

kma·diplomacy

ЕКОНОМІЧНА ДИПЛОМАТІЯ І GR-ПОЛІТИКИ

Economic Diplomacy & GR Politics

ДИСЦИПЛІНА:

ПОЛІТИЧНА ТА УПРАВЛІНСЬКА АНАЛІТИКА. ЕКСПЕРТИЗА І КОНСАЛТИНГ

галузь знань:

С «Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини»

спеціальності:

С 1 «Економіка та міжнародні економічні відносини»

С 2 «Політологія»

освітня програма:

«Економічна дипломатія і GR-політики»



СИЛАБУС

ПОЛІТИЧНА ТА УПРАВЛІНСЬКА АНАЛІТИКА. ЕКСПЕРТИЗА І КОНСАЛТИНГ

спеціальність: С 1 «Економіка та міжнародні економічні відносини»,
С 2 «Політологія»

1. ОBOB'ЯЗКОВІ ОСВІТНІ КОМПОНЕНТИ ТА ПРАКТИКА

Обов'язкова освітня компонента



ВИКЛАДАЧІ:

НАГОРНЯК Тетяна Леонтіївна

доктор політичних наук, професор кафедри
міждисциплінарної освіти
e-mail: t.nagornyak@ukma.edu.ua

ОЗАДОВСЬКИЙ Ігор Борисович

старший викладач кафедри міждисциплінарної освіти
e-mail: i.ozadovskyi@ukma.edu.ua



ОБСЯГ ГОДИН НАВЧАЛЬНОГО НАВАНТАЖЕННЯ:

Загальний обсяг годин – 120 год. / 4 ECTS

з них:

- Лекційних – 14 год.
- Практичні та лабораторні заняття – 28 год.
- Самостійна робота слухачів курсу – 78 год.



Семестр викладання:

2-й

Форма підсумкового оцінювання:

екзамен



2. АНОТАЦІЯ ДИСЦИПЛІНИ:



Курс «*Політична та управлінська аналітика. Експертиза і консалтинг*» є обов'язковою навчальною дисципліною, що дозволяє сформувати у здобувачів фахові знання і компетентності для прийняття управлінських рішень у сфері публічної політики та публічної дипломатії, політичного врядування та управління змінами. Здобувачі отримують практичні інструменти для оцінювання та прогнозування розвитку політичних і управлінських процесів, визначення факторів впливу на їхню результативність, а також набудуть навичок критичного осмислення, аналізу й оцінювання ризиків та потенційних наслідків політичних і управлінських рішень. Курс забезпечить здобувачів вищої освіти інструментами, щоб планувати, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт відповідно до встановлених вимог, проведення міждисциплінарних досліджень.

3. МЕТА ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ:

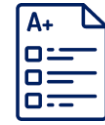


Метою вивчення дисципліни є формування у здобувачів практичних навичок використання інструментів прикладного політичного аналізу, політичного прогнозування, профільної експертизи і консалтингу в управлінській діяльності. Спеціалізовані знання цієї дисципліни та вміння їх використовувати сприятимуть гнучкості випускників у виборі їхніх сфери і форматів діяльності – від управлінських посад до власних експертних практик.

Даний курс забезпечує досягнення таких програмних результатів навчання: ПРН16; ПРН18; ПРН19; ПРН21.



4. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ, МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ І НАВЧАННЯ, ФОРМИ ОЦІНЮВАННЯ:



Результати навчання	Методи викладання і навчання	Форми оцінювання
<p>ПРН16. Застосовувати для розв'язування складних задач політології розуміння природи та значення політики як специфічного виду людської діяльності та особливої сфери пізнання, включаючи розвиток уявлень про політику та її сучасні інтерпретації, особливостей реалізації влади у різних політичних системах, їх соціально-економічного, історичного та соціокультурного контексту.</p>	<p>Інтерактивні лекції, робота з статистичними даними, семінари у форматі роботи над кейсами, розв'язання практичних завдань, дискусії, виконання індивідуальних та групових проєктів, формування та захист власної позиції на основі аналітичних даних.</p>	<p>Оцінювання за критеріями, обговорення дискусійних питань, розв'язування кейсів, захист проєктів.</p>
<p>ПРН18. Приймати ефективні рішення з питань політики, політичних наук і дотичних проблем, у тому числі у складних і непередбачуваних умовах; прогнозувати розвиток політичних процесів; визначати фактори, що впливають на них і на досягнення поставлених цілей; аналізувати і порівнювати альтернативи; оцінювати ризики та імовірні наслідки політичних рішень.</p>	<p>Інтерактивні лекції, робота з статистичними даними, семінари у форматі роботи над кейсами, розв'язання практичних завдань, дискусії, виконання індивідуальних та групових проєктів, формування та захист власної позиції на основі аналітичних даних.</p>	<p>Оцінювання за критеріями, обговорення дискусійних питань, розв'язування кейсів, захист проєктів.</p>
<p>ПРН19. Планувати, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт відповідно до встановлених вимог.</p>	<p>Інтерактивні лекції, робота з статистичними даними, семінари у форматі роботи над кейсами, розв'язання практичних завдань, дискусії, виконання індивідуальних та групових проєктів, формування та захист власної позиції на основі аналітичних даних.</p>	<p>Оцінювання за критеріями, обговорення дискусійних питань, розв'язування кейсів, захист проєктів.</p>
<p>ПРН21. Здійснювати управління складною діяльністю у сфері політики, політології та у ширших контекстах, розробляти плани і заходи з їх реалізації, забезпечувати якість освіти, оцінювати ефективність і результативність діяльності.</p>		





Результати навчання (РН)	Теми				
	1	2	3	4	5
ПРН16. Застосовувати для розв'язування складних задач політології розуміння природи та значення політики як специфічного виду людської діяльності та особливої сфери пізнання, включаючи розвиток уявлень про політику та її сучасні інтерпретації, особливостей реалізації влади у різних політичних системах, їх соціально-економічного, історичного та соціокультурного контексту.	+	+	+	+	+
ПРН18. Приймати ефективні рішення з питань політики, політичних наук і дотичних проблем, у тому числі у складних і непередбачуваних умовах; прогнозувати розвиток політичних процесів; визначати фактори, що впливають на них і на досягнення поставлених цілей; аналізувати і порівнювати альтернативи; оцінювати ризики та імовірні наслідки політичних рішень.	+	+	+	+	+
ПРН19. Планувати, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт відповідно до встановлених вимог.	+	+	+	+	+
ПРН21. Здійснювати управління складною діяльністю у сфері політики, політології та у ширших контекстах, розробляти плани і заходи з їх реалізації, забезпечувати якість освіти, оцінювати ефективність і результативність діяльності.	+	+	+	+	+



5. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ: ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН.



СТРУКТУРА ДИСЦИПЛІНИ:

 Тема заняття	 Лекції	Семінари / Практичні	Самостійна робота
Тема 1. Політична та управлінська аналітика як сфера знань і практичної діяльності. Контекстна аналітика. Політична експертиза і консалтинг як прикладні сфери діяльності політолога-міжнародника. Аналітичні продукти.	4	4	16
Тема 2. Конструйована реальність. Політичний текст суспільства. Дискурс-аналіз. Контент-аналіз. Моніторингові практики.	2	6	16
Тема 3. Публічні комунікації. Мистецтво аргументації.	2	6	16
Тема 4. Політична ситуація. Сценарні прогнози і прийняття рішень.	2	6	16
Тема 5. Управлінська аналітика. Управління командами. Стратегічне управління розвитком організації.	4	6	14
Всього:	14	28	78





ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН:

Практичне заняття № 1

Тема 1. Контекстна аналітика. AI для роботи з джерелами (4 год.)

Практикуми та завдання:

- Письмова робота за підсумками роботи з класичними джерелами
- Письмова робота із використанням AI за підсумками роботи з класичними джерелами
- Розв'язання кейсів
- Написання аналітичного висновку на основі синхронного/асинхронного порівняння за схожістю/несхожістю, case-study (командна робота)
- Написання аналітичної записки



Практичне заняття № 2

Тема 2. Дискурсивні практики в професійній діяльності (6 год.)

Практикуми та завдання:

- Контент-аналіз запропонованого тексту (індивідуальна робота)
- Відновлення тексту за запропонованою матрицею (індивідуальна робота)
- Практикум з дискурс-аналізу. Написання аналітичної записки



Практичне заняття № 3

Тема 3. Публічні комунікації та мистецтво аргументів (6 год.)

Практикуми та завдання:

- Виявлення логічних помилок і маніпулятивних прийомів у текстах (індивідуальна письмова робота)
- Практикум з рефреймінгу
- Підготовка публічного виступу (визначення цільової аудиторії, формулювання тез, підбір аргументів,)





Практичне заняття № 4

Тема 4. АКС і когнітивні карти для прийняття управлінських рішень (6 год.)

Практикуми та завдання:

- Аналіз конкретної ситуації з написанням аналітичної записки (робота в групі)
- Побудова когнітивної карти



Практичне заняття № 5

Тема 5. Підсумкове заняття. Розв'язання кейсів (6 год.)

Практикуми та завдання:

- Розв'язання сучасних кейсів у межах тем кваліфікаційних робіт здобувачів за допомогою методів і методик, опанованих під час курсу

6. ДЖЕРЕЛА / ЛІТЕРАТУРА ДЛЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ



Основна:

1. Большан І. В. Політичний консалтинг та вплив політичних технологій на електоральну думку. Науковий журнал «Політикус». 2022. Вип. 3. С. 7-13. https://politicus.od.ua/3_2022/1.pdf
2. Вовк С. О., Медведська В. Ю. Синергетична модель політичної експертизи, моніторингу й консультування: методологічний контур. Науковий журнал «Політикус». 2024. Вип. 3. С. 35-40. <http://dspace.pdpu.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/23197/1/Vovk%20Svitlana%20Oleksandrivna.pdf>
3. Вовк, С., Новосколькова, Л., & Демідов, Д. Стратегії політичного консалтингу для поляризованих суспільств на основі мережевої аналітики. Літопис Волині. 2025. Вип. 33. 240-248. <https://litopys.volyn.ua/index.php/litopys/article/view/672>
4. Вонсович С. Г. В73 Політичний аналіз і прогноз: навчально-методичний посібник [Електронний ресурс]. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2023. 228 с. <https://politkaf.kpnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/09/vonsovyeh-s-h-politychnyj-analiz-i-prohnoz-navchalnyj-posibnyk.pdf>
5. Гапоненко В., Іванова Н. Сучасні особливості політичного консалтингу: зарубіжний і вітчизняний досвід. Науковий часопис УДУ імені Михайла Драгоманова. Політичні науки та методики викладання соціально-політичних дисциплін. 2022. 22(31), с. 84-91.



6. Дабіжа В.В. Політичний консалтинг як інструмент сучасної публічної дипломатії: природа та проблематика відповідальності. Держава та регіони. Серія: Публічне управління і адміністрування, 2022 р., № 3 (77). С. 33-38. https://pa.stateandregions.zp.ua/archive/3_2022/5.pdf
7. Лінгвістична експертиза: підручник / Л. І. Шевченко, Д. Ю. Сизонов ; за ред. Л. І. Шевченко. Київ : ВПЦ «Київський університет», 2021. 244 с.
8. Магда Є. Вплив соціальних мереж на політичне консультування в умовах гібридної агресії. *Evropsky politicky a pravni diskurz*. 2017. Vol. 4, Iss. 2. С. 130-135. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/evrpol_2017_4_2_22
9. Нагорняк Т.Л. Дослідження «Інформаційний супровід реалізації державної регіональної політики (моделі комунікацій «Держава-Регіон-Район»)». Аналітичний звіт / Під наук. ред. Т.Л. Нагорняк. Вінниця, 2020. 102 с.
10. Нагорняк Т.Л. Оцінка експертно-аналітичної спроможності Вінницької області: аналітичний звіт. Вінниця, 2018. 42 с.
11. Ортега-і-Гассет Х. Бунт мас. Нью-Йорк, 1965. 158с. <https://diasporiana.org.ua/wp-content/uploads/books/1950/file.pdf>
12. Політичне консультування як феномен масових комунікацій / А. В. Литвин та ін.; Нац. техн. ун-т України "Київ. політехн. ін-т ім. Ігоря Сікорського", Видавн.-поліграф. ін-т. Харків : Факт, 2017. 199 с.
13. Проноза І.І. Політичний консалтинг в умовах гібридних загроз та інформаційної війни: виклики для демократичних процесів. Науковий журнал «Політикус». 2024. № 4. С. 89-94. https://politicus.od.ua/4_2024/15.pdf
14. Рубанов В. Предмет і функції політичного консалтингу. Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, серія «Питання політології». 2022. Вип. 41. С. 40-44. <https://periodicals.karazin.ua/politology/article/download/21528/20069>
15. Стратегічні комунікації суб'єктів політики в умовах сучасної політичної дійсності: колект. монографія / [І. О. Павленко ; за ред. Л. С. Хорішко]. Запоріжжя : Гельветика, 2021. 177 с.
16. Astramowicz-Leyk T., Nagornyak T., Ozadovskyi I. Historical formation of border regions in the context of the transformation of the modern world order. *Echa przeszłości*. 2024. № XXV/2. С. 175–192. DOI: <https://doi.org/10.31648/ep.10926>.
17. Nagornyak T., Ozadovskyi I. The Conflict Between State And Society During The War In Ukraine: The Issue Of Agency / Tetyana Nagornyak, Ihor Ozadovskyi Maksym Studilko //EUROPEAN JOURNAL OF TRANSFORMATION STUDIES. 2024 Vol. 12, No. 1. P. 134 – 150. URL: https://www.journaltransformation.org/docs/issues/EJTS_2024_Vol_12_No_1/EJTS_2024_Vol_12_No_1.pdf
18. Wilson V. Research Methods: Content Analysis [Text] // Evidence Based Library and Information Practice. 2016. Vol. 11. No. 1(S). P. 41–43. DOI: <https://doi.org/10.18438/B8CG9D>

Аналітичні центри України:

1. Фонд «Демократичні ініціативи» імені Ілька Кучеріва. <https://dif.org.ua/>
2. Центр Разумкова. <https://razumkov.org.ua/>
3. «Київський міжнародний інститут соціології» (КМІС). <https://www.kiis.com.ua/>
4. Центр аналізу та соціологічних досліджень (CISR) Міжнародного республіканського інституту (MPI) <https://www.iri.org.ua/>
5. Центр контент – аналізу. Відкриті звіти. <https://ukrcontent.com/reports.html>

Додаткова:

1. Аналіз державної політики в Україні: навчальна дисципліна, сфера професійної діяльності, галузь прикладних досліджень: 36. документів і матеріалів / Національна академія держ. управління при Президентові України. Центр дослідження адміністративної реформи / О.І. Кілієвич (уклад.), В.В. Тертичка (уклад.). – К.: К.І.С., 2004. – 210 с.



2. Башук, А.І. Комунікаційні стратегії державної влади в умовах інформаційного суспільства: монографія. ТОВ «Друкарня "Рута"», 2019. 117с.
3. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика. Діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ: Світогляд, 2005. 315 с.
4. Почепцов Г. Г. Стратегічні комунікації в політиці, бізнесі та державному управлінні: навч. посіб. для студ. і аспірантів. Київ: Альтерпрес, 2008. 216 с.
5. Сучасні суспільно-політичні процеси у світі та Україні : монографія / [Т. Л. Нагорняк та ін.] ; Дон. нац. ун-т ім. Василя Стуса. - Вінниця : Твори, 2019. - 228 с. - Бібліогр. в кінці ст.
6. Телешун С. О. Політична аналітика в державному управлінні; Нац. акад. держ. упр. при Президентові України. К.: НАДУ, 2012. 227 с.
7. Elstob Stephen, Escobar Oliver. Handbook of Democratic Innovation and Governance URL: <https://www.amazon.com/Handbook-Democratic-Innovation-Governance-Stephen>
8. Hallahan K., Holtzhausen D., van Ruler B. , Verčič D. & Sriramesh K. (2007) Defining Strategic Communication, *International Journal of Strategic Communication*, 1:1, 3-35, DOI: 10.1080/15531180701285244
9. Johnson Jason Political Consultants and Campaigns: One Day to Sell (Transforming American Politics) 1st Edition URL: <https://www.amazon.com/Political-Consultants-Campaigns-Transforming-American/dp/0813344883>
10. Westen Drew The Political Brain. The Role of Emotion in Deciding the Fate of the Nation. URL: <https://www.publicaffairsbooks.com/titles/drew-westen/the-political-brain/9781586485993/>

Офіційні інтернет-джерела:

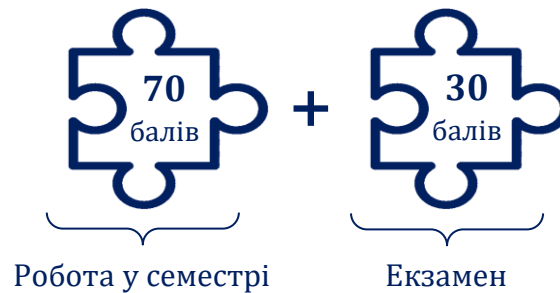
1. Офіційне інтернет-представництво Президента України. [Електронний ресурс] // Режим доступу: <http://www.president.gov.ua/>
2. Урядовий портал: єдиний веб-портал органів виконавчої влади. [Електронний ресурс] // Режим доступу: <http://www.kmu.gov.ua/control/>
3. Офіційний веб-портал Верховної Ради України. [Електронний ресурс] // Режим доступу: <http://rada.gov.ua/>
4. Офіційний веб-сайт Конституційного суду України. [Електронний ресурс] // Режим доступу: <http://www.ccu.gov.ua/uk/index>
5. Офіційний веб-портал Генеральної прокуратури в Україні. [Електронний ресурс] // Режим доступу: <http://www.gp.gov.ua/>
6. Офіційне інтернет-представництво Національного Банку України. [Електронний ресурс] // Режим доступу: <http://www.bank.gov.ua/control/uk/index>



7. ОЦІНЮВАННЯ



УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ ДИСЦИПЛІНИ



	Види робіт	К-ть	Бали	Умови нарахування	Разом
Робота у семестрі	Індивідуальні завдання / робота на практичному занятті	1	50	Робота на практичному занятті, семінарі	50
	Модульний контроль	1	20	Виконання тестового завдання	20
Екзамен	Розв'язання кейсів	1	30	Правильність, точність і повнота відповіді	30
Разом					100



ВИМОГИ І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

У межах курсу здобувачі можуть отримати **50 балів** за виконання запропонованих до кожної теми індивідуальних завдань, **20 балів** – за складання модульного тесту. В якості підсумкового завдання (на вибір здобувача) може бути складання **екзамену** або **розв'язання кейсів** як альтернативи іспиту (**30 балів**).

Для кожного виду завдань здобувач отримує чіткий строк виконання (**дедлайн**). За порушення дедлайну здобувачем його оцінка знижується на 10 б. від загальної кількості балів, яку він (вона) отримає за завдання після перевірки.

За умови невчасного або неналежного виконання виду роботи, здобувач може **виконати завдання наново** з урахуванням зауважень викладача, якщо це дозволяє вид роботи, але не пізніше, ніж за 2 тижні до залікового тижня.



Критерії оцінювання:

50 – 40 балів	Робота виконана без помилок, з дотриманням вимог і принципів академічної доброчесності; відповідь здобувача аргументована, здобувач демонструє високу ступінь розуміння теми та застосовує аналітичне мислення.
39 – 30 балів	Робота виконана з незначними помилками, але з дотриманням вимог і принципів академічної доброчесності; деякі вимоги до виконання були порушені; здобувач демонструє розуміння теоретичного заздалегідь підготовленого матеріалу.
29 – 20 балів	Робота виконана з помилками, вимоги до виконання були порушені; здобувач демонструє поверхневе розуміння теми, проте принципи академічної доброчесності дотримані.
19 – 10 балів	Робота містить численні помилки, здобувач порушив багато вимог до виконання; здобувач демонструє знання лише в тому матеріалі, який він описує в завданні.
9 – 0 балів	Робота виконана на низькому рівні (або не виконана взагалі), здобувач не дотримався жодної вимоги до виконання; не демонструє розуміння теми.

Критерії оцінювання розробляються під кожне окреме завдання і містяться в Google Classroom.

Типові завдання та критерії оцінювання:

◆ **Побудова наукової гіпотези.** Оцінюється вміння здобувача побудувати наукову гіпотезу в контексті свого дослідження. Завдання виконується за такою структурою: тема дисертації; предмет і об'єкт дослідження; гіпотеза, що складається з 3-х змінних і розкриває ключовий зміст предмету, що досліджується (або його складової). Після чого слід розібрати гіпотезу на парні зв'язки і назви перехідних, припустити, як можна довести чи спростувати гіпотезу. Очікуваний висновок.

Критерії оцінювання: правильно сформульовані предмет і об'єкт дослідження – 10 б.; правильно сформульована гіпотеза, що розкриває ключовий зміст теми і побудована за вимогами до логіки гіпотез (не тверджень, а саме припущень) – 10 б.; коректний аналіз складових гіпотези – 15 б.; кореляція між гіпотезою, пошуком її доведення і висновком – 15 б.

◆ **Побудова івент-ланцюга.** Оцінюється вміння здобувача побудувати івент-ланцюг будь-якого політичного процесу, який міг би бути важливим елементом наукового дослідження здобувача. Сформулювати текст аналітичної записки, що фіксує динаміку і логіку досліджуваного процесу, які є важливими для прийняття рішення на основі висновку експерта чи пропозицій консультанта. Інструкції для виконання роботи: назва процесу (явища, події); як він пов'язаний з темою дослідження; ланцюг ключових дат та івентів (за прикладом), аналітична записка.

Критерії оцінювання: правильно обраний процес – 5 б.; ланцюг з 4 і більше дат (подій), що демонструють динаміку досліджуваного процесу – 15 б.; повнота ланцюгу в частині суб'єктів процесу для якісного аналізу – 15 б.; аналітична записка (9-11 речень, що містить попередній чи проміжний висновок дослідження процесу) – 15 б.



◆ **Складання CV.** Оцінюється вміння здобувача подати повну, чесну, але лаконічну і конкретну інформацію про «хід свого життя», де обов'язковими елементами є контакти, освіта (формальна і неформальна), практики, кваліфікації, а також розставити правильні акценти, вказавши свої компетентності (soft skills) та професійні навички (hard skills).

Критерії оцінювання: повна, чесна, але конкретна, лаконічна і спрямована на посаду інформація – 20 б.; дотримання структури (контакти, освіта, практики, кваліфікації, компетентності, результати) – 20 б.; виокремлення основної релевантної інформації для посади консультанта – 10 б.

◆ **Технічне завдання (ТЗ).** Оцінюється вміння здобувача фахово оформити ТЗ щодо політичного консалтингу. **Критерії оцінювання:** розуміння ключових понять та цілей завдання – 10 б.; вміння поставити завдання для досягнення основної мети – 20 б.; сформулювати ключові показники ефективності, період виконання завдання, а також форму звітності – 20 б.

◆ **Offer.** Оцінюється вміння здобувача підготувати фаховий offer на відповідне технічне завдання. **Критерії оцінювання:** відповідність offer ключовій меті ТЗ – 10 б.; вміння запропонувати дієві механізми для розв'язання поставлених перед консультантом завдань від замовника – 20 б.; вміння передбачити та розрахувати основні витрати та ризики – 10 б.; презентація результатів – 10 б.

◆ **Аналітична довідка за підсумками моніторингу інформаційної присутності обраної персони (інституту).** **Критерії оцінювання:** довідка має бути змістовною і структурованою, з відповідними аргументами, що підтримують основні висновки – 15 б.; довідка має містити висновки щодо аналізу інформаційної присутності, включаючи різні аспекти та виміри (наприклад, частота згадувань, контекст, тональність) – 15 б.; у довідці мають бути сформульовані авторські рекомендації за підсумками аналізу – 10 б.; оригінальність і креативність, здатність виявити неочікувані інсайти або зробити новаторські висновки – 5 б.; відповідність встановленим вимогам до обсягу, презентабельність – 5 б.

◆ **Підготовка презентації та її захист.** Оцінюється дотримання вимог до підготовки презентації: 1) використання брендівих слайдів НаУКМА – 5 б.; 2) логічність у викладенні матеріалу – 10 б.; 3) кореляція між слайдами презентації та промовою спікера, уникнення дублювання тексту промови та інформації на слайді – 5 б.; 4) апелювання до кількісних показників, емпіричного матеріалу, думок експертів, фахових джерел – 15 б.; 5) дотримання регламенту доповіді (до 7 хв.) – 5 б.; 6) вміння виокремити доречну інформацію від другорядної, побудувати аргументацію власної думки і зробити висновок, що узгоджується з метою – 10 б.

◆ **Модульна контрольна робота (МКР).** МКР складається з двох рівнів складності: *перший рівень* розрахований на 30 хвилин і спрямований на перевірку знань здобувачів теоретичного матеріалу. Він включає в себе 20 завдань, на які потрібно дати чітку лаконічну відповідь – по 0,5 балів за кожну правильну відповідь. Максимальний бал – 10 б. *Другий рівень* складається з двох практичних завдань – по 5 б. за кожне завдання, що додатково розкривають критичність мислення і креативність. Час на виконання рівня – 30 хвилин. Максимальна кількість балів – 10.

Сумарна максимальна оцінка – 20 балів.



◆ **Розв'язання кейсів** має на меті продемонструвати засвоєні здобувачем основні підходи у сфері наукового консультування та засвоєння можливостей використання необхідних практичних прийомів політичної експертизи в майбутній фаховій діяльності.

Критерії оцінювання роботи над кейсами.

Максимальна оцінка – 30 балів, що складається з таких складників:

- 1) індивідуальна самостійна робота здобувачів з матеріалами кейсу (ідентифікація проблеми, формулювання ключових альтернатив, пропозиція рішення або рекомендованої дії) – максимальна кількість 15 б.;
- 2) робота в малих групах для погодження бачення ключової проблеми та варіантів її рішень – максимальна кількість 10 б.;
- 3) презентація та експертиза результатів малих груп на загальній дискусії (в рамках навчальної групи) – максимальна кількість 15 б.

ПИТАННЯ ДО ЕКЗАМЕНУ

1. Політична експертиза і консалтинг як прикладні сфери діяльності політолога-менеджера.
2. Контекстна аналітика в політичних дослідженнях. Значення, інструменти, продукти аналізу.
3. Конструйована реальність. Мета конструювання реальності. Денотативна та конотативна дійсність.
4. Політичний текст суспільства. Поняття дискурсу, speech-act, Основні характеристики дискурсивних явищ.
5. Прикладний дискурс-аналіз. Його мета та етапи.
6. Аналіз вербального тексту. Контент-аналіз: мета, типи, етапи, особливості.
7. Моніторингові практики у прикладному політичному аналізі. Типи моніторингу, методика проведення, продукти та сфери застосування.
8. Публічні комунікації у політичній діяльності. Мета, принципи, інструменти.
9. Мистецтво аргументації в публічних виступах. Формулювання тез, аргументів, структура побудови переконливої позиції.
10. Політична ситуація як об'єкт аналізу. АКС.
11. Сценарні прогнози і процес прийняття політичних рішень.
12. Управлінська аналітика в політичних процесах.
13. Методики і продукти управлінського консалтингу.
14. SWOT-аналіз як етап стратегування розвитку і методика в прикладній аналітиці.
15. Політичний консультант в ролі фасилітатора чи модератора стратегічної сесії.





ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ

За шкалою університету	За національною шкалою		За шкалою ECTS
	Екзамен	Залік	
91 – 100	Відмінно	Зараховано	A (відмінно)
81 – 90	Добре		B (дуже добре)
71 – 80			C (добре)
66 – 70			D (задовільно)
60 – 65	Задовільно		E (достатньо)
30 – 59	Незадовільно	Не зараховано	FX (незадовільно – з можливістю повторного складання)
1 – 29			F (неприйнятно – з обов'язковим повторним курсом)

Мінімальний пороговий рівень оцінки за роботу в семестрі (допуск до екзамену) складає 30 балів. У разі отримання оцінки «неприйнятно» (нижче 29 балів) здобувач зобов'язаний повторно вивчити курс. У разі отримання оцінки «незадовільно» здобувач має право на два перескладання: викладачеві та комісії. При цьому максимальна підсумкова оцінка після перескладання може бути лише на рівні «достатньо». Замість перескладання комісії, здобувач може обрати повторне вивчення курсу.



8. ПОЛІТИКА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ



НаУКМА сповідує принципи академічної доброчесності, що означає, що всі роботи слухачі мають виконати самостійно, а у тексті мають міститися відповідні посилання на інформаційні джерела. При використанні засобів штучного інтелекту (наприклад, CHAT GPT) необхідно позначити відповідним посиланням частини тексту, що були згенеровані штучним інтелектом.

Виконання навчальних завдань і робота в курсі має відповідати вимогам «Положення про академічну доброчесність здобувачів освіти у НаУКМА» (затверджене наказом № 112 від 07.03.2018 року):

https://www.ukma.edu.ua/index.php/about-us/sogodennya/dokumenty-naukma/cat_view/1-dokumenty-naukma/12-normativna-baza-naukma/6-systema-zabezpechennia-iakosti-osvitnoi-diialnosti-ta-iakosti-vyshchoi-osvity/71-normativni-dokumenty

<https://bit.ly/3tXf4mi> (Скорочене посилання на документ вище)

Недотримання принципів академічної доброчесності карається не зарахуванням роботи без можливості її перездачі у відповідності до Положення про академічну доброчесність здобувачів освіти НаУКМА.



Схвалено на засіданні кафедри міждисциплінарної освіти
«09» січня 2026 р., протокол № 6

