

kma·diplomacy

ЕКОНОМІЧНА ДИПЛОМАТІЯ І GR-ПОЛІТИКИ

Economic Diplomacy & GR Politics

ДИСЦИПЛІНА:

**МЕТОДОЛОГІЯ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ
МІЖДИСЦИПЛІНАРНИХ НАУКОВИХ
ДОСЛІДЖЕНЬ**

галузь знань:

С «Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини»

спеціальності:

С 1 «Економіка та міжнародні економічні відносини»

С 2 «Політологія»

освітня програма:

«Економічна дипломатія і GR-політики»



СИЛАБУС

МЕТОДОЛОГІЯ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ МІЖДИСЦИПЛІНАРНИХ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

спеціальність: С 1 «Економіка та міжнародні економічні відносини»,
С 2 «Політологія»

1. ОBOB'ЯЗКОВІ ОСВІТНІ КОМПОНЕНТИ ТА ПРАКТИКА

Обов'язкова освітня компонента



ВИКЛАДАЧ:

ВОЛЯНЮК Ольга Ярославівна

кандидат політичних наук, доцент кафедри
міждисциплінарної освіти

e-mail: o.volyanyuk@ukma.edu.ua



ОБСЯГ ГОДИН НАВЧАЛЬНОГО НАВАНТАЖЕННЯ:

Загальний обсяг годин – 120 год. / 4 ECTS

з них:

- Лекційних – 14 год.
- Семінарських – 28 год.
- Самостійна робота слухачів курсу – 78 год.



Семестр викладання:

2-й

Форма підсумкового оцінювання:

екзамен



2. АНОТАЦІЯ ДИСЦИПЛІНИ:



Курс «*Методологія та організація міждисциплінарних наукових досліджень*» є обов'язковою навчальною дисципліною, що дозволяє сформувати у здобувачів вищої освіти цілісне уявлення про міждисциплінарність як сучасний підхід до аналізу складних політичних, міжнародних економічних і суспільних проблем, а також розвинути здатність проектувати й реалізовувати наукові дослідження на перетині політичної науки, публічної дипломатії, GR, міжнародної економіки, комунікацій, безпекових студій. Дисципліна розвиває вміння критично осмислювати межі окремих наукових дисциплін, коректно інтегрувати різні теоретичні підходи та методи, формулювати міждисциплінарні дослідницькі питання, працювати з різнотипними джерелами даних, а також трансформувати наукове знання у прикладні аналітичні та policy-орієнтовані продукти.

Курс складається з двох змістових модулів, що зосереджені, з одного боку, на теоретико-методологічних засадах міждисциплінарних досліджень, логіці взаємодії дисциплін, конфліктах методологій та етичних обмеженнях інтеграції знання, а з іншого – на практичних аспектах організації міждисциплінарних досліджень у сфері публічної дипломатії та GR, зокрема проектуванні дослідницьких дизайнів, роботі з policy-документами, експертними знаннями, аналітичними продуктами та підготовці магістерських робіт.

Курс передбачає поєднання лекційних і семінарських занять, аналітичних і проєктних завдань, роботи з реальними кейсами публічної дипломатії та GR, критичного аналізу міжнародних і національних стратегічних документів, а також індивідуальної дослідницької роботи, зорієнтованої на формування концепту магістерського дослідження.

3. МЕТА ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ:



Метою вивчення дисципліни є формування у здобувачів вищої освіти здатності самостійно проектувати й реалізовувати міждисциплінарні наукові дослідження, релевантні для аналізу та вирішення складних політичних і міжнародних економічних проблем, а також підготовка до написання кваліфікаційних (магістерських) робіт і подальшої професійної діяльності у сфері економічної дипломатії, GR та аналітичної підтримки прийняття рішень.

Особливу увагу в курсі приділено критичному розумінню міждисциплінарності як дослідницької відповідальності, аналізу знання як ресурсу політичного впливу, етичних і безпекових аспектів досліджень у контексті війни та міжнародних конфліктів, а також розвитку рефлексивної позиції дослідника щодо власних дисциплінарних обмежень і ціннісних упереджень.

Курс забезпечує досягнення таких програмних результатів навчання: ПРН1; ПРН2; ПРН7; ПРН10; ПРН22; ПРН23.



4. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ, МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ І НАВЧАННЯ, ФОРМИ ОЦІНЮВАННЯ:



Результати навчання	Методи викладання і навчання	Форми оцінювання
<p>ПРН1. Вільно спілкуватися українською та іноземною мовою при обговоренні фахових і наукових тем, брати участь у міжнародних професійних комунікаціях і презентаціях результатів наукових досліджень.</p>	<p>Інтерактивні лекції, робота з науковими першоджерелами, статистичними даними, семінари у форматі проблемно-орієнтованого навчання, робота над кейсами, розв'язання практичних завдань, модеровані дискусії, виконання індивідуальних та групових проєктів, формування та захист власної позиції на основі аналітичних даних.</p>	<p>Оцінювання за критеріями обговорення дискусійних питань, розв'язування кейсів, захисту індивідуальних і групових проєктів.</p>
<p>ПРН2. Здійснювати пошук, критичну оцінку та обробку інформації з різних джерел, застосовувати здобуті знання для вирішення професійних завдань та реалізації самостійних міждисциплінарних наукових досліджень.</p>		
<p>ПРН7. Дотримуватись могилянських цінностей у професійній та науковій діяльності, розвивати традиції Академії, демонструвати лідерство, орієнтоване на суспільне служіння та зміцнення української ідентичності в світі.</p>		
<p>ПРН10. Застосовувати міждисциплінарні знання, сучасні дослідницькі методи та цифрові технології для аналізу соціально-економічних і політичних процесів.</p>		
<p>ПРН22. Самостійно конструювати дизайн, планувати і виконувати міждисциплінарні дослідження у сферах економіки, міжнародних економічних відносин, політології; формулювати і перевіряти гіпотези, інтерпретувати дані, обґрунтовувати висновки із урахуванням елементів наукової новизни та/або практичної значущості.</p>		
<p>ПРН23. Презентувати результати досліджень на національному та міжнародному рівнях, брати участь у наукових проєктах і заходах, дотримуючись вимог академічної доброчесності.</p>		



Результати навчання (РН)	Теми									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ПРН1. Вільно спілкуватися українською та іноземною мовою при обговоренні фахових і наукових тем, брати участь у міжнародних професійних комунікаціях і презентаціях результатів наукових досліджень.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ПРН2. Здійснювати пошук, критичну оцінку та обробку інформації з різних джерел, застосовувати здобуті знання для вирішення професійних завдань та реалізації самостійних міждисциплінарних наукових досліджень.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ПРН7. Дотримуватись могилянських цінностей у професійній та науковій діяльності, розвивати традиції Академії, демонструвати лідерство, орієнтоване на суспільне служіння та зміцнення української ідентичності в світі.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ПРН10. Застосовувати міждисциплінарні знання, сучасні дослідницькі методи та цифрові технології для аналізу соціально-економічних і політичних процесів.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ПРН22. Самостійно конструювати дизайн, планувати і виконувати міждисциплінарні дослідження у сферах економіки, міжнародних економічних відносин, політології; формулювати і перевіряти гіпотези, інтерпретувати дані, обґрунтовувати висновки із урахуванням елементів наукової новизни та/або практичної значущості.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ПРН23. Презентувати результати досліджень на національному та міжнародному рівнях, брати участь у наукових проєктах і заходах, дотримуючись вимог академічної доброчесності.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓



5. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ: ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН



СТРУКТУРА ДИСЦИПЛІНИ:

 Тема заняття	 Лекції	Семінари / Практичні	Самостійна робота
Змістовий модуль 1. Міждисциплінарність як методологічний виклик сучасної науки			
<i>Тема 1. Міждисциплінарність, мультидисциплінарність, трансдисциплінарність у сучасній науці</i>	1	2	8
<i>Тема 2. Сучасні напрями наукових досліджень: можливості та стандарти</i>	1	2	8
<i>Тема 3. Інтеграція знання: теоретичні рамки та концептуальні моделі</i>	1	2	8
<i>Тема 4. Інформаційно-аналітичне забезпечення сучасних міждисциплінарних досліджень</i>	1	2	8
<i>Тема 5. Етика і відповідальність у міждисциплінарних дослідженнях</i>	1	2	8
Змістовий модуль 2. Організація і дизайн міждисциплінарних досліджень			
<i>Тема 6. Види і форми дослідницької роботи</i>	2	4	8
<i>Тема 7. Технології організації науково-дослідницької діяльності</i>	2	4	8
<i>Тема 8. Систематизація результатів наукових досліджень</i>	2	4	8
<i>Тема 9. Міждисциплінарні дослідження як основа поліси та GR-рішень</i>	2	4	8
<i>Тема 10. Організація дослідницьких команд і управління знанням</i>	1	2	6
Всього:	14	28	78





ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН:

Змістовий модуль 1

Міждисциплінарність як методологічний виклик сучасної науки

Практичне заняття № 1

Тема 1. Міждисциплінарність, мультидисциплінарність, трансдисциплінарність у сучасній науці (2 год)

Питання для обговорення:

- ✓ Становлення міждисциплінарних підходів у соціальних науках.
- ✓ Типові помилки у використанні поняття «міждисциплінарність». Різниця між інтеграцією знання та механічним запозиченням.
- ✓ Межі застосування міждисциплінарних підходів у політичній та економічній науках.

Практичне заняття № 2

Тема 2. Сучасні напрями наукових досліджень: можливості та стандарти (2 год)

Питання для обговорення:

- ✓ Еволюція наукових дисциплін. Актуальні напрями досліджень у XXI столітті.
- ✓ Нормативно-правові акти з питань регулювання науково-дослідної діяльності.
- ✓ Національні та міжнародні стандарти наукової діяльності.

Практичне заняття № 3

Тема 3. Інтеграція знання: теоретичні рамки і концептуальні моделі (2 год)

Питання для обговорення:

- ✓ Теоретична рамка як інструмент дослідження. Концептуальні моделі в міждисциплінарних студіях.
- ✓ Методологічні конфлікти в міждисциплінарних дослідженнях. Кількісні й якісні методи: конкуренція чи комплементарність. Mixed methods як методологічний компроміс.
- ✓ Межі теоретичної інтеграції. Приклади міждисциплінарних моделей у політиці та дипломатії. Робота з експертними інтерв'ю, документами, кейсами.



Практичне заняття № 4

Тема 4. Інформаційно-аналітичне забезпечення сучасних міждисциплінарних досліджень (2 год)

Питання для обговорення:

- ✓ Джерела інформації для дослідника (бібліотеки, бази даних, open data). Критична оцінка джерел і перевірка достовірності даних.
- ✓ Інформаційно-аналітичні центри, think tanks у сфері міждисциплінарної аналітики.
- ✓ Цифрові ресурси та інструменти для досліджень. Міжнародні та українські бази наукових публікацій. Дані в умовах війни та інформаційних обмежень.

Практичне заняття № 5

Тема 5. Етика і відповідальність у міждисциплінарних дослідженнях (2 год)

Питання для обговорення:

- ✓ Знання як інструмент політичного впливу. Етика досліджень у контексті війни та конфліктів.
- ✓ Маніпуляція, відповідальність і межі експертності. Позитивізм vs інтерпретативізм у соціальних науках.
- ✓ Академічна доброчесність у міждисциплінарних проєктах. Роль рефлексії у міждисциплінарному дослідженні.
- ✓ Могилянські цінності та етичне лідерство дослідника. Академічна культура, суспільне служіння та зміцнення української ідентичності у глобальному інтелектуальному просторі.



**ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН:****Змістовий модуль 2****Організація і дизайн міждисциплінарних досліджень****Практичне заняття № 6**

Тема 6. Види і форми дослідницької роботи (4 год)

Питання для обговорення:

- ✓ Положення про кваліфікаційну роботу.
- ✓ Вимоги до наукової роботи в закладі вищої освіти. Практики взаємодії.
- ✓ Структура та логіка академічного дослідження. Практична цінність наукових досліджень.

Практичне заняття № 7

Тема 7. Технології організації науково-дослідницької діяльності (4 год)

Питання для обговорення:

- ✓ Проектування міждисциплінарного дослідницького дизайну. Вибір теми наукового дослідження, визначення її актуальності.
- ✓ Обґрунтування наукової гіпотези. Від наукової проблеми до дослідницького питання.
- ✓ Визначення об'єкта і предмета дослідження, актуальності, мети і завдань дослідження. Приклади дослідницьких тем у професійній сфері. Дизайн досліджень в економічній дипломатії та GR.

Практичне заняття № 8

Тема 8. Систематизація результатів наукових досліджень (4 год)

Питання для обговорення:

- ✓ Обробка результатів дослідження. Структура та оформлення кваліфікаційної (магістерської) роботи, її захист.
- ✓ Дослідницькі правила. Основні вимоги до оформлення науково-дослідницької роботи. Типові методологічні помилки магістрів.
- ✓ Візуалізація даних і підготовка презентацій. Підготовка до захисту: аргументація та критика.



Практичне заняття № 9

Тема 9. Міждисциплінарні дослідження як основа policy та GR-рішень (4 год)

Питання для обговорення:

- ✓ Policy brief як формат знання. Аналітика для публічної дипломатії та GR.
- ✓ Баланс між науковістю і практичним впровадженням.
- ✓ Відповідальність дослідника та аналітика за політичні наслідки.

Практичне заняття № 10

Тема 10. Організація дослідницьких команд і управління знанням (2 год)

Питання для обговорення:

- ✓ Структура міждисциплінарної дослідницької команди.
- ✓ Комунікаційні бар'єри між дисциплінами. Координація досліджень у національних і міжнародних проєктах.
- ✓ Управління конфліктами знання. Наукова дипломатія.

6. ДЖЕРЕЛА / ЛІТЕРАТУРА ДЛЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**Основна:**

1. APA style. Рекомендації із застосування: Методичний посібник. Автор-упорядник Ю. Шайгородський. Інститут політичних і етнонаціональних досліджень ім. І. Ф. Кураса НАН України. Київ–Ніжин : Видавець Лисенко М. М., 2024. 44 с.
2. Горбатенко В. П. Принципи політико-правових досліджень. Правова держава. 2020. Вип. 31. С. 452-460.
3. Дерев'яно С. М. Методологія політичної науки: навч.-метод. посіб. Івано-Франківськ : Вид-во Прикарпатського нац. ун-ту ім. В. Стефаника, 2022. 124 с.
4. Каменська Т. Г. Соціологічні методи (кількісні та якісні) у політологічній освіті : навч. посіб. для здобув. ф-ту міжнар. відносин, політології та соціології / Т. Г. Каменська. Електронні текстові дані (1 файл: 1,5 МБ). Одеса: Одес. нац. ун-т ім. І. І. Мечникова, 2024. 111 с.
5. Новітня політична лексика (неологізми, оказіоналізми та інші новотвори): енциклопедичний словник-довідник / [І. Я. Вдовичин, Л. Я. Угрин, Г. В. Шипунов та ін.]; за заг. ред. Н. М. Хоми. Львів : «Новий Світ – 2000», 2024. 492 с.
6. Політична думка ХХ – початку ХХІ століть: методологічний і доктринальний підходи: підручник: у 2-х т. / за заг. ред. Н. М. Хоми ; [Т. В. Андрущенко, О. В. Бабкіна, В. П. Горбатенко та ін.]. Львів : «Новий Світ-2000», 2017. Т. 2. 535 с.
7. Volianiuk, O. Applied Political Research: Towards Reality. Evropsky Politicky a Pravni Diskurz, 2020, 7(4), pp. 64–70. doi 10.46340/eppd.2020.7.4.10.



Додаткова:

1. Адаптивні зміни політичного поля України в умовах війни: монографія / за ред. О. О. Рафальського, О. М. Майбороди. Київ : ІПіЕнД ім. І. Ф. Кураса НАН України, 2023. 672 с.
2. Аналіз сучасного стану та тенденцій інноваційного лідерства в публічному управлінні / А.А. Халецька, О.І. Юзькова. Науковий журнал «Публічне управління та регіональний розвиток». №9 (2020). С. 915-940.
3. Бабкіна О., Меньшеніна А. Евристичні можливості політичної науки: пізнавальні виклики, пошук предметного поля та міждисциплінарний діалог. Вісник Львівського університету. Серія філос.-політолог. студії. 2025. Випуск 60, с. 221–228 <https://doi.org/10.30970/PPS.2025.60.25>
4. Байме К. Політичні теорії сучасності; пер. з нім. М. Кутаєвої та М. Бойченка. Київ: Стило, 2008. 396 с.
5. Бондар, Ю., Катеринич, П., & Хоменко, І. Методологія дослідження «специфічних медійних одиниць»: міждисциплінарний підхід та нові методики. Наукові записки інституту журналістики, 2025. 87(2), 136-147. <https://doi.org/10.17721/2522-1272.2025.87.11>
6. Бурдяк В. І. Теоретичні і методологічні проблеми політологічних досліджень. Ч. І–ІІ. Чернівці: Рута, 2017.
7. Воляннюк О. Особливості документування війни на шляху суспільно-політичної консолідації. Європейські орієнтири політичної й духовної консолідації українського суспільства: матер. міжнар. наук.-практ. конф. Переяслав (Київська обл.) : Домбровська Я. М., 2023. С. 17-20.
8. Воляннюк О. Термінологія політичної науки: адекватність сучасним запитам суспільства. Освітні і культурно-мистецькі практики в контексті інтеграції України у міжнародний науково-інноваційний простір : збірник тез доповідей І Міжнародної науково-практичної конференції студентів та молодих вчених (м. Запоріжжя, 14 травня 2020 р.) / за заг. ред. В. В. Нечипоренко. Запоріжжя : Вид-во Хортицької національної академії, 2020. 694 с. С. 533-535.
9. Воляннюк О., Ладний Ю. Джерельна база аналізу етнополітики: переосмислення в нових реаліях. Дев'ятнадцяті юридичні читання. наука і освіта в Україні: актуальні проблеми розвитку : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Дев'ятнадцяті юридичні читання. Наука і освіта в Україні: актуальні проблеми розвитку» (Київ, 29-30 квітня 2025 року). – Київ : Вид-во УДУ імені Михайла Драгоманова. С. 128-130.
10. Воляннюк О.Я. Незалежні політологічні дослідження як чинник суспільно-політичного розвитку. VII Методологічні читання – Сучасна політична наука: нові виклики та контексти (пам'яті професора Валерія Миколайовича Денисенка): Матеріали сьомої Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Львів, 11 грудня 2020 р.) / За наук. ред. д. політ. н., Г.В. Шипунова; відп. за вип. А.М. Сабара, Г.В. Іленьків. Львів: ЛНУ ім. І. Франка, 2020. С. 63-65.
11. Гантінгтон С. Політичний порядок у мінливих суспільствах / пер. з англ. Тарас Цимбал. Київ : Наш формат, 2020. 448 с
12. Говлет М. Дослідження державної політики: цикли та підсистеми політики / М. Говлет, М. Рамеш. Львів : Кальварія, 2014. 245 с.
13. Гогвуд Б. Аналіз політики для реального світу / Б. Гогвуд, Л. Ган ; пер. А. Олійник ; наук. ред. пер. В. Тертичка. К.: Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2004. 396 с.
14. Денисенко І. Д. Методологія політичних досліджень у сучасному науковому дискурсі: стратегії вдосконалення. Сучасне суспільство. 2016. Вип. 2. –С. 74–81.
15. Драгола, Л. Методологічні основи сучасних психологічних досліджень: міждисциплінарний підхід. Психологічний журнал, 2025. (14), 24–30. <https://doi.org/10.31499/2617-2100.14.2025.328726>
16. Еко У. Як написати дипломну роботу: Гуманітарні науки / Умберто Еко. Тернопіль: Мандрівець, 2007. 224 с.
17. Іванюк, Г. І. Методологія дослідження у міждисциплінарному вимірі наук про освіту. Педагогічні науки, 2025. №110. <https://doi.org/10.32999/ksu2413-1865/2025-110-2>
18. Кодекс професійної етики соціолога. Київ : Соціологічна асоціація України, 2017. 7 с. URL: <https://sau.in.ua/app/uploads/2017/05/Кодекс-професійної-етики-соціолога.pdf>
19. Кондратенко О. Ю. Україна у світових рейтингах демократії : монографія. Київ : ІПіЕнД ім. І. Ф. Кураса НАН України, 2023. 176 с.



20. Політична наука: методи досліджень: [підручник / за ред. О. А. Габрієляна]. К.: ВЦ «Академія», 2012. 320 с.
21. Політична наука в Україні 1991-2016: у 2 т. / редкол.: О. Рафальський (голова) та ін. Київ: Парлам. вид-во. Т. 2: Теоретико-методологічні засади і концептуальні підсумки вітчизняних досліджень. 2016. 704 с.
22. Політична наука в Україні 1991-2016: у 2 т. / редкол.: О. Рафальський (голова) та ін. Київ: Парлам. вид-во. Т. 1: Політична наука: західні тренди розвитку й українська специфіка. 2016. 656 с.
23. Політична трансформація України: інституційний і ціннісний виміри: монографія / автор. колектив: О. В. Бабкіна, О. Я. Волянчук, В. О. Корнієнко, О. В. Новакова, М. А. Остапенко. Київ: вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2022. 196 с.
24. Польовий М. А. Політичні процеси: теорія та практика моделювання : монографія. Одеса : Фенікс, 2011. 288 с.
25. Стешенко Н. Л. Методика і техніка політологічних досліджень: курс лекцій [для бакалаврантів спеціальності 052 «Політологія»] /Н. Л. Стешенко, Г. М. Ковальова, Ю. Л. Яковенко. Краматорськ; Тернопіль : ДДМА, 2023. 107 с.
26. Сучасна політична лексика: енциклопед. словник-довідник [І. Я. Вдовичин, Л. Я. Угрин, Г. В. Шипунов та ін.]; за наук. ред. Хоми Н. М. Львів : «Новий Світ-2000», 2024. 396 с
27. Bryman, A., Bell, E. Social research methods. 6th ed. Oxford : Oxford University Press, 2021. 744 p. URL: <https://global.oup.com/ukhe/product/brymans-social-research-methods-9780198796053>
28. Camacho Toro R., Cumba Garcia L.M., Galvis L.A., Echeverría-King L.F., Pantović B., Alarcón-López C., Suarez V.R., Figueroa P., Torres-Atencio I., Widmaier C., Fraga T.R. and Benavides S. (2024) The needed link between open science and science diplomacy—A Latin American perspective. *Front. Res. Metr. Anal.* 9:1355393. doi: 10.3389/frma.2024.1355393
29. Cholyskhina O, Karnaukh A, Volianiuk O, Ostapenko M, Holishevska A. Public participation and innovative technologies: the role of artificial intelligence in public administration and sustainable development. *Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias* [Internet]. 2024 Jun. 30 [cited 2024 Aug. 12];3:974. Available from: <https://conferencias.saludcyt.ar/index.php/sctconf/article/view/974>
30. Didier Wernli (2023) Fostering interdisciplinary collaboration in computational diplomacy: A multi-layered network approach to improve our understanding of institutional complexity and effective governance design. *Journal of Computational Science*, Volume 72. <https://doi.org/10.1016/j.jocs.2023.102096>.
31. Fisun, Oleksandr. «Neopatrimonialism in Post-Soviet Eurasia», in *Stubborn Structures: Reconceptualizing Post-Communist Regimes*. Bálint Magyar (ed.). Budapest: CEU Press, 2019: 75-96.
32. Gary King, Robert O. Keohane, and Sidney Verba. 2021. *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*, New Edition. 2nd ed. Princeton: Princeton University Press. Publisher's Version Copy at <https://tinyurl.com/yd7gvcl2>
33. Jasmina Saric, Anja Bretzler, Thomas Breu, Jürg Utzinger, Fabian Käser (April 2025). *Swiss science diplomacy: exploring strategies, instruments, current priorities, and the role of international development cooperation*, *Science and Public Policy*, Volume 52, Issue 2, Pages 298–316, <https://doi.org/10.1093/scipol/scae091>
34. Nagornyak T. L., Pachos Iu., Bezuglyi P. Migration Processes In Modern Ukrainian-Polish Discourse. *European Journal of Transformation Studies*. 2020. Vol. 8, No. 1. P. 33-48.
35. Saunders, M., Lewis, P., Thornhill, A. *Research methods for business students*. 9th ed. Harlow: Pearson, 2024. 816 p. URL: <https://www.pearson.com/en-gb/subject-catalog/p/research-methods-for-business-students/P200000010080/9781292741581>
36. Yin, R. K. *Case study research and applications: design and methods*. 6th ed. Thousand Oaks, CA : Sage Publications, 2018. 312 p. URL: <https://study.sagepub.com/yin6e>

Наукові статті та журнали:

1. Anne-Floor Schölvinck, Duygu Uygun-Tunç, Daniël Lakens, Krist Vaesen, Laurens K Hessels, How qualitative criteria can improve the assessment process of interdisciplinary research proposals, *Research Evaluation*, Volume 33, 2024, rvae049 <https://doi.org/10.1093/reseval/rvae049>
2. Creswell, J. W. *Research design: qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. 6th ed. Thousand Oaks, CA : Sage Publications, 2024. 304 p. URL: <https://edge.sagepub.com/creswellrd6e>



3. Gergana Vladova, Jennifer Haase, Sascha Friesike, Why, with whom, and how to conduct interdisciplinary research? A review from a researcher's perspective, *Science and Public Policy*, Volume 52, Issue 2, April 2025, Pages 165–180, <https://doi.org/10.1093/scipol/scae070>
4. Indira A. L. Eyzaguirre, Marcus E. B. Fernandes, Combining methods to conduct a systematic review and propose a conceptual and theoretical framework in socio-environmental research, *MethodsX*, Volume 12, 2024, <https://doi.org/10.1016/j.mex.2023.102484>.
5. Magda Fontana, Martina Iori, Valerio Leone Sciabolazza, Daniel Souza. (2022). The interdisciplinarity dilemma: Public versus private interests. *Research Policy*, Volume 51, Issue 7. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2022.104553>.
6. Molnar, A., Harkin, D., & Hengartner, U. (2025). Introduction to the special issue: The craft of interdisciplinary research and methods in public interest cybersecurity, privacy, and digital rights governance. *Internet Policy Review*, 14(4). <https://doi.org/10.14763/2025.4.2050>
7. Newman, J. (2024). Promoting Interdisciplinary Research Collaboration: A Systematic Review, a Critical Literature Review, and a Pathway Forward. *Social Epistemology*, 38(2), 135–151. <https://doi.org/10.1080/02691728.2023.2172694>
8. Pößneck J, Kabisch S, Kowaltowski D, et al. Knowledge sharing through scenario development: Experiences of an interdisciplinary and international research project. *Interdisciplinary Science Reviews*. 2024;49(5):532-549. doi:10.1177/03080188241291828
9. Rana, K., Aitken, S. J., & Chimoriya, R. (2025). Interdisciplinary Approaches in Doctoral and Higher Research Education: An Integrative Scoping Review. *Education Sciences*, 15(1), 72. <https://doi.org/10.3390/educsci15010072>
10. Бабкіна О. Фундаментальний рівень знань про політику. Науковий часопис НПУ імені М.П.Драгоманова. 2020. Т. 22, № 27. С. 5–11.
11. Хоменська І.В., Іващук О.В. Базові концепти публічної дипломатії. *Інноваційна економіка*, вип. 4, Лютий 2023, с. 13-19, <https://doi.org/10.37332/2309-1533.2022.4.2>.

Інформаційні ресурси:

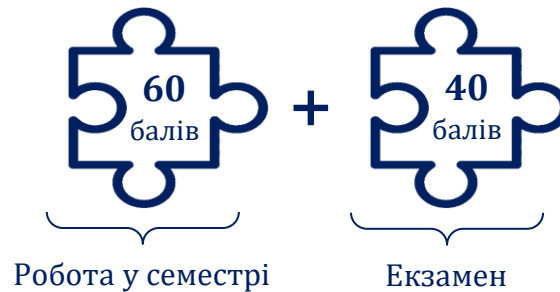
1. Верховна Рада України. Законодавство України – база правових актів: веб-портал. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/>
2. Державна служба статистики України. Офіційний сайт : веб-портал. URL: <https://ukrstat.gov.ua/>
3. Державне підприємство «Прозорро». PROZORRO – електронна система публічних закупівель: веб-портал. URL: <https://prozorro.gov.ua/>
4. Державний веб-портал «Бюджет для громадян» OPENBUDGET : веб-портал. URL: <https://openbudget.gov.ua/>
5. Єдиний веб-портал використання публічних коштів SPENDING : веб-портал. URL: <https://spending.gov.ua/>
6. Міністерство фінансів України. «Відкриті публічні фінанси» (портал про бюджет) : веб-портал. URL: <https://www.publicfinance.gov.ua/>
7. Міністерство фінансів України. Платформа «Є-Data» – Публічні фінанси : веб-портал. URL: <https://edata.gov.ua/>
8. Міністерство цифрової трансформації України. Єдиний державний веб-портал відкритих даних DATA.GOV.UA : веб-портал. URL: <https://data.gov.ua/>
9. Портал «Децентралізація в Україні» : веб-портал. URL: <https://decentralization.ua/>
10. Реєстр наукових видань України. URL: <https://nfv.ukrintei.ua/>
11. Українське суспільство: моніторинг соціальних змін. Інститут соціології НАН України. URL: <https://i-soc.com.ua/ua/edition/ukrainske-suspilstvo/issues/>
12. The World Bank. World Bank Open Data : web portal. URL: <https://data.worldbank.org/>
13. Eurostat. Cities (Urban Audit) – Database : web portal. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/cities/database>
14. The Humanitarian Data Exchange (OCHA). Ukraine – Country Datasets : web portal. URL: <https://data.humdata.org/organization/ocha-ukraine>



7. ОЦІНЮВАННЯ



УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ ДИСЦИПЛІНИ



	Види робіт	К-ть	Бали	Умови нарахування	Разом
Робота у семестрі	Робота на практичному занятті	10	4	Активність на семінарських заняттях, участь у дискусіях, робота над дослідницькими і практичними завданнями	40
	Тест	1	20	Підсумковий тест (1 правильна відповідь – 1 бал)	20
Екзамен	Індивідуальний / груповий проєкт / тези / аналіз полісудокумента	1	40	Захист проєкту / підготовка тез / аналітична записка	40
Разом					100



ВИМОГИ І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Критерії оцінювання розробляються під кожне окреме завдання і містяться в системі DistEdu/ Classroom. Максимальний бал, який можна отримати на практичних заняттях – 40 балів і 20 балів за виконання підсумкового тесту. Загальний бал усіх форм поточного контролю дає можливість здобувачу отримати 60 балів; 40 балів здобувач отримує за виконання альтернативного варіанту екзамену, що передбачає підготовку, презентацію і захист проєкту / підготовку тез / наукової статті.





РОЗ'ЯСНЕННЯ КРИТЕРІЇВ ОЦІНЮВАННЯ

Оцінювання успішності за кожним із запланованих видів робіт здійснюється у відповідності до таких критеріїв:

На практичному занятті здобувач може набрати максимум 4 бали

4 бали ставиться за таких умов:

- повний, правильний, послідовний, обґрунтований виклад питання, що супроводжується прикладами;
- глибоке розуміння та орієнтування у явищах і процесах;
- вичерпні відповіді на додаткові запитання викладача;

3 бали ставиться за таких умов:

- правильний, повний виклад змісту матеріалу, але на додаткові контрольні запитання, відсутня повна відповідь;
- загалом виявляє знання основного навчального матеріалу, що розглядається, але під час відповіді наявні помилки;

2 бали ставиться за таких умов:

- незнання значної частини навчального матеріалу, нелогічне висловлювання;
- відповіді на запитання нечіткі;

1 бал ставиться за таких умов:

- наявні суттєві помилки при відтворенні матеріалу;
- нерозуміння навчального матеріалу і, як наслідок цього, повна відсутність навичок в аналізі явищ і в подальшому виконанні практичних завдань.

Типові завдання на семінари / практичні заняття:

Переклад між дисциплінами. Глосарій.

Зміст: Вибрати 5 ключових термінів однієї дисципліни й показати, як вони змінюють зміст в іншій.

Форма: Порівняльний глосарій + коментар.

Критерії (4 б.): 1 б. точність термінів, джерельна база; 1 б. аналітичні пояснення; 1 б. уникнення спрощень; 1 б. структурованість.

Дизайн власного міждисциплінарного дослідження. Дослідницька пропозиція

Зміст: Розробити концепт власного дослідження: питання, дисципліни, методи, очікуваний внесок.

Форма: Research proposal (3 стор.).

Критерії (4 б.): 1 б. цілісність дизайну; 1 б. коректність методів; 1 б. міждисциплінарна логіка; 1 б. реалістичність.



Діагностика складної проблеми: де межі дисциплін? Аналітична записка

Зміст: Обрати реальну суспільну проблему (війна, відновлення, ШІ в публічному управлінні, клімат, пам'ять, безпека) і показати, чому вона не розв'язується в межах однієї дисципліни.

Форма виконання: Аналітична записка (2–3 стор.).

Критерії оцінювання (4 б.): 1 б. коректний опис проблеми як комплексу; 1 б. чітка ідентифікація меж кожної дисципліни; 1 б. логіка аргументації, підкріплена джерелами; 1 б. якість візуальної схеми міждисциплінарного пошуку.

Проектування міждисциплінарної дослідницької команди. Організаційна схема

Зміст: Спроекувати команду для дослідження складної проблеми: хто, навіщо і з якою роллю.

Форма: Опис команди + організаційна схема.

Критерії (4 б.): 1 б. логіка підбору дисциплін; 1 б. чіткість ролей; 1 б. врахування комунікаційних ризиків; 1 б. управлінська реалістичність.

Методологічний дизайн дослідження для публічної дипломатії

Зміст: Спроекувати дослідження, яке може бути використане МЗС / Офісом віцепрем'єра / міжнародною організацією. Перекласти академічні висновки у формат дипломатичного меседжу або GR-позиції, не спотворивши сенс.

Форма виконання: Research design (питання, методи, дані, ризики).

Критерії (4 б.): 1 б. політична релевантність; 1 б. методологічна коректність; 1 б. міждисциплінарна логіка; 1 б. прикладна цінність.

Саморефлексія GR-дослідника. Есе.

Зміст: Проаналізувати власні цінності, обмеження, політичні упередження як майбутнього фахівця з впливу.

Форма: Рефлексивне есе.

Критерії (4 б.): 2 б. глибина рефлексії, вивчення досвідів і практик; 1 б. зв'язок із курсом; 1 б. академічна культура.

Екзамен / Захист проєкту**☑ 30-40 балів ставиться за таких умов:**

- завдання підготовлено і презентовано вчасно. Доповідь структурована, логічна, послідовна, містить елементи системного підходу. Доповідач демонструє володіння матеріалом, здатність відповісти на запитання аудиторії та приймає активну участь в обговоренні.

☑ 15-29 бали ставиться за таких умов:

- завдання підготовлено і презентовано вчасно. Доповідь не структурована, відсутня послідовність. Доповідач демонструє поверхневе володіння матеріалом, не завжди дає чіткі відповіді на запитання аудиторії та пасивний при обговоренні.

☑ 1-14 балів ставиться за таких умов:

- завдання підготовлено і презентовано з порушенням термінів представлення. Доповідь не структурована і не логічна. Доповідач демонструє поверхневе володіння матеріалом та не дає відповіді на запитання аудиторії.



АЛЬТЕРНАТИВИ ЕКЗАМЕНУ

(здобувач освіти обирає самостійно з 2-Х варіантів (40 або 30 балів):

ВАРІАНТ 1. Доповідь на науково-практичному заході

Завдання: здобувач самостійно обирає реальний науковий або науково-практичний захід (конференція, круглий стіл, policy forum, експертна дискусія, workshop), релевантний темі його/її магістерського дослідження, та готує тези доповіді, оформлені відповідно до академічних стандартів із демонстрацією навичок організації міждисциплінарного дослідження.

Структура завдання (обов'язкові елементи)**1. Вибір заходу (обґрунтування):**

Здобувач подає короткий аналітичний опис:

- назва заходу, організатори, формат (науковий / науково-практичний);
- цільова аудиторія (академічна, policy-спільнота, експерти, дипломати тощо);
- тематичні напрями заходу;
- обґрунтування релевантності заходу до власної теми дослідження;
- пояснення, чому саме цей формат вимагає міждисциплінарного підходу.

Допускаються як українські, так і міжнародні заходи (включно з онлайн).

2. Концепт міждисциплінарного дослідження:

- формулювання дослідницької проблеми;
- визначення мінімум двох дисциплін, залучених до аналізу;
- короткий опис внеску кожної дисципліни;
- обґрунтування методологічної логіки інтеграції;
- пояснення, які «сліпі зони» усуває міждисциплінарний підхід.

3. Тези доповіді (основний продукт):

Обсяг: 2–3 сторінки (3000–5000 знаків без пробілів або за вимогами обраного заходу).

Обов'язкова структура тез:

1. Актуальність теми (у т.ч. для публічної політики / дипломатії / GR).
2. Дослідницьке питання або гіпотеза.
3. Методологічна рамка (чітко, без декларативності).
4. Основні аргументи / очікувані результати.
5. Практичне значення (policy relevance).

4. Рефлексивна записка дослідника:

Короткий аналітичний коментар (1 стор.):

- які методологічні труднощі виникли;
- що було складним у міждисциплінарній інтеграції;
- які ризики спрощення або редукції вдалося/не вдалося уникнути;
- як ця робота вплинула на концепцію магістерського дослідження.

Форма виконання

- Індивідуальна робота
- Письмове подання (DOCX)
- Усна презентація тез (5 хв.) як імітація виступу

Критерії оцінювання (максимум 40)

1. Обґрунтованість вибору заходу 5 балів *(релевантність темі; розуміння формату і аудиторії; аргументована логіка вибору).*

2. Методологічна чіткість і міждисциплінарність 10 балів *(коректне формулювання проблеми; усвідомлений вибір дисциплін; логічна інтеграція підходів; відсутність декларативної «міждисциплінарності»).*

3. Якість тез доповіді 15 балів *(академічна мова і структура; наукова новизна або аналітична глибина; відповідність формату заходу; коректність аргументації, джерел).*

4. Рефлексія і дослідницька зрілість 10 балів *(здатність до критичної самооцінки; розуміння методологічних обмежень; зв'язок із майбутньою магістерською роботою).*



ВАРІАНТ 2. Критичний аудит міждисциплінарного дослідження / policy-документа

Завдання: здобувач обирає реальний міжнародний або український policy-документ / звіт think tank / стратегію, пов'язану з публічною дипломатією або GR, і проводить глибокий міждисциплінарний аудит. Це завдання про владу знання, а не про переповідання.

Зміст

1. Контекст документа (*хто замовник, автор, цільова аудиторія, політичний момент*).
2. Дисциплінарна архітектура (*які науки реально використані, а які ігноровані*).
3. Методологічні слабкі місця:
 - редуccionізм;
 - ідеологічні припущення;
 - підміна аналізу наративом тощо.
4. Політичні наслідки (*які рішення цей документ прощтовхує і кому це вигідно*).
5. Альтернативний дизайн (*як документ міг би виглядати при кращій міждисциплінарності*).

Форма: Критичний аналітичний звіт (2-3 стор.).

Критерії (макс. 30 б.):

- 10 б. глибина контекстуалізації;
- 10 б. якість міждисциплінарної критики, політичний аналіз наслідків;
- 10 б. запропонована альтернатива.

**ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ**

За шкалою університету	За національною шкалою		За шкалою ECTS
	Екзамен	Залік	
91 – 100	Відмінно	Зараховано	A (відмінно)
81 – 90	Добре		B (дуже добре)
71 – 80			C (добре)
66 – 70			D (задовільно)
60 – 65	Задовільно		E (достатньо)
30 – 59	Незадовільно	Не зараховано	FX (незадовільно – з можливістю повторного складання)
1 – 29			F (неприйнятно – з обов'язковим повторним курсом)

Мінімальний пороговий рівень оцінки за роботу в семестрі (допуск до екзамену) складає 30 балів. У разі отримання оцінки «неприйнятно» (нижче 29 балів) здобувач зобов'язаний повторно вивчити курс. У разі отримання оцінки «незадовільно» здобувач має право на два перескладання: викладачеві та комісії. При цьому максимальна підсумкова оцінка після перескладання може бути не вище рівня «задовільно». Замість перескладання комісії, здобувач може обрати повторне вивчення курсу.



8. ПОЛІТИКА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ



НаУКМА сповідує принципи академічної доброчесності, що означає, що всі роботи здобувачі мають виконати самостійно, а у тексті мають міститися відповідні посилання на інформаційні джерела. При використанні засобів штучного інтелекту (наприклад, CHAT GPT) необхідно позначити відповідним посиланням частини тексту, що були згенеровані штучним інтелектом.

Виконання навчальних завдань і робота в курсі має відповідати вимогам «Положення про академічну доброчесність здобувачів освіти у НаУКМА» (затверджене наказом № 112 від 07.03.2018 року):

https://www.ukma.edu.ua/index.php/about-us/sogodennya/dokumenty-naukma/cat_view/1-dokumenty-naukma/12-normatyvna-baza-naukma/6-systema-zabezpechennia-iakosti-osvitnoi-diialnosti-ta-iakosti-vyshchoi-osvity/71-normatyvni-dokumenty

<https://bit.ly/3tXf4mi> (Скорочене посилання на документ вище)

Недотримання принципів академічної доброчесності карається не зарахуванням роботи без можливості її перездачі у відповідності до Положення про академічну доброчесність здобувачів освіти НаУКМА.



Схвалено на засіданні кафедри міждисциплінарної освіти
«09» січня 2026 р., протокол № 6

