

## Положення про академічну доброчесність

Схвалено  
педагогічною радою  
протокол № 3 від 22.12.20

Затверджую  
Директор школи  
наказ № 91 від 22.12.20р

### ПОЛОЖЕННЯ

#### про академічну доброчесність учасників освітнього процесу ЛССМШ ім. С. Крушельницької

##### I. Загальні положення.

1.1. Положення про академічну доброчесність ЛССМШ ім. С. Крушельницької (далі - Положення) є внутрішнім підзаконним нормативним актом, який спрямований на забезпечення якісних освітніх послуг наданих здобувачам освіти, додержання моральних, правових, етичних норм поведінки всіма учасниками освітнього процесу школи.

1.2. Положення розроблено на основі Конституції України, Конвенції ООН «Про права дитини», законів України «Про освіту», «Про запобігання корупції», «Про авторські та суміжні права», статуту школи, правил внутрішнього розпорядку та інших нормативно-правових актів чинного законодавства України

##### II. Принципи, норми етики та забезпечення академічної доброчесності

2.1. Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання, попередження порушень освітнього процесу.

2.2. Порушеннями академічної доброчесності згідно ст.42 п. 4 Закону України «Про освіту» вважається:

*Академічний плагіат* – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

*Самоплагіат* - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових.

*Фабрикація* – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях.

*Фальсифікація* – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень.

*Списування* – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації (шпаргалки, мікронавушники, телефони, планшети, тощо), крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, а також повторне використання раніше виконаної іншою особою письмової роботи (лабораторної, контрольної, самостійної, індивідуальної, тощо).

*Обман* – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування.

*Хабарництво* – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального чи нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі.

*Зловживання впливом* – пропозиція, обіцянка або надання неправомірної вигоди особі, яка пропонує чи обіцяє (погоджується) за таку вигоду або за надання такої вигоди третій особі вплинути на прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави.

*Необ'єктивне оцінювання* – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

2.3. Етика та академічна доброчесність забезпечуються:

### **2.3.1. учасниками освітнього процесу шляхом:**

дотримання Конвенції ООН «Про права дитини», Конституції, законів України; утвердження позитивного іміджу школи, примноження її традицій; дотримання етичних норм спілкування на засадах партнерства, взаємоповаги, толерантності стосунків; запобігання корупції, хабарництву; збереження, поліпшення та раціонального використання навчально-матеріальної бази школи; дотримання спеціальних законів за порушення академічної доброчесності та даного Положення, зокрема, посилення на джерела інформації у разі використання ідей, тверджень, відомостей; дотримання норм про авторські права; надання правдивої інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності; невідворотності відповідальності з підстав та в порядку, визначених відповідно Законом України «Про освіту» та іншими спеціальними законами.

### **2.3.2. здобувачами освіти шляхом:**

- самостійного виконання навчальних завдань поточного та підсумкового контролю без використання зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання (самостійні, контрольні, ДПА);
- особистою присутністю на всіх заняттях, окрім випадків, викликаних поважними причинами.

### **2.3.3. педагогічними працівниками шляхом:**

- надання якісних освітніх послуг з використанням в практичній професійній діяльності інноваційних здобутків в галузі освіти;
- обов'язкової присутності, активної участі на засіданнях педагогічної ради та колегіальної відповідальності за прийняті управлінські рішення;
- незалежності професійної діяльності від політичних партій, громадських і релігійних організацій;
- підвищення професійного рівня шляхом саморозвитку і самовдосконалення, проходження вчасно курсової підготовки;
- дотримання правил внутрішнього розпорядку, трудової дисципліни, корпоративної етики;

об'єктивного і неупередженого оцінювання результатів навчання здобувачів освіти; здійснення контролю за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти; інформування здобувачів освіти про типові порушення академічної доброчесності та види відповідальності за її порушення.

## **III. Заходи з попередження, виявлення та встановлення фактів**

порушення етики та академічної доброчесності

3.1. При прийомі на роботу працівник знайомиться із даним Положенням під розписку після ознайомлення із правилами внутрішнього розпорядку школи.

3.2. Положення доводиться до батьківської громади, оприлюднюється на сайті школи.

3.3. Адміністрація школи:

3.3.1. Забезпечують попередження порушень академічної доброчесності шляхом практикумів, консультацій та інших колективних та індивідуальних форм навчання з педагогічними працівниками щодо створення, оформлення ними методичних розробок (робіт) для публікацій, на конкурси різного рівня;

3.3.2. Використовують у своїй діяльності (рецензування робіт на конкурси різного рівня, на присвоєння педагогічного звання) та рекомендують вчителям сервіси безкоштовної перевірки робіт на антиплагіат.

3.4. Педагогічні працівники, в процесі своєї освітньої діяльності, дотримуються етики та академічної доброчесності, умов даного Положення, проводять роз'яснювальну роботу із

здобувачами освіти щодо норм етичної поведінки та неприпустимості порушення академічної доброчесності (плагіат, порушення правил оформлення цитування, посилання на джерела інформації, списування).

3.5. Для прийняття рішення про призначення відповідальності за списування створюється Шкільна Комісія з попередження списування здобувачами освіти (далі – Комісія) у складі класного керівника, вчителя-предметника, представника учнівського самоврядування класу.

3.6. Комісія в разі встановлення фактів списування надає рекомендації щодо обрання форми відповідальності (повторне проходження оцінювання, відповідного освітнього компонента освітньої програми) з урахуванням індивідуальних результатів освітньої діяльності здобувача.

#### **IV. Рекомендації для запобігання порушення академічної доброчесності здобувачі освіти:**

4.1. формування культури академічної доброчесності на уроках;

4.2. покращення викладання свого предмета;

4.3. підвищення мотивації учнів до навчання;

4.4. Не афішуйте оцінки. Якщо не працює інструмент мотивації та зацікавлення, то оцінкою можна лякати. Абсолютність, а не відносність системи (коли ти написав на 7, а старався на 12) робить її інструментом обману.

4.5. Будьте уважними до того, що кажете. Хвалити дитину за те, що вона розумна, а не за спроби і прогрес – демотивує її і підштовхує до списування. Краще використовувати звороти, які роблять акцент на зусиллях. Наприклад, “Ти зробив великий прогрес у цій роботі” або “Це чудова робота, але тут ще є кілька сфер, де ти ще можеш зростати”.

4.6. виховуйте повагу до автора. Коли читаєте твір обов’язково скажіть про автора. Але не в занудному форматі “народився і помер”. Треба підкреслити талант і унікальність автора.

4.7. Знаходьте у творах дітей вдалі фрази і розповідайте про них класу.

4.8. Не задавайте писати реферати, якщо ви знаєте, що дитина все одно його спише з одного джерела? При виконанні реферату нехай вказують посилання на декілька джерел які використовували.

4.9. Краще задайте написати есе на уроці.

4.10. На кінець уроку краще провести усно чи письмово рефлексію по новому матеріалу.

4.11. Проводьте письмове опитування за допомогою програм, наприклад Kahoot.

4.12. Потрібно давати зрозумілі завдання або ж покрокові інструкції до їх виконання. Часто учні не знають як виконати завдання і шукають готові в Інтернеті.

4.13. Давати ширший вибір. Коли учень не може обрати цікаву йому тему, а повинен щось написати на нав’язану – він радше буде списувати.

4.14. Пояснювати. Той, хто списує, зникає до легких зусиль і продовжує таку практику. Бо якщо можна списати раз – можна і кілька. І той, хто дає списувати, і той, хто списав, отримують ту саму оцінку. Так порушується принцип справедливості, а найгірше, що учень, який дає списувати, сам це спричиняє і створює собі конкурента.

4.15. Перевіряйте компетентності. Списувати легше, коли ви даєте тест з короткими варіантами. Намагайтеся дати тест, який вимагає розгорнуту відповідь. Такий тест буде складніше оцінити, але його неможливо вгадати учнями і важче списати.

4.16. Однакові домашні завдання також є винуватцями недоброчесності, тому вчителі повинні задуматися над створенням таких завдань, які провокують учнів критично думати і продовжувати вдома дискусію, розпочату на уроці. Вчителі також можуть давати учням право на пропуск одного домашнього завдання кожної чверті, якщо самостійно виконував попередні.

4.17. Дайте учням можливість забезпечувати дотримання правил доброчесності або написати їхні власні шкільні/класні закони.

4.18. Запропонуйте учням обговорити етичну академічну поведінку. Зміцнення правил і покарань – важливо, але важливіше знати, що насправді спонукає учнів до академічної недоброчесності.

4.19. Сідайте позаду класу під час контрольних. Коли учні вас не бачать, вони менше намагаються списувати. Ті, хто хочуть списати, зазвичай оглядаються, щоб побачити, де ви. А це полегшить вам виявлення порушників.

4.20. Не забирайте роботу і не сваріть того, хто списує, посеред тесту. Натомість попередьте, що коли побачите, як хтось списує, то нічого не скажете. Але коли учень отримає свою роботу без оцінки – то має розуміти, чому так сталося. Така установка часто робить потенційних списувачів надто знервованими для списування.

4.21. Дайте завдання написати есе в класі на початку шкільного року. Ви будете мати задокументований приклад, як пишуть учні без допомоги батьків та Інтернету. Вивчіть стиль учнів і будете розпізнавати потенційне списування значно легше.

4.22. Надайте учням критерії оцінки робіт, аби учні відрецензували роботи один одного.

4.23. Створюйте диференційовані завдання для учнів різного рівня складності

4.24. Розробляйте нестандартні, творчі завдання, які неможливо знайти в Інтернеті.

4.25. Знайшли підозріле речення? Загугліть – ви зможете знайти джерело плагіату.

4.26. Загугліть різні способи списування. Знання, як учні можуть вас обманювати, допоможуть вам зосередитися на підозрілій поведінці в день тесту.

4.27. Визначтеся, що ви насправді перевіряєте – хочете переконатися, що учні запам'ятали формулу? Чи що вони можуть застосовувати формулу для вирішення задач?

4.28. Використовуйте відкриті запитання, заповнення таблиць, створення схем або ментальні карти замість конспектів, щоб перевірити навички, а не знання. Це усуне деякі з причин списування.

4.29. Навчіть висловлювати власну думку і нехай не бояться критики...

## V. Види відповідальності за порушення академічної доброчесності

5.1. Види академічної відповідальності за конкретне порушення академічної доброчинності визначають спеціальні закони та внутрішнє Положення школи.

<i>Порушення академічної доброчесності</i>	<i>Суб'єкти порушення</i>	<i>Обставини та умови порушення академічної доброчесності</i>	<i>Наслідки і форма відповідальності</i>	<i>Орган / посадова особа, який приймає рішення про призначення виду відповідальності</i>
		- самостійні роботи; - контрольні роботи; - контрольні зрізи знань; - річне оцінювання (для екстернів) - моніторинги якості знань	Повторне письмове проходження оцінювання термін -1 тиждень або повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми	Учителі-предметники
Списування	Здобувачі освіти	- державна підсумкова атестація; - річне оцінювання (для екстернів)	Повторне проходження оцінювання за графіком проведення ДПА у школі Не	Атестаційна комісія державної підсумкової атестації

			зарахування результатів	
Необ'єктивне оцінювання результатів навчання здобувачів	Педагогічні працівники	Свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання - усні відповіді; - домашні роботи; - контрольні роботи; - лабораторні та практичні роботи; - ДПА; - тематичне оцінювання; - моніторинги; - олімпіадні та конкурсні роботи	Педагогічному працівнику рекомендується опрацювати критерії оцінювання знань. Факти систематичних порушень враховуються при встановленні кваліфікаційної категорії, присвоєнні педагогічних звань	Адміністрація школи, атестаційні комісії усіх рівнів
Обман: Фальсифікація			У випадку встановлення порушень такого порядку: А) спотворене представлення у методичних розробках, публікаціях чужих розробок, ідей, синтезу або компіляції чужих джерел, використання Інтернету без посилань, фальсифікація наукових досліджень, неправдива інформація про власну освітню діяльність є підставою для відмови в присвоєнні або позбавленні раніше присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії	
Фабрикація			Б) в разі встановлення в атестаційний період фактів списування здобувачами під час контрольних зрізів знань, фальсифікації результатів власної педагогічної діяльності	
Плагіат	Педагогічні працівники як автори	Навчально-методичні освітні продукти, створені педагогічними працівниками: - методичні рекомендації; - навчальний посібник; - навчально-методичний посібник - наочний посібник; - практичний посібник; - навчальний наочний посібник; - збірка; - методична збірка - методичний вісник; - стаття; - методична розробка	в разі встановлення в атестаційний період фактів списування здобувачами під час контрольних зрізів знань, фальсифікації результатів власної педагогічної діяльності позбавлення педагогічного працівника I, II	Педагогічна та методичні ради школи, атестаційні комісії школи

			кваліфікаційної категорії	
--	--	--	---------------------------	--

## **VI. Комісія з питань академічної доброчесності та етики педагогічних працівників**

6.1. Комісія з питань академічної доброчесності та етики педагогічних працівників – незалежний орган для розгляду питань, пов'язаних із порушенням Положення та моніторингу щодо взаємного дотримання усіма учасниками освітнього процесу морально-етичних норм поведінки та правових норм цього Положення.

6.2. До складу Комісії входять представники педагогічного колективу, батьківської громади ( за згодою).

6.2.1. Персональний склад Комісії затверджується рішенням педагогічної ради.

6.2.2. Голова, заступник голови та секретар Комісії обираються з числа осіб, що входять до неї.

6.2.3. Голова веде засідання, підписує протоколи та рішення тощо.

6.2.4. За відсутності голови Комісії його обов'язки виконує заступник.

6.2.5. Секретар Комісії здійснює повноваження щодо ведення протоколу засідання, технічної підготовки матеріалів до розгляду їх на засіданні тощо.

6.2.6. Термін повноважень Комісії – 1 рік.

6.3. Комісія розглядає питання порушення морально-етичних норм поведінки та правових норм цього Положення за потребою або ж заявою учасників освітнього процесу.

6.4. Комісія має такі повноваження:

Виявляти та встановлювати факти порушення академічної доброчесності учасників освітнього процесу школи.

Проводити інформаційну роботу щодо популяризації принципів академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу.

Готувати пропозиції, надавати рекомендації та консультації щодо підвищення ефективності впровадження принципів академічної доброчесності в освітню діяльність школи.

Отримувати і розглядати заяви за умови, якщо вони носять не анонімний характер, щодо порушення академічної доброчесності учасників освітнього процесу школи.

Залучати до своєї роботи експертів з відповідних галузей, а також використовувати технічні і програмні засоби для встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою.

Доводити результати розгляду заяв щодо порушення академічної доброчесності до відома директора школи для подальшого реагування.

6.5. Свої повноваження Комісія здійснює за умови, що кількість її членів, присутніх на засіданні, складатиме не менше ніж дві третини її складу.

## **VII. Прикінцеві положення**

7.1. Положення ухвалюється педагогічною радою школи більшістю голосів і набирає чинності з моменту схвалення.

7.2. Учасники освітнього процесу мають знати Положення про академічну доброчесність. Незнання або нерозуміння норм цього Положення не є виправданням неетичної поведінки. Школа забезпечує публічний доступ до тексту Положення через власний офіційний сайт.

7.3. Зміни та доповнення до Положення можуть бути внесені будь-яким учасником освітнього процесу за поданням до педагогічної ради школи та вводяться в дію наказом директора школи.