



USAID
ВІД АМЕРИКАНСЬКОГО НАРОДУ

**ЗМІЦНЕННЯ МІСЦЕВОЇ
ФІНАНСОВОЇ ІНІЦІАТИВИ**

БЮДЖЕТНИЙ МОНІТОРИНГ:

Аналіз виконання бюджету
за 2010 рік

Бюджетний моніторинг:

Аналіз виконання бюджету
за 2010 рік

БЮДЖЕТНИЙ МОНІТОРИНГ:
Аналіз виконання бюджету за 2010 рік

Бюджетний моніторинг
Контракт № 121-A-00-08-00708-00
Жовтень 2008

Підготовлено для
Офісу економічного зростання
Регіональної місії USAID в Україні, Білорусі та Молдові

Видання підготовлено Інститутом бюджету та соціально-економічних досліджень (ІБСЕД) у
рамках реалізації проекту «Зміцнення місцевої фінансової ініціативи» за підтримки
Американського народу, наданої через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID)

СЕРІЯ КНИГ «БЮДЖЕТНИЙ МОНІТОРИНГ: АНАЛІЗ ВИКОНАННЯ БЮДЖЕТУ»

Серія видається Інститутом бюджету та соціально-економічних досліджень (ІБСЕД) у рамках реалізації проекту «Зміцнення місцевої фінансової ініціативи» за підтримки Американського народу, наданої через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID).

Головна мета проекту полягає в підсиленні спроможності міст щодо планування та фінансування проектів місцевого розвитку, зокрема з покращання комунальної інфраструктури шляхом збільшення власних фінансових ресурсів та залучення альтернативних джерел фінансування місцевого розвитку.

www.ibser.org.ua

Бюджетний моніторинг: Аналіз виконання бюджету за 2010 рік

Видання створене та впорядковане фахівцями ІБСЕД:

Щербина І. Ф. – Генеральний директор

Зубенко В. В. – заступник Генерального директора / директор Департаменту ПЦМ та навчальних програм

Рудик А. Ю. – директор Департаменту податкової політики та моніторингу

Самчинська І. В. – директор Департаменту фінансової політики

Корнієнко А. І. – заступник директора Департаменту ПЦМ та навчальних програм

Перелі І. М. – головний економіст Департаменту фінансової політики

Свешнікова М. С. – консультант з банківських питань

Бюджетний моніторинг: Аналіз виконання бюджету за 2010 рік / [Щербина І. Ф., Рудик А. Ю., Зубенко В. В. та ін.] ; ІБСЕД, Проект «Зміцнення місцевої фінансової ініціативи», USAID. – К., 2011. – 142 с.

Від видавця:

Зміст продукту є відповідальністю Інституту бюджету та соціально-економічних досліджень (ІБСЕД) і не обов'язково збігається з поглядами USAID або уряду США.

Усі права на це видання захищені. Використання матеріалів моніторингу має бути узгоджено з фахівцями ІБСЕД.

© USAID, 2011

© ІБСЕД, 2011

ЗМІСТ

Стислий виклад основних положень	10
РОЗДІЛ 1. ОГЛЯД НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЇ БАЗИ З ПИТАНЬ БЮДЖЕТУ ЗА ГРУДЕНЬ 2010 РОКУ – БЕРЕЗЕНЬ 2011 РОКУ	15
1.1. Дохідна частина Державного бюджету України	15
1.2. Видаткова частина Державного бюджету України та бюджетний процес	16
1.3. Фінансування та державний борг	20
1.4. Публічно-приватне партнерство	21
1.5. Місцеві бюджети та міжбюджетні відносини	22
РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ МАКРОЕКОНОМІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ ЗА 2010 РІК	30
РОЗДІЛ 3. АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ ЗА 2010 РІК	38
РОЗДІЛ 4. АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ БЮДЖЕТУ ЗА 2010 РІК	52
4.1. Виконання дохідної частини Зведеного та Державного бюджетів України за 2010 рік	52
4.2. Фінансування Державного бюджету України і державний борг за 2010 рік	63
4.3. Аналіз видатків і кредитування Зведеного та Державного бюджетів України за 2010 рік	72
4.4. Виконання місцевих бюджетів за 2010 рік	87
Додаток А. Видатки Державного бюджету України за 2008–2010 роки за програмною класифікацією	117
Додаток Б. Виконання доходів загального фонду місцевих бюджетів за 2010 рік	123
Додаток В. Дані про стан міжбюджетних розрахунків державного бюджету з місцевими бюджетами за 2010 рік	137
Додаток Г. Стан перерахування субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам за 2010 рік	139

ПЕРЕЛІК ТАБЛИЦЬ

Таблиця 2.1	Номінальна і реальна заробітна плата у розрізі регіонів України за 2008–2010 роки	33
Таблиця 3.1	Зміна обсягів активів найбільших банків та їх частки в загальному обсязі у 2010 році	49
Таблиця 4.1.1	Доходи Зведеного, Державного та місцевих бюджетів України за 2007–2010 роки	52
Таблиця 4.1.2	Структура доходів Зведеного та Державного бюджетів України за 2008–2010 роки	54
Таблиця 4.2.1	Показники фінансування Державного бюджету України за 2006–2010 роки	66
Таблиця 4.2.2	Витрати бюджету на погашення та обслуговування державного боргу за 2008–2010 роки	67
Таблиця 4.3.1	Видатки Зведеного, Державного та місцевих бюджетів України за 2008–2010 роки	72
Таблиця 4.3.2	Темпи зростання окремих видів видатків Зведеного, Державного та місцевих бюджетів України у 2008–2010 роках порівняно з попереднім періодом	75
Таблиця 4.3.3	Видатки Державного бюджету України за 2008–2010 роки у розрізі функціональної класифікації	80
Таблиця 4.3.4	Видатки Державного бюджету України (з міжбюджетними трансфертами) за 2008–2010 роки у розрізі економічної класифікації	81
Таблиця 4.3.5	Показники надання і повернення кредитів з / до бюджету за 2008–2010 роки	84
Таблиця 4.4.1	Динаміка надходження доходів місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) за 2008–2010 роки	87
Таблиця 4.4.2	Доходи місцевих бюджетів, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів та субвенції капітального спрямування на одну особу у розрізі регіонів за 2009–2010 роки	99
Таблиця 4.4.3	Динаміка видатків місцевих бюджетів (без урахування коштів, що передаються з місцевих бюджетів до державного бюджету) за 2008–2010 роки	101
Таблиця 4.4.4	Динаміка міжбюджетних трансфертів, що надійшли з державного бюджету до місцевих бюджетів за 2008–2010 роки	112

ПЕРЕЛІК ГРАФІКІВ

Графік 2.1	Динаміка індексів цін у 2007–2010 роках	32
Графік 4.1.1	Динаміка щомісячних надходжень до державного бюджету у 2005–2010 роках	53
Графік 4.1.2	Динаміка щомісячних надходжень податку на прибуток підприємств до державного бюджету у 2005–2010 роках	55
Графік 4.1.3	Динаміка щомісячних надходжень податку на додану вартість до державного бюджету у 2005–2010 роках	57
Графік 4.2.1	Динаміка відношення дефіциту державного бюджету та державного і гарантованого державою боргу до ВВП за 2004–2010 роки	64
Графік 4.2.2	Порівняння обсягів запозичень до державного бюджету та погашення державного боргу у 2005–2010 роках	65
Графік 4.3.1	Динаміка щомісячних видатків зведеного бюджету у 2005–2010 роках	73
Графік 4.3.2	Динаміка частки видатків соціального спрямування у структурі видатків Зведеного, Державного та місцевих бюджетів України за 2006–2010 роки	74
Графік 4.3.3	Динаміка частки видатків спеціального фонду Державного бюджету України без урахування міжбюджетних трансфертів за 2005–2010 роки	77
Графік 4.4.1	Динаміка щомісячних надходжень доходів місцевих бюджетів (без міжбюджетних трансфертів) у 2005–2010 роках	88
Графік 4.4.2	Динаміка щомісячних фактичних видатків місцевих бюджетів за 2005–2010 роки	102
Графік 4.4.3	Частка видатків на оплату праці з нарахуваннями у структурі загального фонду місцевих бюджетів у розрізі регіонів за 2009–2010 роки	107
Графік 4.4.4	Темпи зростання трансфертів та доходів місцевих бюджетів за 2005–2010 роки	113
Графік 4.4.5	Динаміка перерахування дотації вирівнювання та коштів, що передаються до державного бюджету з місцевих бюджетів, за 2006–2010 роки	114
Графік 4.4.6	Динаміка частки трансфертів до державного бюджету у видатках місцевих бюджетів за 2005–2010 роки	116

ПЕРЕЛІК ДІАГРАМ

Діаграма 2.1	Динаміка індексів виробництва промислової та сільськогосподарської продукції за 2008–2010 роки	31
Діаграма 2.2	Експорт та імпорт товарів і послуг за 2009–2010 роки	34
Діаграма 2.3	Структура зовнішньої торгівлі товарами за основними країнами-партнерами у 2009–2010 роках	35
Діаграма 3.1	Динаміка загальних активів банків у 2008–2010 роках у національній валюті	40
Діаграма 3.2	Динаміка загальних активів банків у 2008–2010 роках в іноземній валюті	41
Діаграма 3.3	Динаміка кредитів банків, наданих юридичним особам у 2008–2010 роках	42
Діаграма 3.4	Динаміка кредитів банків, наданих фізичним особам у 2008–2010 роках	43
Діаграма 3.5	Динаміка залишків коштів юридичних осіб на рахунках банків у 2008–2010 роках	43
Діаграма 3.6	Динаміка залишків коштів фізичних осіб на рахунках банків у 2008–2010 роках	44
Діаграма 3.7	Фінансові результати діяльності банків за 2006–2010 роки	45
Діаграма 3.8	Зміна обсягу чистих активів та часток банків у банківській системі за 2010 рік	49
Діаграма 3.9	Динаміка обсягів проблемної заборгованості за кредитами у 2006–2010 роках	50
Діаграма 3.10	Збитковий фінансовий результат у 2010 році	51
Діаграма 4.1.1	Надходження податку на прибуток підприємств різних форм власності за 2009–2010 роки	56
Діаграма 4.1.2	Відшкодування податку на додану вартість з бюджету за 2008–2010 роки	57
Діаграма 4.1.3	Структура надходжень податків на міжнародну торгівлю до державного бюджету за 2009–2010 роки	58
Діаграма 4.1.4	Структура надходжень акцизного збору до державного бюджету за 2009–2010 роки	59
Діаграма 4.1.5	Структура неподаткових надходжень до державного бюджету за 2008–2010 роки	60
Діаграма 4.1.6	Структура надходжень доходів від операцій з капіталом до державного бюджету за 2008–2010 роки	62
Діаграма 4.2.1	Динаміка дефіциту (–) / профіциту (+) державного бюджету за 2006–2010 роки	63
Діаграма 4.2.2	Структура джерел фінансування державного бюджету за 2006–2010 роки	64

Діаграма 4.2.3	Відношення державного та гарантованого державою боргу до ВВП у 1999-2010 роках	68
Діаграма 4.2.4	Порівняння показника співвідношення державного боргу до ВВП для України та деяких інших країн світу на 31.12.2010 року.....	68
Діаграма 4.2.5	Динаміка державного та гарантованого державою боргу за 2001–2010 роки	69
Діаграма 4.2.6	Структура державного боргу за 2009 рік.....	70
Діаграма 4.2.7	Структура державного боргу за 2010 рік.....	70
Діаграма 4.3.1	Темпи зростання ВВП і видатків зведеного бюджету за 2007–2010 роки	73
Діаграма 4.3.2	Динаміка видатків Державного бюджету України за 2008–2010 роки у розрізі функціональної класифікації.....	77
Діаграма 4.3.3	Структура фактичних видатків державного бюджету за 2009 рік у розрізі економічної класифікації	82
Діаграма 4.3.4	Структура фактичних видатків державного бюджету за 2010 рік у розрізі економічної класифікації	82
Діаграма 4.3.5	Структура оформлених кредитів за рахунок коштів, залучених державою або під державні гарантії станом на 01.01.2011 року.....	86
Діаграма 4.3.6	Стан простроченої заборгованості позичальників перед державою за кредитами, залученими державою або під державні гарантії станом на 01.01.2011 року.....	86
Діаграма 4.4.1	Питома вага доходів державного та місцевих бюджетів у доходах зведеного бюджету за 2007–2010 роки	88
Діаграма 4.4.2	Доходи місцевих бюджетів (без міжбюджетних трансфертів) на одну особу у розрізі регіонів за 2009–2010 роки	89
Діаграма 4.4.3	Структура доходів загального фонду місцевих бюджетів за 2006–2010 роки	90
Діаграма 4.4.4	Структура податкових надходжень до загального фонду місцевих бюджетів за 2009–2010 роки.....	90
Діаграма 4.4.5	Динаміка надходжень податку з доходів фізичних осіб за 2006–2010 роки.....	91
Діаграма 4.4.6	Надходження податку з доходів фізичних осіб у розрізі регіонів за 2009–2010 роки	92
Діаграма 4.4.7	Динаміка надходжень плати за землю за 2006–2010 роки	93
Діаграма 4.4.8	Динаміка надходжень земельного податку та орендної плати за 2006–2010 роки	93
Діаграма 4.4.9	Динаміка надходжень єдиного податку для суб'єктів малого підприємництва за 2006–2010 роки	94
Діаграма 4.4.10	Динаміка надходжень єдиного податку з юридичних і фізичних осіб за 2006–2010 роки	94
Діаграма 4.4.11	Динаміка надходжень місцевих податків і зборів за 2006–2010 роки.....	95
Діаграма 4.4.12	Структура місцевих податків і зборів за 2006–2010 роки	95

Діаграма 4.4.13	Структура неподаткових надходжень до загального фонду місцевих бюджетів за 2006–2010 роки.....	96
Діаграма 4.4.14	Надходження доходів, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів, у розрізі регіонів за 2009–2010 роки	97
Діаграма 4.4.15	Надходження доходів, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів, у розрізі регіонів за 2009–2010 роки	98
Діаграма 4.4.16	Структура надходжень до спеціального фонду місцевих бюджетів за 2006–2010 роки	100
Діаграма 4.4.17	Питома вага видатків державного та місцевих бюджетів у видатках зведеного бюджету за 2007–2010 роки.....	101
Діаграма 4.4.18	Перерозподіл ВВП через видатки місцевих бюджетів за 2009–2010 роки	102
Діаграма 4.4.19	Видатки місцевих бюджетів на одну особу у розрізі регіонів за 2009–2010 роки	103
Діаграма 4.4.20	Структура видатків загального фонду місцевих бюджетів за функціональною класифікацією за 2009–2010 роки	104
Діаграма 4.4.21	Видатки загального фонду місцевих бюджетів у розрізі функціональної класифікації за 2009–2010 роки.....	104
Діаграма 4.4.22	Видатки загального фонду місцевих бюджетів за економічною класифікацією за 2009–2010 роки	105
Діаграма 4.4.23	Структура видатків загального фонду місцевих бюджетів за економічною класифікацією за 2009 рік	106
Діаграма 4.4.24	Структура видатків загального фонду місцевих бюджетів за економічною класифікацією за 2010 рік	106
Діаграма 4.4.25	Структура видатків спеціального фонду місцевих бюджетів за 2006–2010 роки	107
Діаграма 4.4.26	Видатки спеціального фонду місцевих бюджетів у розрізі регіонів за 2009–2010 роки	108
Діаграма 4.4.27	Частка доходів бюджету розвитку в доходах місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) за 2009 рік.....	108
Діаграма 4.4.28	Частка доходів бюджету розвитку в доходах місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) за 2010 рік.....	109
Діаграма 4.4.29	Структура доходів бюджету розвитку у розрізі регіонів за 2010 рік	110
Діаграма 4.4.30	Доходи бюджету розвитку у розрізі регіонів за 2009–2010 роки	110
Діаграма 4.4.31	Динаміка видатків бюджету розвитку за 2006–2010 роки.....	111
Діаграма 4.4.32	Видатки бюджету розвитку в розрізі регіонів за 2009–2010 роки	111
Діаграма 4.4.33	Динаміка трансфертів із державного бюджету до місцевих бюджетів за 2006–2010 роки	112
Діаграма 4.4.34	Структура трансфертів, що передаються з державного бюджету до місцевих бюджетів, за 2009 рік	113
Діаграма 4.4.35	Структура трансфертів, що передаються з державного бюджету до місцевих бюджетів, за 2010 рік	114

СТИСЛИЙ ВИКЛАД ОСНОВНИХ ПОЛОЖЕНЬ

Вашій увазі пропонується періодичне видання «Бюджетний моніторинг», підготовлене експертами Інституту бюджету та соціально-економічних досліджень (ІБСЕД) у рамках виконання проекту «Зміцнення місцевої фінансової ініціативи» (USAID).

Матеріали Моніторингу ґрунтуються на офіційній звітності Державного казначейства України, інформації Державного комітету статистики України, даних Міністерства фінансів України, Міністерства економіки України, Комітету Верховної Ради України з питань бюджету та даних з інших офіційних джерел.

У цьому виданні традиційно наведено стислий огляд змін, що відбулися в законодавчій базі, охарактеризовано основні макроекономічні показники та виокремлено тенденції розвитку банківської системи. Детально проаналізовані підсумки виконання державного та місцевих бюджетів, що дало змогу визначити вплив ухвалених фіскальних рішень на їх стан. Особлива увага приділена оцінці виконання місцевих бюджетів як головного фінансового механізму забезпечення населення соціальними послугами та гарантіями.

Протягом 2010 року **макроекономічна ситуація** характеризувалася поступовим відновленням економічного зростання, що супроводжувалося помірним збільшенням інфляції та незначними коливаннями обмінного курсу національної валюти щодо долара США та євро. Реальний ВВП за 2010 рік порівняно з відповідним показником 2009 року становив 104,2 %¹. Отже, такий показник зростання перекрив лише третину економічного спаду, який мав місце у 2009 році (–15,1 %). При цьому номінальний ВВП за 2010 рік становив 1095,0 млрд. грн. і збільшився щодо показника 2009 року на 180,3 млрд. грн., або на 19,7 %. Отже, наразі ще не можна вести мову про відновлення доданої вартості до рівня, що існував до початку світової фінансово-економічної кризи.

Зростання реального ВВП пояснюється збільшенням обсягів промислового виробництва, що становило 11,0 % проти спаду у 2009 році на рівні –21,9 %. Це пов'язано з відновленням попиту на світових ринках на вітчизняну продукцію. Зокрема обсяги виробництва продукції машинобудування збільшилися щодо показника 2009 року на 34,5 %, хімічної та нафтохімічної промисловості – на 21,5 %, металургійного виробництва та виробництва готових металевих виробів – на 12,3 %. Ці галузі у загальній структурі валової доданої вартості (далі – ВДВ) основних видів промислової діяльності складають більше 10,0 %.

Відновлення попиту на продукцію, що виробляється в Україні, зумовило помітне збільшення обсягів експорту товарів та послуг – на 29,5 % та на 22,2 % відповідно. Водночас обсяг товарного імпорту зріс на 33,7 % щодо показника 2009 року. Однак, обсяги імпорту продовжують значно перевищувати обсяги експорту, тому з початку року зафіксовано від'ємне сальдо зовнішньоторговельного балансу України у розмірі близько 3,1 млрд. дол. США. Аналогічний показник минулого року теж був від'ємним і становив 1,3 млрд. дол. США.

Реальна заробітна плата збільшилася на 10,2 % (у 2009 році вона зменшилася на 9,2 %). А це, у свою чергу, сприяє поступовому відновленню внутрішнього споживчого попиту. Підтвердженням цього є показник обороту роздрібної торгівлі, що збільшився на 7,6 % щодо показника попереднього року (для порівняння: у 2009 році цей показник демонстрував падіння на 17,4 %).

Розмір номінальної середньомісячної заробітної плати у розрахунку на одного штатного працівника за аналізований період по Україні склав 2239 грн. і зріс на 17,5 % щодо показника минулого року.

Таким чином, у 2010 році стали помітними певні ознаки подолання наслідків фінансово-економічної кризи, що проявилися у поступовому зростанні ВВП, показників доходів населення,

¹ <http://www.ukrstat.gov.ua/>

експорту та імпорту товарів і послуг. Це створює підґрунтя для подальшої стабілізації макроекономічної ситуації в країні та пожвавлення економічної активності.

Банківська система України характеризувалася проведенням НБУ жорсткої грошово-кредитної політики та заходів з метою обмеження тиску на валютний курс, проведенням банками більш гнучкої процентної політики з метою залучення коштів клієнтів у національній валюті.

Протягом 2010 року мав місце приріст темпів розвитку банківської системи України, зокрема збільшення показника загальних активів. Так, порівняно з підсумками 2009 року, у 2010 році загальні активи банківської системи України зросли – на +8,8 % та склали 1090,0 млрд. грн. або 136,9 млрд. дол. США.

У 2010 році був зафіксований негативний фінансовий результат комерційних банків у розмірі - 13,0 млрд. грн., що в першу чергу пов'язано із скороченням темпу приросту операційного доходу банків та відрахуваннями в резерви під проблемну заборгованість банків.

Виконання дохідної частини зведеного бюджету у 2010 році характеризувалося збільшенням номінального обсягу доходів порівняно з попереднім роком. Така тенденція є цілком логічною з огляду на загальне економічне пожвавлення, що спостерігається з початку поточного року. Про це свідчать, зокрема, статистичні дані щодо зростання внутрішнього валового продукту, показників експорту та імпорту, зростання середньої заробітної плати – тобто зростання саме тих факторів, від яких залежить збільшення дохідної частини бюджету.

Рівень виконання плану видатків зведеного бюджету демонструє зростання порівняно з останніми роками. Показник виконання планового обсягу видатків у 2010 році був найвищим за останні п'ять років і склав 97,3 %. Водночас відбулися суттєві зміни у якісній структурі як видатків, так і джерел забезпечення їх виконання.

Так, поряд з тим, що обсяг видатків зведеного бюджету збільшився на 70,5 млрд. грн., або на 23,0 %, видатки соціального спрямування зросли швидшими темпами – на суму 50,2 млрд. грн., або на 26,4 %. У результаті вони становили 240,6 млрд. грн., або 63,7 % усіх видатків бюджету, що на 1,7 в. п. більше, ніж у минулому році.

Відповідно до законодавства, найбільші обсяги видатків соціального спрямування припадають на місцеві бюджети. Тому впродовж 2010 року з них спрямовано на соціальні цілі 84,6 % усіх видатків. Частка видатків соціального спрямування державного бюджету також зазнала суттєвого збільшення. Вона досягла 49,6 % усіх видатків державного бюджету, що на 1,8 в. п. більше, ніж у 2009 році.

Таке зростання пояснюється, в основному, збільшенням видатків на оплату праці, на надання пільг та допомог, через підвищення розмірів мінімальних соціальних стандартів, і покриття дефіциту Пенсійного фонду, що пов'язано з підвищенням розмірів прожиткового мінімуму.

Упродовж аналізованого періоду скоротилися видатки на житлово-комунальне господарство на 27,3 %.

Такі зміни у структурі видатків свідчать про обмеженість можливостей реалізації проектів інфраструктурного розвитку за рахунок бюджетних коштів. Тому викликом сьогодення залишається створення законодавчих умов для пожвавлення ринку фінансових послуг, залучення кредитних і приватних ресурсів як на центральному, так і на місцевому рівнях.

Характерною рисою виконання **дохідної частини державного бюджету** стало зарахування до дохідної частини бюджету обсягу, оформленого облігаціями внутрішньої державної позики для відшкодування податку на додану вартість на суму 16,4 млрд. грн. Хоча оформлення боргу з відшкодування ПДВ є лише визнанням державою своїх зобов'язань і як таке не впливає на доходи бюджету, суму випуску облігацій було враховано як здійснене відшкодування, що зменшило в обліку загальний показник доходів бюджету.

У 2010 році відбулося різке скорочення обсягів відшкодування податку на додану вартість з бюджету: обсяг відшкодованого ПДВ скоротився більш як удвічі порівняно з 2008 і 2009 роками (15,4 млрд. грн. проти 34,4 і 34,5 млрд. грн. відповідно).

Найбільш стабільним джерелом доходів державного бюджету залишається акцизний збір, який завдяки підвищенню ставок має стійку тенденцію до збільшення. Протягом 2009 – 2010 років ставки акцизного збору підвищувалися п'ять разів, обсяг надходжень з цього джерела виріс більш як вдвічі. Зворотною стороною такого підвищення рівня оподаткування, що почала проявлятися лише в 2010 році, стало поступове збільшення обсягу імпортованих підакцизних товарів, а відтак, і заміщення вітчизняної продукції, а також збільшення нелегального виробництва та контрабанди підакцизної продукції².

Майже на прогнозованому рівні виконано план надходжень податку на прибуток підприємств. Це відбулося насамперед за рахунок збільшення сплати податку приватним сектором економіки на 81,0 % порівняно з минулим роком. Водночас банки та страхові компанії більш як удвічі зменшили обсяги сплати податку

Таким чином, попри позитивні тенденції розвитку української економіки у 2010 році й ознаки подолання наслідків фінансово-економічної кризи при виконанні дохідної частини бюджету проявилися деякі проблеми, перш за все пов'язані з адмініструванням податкових надходжень бюджету.

Номінальні видатки державного бюджету збільшилися порівняно з минулим роком на 61,2 млрд. грн., або на 25,3 % (до 303,6 млрд. грн.). Рівень виконання річного плану на 13,5 в. п. перевищив минулорічний показник та сягнув 98,6 %.

На фоні згаданого зростання видатків соціального спрямування в економічному розрізі спостерігається також збільшення видатків державного бюджету майже на усі захищені статті, крім медикаментів та перев'язувальних матеріалів³.

Позитивним чинником є те, що відбулося зростання капітальних видатків на 10,7 млрд. грн., або у 2,0 раза. Суттєве зростання обсягів капітальних видатків, в основному, відбулося за рахунок заходів із підготовки до проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу. Так, упродовж звітної періоду мало місце виділення коштів зі Стабілізаційного фонду у загальній сумі 6,2 млрд. грн. Національному агентству України з питань підготовки та проведення в Україні чемпіонату Європи 2012 року на проведення будівництва та реконструкції стадіонів та аеропортів. Крім того, на виконання заходів, пов'язаних із Євро-2012, виділялися кошти й Укравтодору.

Поряд із підвищенням обсягів видатків спостерігалася недостатність доходів для їх забезпечення. Особливо гостро це питання поставало для загального фонду бюджету, який протягом 2009-2010 років був в основному джерелом утримання бюджетних установ, в умовах виведення майже усіх видатків розвитку до Стабілізаційного фонду, що включався до складу спеціального фонду. Отже, запозичені до загального фонду кошти спрямовувалися на здійснення не видатків розвитку, а споживання. Тобто економічний ефект був непрямий та практично не створювалися джерела погашення боргу у майбутньому.

Дефіцит державного бюджету у відсотках до ВВП становив 5,9 %, що є найвищим показником за останні сім років. Водночас найбільшого значення досяг і рівень боргу у відсотках до ВВП. Цей факт підтверджує, що головним джерелом фінансування дефіциту державного бюджету в 2010 році були запозичення.

² <http://markets.eizvestia.com/full/eda-stanovitsya-nedostupnoj>

³ До захищених статей видатків за їх економічною структурою належать видатки на: оплату праці працівників бюджетних установ та нарахування, медикаменти та перев'язувальні матеріали, продукти харчування, оплату комунальних послуг та енергоносіїв, виплату процентів (доходу) за зобов'язаннями, поточні трансферти населенню, поточні трансферти органам державного управління інших рівнів.

Обсяги запозичень до державного бюджету становили 124,3 млрд. грн. і збільшилися щодо показника 2009 року на 2,7 %, щодо 2008 року – у 3,7 раза. **Погашення боргу** здійснено у сумі 26,7 млрд. грн., що менше за обсяги запозичень на 97,6 млрд. грн.

Як наслідок, **державний і гарантований державою борг** збільшився щодо показника минулого року на 36,4 % і становив на кінець грудня 2010 року 432,3 млрд. грн.

Також збільшилися видатки на обслуговування державного боргу, що зросли на 67,6 % порівняно з минулим роком, або на 6,6 млрд. грн.

Від приватизації державного майна бюджет отримав 1,1 млрд. грн., або 17,2 % від плану. Однак це є достатньо виправданим з точки зору зменшення ринкової вартості активів у період кризи. Як свідчить світова практика, на період кризового періоду, не варто здійснювати продаж державного майна до моменту, коли ситуація в економіці стабілізується.

Доходи місцевих бюджетів зросли на 18,8 % та склали 158,3 млрд. грн. Однак відмічається зростання залежності місцевих бюджетів від міжбюджетних трансфертів з державного бюджету. За останні роки їх частка у структурі доходів місцевих бюджетів щорічно збільшується і за підсумками 2010 року вона сягнула 49,1 %. Основним чинником зростання обсягів трансфертів стало перерахування 43,6 млрд. грн. дотації вирівнювання, що на 30,8 % більше за аналогічний показник попереднього року.

Водночас на 6,9 % зменшились доходи бюджетів розвитку місцевих бюджетів. Це призвело до скорочення їх частки у загальному обсязі до 4,7 %. Основними джерелами доходів бюджету розвитку є надходження від продажу землі, відчуження майна, що знаходиться у комунальній власності, та кошти, передані із загального фонду бюджету. Однак порівняно з показниками 2009 року спостерігається зростання номінальних обсягів надходжень лише від продажу землі (на 4,1 %), а щодо інших вищезгаданих джерел, то вони зменшились на 6,7 % та на 17,0 % відповідно.

Найбільшим дохідним джерелом місцевих бюджетів традиційно є надходження податку з доходів фізичних осіб, що збільшилися на 14,7 % та склали 51,0 млрд. грн. За рівнями бюджетів надходження цього податку у 2010 році були розподілені таким чином: бюджети базового рівня⁴ – 68,6 %, районні бюджети – 11,6 %, обласні бюджети – 19,8 %.

Іншою вагомою статтею надходжень до місцевих бюджетів є плата за землю (9,5 млрд. грн.). Ці надходження демонстрували приріст на 14,1 %. Від єдиного податку для суб'єктів малого підприємництва та місцевих податків і зборів отримано надходжень майже у обсягах попереднього року (1,9 млрд. грн. та 0,8 млрд. грн. відповідно). Зазначимо, що згідно із затвердженням 2 грудня 2010 року Податковим кодексом України, передбачається скорочення місцевих податків і зборів з 14 видів до 4 (серед яких податок на нерухоме майно та три збори: збір за провадження деяких видів підприємницької діяльності, збір за місця для паркування транспортних засобів, туристичний збір).

За результатами 2010 року очевидна доволі суттєва різниця між власними доходами різних регіонів. Водночас згідно Бюджетного кодексу України такі доходи є джерелами фінансування житлово-комунального господарства, проектів інфраструктурного розвитку, екологічних програм, будівництва, капітального ремонту та реконструкції об'єктів соціально-культурної сфери.

Надання міжбюджетних трансфертів з Державного бюджету України повинно бути одним із інструментів вирівнювання диспропорцій. Однак дані засвідчують, що на сьогодні цей механізм повноцінно не використовується, а розподіл капітальних трансфертів відбувається без врахування регіональних відхилень. Відмічається значна (у понад 10 разів) регіональна диференціація забезпеченості дохідної бази видатків спрямованих на розширене відтворення. І це є свідченням того, що механізми розподілу капітальних трансфертів потребують удосконалення.

⁴ Бюджети сіл, селищ, міст районного значення, міст обласного значення, м. Київ та м. Севастополь.

Видатки місцевих бюджетів зросли на 17,6 % та становили 158,6 млрд. грн. Традиційно більшість видатків місцевих бюджетів спрямовуються на соціально-культурну сферу. При цьому мало місце скорочення видатків на житлово-комунальне господарство на 9,6 %. Понад 96,9 % видатків загального фонду були спрямовані на поточне утримання бюджетних установ.

Відмічається подальше зростання частки видатків на оплату праці з нарахуваннями, що традиційно є найбільшими серед усіх видатків місцевих бюджетів і становлять за підсумками 2010 року 45,6 % (53,5 % видатків загального фонду місцевих бюджетів). Водночас частка капітальних видатків практично залишилася на рівні 2009 року і становить 7,7 % усіх видатків місцевих бюджетів. У номінальному вираженні капітальні видатки зросли на 20,4 % та склали 12,1 млрд. грн.

Динаміка видатків місцевих бюджетів дещо відрізнялася від тенденцій минулих років. Так, у квітні 2010 року зафіксовано зменшення щомісячних обсягів видатків місцевих бюджетів щодо аналогічного показника попереднього року, проте наприкінці року спостерігалось їх традиційне збільшення.

Рівень перерозподілу ВВП через видатки місцевих бюджетів України за даними 2010 року становить 13,89 %, що практично відповідає показнику попереднього року. Водночас розглядаючи цей показник у розрізі рівнів місцевих бюджетів можна відмітити зменшення на 0,3 в. п. видатків, що фінансуються з бюджетів базового рівня⁴.

РОЗДІЛ 1. ОГЛЯД НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЇ БАЗИ З ПИТАНЬ БЮДЖЕТУ ЗА ГРУДЕНЬ 2010 РОКУ – БЕРЕЗЕНЬ 2011 РОКУ

1.1. ДОХІДНА ЧАСТИНА ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ

ЗАКОН УКРАЇНИ ВІД 03.12.2010 № 2774-VI

Закон України «Про деякі питання організації бюджетного процесу в 2010 році» від 3 грудня 2010 року № 2774 було прийнято з метою забезпечення виконання Державного бюджету України у 2010 році та у зв'язку з необхідністю врахування положень рішення Конституційного Суду України.

30 листопада 2010 року Конституційний Суд України своїм Рішенням № 22-рп/2010 визнав неконституційними декілька положень Закону України «Про Державний бюджет України на 2010 рік» у частині статей 14, 24, 64, пунктів 7 – 13 розділу VII «Заключні положення», якими було внесено зміни та доповнення до низки законодавчих актів і призупинено на 2010 рік дію окремих законів.

У своєму Рішенні Конституційний Суд зазначив, що закон про Державний бюджет України як правовий акт, чітко зумовлений трактуванням бюджету як плану формування та використання фінансових ресурсів, має особливий предмет регулювання, відмінний від інших законів України – він стосується виключно встановлення доходів та видатків держави на загальносуспільні потреби. Тому цим законом не можуть вноситися зміни, зупинятися дія чинних законів України, а також встановлюватися інше (додаткове) правове регулювання відносин, що є предметом інших законів України.

А відтак, Верховна Рада України прийняла рішення про внесення відповідних змін до законів України для забезпечення виконання бюджетного процесу у 2010 році. Зокрема, Закон № 2774 упровадив такі положення через внесення змін до відповідного законодавства:

- дозволив у процесі приватизації державного майна здійснювати оплату його вартості у вільноконвертованій валюті;
- чітко визначив, хто належить до членів сім'ї пільговика при наданні пільг;
- встановив на рівні 3,19 коефіцієнт, який застосовується до нормативів збору за геологорозвідувальні роботи, що виконуються за рахунок державного бюджету;
- запровадив обов'язковий мінімальний розмір дивідендів, які виплачуються акціонерним товариством акціонеру з чистого або нерозподіленого прибутку, на рівні 30 %.

Закон набув чинності з 30 листопада 2010 року.

ЗАКОН УКРАЇНИ ВІД 21.12.2010 № 2797-VI

Законом України від 21 грудня 2010 року № 2797 було прийнято нову редакцію Закону України «Про Митний тариф України».

У новій редакції Митного тарифу ставки в цілому не переглядались, їх лише було приведено у відповідність із Графіком тарифних зобов'язань України по товарах на 2011 рік у рамках Протоколу про вступ України у СОТ при перенесенні ставок ввізного мита.

Крім цього, Митний тариф було приведено у відповідність до нової версії Українського класифікатора товарів зовнішньоекономічної діяльності, побудованої на основі гармонізованої системи опису й кодування товарів 2007 року. Попередня редакція Митного тарифу базувалася на класифікації товарів, сформованій на основі гармонізованої системи опису й кодування 2002 року.

Закон набув чинності з 14 січня 2011 року.

1.2. ВИДАТКОВА ЧАСТИНА ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ ТА БЮДЖЕТНИЙ ПРОЦЕС

НАКАЗ МІНІСТЕРСТВА ФІНАНСІВ УКРАЇНИ ВІД 25.11.2010 № 1458

Наказом Міністерства фінансів України від 25 листопада 2010 року № 1458 затверджено Методичні рекомендації щодо підготовки проектів порядків використання коштів державного бюджету. Наказ прийнято з метою приведення нормативно-правових актів Міністерства фінансів у відповідність до Бюджетного кодексу на заміну діючого до цього часу аналогічного наказу Міністерства фінансів від 26.01.2008 року № 57.

Нова редакція Порядку містить, в основному, окремі уточнення у зв'язку з набранням 01.01.2011 року чинності новою редакцією Бюджетного кодексу.

Водночас, зважаючи на необхідність упровадження середньострокового бюджетування, основою якого, згідно з міжнародним досвідом, має бути стратегічне планування, експерти ІБСЕД зазначають. Норма вказаного Порядку, включена відповідно до статті 20 Бюджетного кодексу, встановлює, що порядок використання бюджетних коштів має містити вимоги стосовно необхідності відображення у первинному та бухгалтерському обліку отриманих (створених) оборотних і необоротних активів, у тому числі в результаті проведення централізованих заходів.

На думку експертів ІБСЕД, необхідність такого обліку достатньо врегульована чинним законодавством. Водночас для достовірного відображення у результативних показниках якості виконання бюджетних програм, пов'язаних зі створенням, реконструкцією, модернізацією основних засобів, необхідне впровадження інших форм та порядку обліку активів. Цей облік повинен охоплювати майно як державних підприємств, так і бюджетних установ, і містити інформацію стосовно характеристики стану та ринкової вартості об'єктів. Врахування результатів управління активами при прийнятті бюджетних рішень є важливою складовою стратегічного планування та середньострокового бюджетування в цілому.

НАКАЗ МІНІСТЕРСТВА ФІНАНСІВ УКРАЇНИ ВІД 01.12.2010 № 1489

Наказом Міністерства фінансів України від 1 грудня 2010 року № 1489 затверджено Вимоги та форми публічного представлення головними розпорядниками коштів державного бюджету інформації про бюджет. Згідно з цим наказом, повна інформація має містити:

- найменування головного розпорядника, головну мету його діяльності та завдання;
- аналітичну інформацію про виконання бюджету в цілому за головним розпорядником, у розрізі відповідальних виконавців, а також за бюджетними програмами з розподілом витрат за економічною класифікацією видатків та кредитування;
- інформацію про виконання результативних показників за формою, що є аналогічною до відповідної форми зі звіту про паспорти бюджетних програм, та містить планові та фактичні показники;
- інформацію про виконання цільових програм, а також інвестиційних проектів, що реалізуються в межах бюджетних програм.

Повну інформацію головний розпорядник розміщує на веб-сайті, водночас у засобах масової інформації може оприлюднюватись лише скорочена форма інформації, що включає мету, завдання та аналітичну інформацію про виконання бюджету.

**НАКАЗ
МІНІСТЕРСТВА
ФІНАНСІВ УКРАЇНИ
ВІД 10.12.2010 № 1536**

Наказом Міністерства фінансів України від 10 грудня 2010 року № 1536 «Про результативні показники бюджетної програми» затверджено Загальні вимоги до визначення результативних показників бюджетної програми. Ці вимоги передбачають, що результативні показники, зокрема, мають:

- визначатись на підставі фактично досягнутих показників;
- характеризувати динаміку досягнення мети, виконання завдань бюджетної програми;
- узгоджуватись із показниками, що визначені стратегічними та програмними документами;
- визначати результати діяльності головного розпорядника;
- підтверджуватись офіційною звітністю та даними обліку.

Наказом встановлено, що примірний перелік результативних показників затверджується Міністерством фінансів (Наказом Мінфіну від 14.01.2011 року № 15 такий перелік затверджено).

**НАКАЗ
МІНІСТЕРСТВА
ФІНАНСІВ УКРАЇНИ
ВІД 16.12.2010 № 1568**

Наказом Міністерства фінансів України від 16 грудня 2010 року № 1568 внесено зміни до Наказу Міністерства фінансів України від 29 грудня 2002 року № 1098 «Про паспорти бюджетних програм». Змінами, в основному, приведено термінологію та окремі норми наказу до нової редакції Бюджетного кодексу. Як позитивну особливість наказу слід відмітити те, що плани та звітність за показниками, затвердженими паспортами бюджетних програм, змінено з квартальної періодичності на піврічну.

ІБСЕД неодноразово наголошував, що впровадження обов'язкової квартальної звітності про виконання паспортів бюджетних програм створило додаткове навантаження, але не містило економічного сенсу. Як свідчить світова практика, квартальні моніторинги є прерогативою головного розпорядника, і саме він вирішує, моніторинг яких програм здійснювати щомісячно, яких – щоквартально, а яких – на іншій основі.

**НАКАЗ
МІНІСТЕРСТВА
ФІНАНСІВ УКРАЇНИ
ВІД 14.01.2011 № 15**

Наказом Міністерства фінансів України від 14 січня 2011 року № 15 затверджено Примірний перелік результативних показників бюджетних програм.

Перелік визначає результативні показники за кожною із чотирьох категорій (затрат, продукту, ефективності та якості) в розрізі функціональної класифікації видатків і кредитування.

Головний розпорядник може використовувати ці показники при формуванні бюджетних запитів та паспортів за бюджетними програмами, що належать до відповідних кодів функціональної класифікації видатків та кредитування. В основному, перелік містить ті показники, що наразі застосовуються головними розпорядниками у бюджетному процесі.

Водночас, на думку експертів ІБСЕД, перелік потребує доопрацювання, як виходячи із вже встановлених вимог, так і з метою більш точного відображення економічної ефективності окремих бюджетних програм. Так, доцільно включити до переліку показники, що відображатимуть зниження використання енергоносіїв у результаті вжиття заходів з енергозбереження.

Наприклад, у затвердженому переліку міститься такий показник як кількість погоджених енергозберігаючих проектів та рівень їх реалізації (КФКВК 0434 Інші галузі паливно-енергетичного комплексу), однак відсутній показник, що відображатиме обсяги енергозбереження.

**РОЗПОРЯДЖЕННЯ
КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД
19.01.2011 № 148-Р**

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 19 січня 2011 року № 148-р «Питання зміцнення фінансово-бюджетної дисципліни» надані доручення міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади вжити конкретних заходів щодо зміцнення фінансово-бюджетної дисципліни як у бюджетних установах відповідних галузей, так і на державних підприємствах (суб'єктах господарювання державного сектору економіки).

Звернуто увагу керівників місцевих державних адміністрацій на необхідність дотримання вимог законодавства в частині державного контролю за збереженням та раціональним використанням державного майна.

На думку експертів ІБСЕД, для досягнення цієї мети доцільно створити реєстр державних активів, що дозволить не тільки контролювати їх збереження, але й ефективність їх використання.

Міністерству економічного розвитку і торгівлі та Міністерству фінансів дано доручення підготувати пропозиції щодо питання спрямування за рахунок бюджетних коштів внесків до статутного капіталу суб'єктів господарювання. Законодавча норма щодо спрямування таких внесків виключно на капітальні видатки значно посилить фінансовий потенціал як безпосередньо підприємств, так і забезпечить економічне зростання регіонів.

**ПОСТАНОВА
КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД
26.01.2011 № 59**

Постановою Кабінету Міністрів України від 26 січня 2011 року № 59 затверджено Типове положення про бухгалтерську службу бюджетної установи. Типове положення затверджено на виконання частини третьої статті 56 Бюджетного кодексу України.

Типове положення визначає основні завдання та функції бухгалтерської служби, її права; відповідальність та обов'язки головного бухгалтера. Згідно з положенням, організація та координація діяльності головного бухгалтера, контроль за виконанням ним своїх повноважень здійснюються Державною казначейською службою. Положення також визначає, що оцінка виконання головним бухгалтером своїх повноважень проводиться відповідно до порядку, затвердженого Мінфіном.

**ПОСТАНОВА
КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД
17.03.2011 № 255**

Постановою Кабінету Міністрів України від 17 березня 2011 року № 255 затверджено Порядок зменшення бюджетних асигнувань розпорядникам бюджетних коштів. Порядок затверджено відповідно до пункту 4 статті 117 Бюджетного кодексу України, він визначає механізм зменшення бюджетних асигнувань розпорядникам бюджетних коштів у разі вчинення ними порушень бюджетного законодавства, визначених пунктами 24, 29 і 38 статті 116 Бюджетного кодексу України⁵. Порядок аналогічний тому, що діяв до прийняття зазначеної постанови. Як і у попередній редакції Порядку визначається, що у разі встановлення порушення бюджетного законодавства контролюючий орган складає протокол про таке порушення та приймає рішення про зупинення операцій з бюджетними коштами. На підставі зазначеного протоколу, Міністерство фінансів (місцевий фінансовий орган, головний розпорядник коштів (щодо розпорядників нижчого рівня)) приймає рішення про зменшення бюджетних асигнувань у поточному бюджетному періоді. У разі необхідності зменшення бюджетних призначень таке зменшення здійснюється шляхом внесення змін до закону про державний бюджет (рішення про місцевий бюджет).

Відмінністю нової редакції Порядку є те, що він не містить процедури повернення коштів одержувачами бюджетних коштів у дохід відповідного бюджету, які до цього часу мали здійснювати таке повернення за рахунок власних коштів.

**РОЗПОРЯДЖЕННЯ
КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД
21.03.2011 № 219-Р**

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23 березня 2011 року № 219-р «Питання організації підготовки проекту Державної програми економічного і соціального розвитку України на 2012 рік» схвалено Концепцію цієї програми та затверджено план заходів з підготовки її проекту.

Зазначеною Концепцією схвалено мету, цілі та завдання Програми за усіма основними функціями держави.

Важливий акцент у Концепції зроблено на середньостроковому плануванні, зокрема на необхідності встановлення взаємозв'язку між економічним і бюджетним плануванням з використанням єдиної системи показників кінцевих результатів діяльності органів виконавчої влади. Встановлено, що основою нової системи програмних документів з питань розвитку держави повинні стати довгострокова стратегія соціально-економічного розвитку та середньостроковий план дій з її реалізації. На думку експертів ІБСЕД, тут доцільно було б також встановити необхідність фінансового

⁵ До таких порушень належать, зокрема, нецільове використання бюджетних коштів; здійснення витрат із бюджету без встановлених бюджетних призначень або з їх перевищенням; здійснення видатків на утримання бюджетної установи одночасно з різними бюджетами всупереч Бюджетному кодексу чи закону про державний бюджет.

обґрунтування та показників виконання цих документів, що узгоджуватимуться із бюджетними показниками.

Стосовно власне 2012 року, то визначено й окреслено основні завдання семи пріоритетних напрямів, за якими реалізовуватиметься державна політика, а саме:

- забезпечення умов для соціально-економічного зростання;
- модернізація виробництва та інфраструктури;
- підвищення соціальних стандартів;
- посилення ролі регіонів у забезпеченні зростання економіки та підвищення їх відповідальності під час розв'язання соціальних проблем;
- зміцнення обороноздатності держави;
- захист прав і свобод громадян, зміцнення законності та правопорядку;
- розвиток міжнародної співпраці.

Стосовно вищенаведеного Плану заходів, слід зазначити, що позитивним чинником є наміри визначити орієнтовний перелік проектів, які реалізовуватимуться у 2012 році та двох наступних роках із залученням коштів державного бюджету або державних гарантій, вже станом на 19 квітня поточного року. Це є важливим кроком для вдосконалення процедури формування і відбору інвестиційних проектів та їх розподілу в державному бюджеті між головними розпорядниками бюджетних коштів особливо з погляду етапів середньострокового бюджетного процесу, що сприятиме досягненню підвищення ефективності використання бюджетних коштів у середньостроковій перспективі.

1.3. ФІНАНСУВАННЯ ТА ДЕРЖАВНИЙ БОРГ

ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ ВІД 23.02.2011 № 131

Постановою Кабінету Міністрів України від 23 лютого 2011 року № 131 затверджено Положення про управління ризиками, пов'язаними з наданням державних гарантій, та розподіл таких ризиків між державою, кредиторами і позичальниками (Положення). Положення визначає цілі, принципи та механізми управління такими ризиками. Водночас його дія не поширюється на надання державних гарантій за зобов'язаннями суб'єктів господарювання, що виникають унаслідок запозичень від міжнародних фінансових організацій для реалізації проектів розвитку, та внаслідок запозичень для виконання загальнодержавних програм з подальшим поверненням і обслуговуванням таких кредитів за рахунок коштів державного бюджету.

Згідно з постановою, як ризики визначено можливість настання непередбачених подій (обставин), що призведе до збільшення витрат державного бюджету на виконання гарантійних зобов'язань. До таких ризиків належать кредитний, операційний ризики та ризик ліквідності.

Управління ризиками здійснюється Мінфіном, зокрема шляхом проведення аналізу доцільності та самоокупності проекту й фінансового стану позичальника; здійснення моніторингу стану реалізації проектів, фінансового стану позичальника, розрахунків за

гарантованими зобов'язаннями. Рівень ризиків вважається прийнятним у разі доцільності реалізації проекту та його відповідності державним завданням і пріоритетам, самоокупності проекту, задовільного фінансового стану позичальника і наявності в нього кредитного рейтингу на рівні, не нижчому за середній спекулятивний, а також відсутності у позичальника простроченої заборгованості перед державою.

**ПОСТАНОВА
КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД
02.03.2011 № 170**

Постановою Кабінету Міністрів України від 2 березня 2011 року № 170 затверджено Середньострокову стратегію управління державним боргом на 2011–2013 роки (Стратегія). Стратегію розроблено відповідно до Закону «Про Державну програму економічного і соціального розвитку України на 2010 рік». Ця Стратегія характеризує сучасний стан державного боргу, визначає цілі й завдання Стратегії та заходи, спрямовані на виконання завдань, а також очікувані результати.

Як позитивний фактор слід відмітити вимірюваність очікуваних результатів і те, що вони дійсно відображають ефективність управління державним боргом у середньостроковій перспективі, а також наявність конкретних заходів для досягнення цілей Стратегії. Так, серед зазначених показників є відсоток відношення обсягу державного боргу до ВВП, частка державного внутрішнього боргу у його структурі, середньозважений строк до погашення державного боргу тощо.

1.4. ПУБЛІЧНО-ПРИВАТНЕ ПАРТНЕРСТВО

**РОЗПОРЯДЖЕННЯ
КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД
23.02.2011 № 137-Р**

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23 лютого 2011 року № 137-р «Про погодження укладання договору про спільну діяльність» Кабінет Міністрів України погодився із пропозицією Міністерства енергетики та вугільної промисловості стосовно укладення договору про спільну діяльність між НАК «Нафтогаз України» та ТОВ «Інтерпайп Україна». Як умови такої спільної діяльності визначено: об'єкт діяльності (створення та експлуатація виробничої бази); розмір вкладу НАК «Нафтогаз України» у спільну діяльність, її частка у виробленій продукції та доходах (не менш як 75 відсотків); види внесків учасників договору. Так, внеском НАК «Нафтогаз України» є грошові кошти, а ТОВ «Інтерпайп Україна» – грошові кошти, майнові права, технології та обладнання. Міністерству енергетики та вугільної промисловості доручено визначити суму внеску, а також подати на погодження Кабінету Міністрів України підготовлений до підписання договір між учасниками спільної діяльності.

Такий вид договору є прикладом публічно-приватного партнерства, коли приватний партнер є безпосереднім виробником продукції, якою буде забезпечено його внесок у таке партнерство, а відшкодування вкладених коштів та прибуток він отримає поступово за рахунок розподілу доходів між партнерами.

**ПОСТАНОВА
КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД
17.03.2011 № 279**

Постановою Кабінету Міністрів України від 17 березня 2011 року № 279 затверджено Порядок надання державної підтримки здійсненню державно-приватного партнерства. Порядок розроблено відповідно до частини третьої статті 18 Закону «Про державно-приватне

партнерство». Він визначає процедуру надання державної підтримки здійсненню державно-приватного партнерства щодо об'єктів державної власності, основні умови, що враховуються при наданні державної підтримки, та перелік документів, що подаються для її надання.

Як і вищезазначеним законом, постановою № 279 визначено, що державна підтримка може здійснюватися шляхом надання державних та місцевих гарантій, шляхом фінансування за рахунок бюджетних коштів або інших джерел згідно з загальнодержавними та місцевими програмами, а також в інших формах згідно з законом.

Рішення про надання державної підтримки приймається Кабінетом Міністрів України або уповноваженим ним органом, а висновок про доцільність (недоцільність) надання державної підтримки, її форму та обсяг, на підставі яких приймається це рішення, готує Міністерство економічного розвитку і торгівлі. З метою підготовки такого висновку зазначене Міністерство має затвердити за погодженням з Мінфіном критерії та умови надання державної підтримки, визначення її форми та обсягу.

Однією з основних умов, що враховуються при наданні державної підтримки, визначено співвідношення витрат та очікуваного результату від здійснення заходів (програм). Проте не зазначено, ким та за якою методикою буде визначатись таке співвідношення. Крім того, незрозуміло за якими саме бюджетними програмами та за якою методологією⁶ відбувається урахування результатів аналізу ефективності використання бюджетних коштів.

Стосовно переліку документів, що подаються для надання державної підтримки, слід зазначити, що ініціатор має подати засвідчену копію договору державно-приватного партнерства, а також висновок за результатами проведення аналізу ефективності здійснення такого партнерства. Це свідчитиме, що, згідно з порядком, такий договір укладається ще до прийняття рішення про надання державної підтримки. Цей факт, на думку експертів ІБСЕД, є певним ризиком для приватного партнера, адже він має вкласти кошти у підготовку доволі великого пакету документів ще не маючи позиції Уряду стосовно реалізації проекту як такого.

Зазначеною постановою органам місцевого самоврядування рекомендовано передбачати у місцевих бюджетах кошти для надання державної підтримки та затвердити порядок надання такої підтримки щодо об'єктів комунальної власності.

1.5. МІСЦЕВІ БЮДЖЕТИ ТА МІЖБЮДЖЕТНІ ВІДНОСИНИ

**ПОСТАНОВА
КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД
08.12.2010 № 1149**

Постановою Кабінету Міністрів України від 8 грудня 2010 року № 1149 «Деякі питання розподілу обсягу міжбюджетних трансфертів» затверджено нову редакцію:

– Формули розподілу обсягу міжбюджетних трансфертів (дотацій вирівнювання та коштів, що передаються до державного бюджету) між державним бюджетом та місцевими бюджетами;

⁶ Згідно з наказом Мінфіну від 29.12.2002 № 1098, річний звіт про виконання паспортів бюджетних програм є підставою для аналізу ефективності виконання кожної бюджетної програми.

– Формули розподілу обсягу міжбюджетних трансфертів (дотацій вирівнювання та коштів, що передаються до місцевого бюджету) між районним або міським (м. Севастополя, міст республіканського Автономної Республіки Крим чи обласного значення) бюджетом та бюджетами територіальних громад сіл, їх об'єднань, селищ, міст, адміністративно підпорядкованих відповідному району або місту.

Перелік постанов, що регулювали міжбюджетні відносини між державним бюджетом та місцевими бюджетами, згідно з положеннями цієї постанови втратив чинність. Зокрема, це Постанова КМУ від 5 вересня 2001 року № 1195 зі змінами «Про затвердження Формули розподілу обсягу міжбюджетних трансфертів (дотацій вирівнювання та коштів, що передаються до державного бюджету) між державним бюджетом та місцевими бюджетами» та Постанова КМУ від 31 грудня 2004 року № 1782 зі змінами, якою була затверджена Формула розподілу обсягу міжбюджетних трансфертів (дотацій вирівнювання та коштів, що передаються до відповідного місцевого бюджету) між районним бюджетом або міським бюджетом м. Севастополя, міст республіканського Автономної Республіки Крим чи обласного значення, яким адміністративно підпорядковані інші міста, села, селища, та бюджетами територіальних громад сіл, селищ, міст та їх об'єднань.

Також цією постановою визначено, що на планований бюджетний період обсяг дотації на вирівнювання фінансової забезпеченості для бюджету Автономної Республіки Крим та обласних бюджетів визначається на рівні показника року, що передусе планованому.

Нова Формула розподілу міжбюджетних трансфертів вступили в дію з 1 січня 2011 року. Порівняно з Формулою, що діяла у 2010 році, було внесено певні зміни.

Так, у частині розрахунку доходів (кошика доходів), закріплених за місцевими бюджетами, замінено коефіцієнт коригування доходів унаслідок впливу фінансової кризи на коефіцієнт актуалізації індексів відносної податкоспроможності, а також введено коефіцієнт впливу нарахованого фонду оплати праці.

У частині розрахунків показника обсягу видатків загального фонду місцевого бюджету, що враховується під час визначення обсягу міжбюджетних трансфертів, додано нові види видатків: розрахунковий показник обсягу видатків на розвиток соціально-культурної сфери та розрахунковий показник обсягу додаткового фінансового ресурсу місцевих бюджетів. Однак, власне розрахунок їх обсягу для кожного окремого місцевого бюджету є недостатньо прозорим.

**ПОСТАНОВА
КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД
12.01.2011 № 7**

Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2011 року № 7 внесено уточнення у Формулу розподілу міжбюджетних трансфертів при розрахунку показника обсягу видатків на утримання органів місцевого самоврядування для бюджетів міст районного значення та селищ міського типу, адміністративно підпорядкованих району.

**СПІЛЬНИЙ НАКАЗ
МІНІСТЕРСТВА
ФІНАНСІВ УКРАЇНИ
ТА ДЕРЖАВНОГО
КАЗНАЧЕЙСТВА
УКРАЇНИ ВІД
28.12.2010 № 507**

Спільним Наказом Міністерства фінансів України та Державного казначейства України від 28 грудня 2010 № 507 затверджено зміни до Порядку казначейського обслуговування місцевих бюджетів, затвердженого Наказом Державного казначейства України від 04.11.2002 року № 205.

Зокрема, доповнено Порядок у частині казначейського обслуговування розміщення тимчасово вільних коштів місцевих бюджетів на вкладних (депозитних) рахунках у банках та змінено форми додатків № 13, 23, 24, 25.

**ПОСТАНОВА
КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД
29.12.2010 № 1204**

Постановою Кабінету Міністрів України від 12 грудня 2010 року № 1204 затверджено Порядок покриття тимчасових касових розривів місцевих бюджетів, який вступив в дію з 1 січня 2011 року.

Цей Порядок визначає механізм покриття територіальними органами Державної казначейської служби обсягів тимчасових касових розривів місцевих бюджетів, пов'язаних із забезпеченням фінансування захищених видатків загального фонду.

Їх фінансування здійснюється шляхом надання на договірних умовах позик місцевим бюджетам за рахунок коштів єдиного казначейського рахунка без нарахування відсотків за користування ними. Зокрема визначено, що короткотермінові позички надаються органами Державної казначейської служби за таких умов:

- наявність тимчасового касового розриву⁷;
- відсутність простроченої кредиторської заборгованості місцевого бюджету за позичками, отриманими у фінансових установах;
- відсутність заборгованості місцевого бюджету за коштами, що передаються до державного бюджету;
- відсутність у місцевих бюджетів коштів загального фонду на депозитних (вкладних) рахунках в банках, крім банків, у яких уведено мораторій на задоволення вимог кредиторів та щодо яких відповідним місцевим фінансовим органом ведеться претензійно-позовна робота з повернення бюджетних коштів з вкладів (депозитів).

Строк погашення позики не може перевищувати 60 днів з дня ліквідації тимчасового касового розриву. Кінцевим строком погашення позики є 1 грудня поточного бюджетного періоду.

**ПОСТАНОВА
КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД
12.01.2011 № 6**

Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2011 року № 6 затверджено Порядок розміщення тимчасово вільних коштів місцевих бюджетів на вкладних (депозитних) рахунках у банках.

Зокрема, відповідно до положень Постанови, надано дозвіл на розміщення тимчасово вільних коштів місцевих бюджетів у банках, які відповідають таким вимогам:

⁷ Якщо залишок бюджетних коштів на рахунках місцевого бюджету та обсяг усіх очікуваних надходжень до загального фонду місцевого бюджету в період з дати складання листа-заявки про отримання короткотермінової позички до дати надання цієї позички менший за обсяг бюджетних фінансових зобов'язань розпорядників коштів місцевого бюджету за захищеними статтями видатків.

- статутний капітал яких перевищує 10,0 млрд. грн.;
- до яких не застосовувалися протягом останнього року заходи впливу згідно з вимогами нормативно-правових актів Національного банку;
- які дотримують економічні нормативи капіталу та ліквідності, обов'язкового резервування коштів на кореспондентському рахунку в Національному банку;
- які своєчасно виконують зобов'язання перед клієнтами.

Зазначимо, що у 2010 році дозволялось розміщення тимчасово вільних коштів місцевих бюджетів лише в установах державних банків і в установах банків, у капіталізації яких взяла участь держава.

Тимчасово вільні кошти можуть розміщуватися на вкладних (депозитних) рахунках у банках лише у межах поточного бюджетного періоду та повинні бути повернені на рахунки бюджету, з яких вони перераховувалися, не пізніше ніж за 10 днів до закінчення такого бюджетного періоду.

**ПОСТАНОВА
КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД
19.01.2011 № 42**

Постановою Кабінету Міністрів України від 19 січня 2011 року № 42 затверджено Порядок та умови надання у 2011 році субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам на соціально-економічний розвиток регіонів.

Відповідно до цього Порядку, надаються субвенції:

- усім місцевим бюджетам:
 - на соціально-економічний розвиток;
 - на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій;
- бюджету Автономної Республіки Крим на соціально-економічний розвиток Автономної Республіки Крим;
- районному бюджету Чернігівського району Чернігівської області на будівництво Седнівського навчально-виховного комплексу;
- міському бюджету м. Києва на облаштування та реконструкцію інженерних мереж і будівництво сучасного дошкільного та шкільного закладів у Голосіївському районі м. Києва.

Визначено, що перелік об'єктів, які фінансуються за рахунок зазначених субвенцій, формується Мінфіном на підставі пропозицій, поданих місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, народними депутатами України, погоджується Міністерством економічного розвитку і торгівлі та затверджується Кабінетом Міністрів України.

Відповідно до цього, протягом лютого – березня 2011 року прийнято низку розпоряджень Кабінету Міністрів України щодо затвердження переліку об'єктів.

**ПОСТАНОВА
КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД
19.01.2011 № 52**

Постановою Кабінету Міністрів України від 19 січня 2011 року № 52 затверджено Порядок та умови надання у 2011 році субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам на будівництво, реконструкцію, ремонт та утримання вулиць і доріг комунальної власності у населених пунктах.

Головним розпорядником субвенції та відповідальним виконавцем бюджетної програми визначено Укравтодор.

Відповідно до Постанови, субвенція спрямовується у першочерговому порядку на об'єкти, що:

- безпосередньо задіяні до підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу;
- мають ступінь будівельної готовності більш як 70 %, потребують завершення розпочатих у 2009–2010 роках робіт та будуть введені в експлуатацію у поточному році;
- мають визначальне соціально-економічне значення для забезпечення функціонування транспорту в населених пунктах;
- мають затверджену в установленому порядку проектно-кошторисну документацію.

Цією постановою також затверджено розподіл між регіонами України обсягу зазначеної субвенції та визначено, що переліки об'єктів будівництва, реконструкції, ремонту та утримання вулиць і доріг комунальної власності у населених пунктах затверджуються рішеннями місцевих органів влади.

РОЗПОРЯДЖЕННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

**ВІД 09.02.2011 № 98-Р,
ВІД 11.03.2011 № 184-Р,
ВІД 21.03.2011 № 257-Р,
ВІД 21.03.2011 № 296-Р,
ВІД 21.03.2011 № 297-Р,
ВІД 21.03.2011 № 305-Р**

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 9 лютого 2011 року 98-р затверджено пооб'єктний розподіл на суму 1 148,7 млн. грн.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 11 березня 2011 року 184-р додатково затверджено пооб'єктний розподіл на суму 84,7 млн. грн.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 21 березня 2011 року 257-р додатково затверджено пооб'єктний розподіл на суму 161,5 млн. грн.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 21 березня 2011 року 296-р додатково затверджено пооб'єктний розподіл на суму 48,6 млн. грн.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 21 березня 2011 року 297-р внесено деякі уточнення до попередньо затвердженого переліку об'єктів та додатково затверджено пооб'єктний розподіл на суму 423,3 млн. грн.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 21 березня 2011 року 305-р додатково затверджено пооб'єктний розподіл на суму 345,6 млн. грн.

ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ ВІД 02.02.2011 № 70

Постановою Кабінету Міністрів України від 2 лютого 2011 року № 70 затверджено Порядок та умови надання у 2011 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на часткове відшкодування відсоткових ставок за кредитами, залученими для оновлення парку автобусів та тролейбусів у містах проведення фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу.

Визначено, що зазначена субвенція надається місцевим бюджетам м. Донецька, Києва, Львова і Харкова на відшкодування 50,0 % видатків, пов'язаних зі сплатою відсотків за кредитами, залученими для оновлення парку автобусів та тролейбусів.

Зазначимо, що, відповідно до затвердженого Закону України «Про Державний бюджет України на 2011 рік», обсяг цієї субвенції становить 207,1 млн. грн., та розподілений порівну між зазначеними містами.

ЗМІНИ ДО СПІЛЬНИХ НАКАЗІВ МІНІСТЕРСТВА ФІНАНСІВ УКРАЇНИ ТА ПРОФІЛЬНИХ МІНІСТЕРСТВ

Затверджено нову редакцію спільних наказів Міністерства фінансів України та профільних міністерств щодо типових переліків бюджетних програм та результативних показників їх виконання для місцевих бюджетів у галузі:

- «Соціальний захист та соціальне забезпечення» (Наказ Міністерства фінансів України та Міністерства праці та соціальної політики України від 09.02.2011 р. № 75/39);

- «Соціальний захист сім'ї, дітей та молоді» (Наказ Міністерства фінансів України та Міністерства праці та соціальної політики України від 09.02.2011 р. № 74/403);

- «Фізична культура і спорт» (Наказ Міністерства фінансів України та Міністерства України у справах сім'ї, молоді та спорту від 09.02.2011 р. № 73/404);

- «Державне управління» (Наказ Міністерства фінансів України від 22.12.2010 р. № 1608).

Ці переліки бюджетних програм і результативних показників їх виконання підготовлені для використання при складанні та виконанні місцевих бюджетів за програмно-цільовим методом.

ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ ВІД 16.02.2011 № 110

Постановою Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 року № 110 затверджено Порядок здійснення місцевих запозичень, відповідно втратила чинність Постанова Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2003 року № 207. Особливостями нового порядку є те, що:

- разом з пакетом документів позичальник має подати до Міністерства фінансів України копію рішення про місцевий бюджет з дефіцитом виключно у частині бюджету розвитку. Це означає, що, по-перше, місто, яке хоче здійснювати запозичення, має спрямувати залишки коштів по загальному фонду на кінець попереднього року до бюджету розвитку, а не на потреби загального фонду; по-друге, ще до погодження здійснення запозичення усі показники, пов'язані з його здійсненням та використанням, мають бути затверджені у рішенні про бюджет, що буде стимулом до покращання планування;

- відсутня спрощена процедура погодження Мінфіном запозичень для міст, у яких обсяг місцевого боргу не перевищує 75 % надходжень бюджету розвитку, а запозичення не перевищують 25 % цих надходжень;

- відсутній перелік підстав для надання Мінфіном висновку про невідповідність проекту рішення вимогам, установленим бюджетним законодавством.

Водночас, Бюджетним кодексом встановлено вичерпні обмеження щодо умов та обсягів здійснення місцевих запозичень. Тому, на думку експертів ІБСЕД, зазначена постанова у прийнятій редакції, може призвести до ситуації, коли Мінфін не погоджуватиме

здійснення запозичень з причин, що не узгоджуються з відповідними обмеженнями, встановленими Бюджетним кодексом.

**ПОСТАНОВА
КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД
28.02.2011 № 165**

Постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2011 року № 165 затверджено Порядок та умови надання у 2011 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансування програм – переможців Всеукраїнського конкурсу проектів і програм розвитку місцевого самоврядування.

Також зазначеною Постановою затверджено розподіл обсягу субвенції між місцевими проектами у сумі 25,0 млн. грн. (у повному обсязі передбаченому на 2001 рік), з яких 23,3 млн. грн. видатки розвитку.

Головним розпорядником субвенції визначено Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства.

**ПОСТАНОВА
КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД
02.03.2011 № 184**

Постановою Кабінету Міністрів України від 2 березня 2011 року № 184 затверджено Порядок та умови надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансування заходів соціально-економічної компенсації ризику населення, яке проживає на території зони спостереження.

Визначено, що субвенція спрямовується бюджетам адміністративно-територіальних одиниць, на які поширюється зона спостереження атомних електростанцій державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом»» та використовується на:

- реалізацію проектів будівництва, реконструкції, капітального та поточного ремонту об'єктів спеціальної соціальної інфраструктури, зокрема навчальних закладів, закладів охорони здоров'я, культури, фізкультури і спорту, об'єктів житлово-комунального господарства, автомобільних доріг, систем зв'язку, захисних споруд цивільного захисту (цивільної оборони), що використовуються під час аварій, мереж постачання електричної енергії, води, газу, тепла та водовідведення, будівель і споруд, призначених для їх обслуговування;

- здійснення заходів щодо забезпечення населення засобами індивідуального захисту органів дихання та препаратами стабільного йоду.

Також цією Постановою затверджено розподіл обсягів фінансування зазначеної субвенції між адміністративно-територіальними одиницями, який здійснено в залежності від чисельності населення та питомої ваги реалізованої (відпущеної) електричної енергії кожної атомної електростанції.

**ПОСТАНОВА
КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД
17.03.2011 № 253**

Постановою Кабінету Міністрів України від 17 березня 2011 року № 253 затверджено мінімальні норми забезпечення населення твердим паливом і скрапленим газом та граничні показники їх вартості для надання у 2011 році пільг і житлових субсидій за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам.

Норми забезпечення та граничні показники вартості визначено для кожного регіону України окремо.

**ПОСТАНОВА
КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД
28.03.2011 № 371**

Постановою Кабінету Міністрів України від 28 березня 2011 року № 371 затверджено Порядок та умови надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на придбання витратних матеріалів та медичного обладнання для закладів охорони здоров'я.

Також цією Постановою затверджено розподіл зазначеної субвенції між адміністративно-територіальними одиницями у сумі 150,0 млн. грн. – на придбання витратних матеріалів та 416,0 млн. грн. – на придбання медичного обладнання.

РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ МАКРОЕКОНОМІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ ЗА 2010 РІК

ВВП

Протягом 2010 року макроекономічна ситуація характеризувалася поступовим відновленням економічного зростання, що супроводжувалося помірним збільшенням споживчої інфляції та незначними коливаннями обмінного курсу національної валюти щодо долара США та євро. **Реальний ВВП** за 2010 рік порівняно з відповідним показником 2009 року становив 104,2 %⁸. Однак зазначимо, що реальний ВВП за 2009 рік склав 84,9 % відповідного показника попереднього року (див. *Бюджетний моніторинг: Аналіз виконання бюджету за 2009 рік*). Отже, такий показник зростання 2010 року перекрив лише третину економічного спаду, що мав місце у 2009 році⁹ (15,1 %).

При цьому номінальний ВВП за 2010 рік становив 1095,0 млрд. грн. і збільшився щодо показника 2009 року на 180,3 млрд. грн., або на 19,7 %.

Зростання ВВП пояснюється збільшенням обсягів промислового виробництва, що становило 11,2 % проти спаду у 2009 році на рівні 21,9 %. Це пов'язано з відновленням попиту на світових ринках на вітчизняну продукцію, що експортується. Зокрема, обсяги виробництва продукції машинобудування збільшилися щодо показника 2009 року на 34,5 %, хімічної та нафтохімічної промисловості – на 21,5 %, металургійного виробництва та виробництва готових металевих виробів – на 12,3 %. Ці галузі у загальній структурі валової доданої вартості (далі – ВДВ) основних видів промислової діяльності складають більше 10,0 %. Водночас сфера добування корисних копалин, виробництва харчових продуктів, напоїв та тютюнових виробів, виробництва та розподілення електроенергії, газу та води у структурі ВДВ становить більше 15,0 % та демонструє зростання у середньому на рівні близько 6,0 %. Інші галузі також відображають невисокі темпи зростання обсягів виробництва щодо показників 2009 року.

У 2010 році частка експортованих промислових товарів у загальному експорті товарів склала більше 85,0 %, а темпи зростання обсягів ВДВ у добувній промисловості випереджали темпи зростання у переробній промисловості. Така структура промисловості України з переважанням у ній експортоорієнтованих виробництв і недостатнім використанням потенціалу внутрішнього ринку, а також сировинний характер промислового виробництва не є оптимальною для сталого розвитку економіки України в майбутньому.

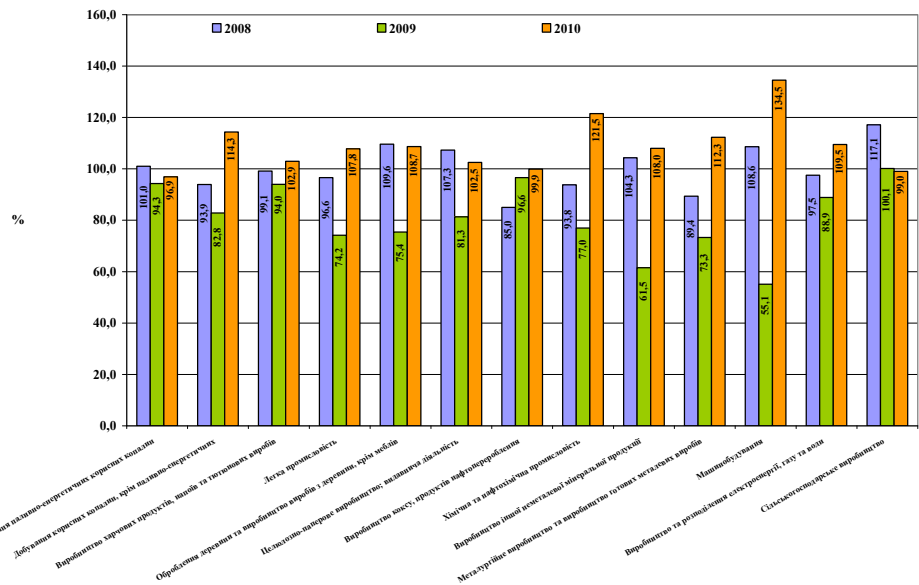
Динаміку індексів виробництва промислової та сільськогосподарської продукції відображено на діаграмі 2.1.

⁸ <http://www.ukrstat.gov.ua/>

⁹ <http://www.erstebank.ua/>

Діаграма 2.1

Динаміка індексів виробництва промислової та сільськогосподарської продукції за 2008–2010 роки



У розрізі галузей господарського комплексу країни падіння промислового виробництва щодо показника 2009 року зафіксовано у добуванні паливно-енергетичних корисних копалин (на 3,1 %), у сільському господарстві (на 1,0 %), а також у виробництві коксу, продуктів нафтоперероблення (на 0,1 %).

У цілому слід зазначити, що відновлення обсягів виробництва на рівні докризового періоду поки що не відбулося.

ІНДЕКСИ ЦІН СПОЖИВАЧІВ І ВИРОБНИКІВ

Індекс споживчих цін (далі – ІСЦ) за результатами 2010 року становив 109,1 % проти 112,3 % у 2009 році (див. графік 2.1). Тобто протягом зазначеного періоду відбулося уповільнення інфляційних процесів. Крім того, середньорічні темпи зростання ІСЦ також знизилися до 9,4 % порівняно з 15,9 % у 2009 році¹⁰.

На формування зазначеного показника ІСЦ вплинуло в основному, подорожчання продуктів харчування, оскільки їх питома вага у споживчому кошику, на основі якого відбувається розрахунок ІСЦ, складає близько 55,0 %. Зокрема, сир та м'який сир зросли у ціні на 25,8 %, масло – на 23,7 %, овочі – на 20,9 %, цукор – на 20,3 % (зростання цін на цукор частково пов'язано з підвищенням індексу цін виробників на 24,7 %). Крім того, на 16,5 % подорожчали хліб і хлібопродукти, алкогольні напої та тютюнові вироби – на 22,1 %.

Упродовж 2010 року (зокрема, у III кварталі) відбулося також підвищення цін на природний газ для населення на 50,1 % щодо грудня 2009 року. Крім того, зросли ціни на послуги у сфері дошкільної освіти на 19,3 % та паливо і мастила – на 13,9 %.

Водночас упродовж аналізованого періоду знизилися ціни на телефонні та телефаксові послуги на 9,0 %, аудіотехніку, фотоапаратуру та обладнання для обробки інформації – на 3,0 %, а також на послуги зв'язку – на 1,0 %.

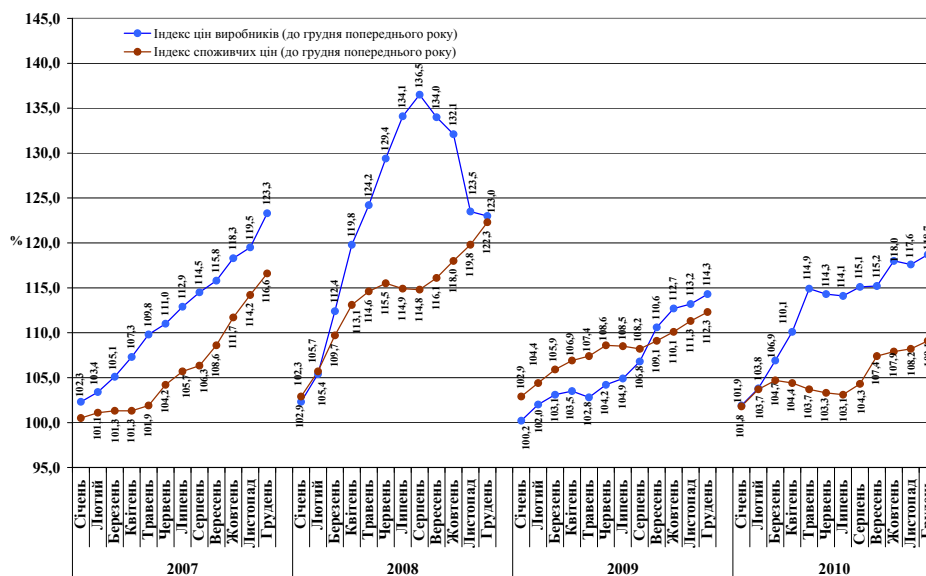
¹⁰ http://www.bank.gov.ua/publication/econom/Mon_review/2010/2010.pdf

побутову техніку – на 1,3 %. Таке зниження цін відбулося внаслідок падіння внутрішнього попиту на цю групу товарів на фоні витрачання громадянами більшої частини свого доходу на продукти харчування.

Індекс цін виробників (далі – ІЦВ) становив 118,7 %, що на 4,4 в. п. більше, ніж у 2009 році. Причиною стрімкої висхідної динаміки ІЦВ з початку року (включно до травня 2010 року) було подорожчання сировинних та енергетичних ресурсів, що, у свою чергу, вплинуло на формування собівартості продукції. Так, у 2010 році відбулося подорожчання продукції добувної та переробної промисловості. Найбільше підвищення ІЦВ щодо показника грудня попереднього року відбулось у добуванні корисних копалин, крім паливно-енергетичних, – на 49,3 %, у виробництві коксу – на 48,6 %, у добуванні паливно-енергетичних корисних копалин – на 39,1 %. Крім того, спостерігалось відновлення попиту на вітчизняну продукцію на внутрішньому та зовнішньому ринках завдяки збільшенню ділової активності у реальному секторі економіки після періоду економічного спаду. У цілому спостерігалось зростання цін у добувній промисловості на 44,4 %, у переробній промисловості – на 17,1 %, у виробництві та розподіленні електроенергії, газу та води – на 12,5 %¹¹.

Графік 2.1

Динаміка індексів цін у 2007–2010 роках



ДОХОДИ І ВИТРАТИ НАСЕЛЕННЯ

Упродовж 2010 року структура **номінальних доходів населення** практично не змінилася порівняно з попередніми роками. Найбільшу частку складала заробітна плата (більше 40 %), соціальні допомоги (більше 20 %), прибуток та змішаний дохід (більше 15 %). Соціальні трансфери в натурі у загальній структурі доходів становлять близько 13 %.

Розмір **номінальної середньомісячної заробітної плати** у розрахунку на одного штатного працівника склав 2 239 грн. і зріс на 17,5 % щодо показника попереднього року (див. таблицю 2.1). Це

¹¹ www.ukrstat.gov.ua

перевищує державні соціальні стандарти (рівень мінімальної заробітної плати та прожитковий мінімум працездатної особи, що дорівнюють 922 грн.) майже у 2,4 раза.

Таблиця 2.1

**Номінальна і реальна заробітна плата у розрізі регіонів України
за 2008–2010 роки**

Назва адміністративно-територіальної одиниці	Середньомісячна заробітна плата (у розрахунку на одного штатного працівника), грн.			Темп зростання номінальної заробітної плати, %		Індекс реальної заробітної плати (до відповідного періоду попереднього року), %		
	2008	2009	2010	2009 / 2008	2010 / 2009	2008	2009	2010
Автономна Республіка Крим	1 609,0	1 707,0	1 991,0	106,1	116,6	104,2	90,4	108,9
Вінницька	1 404,0	1 511,0	1 782,0	107,6	117,9	108,7	94,7	111,9
Волинська	1 380,0	1 427,0	1 692,0	103,4	118,6	108,8	91,3	114,5
Дніпропетровська	1 876,0	1 963,0	2 369,0	104,6	120,7	102,3	89,1	112,8
Донецька	2 015,0	2 116,0	2 549,0	105,0	120,5	104,6	89,4	112,1
Житомирська	1 404,0	1 493,0	1 785,0	106,3	119,6	107,7	92,7	111,0
Закарпатська	1 453,0	1 562,0	1 846,0	107,5	118,2	111,6	95,5	109,0
Запорізька	1 812,0	1 843,0	2 187,0	101,7	118,7	102,7	87,4	110,2
Івано-Франківська	1 543,0	1 627,0	1 927,0	105,4	118,4	105,2	91,2	112,6
Київська	1 852,0	1 987,0	2 295,0	107,3	115,5	107,7	92,3	108,5
Кіровоградська	1 428,0	1 537,0	1 815,0	107,6	118,1	108,8	95,0	111,0
Луганська	1 769,0	1 873,0	2 271,0	105,9	121,2	106,2	90,6	113,8
Львівська	1 570,0	1 667,0	1 941,0	106,2	116,4	104,0	90,1	108,1
Миколаївська	1 621,0	1 806,0	2 122,0	111,4	117,5	105,3	95,8	108,2
Одеська	1 633,0	1 787,0	2 046,0	109,4	114,5	102,8	93,1	107,4
Полтавська	1 661,0	1 733,0	2 102,0	104,3	121,3	104,2	90,0	114,1
Рівненська	1 523,0	1 614,0	1 960,0	106,0	121,4	106,4	91,6	114,8
Сумська	1 472,0	1 593,0	1 866,0	108,2	117,1	108,6	94,5	107,9
Тернопільська	1 313,0	1 412,0	1 659,0	107,5	117,5	110,3	92,8	111,0
Харківська	1 679,0	1 804,0	2 060,0	107,4	114,2	104,0	90,4	107,6
Херсонська	1 375,0	1 482,0	1 733,0	107,8	116,9	104,5	93,6	107,9
Хмельницька	1 429,0	1 521,0	1 786,0	106,4	117,4	106,4	91,7	111,7
Черкаська	1 459,0	1 532,0	1 835,0	105,0	119,8	107,1	90,1	113,1
Чернівецька	1 402,0	1 523,0	1 772,0	108,6	116,3	107,4	95,6	111,5
Чернігівська	1 370,0	1 465,0	1 711,0	106,9	116,8	107,5	90,8	111,1
м. Київ	3 074,0	3 161,0	3 431,0	102,8	108,5	107,8	88,2	105,2
м. Севастополь	1 726,0	1 882,0	2 167,0	109,0	115,1	105,5	94,4	106,8
Україна	1 806,0	1 906,0	2 239,0	105,5	117,5	106,3	90,8	110,2

Найбільше значення середньомісячної заробітної плати традиційно зафіксовано у м. Києві (3 431,0 грн.), найменше – у Тернопільській області (1 659,0 грн.).

Серед видів економічної діяльності, де номінальна заробітна плата за період з початку року має найвищі значення, можна виділити діяльність авіаційного транспорту (6 774,0 грн.), фінансову діяльність (4 601,0 грн.), діяльність водного транспорту (2 987,0 грн.).

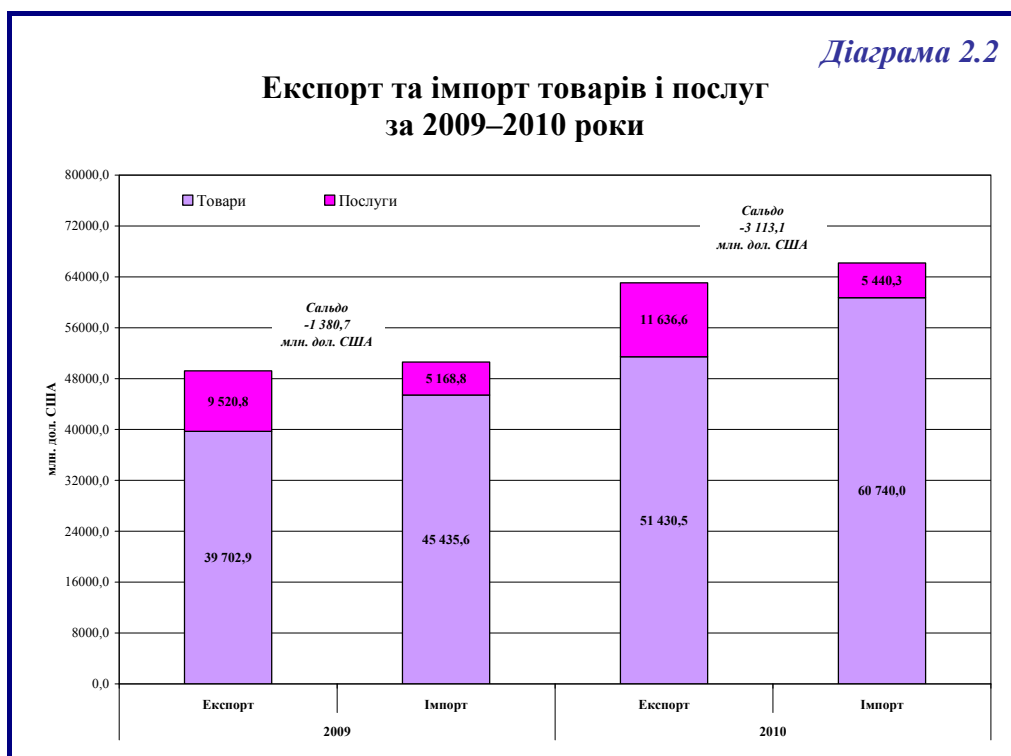
Водночас **реальна заробітна плата** збільшилася на 10,2 % (у минулому році вона зменшилася на 9,2 %). У свою чергу це сприяє поступовому відновленню внутрішнього споживчого попиту. Підтвердженням цього є показник обороту роздрібної торгівлі, що зріс на 7,6 % щодо показника попереднього року (для порівняння: у 2009 році цей показник демонстрував падіння на 17,4 %).

Регіональний аналіз динаміки середньомісячної зарплати вказує на нерівномірність регіонального розвитку економіки України. На фоні підвищення темпів зростання номінальної заробітної плати по економіці країни в цілому найменш відчутне збільшення реальної заробітної плати спостерігалось у м. Києві (на 5,2 %), м. Севастополі (на 6,8 %) та в Одеській області (на 7,4 %).

Найбільша частка **витрат населення** – більше 80,0 % – припадає на придбання товарів та послуг, тобто повторює тенденцію попередніх років. Близько 5,0 % у загальній структурі витрат населення складають приріст фінансових активів, а також поточні податки на доходи та майно.

ЗОВНІШНЯ ТОРГІВЛЯ

Негативне сальдо зовнішньоторговельного балансу України за 2010 рік склало близько 3,1 млрд. дол. США. Аналогічний показник минулого року відображав від'ємне сальдо у сумі 1,3 млрд. дол. США (див. діаграму 2.2).



За даними Державного комітету статистики України, **експорт українських товарів** збільшився на 29,5 % порівняно з відповідним показником 2009 року і склав 51,4 млрд. дол. США.

Основу товарної структури українського експорту складали чорні метали та вироби з них – 32,3 % від загального обсягу експорту. Мінеральні продукти становили 13,1 %, механічне та електричне обладнання – 11,0 %, продукти рослинного походження – 7,7 %, продукти хімічної та пов'язаних з нею галузей промисловості – 6,8 %, транспортні засоби та шляхове обладнання – 6,3 %, жири та олії тваринного походження – 5,1 %.

У загальному обсязі експорту товарів щодо показників 2009 року збільшились обсяги виробів з чорних металів з 25,8 % до 28,4 %, енергетичних матеріалів, нафти та продуктів її перегонки – з 5,4 % до

7,1 %, жирів та олій тваринного походження – з 4,5 % до 5,1 %, руд шлаків та золи – з 3,4 % до 5,0 %, залізничних або трамвайних локомотивів, шляхового обладнання – з 2,0 % до 4,7 %. Натомість зменшилася частка механічних машин – з 7,0 % до 6,1 %, електричних машин – з 5,6 % до 4,9 %, зернових культур – з 9,0 % до 4,8 %, виробів з чорних металів – з 4,9 % до 3,9 %.

За географічною структурою обсяги експортних поставок товарів до країн СНД становили 36,4 % від загального обсягу експорту, Європи – 26,9 % (у т. ч. до країн Європейського Союзу – 25,4 %), Азії – 26,7 %, Африки – 6,0 %, Америки – 3,9 %, Австралії та Океанії – 0,1 %.

Основними споживачами української продукції залишаються Російська Федерація (26,1 %), Туреччина (5,9 %), Італія (4,7 %), Польща (3,5 %), Німеччина (2,9 %) (див. діаграму 2.3). Крім того, великими споживачами українського товарного експорту у 2010 році стали Білорусь (3,7 %) та Індія (2,8 %).

Збільшився експорт товарів до усіх основних країн-партнерів: Італії – на 96,5 %, Російської Федерації – на 58,1 %, Білорусі – на 50,9 %, Польщі – на 47,9 %, Туреччини – на 42,3 %, Індії – на 23,7 %, Німеччини – на 20,1 %.



Експорт послуг, за даними Державного комітету статистики України, у 2010 році становив 11,6 млрд. дол. США (див. діаграму 2.2) і збільшився порівняно з показником відповідного періоду минулого року на 22,2 %. Найбільшу питому вагу в загальному обсязі експорту становлять транспортні (67,1 %), а також ділові, професійні та технічні послуги (12,7 %).

Збільшення експорту послуг щодо показника 2009 року відбулося за рахунок збільшення обсягів послуг роялті та ліцензійних послуг – у 2,8 раза, трубопровідного транспорту на 59,6 %, фінансових послуг – на 27,9 %, інших ділових послуг – на 27,8 %, послуг з подорожей – на

27,2 %, різних ділових, професійних та технічних послуг – на 20,2 %, комп'ютерних послуг – на 20,2 %, залізничного транспорту – на 17,4 %, будівельних послуг – на 12,1 %, послуг зв'язку – на 7,4 % та повітряного транспорту – на 6,0 %.

Водночас зменшилися обсяги експорту послуг морського транспорту на 3,2 %, страхових послуг – на 25,5 %, державних послуг – у 6,7 раза.

Основною країною-партнером залишається Російська Федерація, на яку припадає 44,2 % загального обсягу послуг. При цьому вага експорту у країни СНД та країни Європейського Союзу складає 48,0 % та 26,8 % відповідно.

Товарний імпорт України становив 60,7 млрд. дол. США, що більше відповідного показника імпорту товарів за 2009 рік на 33,7 %.

Мінеральні продукти традиційно складають понад третину обсягу імпорту товарів – 34,8 %. На поставки механічного та електричного обладнання припадало 13,4 %, продукції хімічної та пов'язаних з нею галузей промисловості – 10,6 %, недорогоцінних металів та виробів з них – 6,8 %, транспортних засобів та шляхового обладнання, а також полімерних матеріалів, пластмаси та каучуку – по 6,0 % від загальної вартості імпорту.

Імпорт з країн СНД становив 44,0 % від загального обсягу, Європи – 32,9 % (у т. ч. із країн Європейського Союзу – 31,4 %), Азії – 16,5 %, Америки – 4,8 %, Африки – 1,4 %, Австралії та Океанії – 0,4 %.

Найбільші надходження здійснювались із Російської Федерації – 36,5 %, Китаю – 7,7 %, Німеччини – 7,6 %, Польщі – 4,6 %, Білорусі – 4,2 %, США – 2,9 %, Італії – 2,3 %.

У структурі попиту України на імпорتنі товари збільшилася частка електричних машин з 5,1 % до 5,9 %, наземних транспортних засобів, крім залізничних, – з 4,3 % до 5,5 %, чорних металів – з 2,5 % до 3,2 %.

Зменшилася частка механічних машин – з 8,7 % до 7,5 %, фармацевтичної продукції – з 4,7 % до 4,0 %, паперу та картону – з 2,6 % до 2,4 %.

Імпорт послуг становив 5,4 млрд. дол. США та збільшився на 5,3 % порівняно з відповідним періодом 2009 року.

Географічна структура імпорту послуг характеризується домінуванням послуг із країн Європейського Союзу, частка яких сягає 54,0 % загального обсягу імпортованих послуг проти 17,2 % імпорту послуг з країн СНД. Останній збільшився порівняно з показником 2009 року на 18,8 %, у т. ч. із Російської Федерації – на 19,8 %, Білорусі – 44,4 %. Водночас на 28,1 % зменшились обсяги послуг, одержаних із Казахстану.

Найбільшу частку у загальному обсязі українського імпорту послуг складали транспортні послуги (21,1 %), фінансові послуги (19,9 %), різні ділові, професійні та технічні послуги (15,7 %), державні послуги, не віднесені до інших категорій (11,3 %).

Збільшились обсяги імпорту державних послуг на 33,6 %, роялті та ліцензійних послуг – на 58,8 %, повітряного транспорту – на 27,2 %, інших ділових послуг – на 45,8 %, послуг з подорожей – на 21,9 %.

Водночас відбулося зниження імпорту фінансових послуг (на 17,8 %), будівельних послуг – на 33,8 %, різних ділових, професійних та технічних послуг – на 4,5 %, страхових послуг – на 25,2 %, послуг зв'язку – на 19,5 %.

У цілому зовнішньоторговельні операції здійснювалися з партнерами із 217-ти країн світу.

РОЗДІЛ 3. АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ ЗА 2010 РІК

Банківська система України протягом 2010 року характеризувалася:

- проведенням НБУ жорсткої грошово-кредитної політики та заходів з метою обмеження тиску на валютний курс та проведенням банками більш гнучкої процентної політики з метою залучення коштів клієнтів у національній валюті;
- приростом обсягів загальних активів банківської системи. Приріст за 2010 рік склав +8,8 %, який обумовлений зростанням вкладень банків в операції з державними та корпоративними цінними паперами і незначним відновленням кредитування клієнтів - юридичних осіб;
- тенденцією до зростання кредитного портфеля клієнтів, яке спричинене, в основному, приростом у 2010 році обсягів кредитів, наданих юридичним особам (+7,6 %, або +36,7 млрд. грн.);
- подальшим приростом депозитів клієнтів. Так, кошти юридичних осіб протягом 2010 року зросли на 26,0 млрд. грн., або на 22,3 %, кошти фізичних осіб – на 60,3 млрд. грн., або на 28,5 %;
- зниженням рівня збитків роботи банківської системи з 28,0 млрд. грн. за 2009 рік до 13,0 млрд. грн. за підсумками 2010 року. Збитки у 2010 році, в основному, спричинені значними збитками банків з тимчасовою адміністрацією та банків, які ліквідуються, а також уповільненням темпів приросту операційного результату у зв'язку з припиненням кредитування;
- збереженням частки простроченої заборгованості у загальному обсязі кредитної заборгованості клієнтів на рівні 11,24 %. В абсолютному вимірі обсяг простроченої заборгованості за грудень 2010 року скоротився на 6,1 % до 84,85 млрд. грн., а з початку поточного року – на 21,3 %, або на 14,92 млрд. грн.;
- зростанням частки іноземного капіталу у сукупному обсязі статутного капіталу банківської системи України на 4,8 в. п. до 40,6 % (на початок 2010 року – 35,8 %). При цьому загальна кількість діючих банків з іноземним капіталом збільшилась на 4 банки та станом на 01.01.2011 року становить 55 банків. Кількість банків із 100 % часткою іноземного капіталу не змінилась і становить 20 банків. У грудні 2010 року одразу дві іноземні фінансові групи заявили про вихід з українського банківського ринку: 6 грудня стало відомо, що чеська Home Credit Group продає свій дочірній банк структурам Platinum Bank, а 24 грудня інвестиційна компанія Ренесанс Капітал (Росія) оголосила про продаж банку Ренесанс Капітал (Україна) холдингу СКМ-Фінанс.

ГРОШОВО- КРЕДИТНА ПОЛІТИКА ТА ЛІКВІДНІСТЬ

У 2010 році Національний банк утримував темпи розширення грошової пропозиції в помірних межах. Більш прискорені темпи зростання обсягів грошової маси порівняно з монетарною базою (11,2 %) є свідченням відновлення дії механізму мультиплікації коштів.

Вплив на ліквідність банківської системи справило рішення щодо посилення з 01.05.2010 року вимог обов'язкового резервування в частині формування їх повного обсягу на окремий рахунок у Національному банку України. На кінець грудня 2010 року на окремий рахунок банками було перераховано 7,7 млрд. грн., що на відповідну суму зменшувало профіцит ліквідності. За підсумками грудня 2010 року обсяг коштів на коррахунках банків незначно зменшився – на 3,8 % до рівня 16,7 млрд. грн. (зменшення з початку 2010 року становило 3,9 %).

Скорочення обсягу коштів на коррахунках банків призвело до зниження обсягу монетарної бази у четвертому кварталі на 1,3 %, водночас за підсумками 2010 року її обсяг зріс на 11,2 %. Продовжувалася тенденція до збільшення темпів її приросту у річному обрахунку до 18,0 % станом на кінець вересня порівняно з 4,4 % на початок року.

Обсяг обов'язкових резервів, сформованих банками станом на 1 січня 2011 року (з урахуванням коштів, перерахованих на окремий рахунок у сумі 7,7 млрд. грн.), становив 12,4 млрд. грн. У грудні відбулося суттєве зростання обсягу готівки поза банками – на 5,6 % (зростання з початку року становить +16,5 %) і станом на 1 січня 2011 року він досяг 183,0 млрд. грн. Високі темпи зростання обсягів депозитів клієнтів протягом останніх місяців 2010 року та готівки поза банками відповідним чином позначились на динаміці грошової маси, обсяг якої за аналізований період збільшився на 4,2 % (з початку року зростання становило +22,8 %) до 598,4 млрд. грн.

ПРОПОЗИЦІЯ ГРОШЕЙ

У 2010 році відбулося збільшення обсягів депозитів населення в банках, при цьому основний приріст мав місце за коштами у національній валюті.

Повернення депозитів у банківську систему відобразилося на динаміці грошової маси, обсяги якої, починаючи з лютого поточного року, щомісячно демонструють приріст. Так, за підсумками 2010 року її обсяг збільшився на 22,7 % (тоді як протягом 2009 року зниження становило 5,5 %).

Швидші темпи приросту грошової маси порівняно з монетарною базою (15,8 %) забезпечувалися активізацією дії механізму мультиплікації коштів. Значення грошового мультиплікатора збільшилося з 2,5 на 01.01.2010 року до 2,6 на 01.01.2011 року (за 2009 рік він знизився на 9,5 %). Мультиплікативний ефект розширення грошової пропозиції банківською системою забезпечувався за рахунок більш швидкого приросту депозитної складової грошової маси порівняно з готівковою. Обсяг готівки поза банками за 2010 рік збільшився на 16,5 %. Відповідно зменшилась і питома вага готівки у структурі грошової маси з 32,2 % на 01.01.2010 року до 30,6 % на кінець 2010 року.

На збільшення обсягу грошової маси впливала динаміка її іншої складової – готівки поза банками, обсяг якої з початку 2010 року збільшився на 7,2 % до 168,3 млрд. грн. Разом з тим, з огляду на випереджувальну динаміку темпів зростання депозитів порівняно із готівкою відбувалося покращення структури грошової маси. Питома вага готівки у структурі грошової маси з початку року зменшилась з 32,2 % до 31,5 %.

ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ БАНКІВСЬКОГО СЕКТОРУ

Станом на 1 січня 2011 року ліцензію Національного банку України на здійснення банківських операцій мали 176 банків. У стані ліквідації перебуває 18 банків, з них 17 банків ліквідуються за рішеннями Національного банку України, 1 – за рішеннями господарських (арбітражних) судів. У 4-х банках продовжує працювати тимчасова адміністрація.

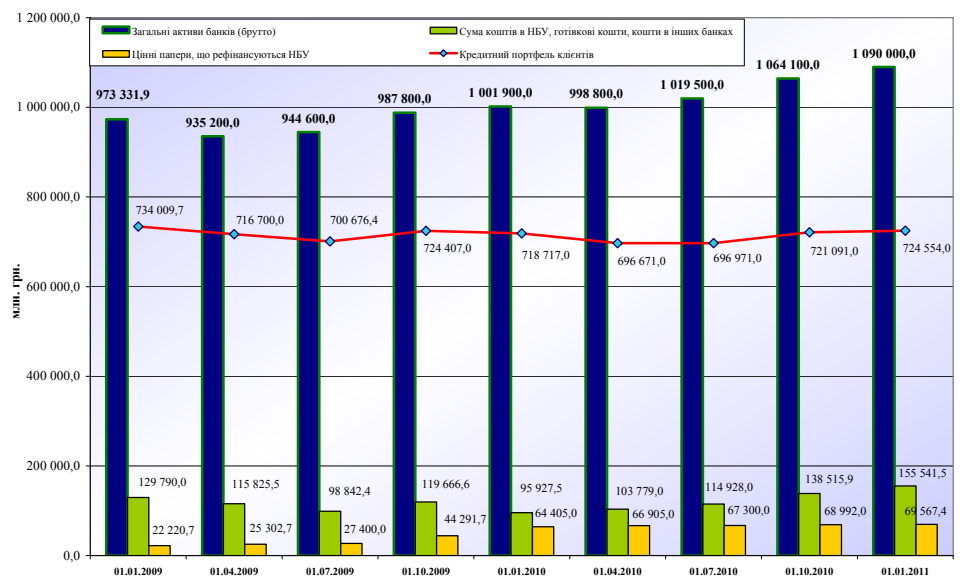
Кількість діючих банків з іноземним капіталом майже не змінилась і становила 55. Кількість банків із 100 % часткою іноземного капіталу протягом 2010 року залишилася незмінною і станом на 01.01.2011 року становить 20 фінансових установ.

Зважаючи на достатньо високий рівень ліквідності банків, Національний банк України значно скоротив обсяги операцій з їх рефінансування. Порівняно з тенденцією на початку 2010 року, у другій половині 2010 року банки демонстрували низький попит на операції з рефінансування: приріст за грудень склав 0,41 млрд. грн. (у жовтні – листопаді – 0,4 млрд. грн.). Рефінансування у грудні 2010 року здійснювалося за рахунок кредитів, отриманих шляхом участі у тендері на строк до 90 днів (на суму 0,4 млрд. грн.) та кредитів овернайт (на суму 9,4 млн. грн.). З початку 2010 року приріст операцій з рефінансування склав 5,2 млрд. грн. Протягом грудня 2010 року процентна ставка за операціями рефінансування становила 10,42 % річних (проти 11,25 % річних у листопаді).

Протягом 2010 року мав місце приріст темпів розвитку банківської системи України, зокрема зростання показника загальних активів. Так, порівняно з підсумками 2009 року протягом 2010 року загальні активи банківської системи України незначно зросли – на +8,8 % та склали 1090,0 млрд. грн., або 136,9 млрд. дол. США (див. діаграми 3.1 та 3.2).

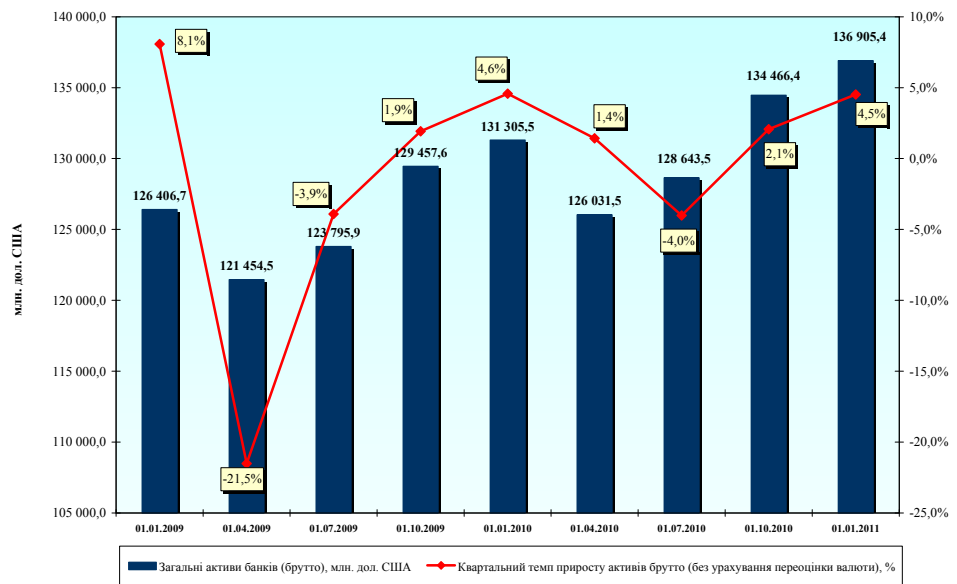
Діаграма 3.1

Динаміка загальних активів банків у 2008–2010 роках у національній валюті



Діаграма 3.2

Динаміка загальних активів банків у 2008–2010 роках в іноземній валюті



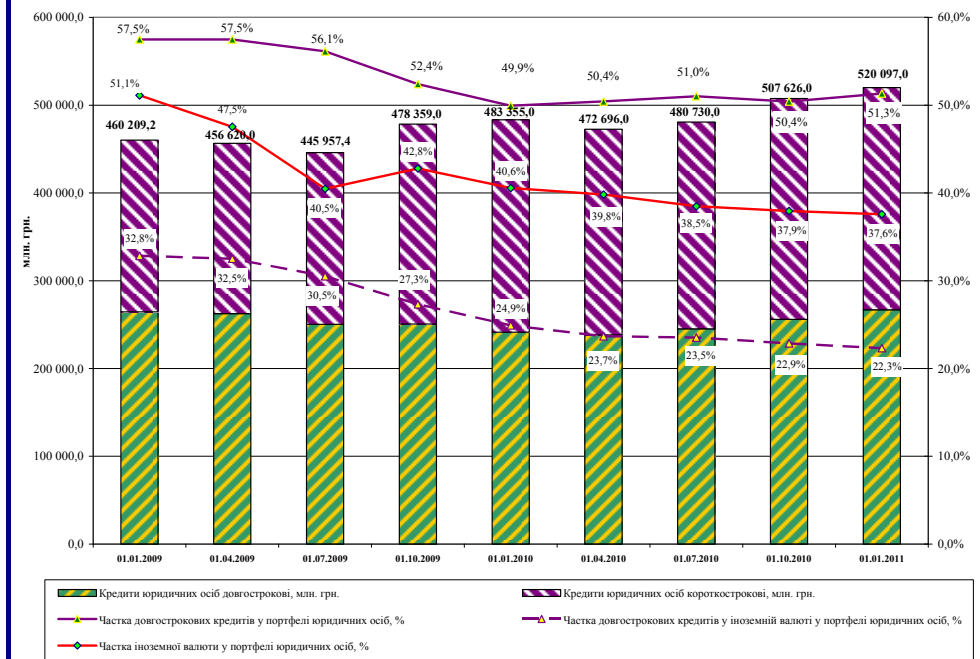
У 2010 році обсяг кредитного портфеля клієнтів незначно збільшився – на 0,8 % і склав 724,6 млрд. грн.; основну роль при цьому продовжує грати від’ємна динаміка кредитного портфеля роздрібних клієнтів. Незважаючи на все ще значну частку кредитів у іноземній валюті, їх частка продовжувала падати, до 46,6 % на кінець 2010 року (порівняно з 52,0 % на початок 2010 року). Основними причинами низької кредитної активності банків залишається високий рівень проблемної заборгованості, високі процентні ставки, високий розмір першого внеску та низька кредитоспроможність більшості позичальників.

Станом на 1 січня 2011 року обсяг кредитного портфеля юридичних осіб склав 520,1 млрд. грн., або 71,8 % від загального обсягу кредитного портфеля клієнтів, обсяг кредитного портфеля фізичних осіб склав 204,5 млрд. грн., або 28,2 % від загального обсягу кредитного портфеля клієнтів.

З огляду на призупинення процесу кредитування клієнтів темпи приросту кредитів, наданих юридичним особам, за підсумками 2010 року були позитивними та склали +7,6% (порівняно з негативним значенням –0,54 % за підсумками першого півріччя 2010 року) (див. діаграму 3.3).

Діаграма 3.3

Динаміка кредитів банків, наданих юридичним особам у 2008–2010 роках



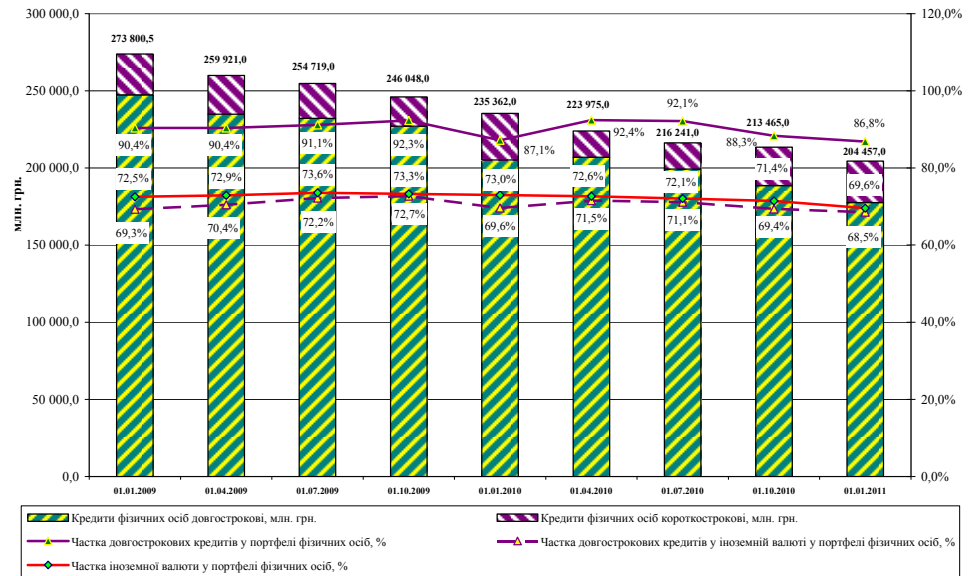
У 2010 році зросла кредитна активність за напрямом корпоративного кредитування. Лідерами за приростом кредитів корпоративним клієнтам за підсумками четвертого кварталу були: ПриватБанк, який збільшив свій портфель на 9,6 млрд. грн., або на +13,0 %, кредитуючи здебільшого компанії, підконтрольні групі Приват; на другому місці – ВТБ банк (приріст склав 4,4 млрд. грн., або 19,0 %). Активно кредитують Дельта банк (приріст склав 1,5 млрд. грн., або на 22,0 %) та російський ДБ Сбербанк Росії (приріст склав 1,5 млрд. грн., або 24,0 %). Водночас, досить суттєво скоротили свій кредитний портфель корпоративних клієнтів Альфа-банк (–2,0 млрд. грн., або –10,0 %), Укргазбанк (–1,3 млрд. грн., або –14,0 %) та УкрСиббанк (–1,2 млрд. грн., або –8,0 %).

З огляду на призупинення процесу кредитування обсяги кредитів, наданих фізичним особам, за підсумками 2010 року зменшились на 9,3 % і сягнули 204,5 млрд. грн. (див. діаграму 3.4).

Станом на 1 січня 2011 року депозитний портфель суб'єктів господарювання склав 142,5 млрд. грн., або 17,7 % загального обсягу зобов'язань, а депозитний портфель фізичних осіб – 271,7 млрд. грн. або 33,8 %. Протягом 2010 року відбулося покращання строкової структури депозитів. Так, питома вага довгострокових депозитів у загальному їх обсязі станом на 01.01.2011 року склала 31,4 % (порівняно з 24,4 % на початок 2010 року).

Діаграма 3.4

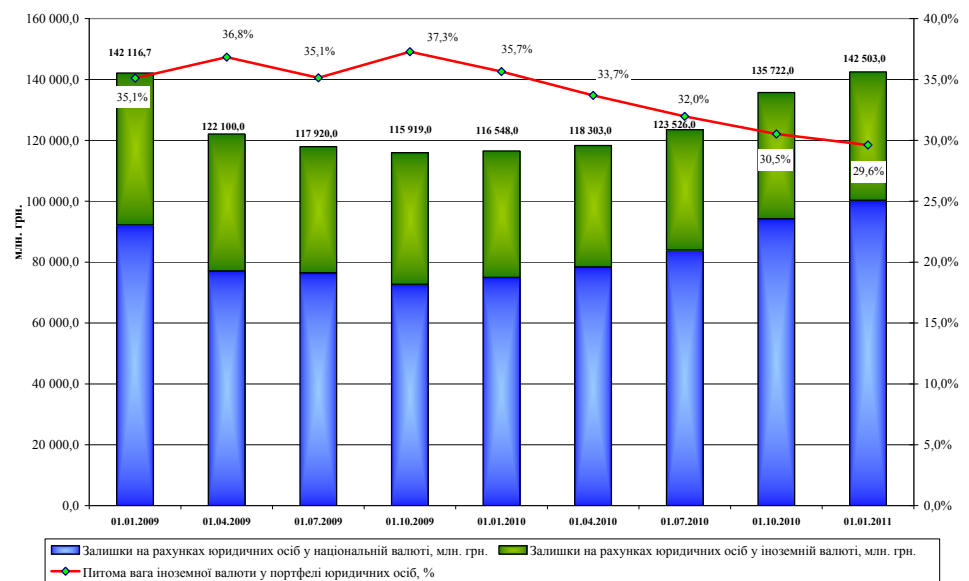
Динаміка кредитів банків, наданих фізичним особам у 2008–2010 роках



Кошти юридичних осіб у 2010 році зросли до рівня 142,5 млрд. грн., або на 22,3 % (див. діаграму 3.5.) При цьому кошти юридичних осіб в іноземній валюті у доларовому еквіваленті збільшились незначно – на 0,1 млрд. дол. США, або на 1,9 %, а в національній валюті зросли на 25,3 млрд. грн., або на 33,7 %.

Діаграма 3.5

Динаміка залишків коштів юридичних осіб на рахунках банків у 2008–2010 роках



На думку експертів, значний приріст коштів на рахунках юридичних осіб протягом 2010 року (особливо за коштами в національній валюті) пов'язаний з зростанням надходжень на рахунки підприємств-експортерів та зростанням надходжень від продажу ПДВ-

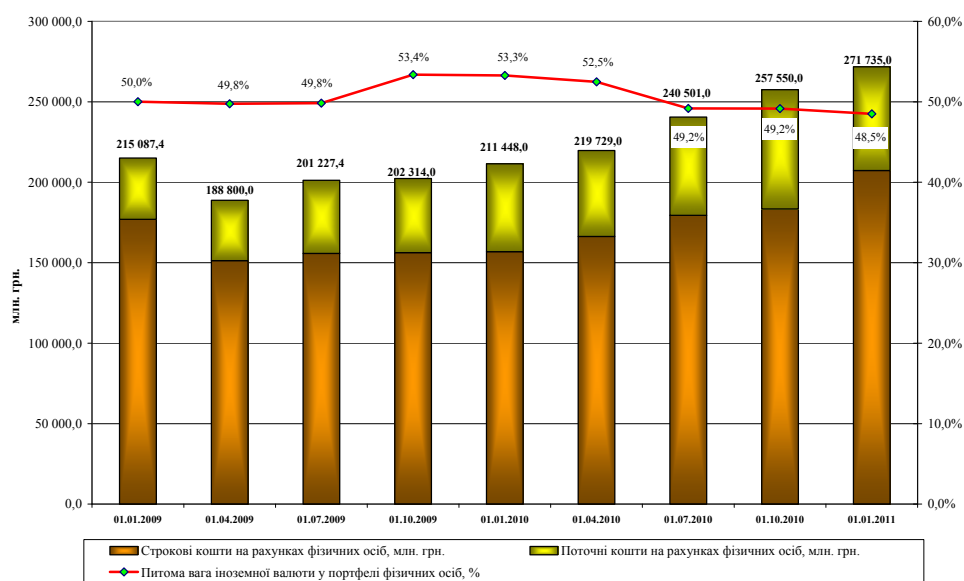
облігацій, підприємствами, прострочена заборгованість з відшкодування ПДВ яких було оформлено облігаціями внутрішньої державної позики.

Значну частину приросту депозитного портфеля юридичних осіб показав Промінвестбанк (4,0 млрд. грн., або 41,6 %), ПриватБанк (3,2 млрд. грн., або 11,5 %) та Донгорбанк (2,6 млрд. грн., або 42,2 %). Але слід зауважити, що у деяких банків спостерігався відток корпоративних депозитів. Найбільші відтоки показав ВТБ банк (скорочення портфеля становило 30 %, або на –2,2 млрд. грн.), Райффайзен Банк Аваль (–1,5 млрд. грн., або –7,4 %) та УкрСиббанк (–1,02 млрд. грн., або –11,2 %).

Кошти фізичних осіб у 2010 році зросли до рівня 271,7 млрд. грн., або на 28,5 %. При цьому кошти населення в національній валюті зросли на 41,12 млрд. грн., або на 41,6 %, а в іноземній валюті у доларовому еквіваленті – на 2,46 млрд. дол. США, або на 17,4 % (див. діаграму 3.6.). Банки мають таку структуру коштів населення з позиції строковості: строкові кошти складають 207,3 млрд. грн., або 76,3 % від загальної суми коштів населення, а кошти на вимогу – 64,4 млрд. грн., або 23,7 %.

Діаграма 3.6

Динаміка залишків коштів фізичних осіб на рахунках банків у 2008–2010 роках



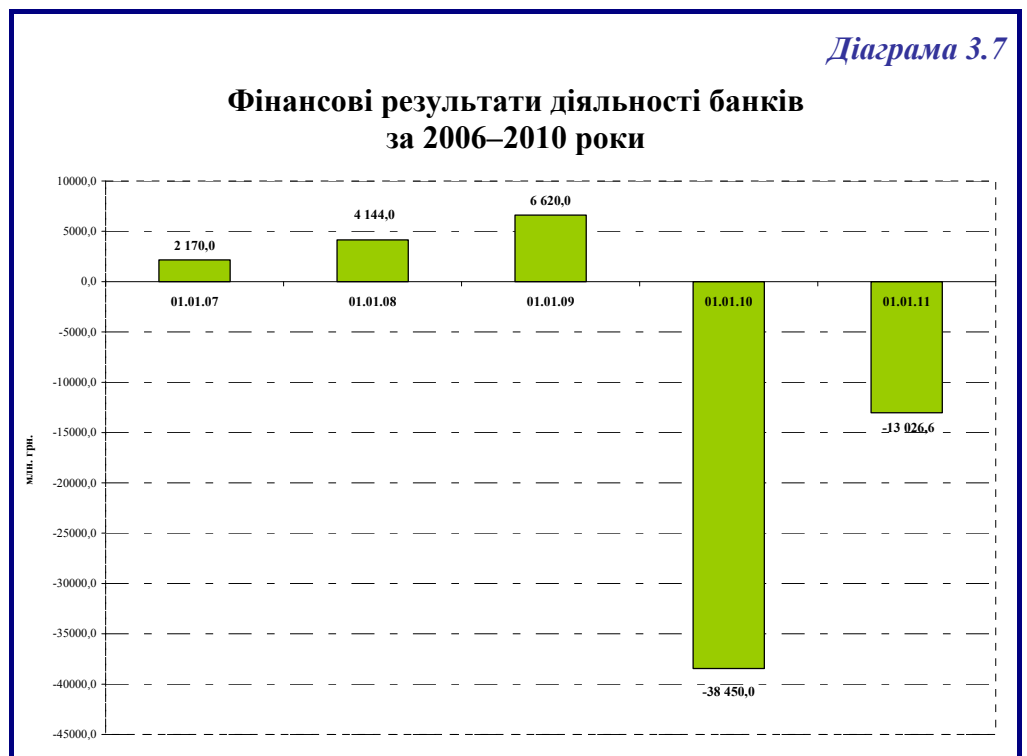
Характерним явищем є зростання частки депозитів фізичних осіб у національній валюті в загальному обсязі вкладів фізичних осіб: з 47,0 % на початок 2010 року до 51,5 % за результатами 2010 року, що свідчить про поступове відновлення довіри населення до національної грошової одиниці в умовах стабільності курсів щодо іноземних валют.

Разом зі збільшенням обсягів депозитів населення покращувалася їх строкова структура. Зокрема, станом на 01.01.2011 року відбулося збільшення питомої ваги довгострокових депозитів у їх загальному обсязі до 31,4 %, тоді як на початок 2010 року вона становила 24,4 %.

Значну частину приросту депозитного портфеля фізичних осіб у 2010 році показав ПриватБанк (15,5 млрд. грн., або 50 %), Ощадбанк (2,8 млрд. грн., або 39 %), Укрексімбанк (2,6 млрд. грн., або 39 %) та Дельтабанк (2,0 млрд. грн., або 26 %).

У 2010 році статутний капітал банківської системи України зріс на 21,3 % (або на 26 млрд. грн.) до рівня 145,9 млрд. грн. Станом на 1 січня 2011 року власний капітал банків складав 141,7 млрд. грн., або 15,0 % пасивів банків. Власний капітал банків має таку структуру: сплачений зареєстрований статутний капітал – 102,9 % від капіталу; дивіденди, що спрямовані на збільшення статутного капіталу, – 0,3 %; емісійні різниці – 6,0 %; загальні резерви та фонди банків – 8,9 %; результати минулих років – (–20,5 %); результати звітного року, що очікують затвердження, –0,3 %; результати поточного року – (–6,2 %); результат переоцінки основних засобів, нематеріальних активів, цінних паперів у портфелі банку на продаж та інвестицій в асоційовані компанії – 8,3 %.

Як свідчать дані, наведені у діаграмі 3.7, у 2010 році знову був зафіксований негативний фінансовий результат комерційних банків обсягом 13,0 млрд. грн., що майже втричі нижче результату за підсумками 2009 року (станом на 01.01.2010 обсяг збитків по системі банків становив 38,4 млрд. грн.).



Обсяги доходів банків порівняно з відповідним показником 2009 року скоротились на 4,3 % і склали 136,8 млрд. грн. Витрати банків скоротились на 17,4 % і склали 149,9 млрд. грн. Дохідна частина на 82,8 % забезпечена процентними доходами, на 11,2 % – комісійними. Основними статтями витрат банків є процентні витрати – 61,4 млрд. грн., або 41,0 %, витрати на відрахування в резерви – 46,2 млрд. грн., або 30,8 % та адміністративні витрати – 29,1 млрд. грн., або 19,4 %.

Аналітики відмічають збільшення значення прибутку банків до формування резервів, що, в основному, спричинене зростанням обсягів процентних та комісійних доходів банків. За підсумками діяльності банків на 01.01.2011 року прибуток банків до формування резервів становив 32,8 млрд. грн., що на 7,2 млрд. грн. більше за показник за підсумками роботи протягом січня – вересня 2010 року.

Скорочення збитків банківської системи, по-перше пов'язано з тим, що темпи формування резервів за активними операціями та обсяг негативно – класифікованих активів суттєво знизились, даючи можливість до кінця 2010 знизити банкам свої збитки, а ряду банків – навіть показати прибуткову діяльність. Основною причиною збиткової діяльності експерти називають неефективну роботу банків з проблемною заборгованістю, а саме процес реалізації заставного майна, залученого як забезпечення під кредити.

За підсумками роботи у 2010 році від'ємний фінансовий результат продемонстрували 35 банків, або 20,0 % від загальної кількості банків в Україні. Найбільша частка збитку належить підконтрольному Уряду країни Родовід банку (–4,3 млрд. грн.).

У «десятку» за рівнем збитковості увійшли також банки з іноземним капіталом, найбільш збитковими з яких були банк Форум (–3,3 млрд. грн.), УкрСиббанк (–3,1 млрд. грн.), ДБ Сбербанк Росії (–1,5 млрд. грн.) та Промінвестбанк (–0,8 млрд. грн.).

Найбільш прибуткову діяльність за підсумками роботи у 2010 році показали ПриватБанк (+1,37 млрд. грн.), ОТП банк (+0,61 млрд. грн.), Ощадбанк (+0,5 млрд. грн.) та Сітібанк Україна (+0,3 млрд. грн.).

ВАЛЮТНИЙ РИНОК ТА ОБМІННИЙ КУРС

Динамічні зміни, характерні для валютного ринку упродовж 2010 року, вимагали від Національного банку України проведення оперативних та виважених дій з метою нівелювання різких курсових коливань гривні для упередження розбалансування ситуації на валютному сегменті грошово-кредитного ринку.

Найбільш суттєвими чинниками, що впливали на стан валютного ринку в 2010 році виявилися:

- збільшення обсягів надходжень іноземної валюти від нерезидентів на 20,1% порівняно з 2009 роком та формування чистого припливу іноземної валюти на рахунки резидентів із зовні (10,6 млрд. дол. США) порівняно з її чистим відпливом у 2009 році (4,2 млрд. дол. США);
- розширення міжбанківського валютного ринку: обсяг операцій збільшився порівняно з 2009 роком на 13,1 %;
- менш активне використання резидентами власної іноземної валюти. У 2010 році на міжбанківському валютному ринку було продано 50,7 % іноземної валюти, отриманої від нерезидентів, тоді як у 2009 році – 56,7 %. Водночас 58,3 % зовнішніх валютних платежів резидентів у 2010 році було здійснено за рахунок їх власної валюти, тоді як у 2009 році цей показник становив 61,5 %;
- зацікавленість нерезидентів у ОВДП: обсяг цінних паперів, що перебувають у їх власності, збільшився за рік у 23,5 раза;

- зменшення ризиків кредитування України та відповідне підвищення міжнародних рейтингів України в іноземній валюті: за шкалою Fitch Ratings – від B- до B, а за шкалою Standard&Poors – від CCC+ до B+.

Завдяки вищезазначеному у 2010 році гривня на міжбанківському валютному ринку зміцнилася щодо долара США на 0,38 % до 7,9617 грн. за 1 дол. США. Відповідно укріпився й офіційний курс гривні – на 0,29 %. Зміцнення офіційного курсу гривні щодо євро та російського рубля становило 7,65 % та 1,05 % відповідно.

Позитивні тенденції, що відбувалися на валютному ринку, дали змогу Національному банку України не тільки мінімізувати свої від’ємні інтервенції, а й відновити купівлю іноземної валюти. Загальне додатне сальдо інтервенцій Національного банку України в 2010 році перевищило 1,3 млрд. дол. США (в еквіваленті), ставши одним із чинників відновлення втрачених протягом кризи міжнародних резервів, обсяг яких станом на 01.01.2011 року становив 34 576,4 млн. дол. США (в еквіваленті), що було достатнім для фінансування майбутнього імпорту товарів та послуг протягом 5,2 місяця.

Достатній рівень ліквідності банків та відновлення ресурсної бази банків створювали належний базис для зниження вартості кредитів у національній валюті та відновлення кредитної активності банків.

З метою сприяння закріпленню позитивних тенденцій на грошово-кредитному ринку та створення стимулів для поліпшення ситуації в реальному секторі економіки НБУ у січні – вересні 2010 року тричі знижував облікову ставку. З 10 серпня 2010 року її було встановлено на рівні 7,75 %.

Відповідним чином коригувалися і ставки за активними та пасивними операціями НБУ. Середньозважена процентна ставка за операціями з рефінансування у 2010 році становила 11,6 % і була нижчою, ніж середньозважена ставка рефінансування в цілому за 2009 рік (16,7 %). Середньозважена ставка за мобілізаційними операціями за цей період (3,2 %) також була меншою, ніж середньозважена ставка за 2009 рік (6,6 %).

Результатом такої політики стало підтримання тенденцій до зниження вартості коштів на всіх сегментах грошово-кредитного ринку:

- депозитів у національній валюті – з 14,0 % у грудні 2009 року до 8,1 % у грудні 2010 року, в іноземній валюті – з 9,5 % до 6,0 % відповідно;
- кредитів у національній валюті (без урахування кредитів овердрафт) – з 18,0 % у грудні 2009 року до 15,0 % у грудні 2010 року, в іноземній валюті – з 12,7 % до 10,6 % відповідно;
- коштів на міжбанківському кредитному ринку – до 6,6 % у грудні 2010 року порівняно з 7,0 % річних у грудні 2009 року.

ПРОЦЕНТНА ПОЛІТИКА

ФОНДОВИЙ РИНОК

За результатами 2010 року на організованому фондовому ринку України індекс Фондової біржі ПФТС зріс порівняно з початком 2010 року на 402,17 пункти і станом на 01.01.2011 року становив 975,08 пункти.

Обсяги торгів на торговельному майданчику Фондової біржі ПФТС у 2010 році зросли більше ніж у 3,9 раза (порівняно з 2009 роком) та становили понад 61,4 млрд. грн.

Головним чинником такого збільшення було суттєве зростання обсягів торгів ОВДП, а також муніципальними цінними паперами. Протягом 2010 року порівняно з 2009 роком обсяг торгів:

- за ОВДП – зріс у 7,1 раза до 54640,9 млн. грн.;
- за акціями – змінився незначно (збільшення на 1,2 % – до 4224,8 млн. грн.);
- за корпоративними облігаціями – зменшився на 32,2 % – до 2247,2 млн. грн.;
- за муніципальними цінними паперами – зріс у 4,3 раза – до 141,6 млн. грн.

Протягом 2010 року Міністерство фінансів України розмістило ОВДП на загальну суму 70 657,1 млн. грн., середньозважена доходність за якими становила 10,4 % річних. Зокрема:

- сума коштів, що надійшла до Державного бюджету України за результатами проведення аукціонів з первинного розміщення ОВДП, становила 40 424,4 млн. грн. (або 57,2 % від загального обсягу ОВДП, розміщених протягом року) із середньозваженою доходністю 12,69% річних;
- випущено ОВДП для погашення простроченої бюджетної заборгованості з податку на додану вартість на загальну суму 16 442,7 млн. грн. із середньозваженою доходністю 5,50 % річних;
- випущено ОВДП для збільшення формування статутного капіталу банків на загальну суму 6 390,0 млн. грн. із середньозваженою доходністю – 9,50 % річних;
- випущено ОВДП для збільшення формування статутного капіталу НАК «Нафтогаз України» на загальну суму 7 400,0 млн. грн. із середньозваженою доходністю – 9,50 % річних.

ФІНАНСОВИЙ СТАН БАНКІВ УКРАЇНИ

Станом на 1 січня 2011 року лідерами за обсягом чистих активів стали ПриватБанк та державні – Ощадбанк та Укресімбанк. Порівняно з даними на початок 2010 року ситуація дещо змінилась. Станом на початок 2011 року Укресімбанк займав другу сходинку, а Ощадбанк – третю (див. таблицю 3.1).

Ринкова частка ПриватБанку станом на 1 січня 2011 року дорівнювала 12,0 % від обсягу чистих активів банківської системи (зміна ринкової частки за 2010 рік склала + 2,33 % з одночасним приростом активів на 3 469 млн. дол. США). Ринкова частка Укресімбанку становила 7,7 % (зміна ринкової частки за 2010 рік склала + 1,32 % з одночасним приростом 2 027 млн. в доларовому еквіваленті).

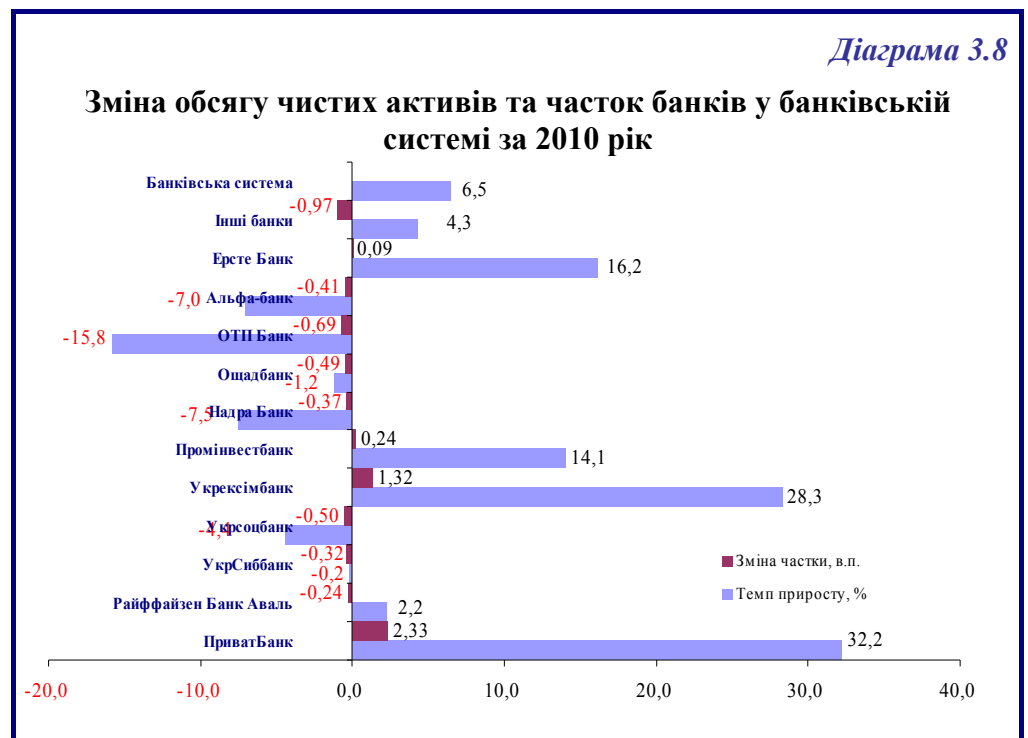
Таблиця 3.1

Зміна обсягів активів найбільших банків та їх частки в загальному обсязі у 2010 році

Назва банку	На 01.10.2010		На 01.01.2010		Приріст обсягу активів		Зміна частки, в. п.
	Обсяг активів, млн. дол. США	Частка, %	Обсяг активів, млн. дол. США	Частка, %	Абсолютний приріст, млн. дол. США	Темп приросту, %	
ПриватБанк	14 248	12,00	10 778	9,66	3 470	32,2	2,34
Райффайзен Банк Аваль	6 921	5,83	6 769	6,07	152	2,2	-0,24
УкрСиббанк	5 794	4,88	5 804	5,20	-10	-0,2	-0,32
Укрсоцбанк	5 225	4,40	5 467	4,90	-242	-4,4	-0,50
Укрексімбанк	9 190	7,74	7 163	6,42	2 027	28,3	1,32
Промінвестбанк	4 347	3,66	3 812	3,42	535	14,0	0,24
Надра Банк	2 877	2,42	3 112	2,79	-235	-7,6	-0,37
Ощадбанк	7 413	6,24	7 505	6,73	-92	-1,2	-0,49
ОТП Банк	3 100	2,61	3 681	3,30	-581	-15,8	-0,69
Альфа-банк	3 340	2,81	3 593	3,22	-253	-7,0	-0,41
Ерсте Банк	1 235	1,04	1 063	0,95	172	16,2	0,09
Інші банки	55 065	46,37	52 800	47,33	2 265	4,3	-0,96
Банківська система у цілому	118 756	100	111 547	100	7 209	6,5	x

Протягом 2010 року відбувся загальний приріст обсягу чистих активів у банках (+7 209 млн. дол. США). Але слід зауважити, що основний приріст на 76,2% був забезпечений нарощенням портфеля чистих активів лідерами ринку: ПриватБанком (+3 469 млн. дол. США) та Укрексімбанком (+2 027 млн. дол. США).

Зміни обсягу чистих активів та часток банків у банківській системі за 2010 рік наведено на діаграмі 3.8.

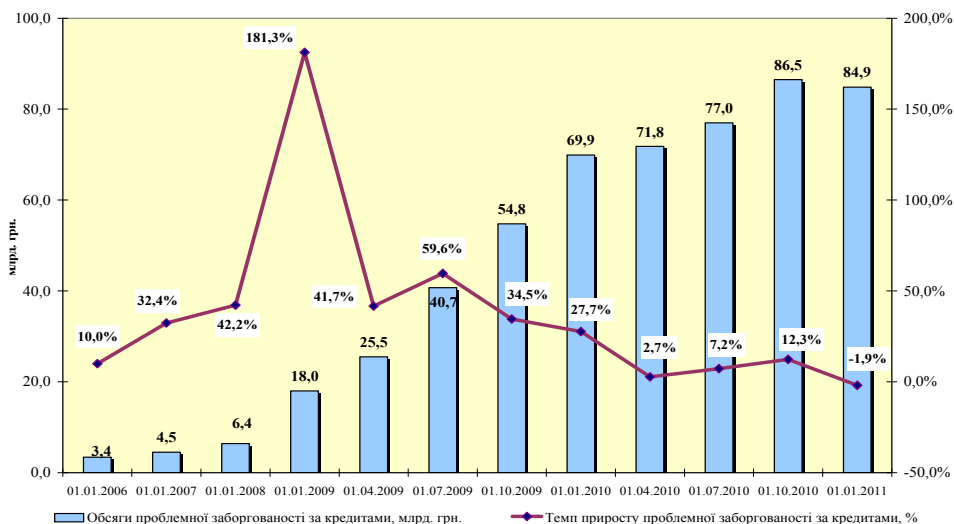


За даними Національного банку України, станом на 1 січня 2011 року обсяг проблемної заборгованості перевищив 11,24 % кредитного портфеля банків і склав 84,9 млрд. грн. (див. діаграму 3.9).

Варто зазначити, що у 2010 році темпи приросту проблемної заборгованості значно скоротилися і склали 21,4 % (проти зростання майже в 3 рази за підсумками 2009 року).

Діаграма 3.9

Динаміка обсягів проблемної заборгованості за кредитами у 2006–2010 роках



З метою зниження частки негативно – класифікованих активів банки протягом 2010 року здійснювали поступове списання безнадійної кредитної заборгованості клієнтів за рахунок сформованих резервів та проводили продаж «поганих» кредитів колекторським компаніям.

Так, достатньо великі обсяги безнадійної заборгованості були списані Промінвестбанком (4,4 млрд. грн.), УкрСиббанком (326,0 млн. грн.), ПриватБанком (254 млн. грн.), ВТБ банком (190 млн. грн.) та Альфа-банком (174 млн. грн.). Продаж «поганих» кредитів колекторським агентствам із орієнтовним дисконтом 80 – 95 % від номінальної вартості заборгованості реалізували Альфа-банк (600 млн. грн.), Правекс банк (520 млн. грн.), Сведбанк (190 млн. грн.), Індексбанк (160 млн. грн.), Кредобанк (170 млн. грн.), УкрСиббанк (50 млн. грн.) та ВТБ банк (25 млн. грн.).

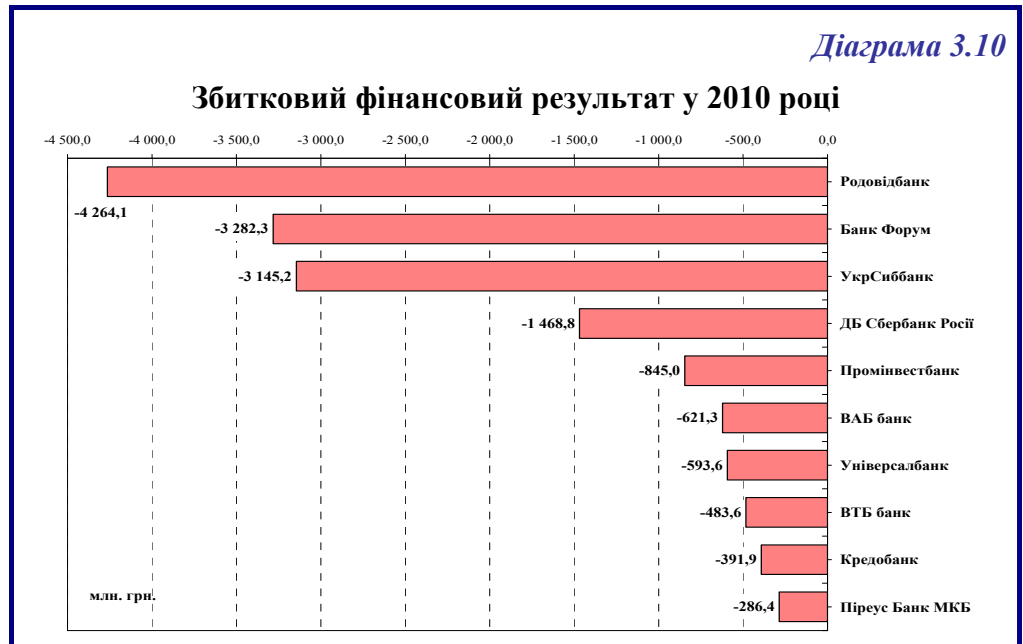
У 2010 році знову був зафіксований негативний фінансовий результат комерційних банків в обсязі 13,0 млрд. грн. (див. діаграму 3.10). Доходи банків склали 136,8 млрд. грн., а витрати – 149,9 млрд. грн. За підсумками роботи у 2010 році від’ємний фінансовий результат продемонстрували 35 банків, або 20,0 % від загальної кількості.

По першій групі банків за класифікацією НБУ збитки скоротились на 11,9 млрд. грн. (або на 70,1 %), по другій – на 64 млн. грн. (або на 0,9 %), по третій – на 2,6 млрд. грн. (або в 4,1 раза), по четвертій – на 3,8 млрд. грн. (або в 44,6 рази).

Кількість збиткових банків порівняно з підсумками третього кварталу, зменшилась на 6 одиниць. Із загального обсягу збитків найбільша частка (12,16 млрд. грн., або 93,35 %) припадала на 2 банки першої групи та 2 банки другої групи банків за розміром активів.

Найбільша частка збитку належить підконтрольному Уряду країни Родовідбанку (–4,26 млрд. грн.). До «десятки» за рівнем збитковості увійшли також банки з іноземним капіталом, найбільш збитковим з яких були: Форум (–3 282 млн. грн.), УкрСиббанк (–3 145 млн. грн.), ДБ Сбербанк Росії (–1 468 млн. грн.) та Промінвестбанк (–845 млн. грн.).

Діаграма 3.10



Станом на 01.01.2011 року норматив мінімального розміру регулятивного капіталу склав 160,89 млрд. грн., а фактична адекватність регулятивного капіталу була значно вище нормативної і склала 20,8 %. Це свідчить про достатній розмір регулятивного капіталу банківської системи та платоспроможність банку щодо вчасного покриття ризикових активних операцій.

Тренди за показниками рентабельності банківського сектору у 2010 році були висхідними: рентабельність активів зросла на 2,9 %, а рентабельність капіталу – на 22,33 %. Але обидва показники залишаються від’ємними, що пов’язано зі збитковою діяльністю банків.

У 2010 році банківська система активно скорочувала мережу філіалів: –26 % порівняно з –16,5 % за підсумками 2009 року. З 247-ми закритих філіалів (це близько 1 000 відділень) 47 було закрито у зв’язку з ліквідацією банків, інші 200 – за рішенням уповноважених органів діючих банків.

РОЗДІЛ 4. АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ БЮДЖЕТУ ЗА 2010 РІК

4.1. ВИКОНАННЯ ДОХІДНОЇ ЧАСТИНИ ЗВЕДЕНОГО ТА ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТІВ УКРАЇНИ ЗА 2010 РІК

ДОХОДИ ЗВЕДЕНОГО ТА ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТІВ

Виконання дохідної частини зведеного бюджету за 2010 рік становило 314,4 млрд. грн., що на 25,8 млрд. грн., або на 8,9 %, більше аналогічного показника попереднього року (див. таблицю 4.1.1).

Річний план виконано на 98,4 %. У 2009 році річний план було виконано на 88,8 %.

Таблиця 4.1.1

Доходи Зведеного, Державного та місцевих бюджетів України за 2007–2010 роки

Показники	2007 рік	2008 рік	2009 рік	2010 рік	2010 рік проти 2009 року	
					Абсолютний приріст, млрд. грн.	Темп приросту, %
Зведений бюджет, млрд. грн., у т. ч.:	219,9	297,9	288,6	314,4	25,8	8,9
у % до ВВП	30,5	31,3	31,6	29,0	x	x
– загальний фонд	167,2	238,5	224,3	268,7	44,4	19,8
– спеціальний фонд	52,7	59,4	64,3	45,7	–18,6	–28,9
Державний бюджет (без урахування міжбюджетних трансфертів), млрд. грн., у т. ч.:	161,6	224,0	217,6	233,9	16,3	7,5
частка у доходах зведеного бюджету, %	73,5	75,2	75,4	74,4	x	x
– загальний фонд	122,3	178,6	164,7	201,1	36,4	22,2
– спеціальний фонд	39,3	45,4	52,9	32,8	–20,1	–38,0
Місцеві бюджети (без урахування міжбюджетних трансфертів), млрд. грн., у т. ч.:	58,3	73,9	71,0	80,5	9,5	13,4
частка у доходах зведеного бюджету, %	26,5	24,8	24,6	25,6	x	x
загальний фонд	44,9	59,9	59,6	67,6	8,0	13,4
спеціальний фонд	13,4	14,0	11,4	12,9	1,5	12,9

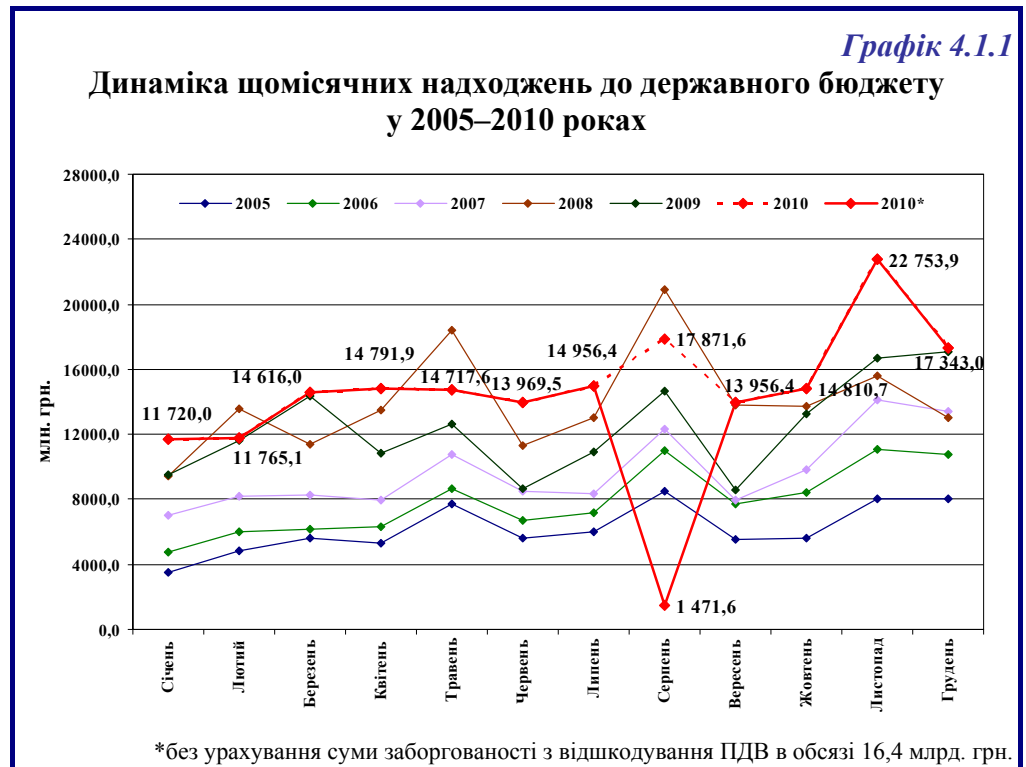
До дохідної частини державного бюджету (з урахуванням міжбюджетних трансфертів) надійшло 240,5 млрд. грн., що на 15,2 млрд. грн., або на 6,7 %, більше аналогічного показника 2009 року. У тому числі до загального фонду державного бюджету надійшло 207,5 млрд. грн., а до спеціального – 33,0 млрд. грн.

Виконання дохідної частини державного бюджету (без урахування міжбюджетних трансфертів) становило 233,9 млрд. грн., що на 16,3 млрд. грн., або на 7,5 %, більше відповідного показника попереднього року.

Рівень виконання річного плану державного бюджету становить 94,3 %.

Динаміка щомісячних доходів державного бюджету за звітний період дещо відмінна від показників попереднього року. Це проявилось

в уповільненні темпів зростання надходжень у серпні – вересні 2010 року, пов'язаному з заходами щодо врегулювання питання погашення прострочених сум з відшкодування ПДВ. Суцільною лінією на графіку 4.1.1 показано тренд надходжень згідно з офіційними даними Державного казначейства, пунктирною – тренд без урахування сум бюджетного відшкодування ПДВ, оформлених облігаціями внутрішньої державної позики.



Таким чином, виконання дохідної частини державного бюджету характеризувалося такими ознаками:

- стабілізацією надходжень основних податків до бюджету;
- меншими обсягами відшкодування ПДВ порівняно з попередніми двома роками;
- збільшенням надходжень до бюджету акцизного збору, в першу чергу – акцизного збору з тютюну та тютюнових виробів.

У цілому тренд надходжень до державного бюджету, зокрема в частині податкових надходжень, подібний до трендів попередніх років, окрім періоду, на який припала фінансово-економічна криза. Водночас врахування зі знаком «–» у третьому кварталі до дохідної частини бюджету обсягу, оформленого облігаціями внутрішньої державної позики для відшкодування податку на додану вартість на суму 16,4 млрд. грн., призвело до різкого падіння показника надходжень до дохідної частини державного бюджету.

Найбільш стабільним джерелом доходів державного бюджету, як і у 2009 році залишається акцизний збір, що завдяки підвищенню ставок демонструє стійку тенденцію до збільшення.

СТРУКТУРА ДОХІДНОЇ ЧАСТИНИ ЗВЕДЕНОГО ТА ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТІВ

Відповідно до зазначених факторів, які впливали на бюджетні надходження, певних змін порівняно з показниками 2009 року зазнала структура дохідної частини зведеного та державного бюджетів.

Частка податкових надходжень у структурі загальних надходжень *зведеного бюджету* за 2010 рік збільшилася на 2,5 в. п. до 74,6 %. Водночас змінилась і структура самих податкових надходжень. Так, збільшилися частки практично всіх основних надходжень, окрім частки податку на додану вартість, що зменшилася на 1,8 в. п. Зокрема, податок на прибуток підприємств зріс на 1,3 в. п., акцизний збір – на 1,5 в. п., податок з доходів фізичних осіб – на 0,8 в. п., податки на міжнародну торгівлю та зовнішні операції – на 0,7 в. п.

Частка неподаткових надходжень *зведеного бюджету* зменшилася на 2,2 в. п. і становила 23,4 %. При цьому, скоротилися частки таких складових неподаткових надходжень: доходів від власності та підприємницької діяльності – на 1,6 в. п., інших неподаткових надходжень – на 0,6 в. п. Водночас, частки адміністративних зборів та власних надходжень бюджетних установ практично не змінилися.

Частка податкових надходжень у структурі загальних надходжень *державного бюджету* в 2010 році збільшилися на 3,0 в. п. Зміни у структурі доходів державного бюджету в цілому подібні до змін у структурі доходів зведеного бюджету. Основним чинником збільшення частки податкових надходжень у загальній структурі доходів державного бюджету стало збільшення частки надходжень податку на прибуток підприємств (на 2,2 в. п.), акцизного збору (на 2,0 в. п.), податків на міжнародну торгівлю та зовнішні операції (на 0,7 в. п.). Єдиним дохідним джерелом, частка якого у загальній структурі податкових надходжень державного бюджету зменшилася, став податок на додану вартість (скорочення на 2,0 в. п.).

Частка неподаткових надходжень у доходах *державного бюджету* зменшилася на 2,7 в. п. і становила 27,8 %. Основною причиною цього стало зменшення доходів від власності та підприємницької діяльності (на 1,9 в. п.), а також інших неподаткових надходжень (на 0,7 в. п.).

Структура доходів зведеного та державного бюджетів наведена у таблиці 4.1.2.

Таблиця 4.1.2

Структура доходів Зведеного та Державного бюджетів України за 2008–2010 роки

(%)

Доходи	Зведений бюджет			Державний бюджет		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Податкові надходження, у т. ч.:	76,3	72,1	74,6	74,9	68,4	71,4
– податок з доходів фізичних осіб	15,4	15,4	16,2	–	–	–
– податок на прибуток підприємств	16,1	11,5	12,8	21,2	14,9	17,1
– збори за спеціальне використання природних ресурсів, із них:	3,1	3,9	4,0	1,1	1,2	1,3
• плата за землю	2,2	2,9	3,0	–	–	–
– податок на додану вартість	30,9	29,3	27,5	41,1	38,9	36,9

– акцизний збір	4,3	7,5	9,0	5,7	9,8	11,8
– податки на міжнародну торгівлю та зовнішні операції	4,1	2,4	2,9	5,5	3,2	3,9
– інші податкові надходження	2,4	2,1	2,2	0,3	0,4	0,4
Неподаткові надходження, у т.ч.:	20,3	25,6	23,4	23,6	30,5	27,8
– доходи від власності та підприємницької діяльності	7,5	11,3	9,7	9,5	14,6	12,7
– адміністративні збори та платежі, доходи від некомерційного та побічного продажу	1,0	0,9	0,8	0,9	0,8	0,7
– власні надходження бюджетних установ	6,9	9,0	9,1	6,8	9,4	9,4
– інші неподаткові надходження	4,9	4,4	3,8	6,4	5,7	5,0
Доходи від операцій з капіталом	2,3	1,3	1,0	0,9	0,5	0,2
Цільові фонди	1,1	0,8	0,9	0,5	0,3	0,5
Інші надходження	0,0	0,2	0,1	0,1	0,3	0,1

ПОДАТКОВІ НАДХОДЖЕННЯ ДО ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ

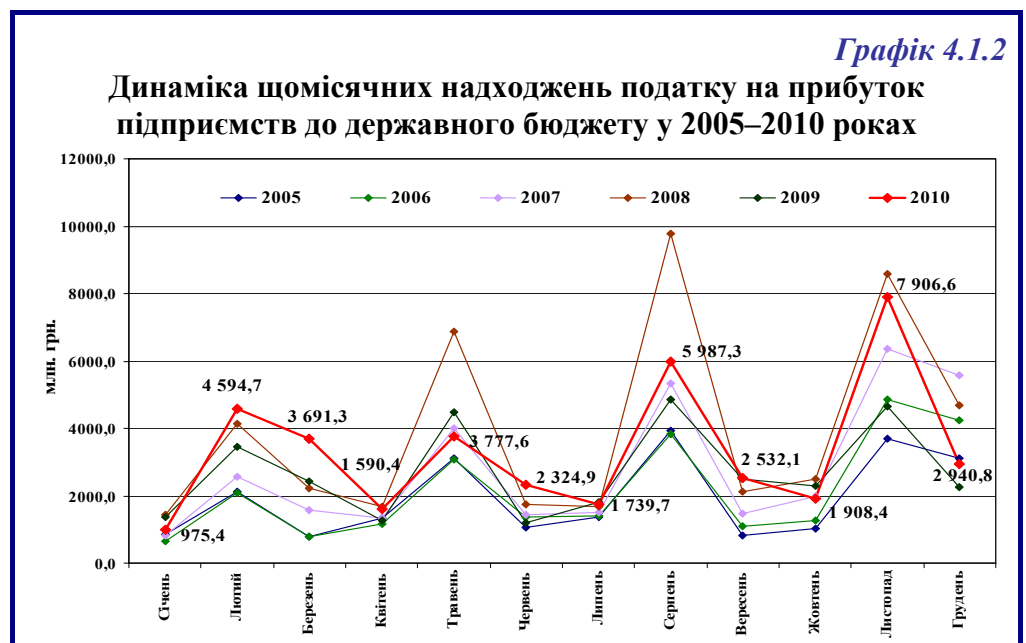
У 2010 році до державного бюджету надійшло 166,9 млрд. грн. **податкових надходжень**, що на 18,0 млрд. грн., або на 12,1 %, більше відповідного показника минулого року.

Фактичні податкові надходження склали 87,5 % річного плану, що на 2,8 в. п. менше рівня виконання плану за аналогічний період 2009 року. Причому річний план не було виконано за більшістю податкових статей.

ПОДАТОК НА ПРИБУТОК ПІДПРИЄМСТВ

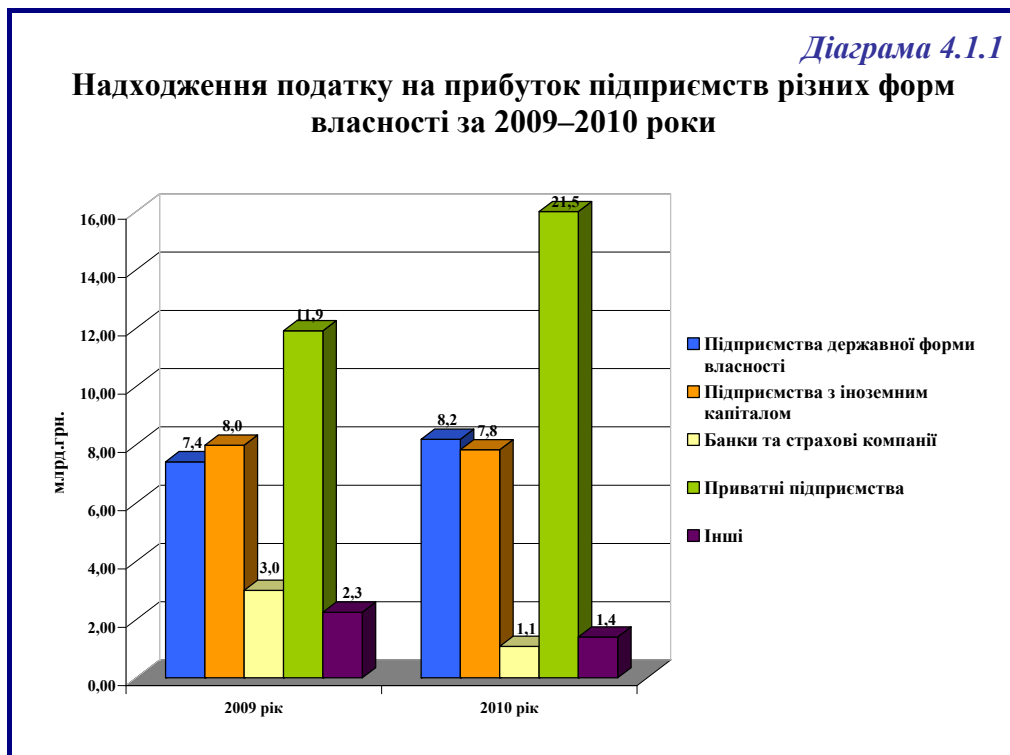
До державного бюджету надійшло 40,0 млрд. грн. **податку на прибуток підприємств**, що на 7,4 млрд. грн., або на 22,7 %, більше відповідного показника попереднього року. Це становить 99,8 % річного плану надходжень за цим податком (за 2009 рік надійшло 77,7 % планових надходжень).

Щомісячна динаміка надходжень податку на прибуток підприємств у цілому повторює тенденції попередніх років (див. графік 4.1.2).



Зростання надходжень податку на прибуток підприємств відбулося насамперед за рахунок збільшення на 9,6 млрд. грн. відрахувань податку приватним сектором економіки. Крім того, зріс обсяг сплаченого податку підприємствами державної форми власності (на 0,8 млрд. грн. порівняно з попереднім роком). Характерно, що половину всіх податкових зобов'язань зі сплати податку державний сектор виконав у I кварталі 2010 року. Водночас майже на дві третини скоротились обсяги податку, сплаченого фінансовим сектором, – з 3,0 млрд. грн. до 1,1 млрд. грн.

В узагальненому вигляді ці тенденції представлені на діаграмі 4.1.1.



ПОДАТОК НА ДОДАНУ ВАРТІСТЬ

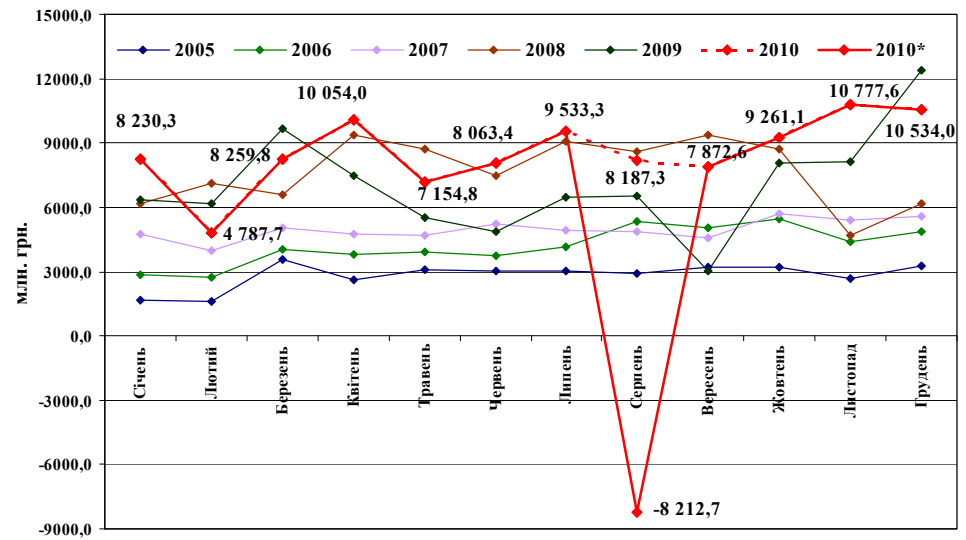
У 2010 році до державного бюджету надійшло 86,3 млрд. грн. **податку на додану вартість**, що на 1,7 млрд. грн., або на 2,0 %, більше відповідного показника попереднього року.

Надходження податку на додану вартість склали всього 80,6 % річного плану, тоді як за аналогічний період 2009 року – 89,2 % від запланованого. Планові показники податку на додану вартість з ввезених в Україну товарів виконано на 90,4 %, а план по податку на додану вартість з вироблених в Україні товарів – на 100,3 %. Отже, основною причиною недовиконання надходжень ПДВ стало збільшення майже в 1,5 раза обсягів відшкодування податку.

Помісячна динаміка надходжень податку на додану вартість до державного бюджету за 2005 – 2010 роки показана на графіку 4.1.3. Суцільною лінією на графіку показано тренд надходжень згідно з офіційними даними Державного казначейства, пунктирною – тренд без урахування сум бюджетного відшкодування ПДВ, оформлених облігаціями внутрішньої державної позики.

Графік 4.1.3

Динаміка щомісячних надходжень податку на додану вартість до державного бюджету у 2005–2010 роках

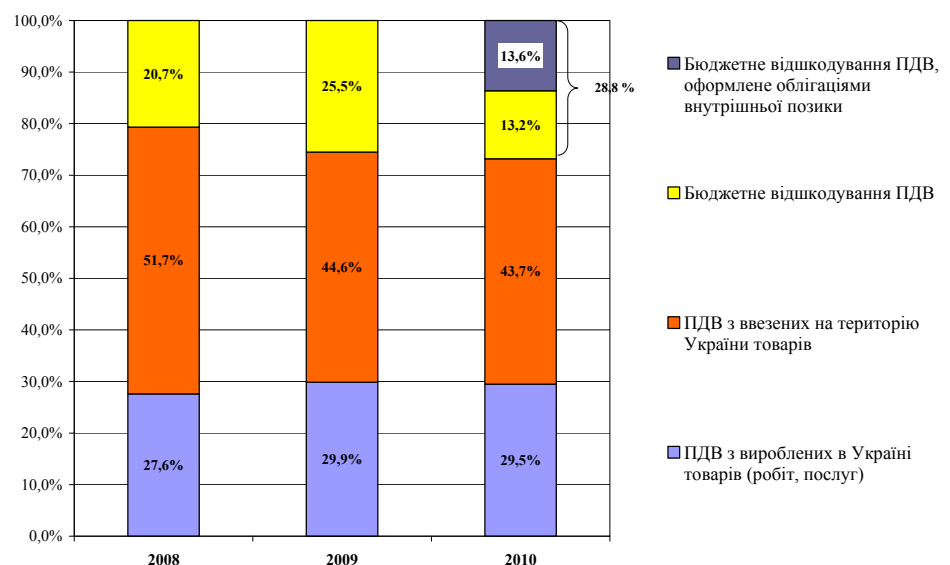


Ситуація з відшкодуванням ПДВ пояснюється тим фактом, що у серпні 2010 року відбулося врахування зі знаком «-» обсягу, оформленого облігаціями внутрішньої державної позики для відшкодування сум податку на додану вартість на суму 16,4 млрд. грн., до дохідної частини бюджету. Без врахування суми заборгованості з відшкодування ПДВ, оформленого облігаціями внутрішньої позики, у 2010 році було відшкодовано 24,3 млрд. грн., що на 11,6 % менше від запланованого.

Відповідно у 2010 році скоротилась частки ПДВ, відшкодованого з бюджету в загальній структурі податку (див. діаграму 4.1.2).

Діаграма 4.1.2

Відшкодування податку на додану вартість з бюджету за 2008–2010 роки



ПОДАТКИ НА МІЖНАРОДНУ ТОРГІВЛЮ ТА ЗОВНІШНІ ОПЕРАЦІЇ

У 2010 році до державного бюджету надійшло 9,1 млрд. грн. **податків на міжнародну торгівлю та зовнішні операції**, що на 2,1 млрд. грн., або на 30,9 %, більше відповідного показника минулого року.

Надходження податків на міжнародну торгівлю та зовнішні операції становили 102,2 % річного плану (у 2009 році цей показник становив 63,6 %).

Порівняно з аналогічним періодом попереднього року структура податків на міжнародну торгівлю зазнала певних змін, а саме:

- частка надходжень ввізного мита збільшилася на 3,0 в. п.;
- частка надходжень вивізного мита зменшилася на 2,2 в. п. (зокрема, через поступове скорочення ставок вивізного мита відповідно до взятих зобов'язань Україною під час приєднання до Світової організації торгівлі);
- частка надходжень коштів за вчинення консульських дій зменшилася на 0,8 в. п. і становила 2,4 %.

У загальному вигляді це представлено на діаграмі 4.1.3.

Основним чинником виконання плану надходжень податків на міжнародну торгівлю та зовнішні операції стало зростання надходжень від мита на нафтопродукти, транспортні засоби та шини до них, обсяг яких у 2010 році збільшився на 1,0 млрд. грн., або на 88,0 %, порівняно з попереднім роком.

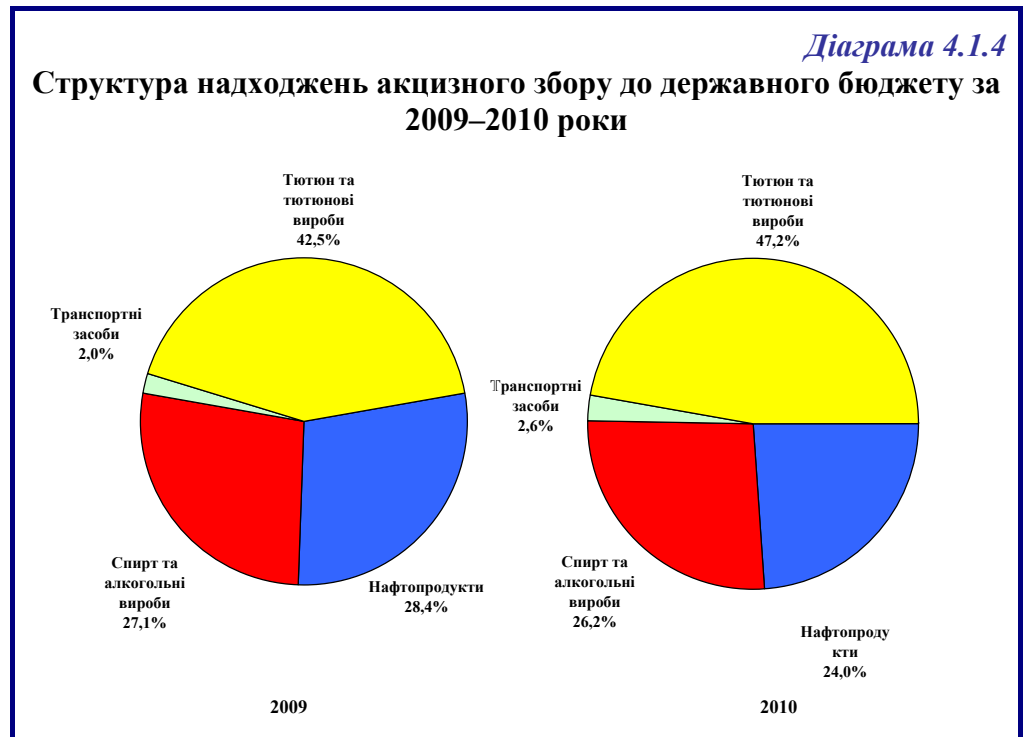


АКЦИЗНИЙ ЗБІР

Надходження **акцизного збору** у 2010 року становили 27,6 млрд. грн., що на 6,3 млрд. грн., або на 29,8 %, більше відповідного показника минулого року. Рівень виконання річного плану становив 93,0 % (за 2009 рік до державного бюджету з цього джерела надійшло 87,7 % від запланованого на рік).

У звітному періоді частка надходжень акцизного збору з вироблених в Україні товарів збільшилась порівняно з аналогічним періодом 2009 року на 0,8 в. п.

В узагальненому вигляді структура надходжень акцизного збору представлена на діаграмі 4.1.4.



Надходження акцизного збору з вироблених в Україні товарів становили 23,0 млрд. грн. і зросли порівняно з 2009 роком на 5,4 млрд. грн., або на 30,9 %. Основним чинником такого зростання стало збільшення надходження акцизного збору з тютюнових виробів на 4,0 млрд. грн. Це відбулося внаслідок збільшення ставок акцизного збору з цього виду продукції з 1 січня поточного року, та повторне збільшення ставок цього виду підакцизної продукції з 1 липня 2010 року: для сигарет без фільтру та тютюну для паління – з 15,6 грн. за 1000 шт. до 35 грн., для сигарет з фільтром – з 37,5 грн. до 60 грн. за 1000 шт.

Ще одним джерелом збільшення надходжень внутрішнього акцизу стало підвищення ставок акцизного збору на пиво та лікеро-горілчану продукцію. В цілому обсяг надходжень з цього джерела збільшився на 1,5 млрд. грн., або на 25,5 %.

Варто зазначити, що протягом 2009–2010 років ставки акцизного збору підвищувалися 5 разів, що призвело до стрімкого зростання бюджетних доходів з цього джерела. Так, порівняно з 2008 роком обсяг надходження акцизного збору зріс більш як удвічі. Проте таке підвищення ставок почало справляти негативний вплив на рівень виробництва підакцизних товарів усередині країни. Так, спостерігається тенденція до поступового збільшення нелегального виробництва та контрабанди підакцизної продукції. За деякими даними, тіньовий ринок виробництва горілки збільшився на 40 %, а тютюну – на 10 %¹².

¹² <http://markets.eizvestia.com/full/eda-stanovitsya-nedostupnoj>

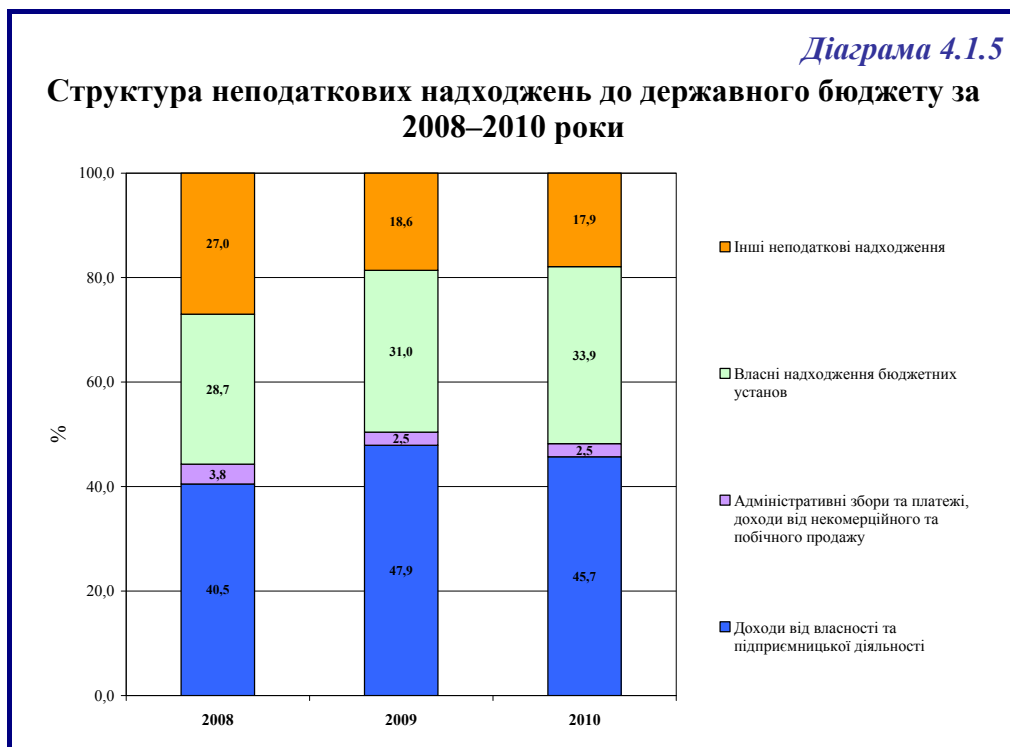
НЕПОДАТКОВІ НАДХОДЖЕННЯ

Ці тенденції знайшли своє відображення у динаміці надходжень акцизного збору. Зокрема, обсяги надходжень акцизного збору з імпортової лікеро-горілчаної продукції збільшилися майже в 2,5 раза, вина – в 1,4 раза, пива – в 1,5 раза.

У 2010 році до державного бюджету надійшло 65,1 млрд. грн. **неподаткових надходжень**, що на 1,2 млрд. грн., або на 1,2 %, менше показника попереднього року. Рівень виконання плану сягнув 117,7 % (у 2009 році він становив 115,6 %).

Структура неподаткових надходжень державного бюджету зазнала значних змін: єдиною складовою, що суттєво виросла стала частка власних надходжень бюджетних установ (збільшення склало 2,9 в. п.); решта складових неподаткових надходжень зменшилась або не змінилась: частка доходів від власності та підприємницької діяльності – на 2,2 в. п., частка інших неподаткових надходжень – на 0,7 в. п.

В узагальненому вигляді структура неподаткових надходжень представлена на діаграмі 4.1.5.



ДОХОДИ ВІД ВЛАСНОСТІ ТА ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

До державного бюджету надійшло 29,7 млрд. грн. **доходів від власності та підприємницької діяльності**, що на 2,1 млрд. грн., або на 6,6 %, менше відповідного показника минулого року. Надходження зазначеного виду доходів становили 116,2 % річного плану (у 2009 році цей показник становив 119,8 %).

Основними чинниками перевиконання плану з надходжень доходів від власності та підприємницької діяльності стали частина чистого прибутку (доходу) господарських організацій (державних, унітарних підприємств та їх об'єднань), що вилучається до бюджету, рентна плата та надходження від перевищення валових доходів над видатками Національного банку України.

Так, надходження частини прибутку державних підприємств, що вилучається до бюджету, виросло порівняно з 2009 роком на 1,0 млрд. грн., рентної плати – на 1,8 млрд. грн., а НБУ перерахував до бюджету за вказаний період на 10,0 млрд. грн. більше, ніж минулого року.

Якщо надходження рентної плати за видобуток нафти та газу на території України збільшилися на 1,1 млрд. грн. та 1,3 млрд. грн. відповідно, то рентна плата за транзитне транспортування природного газу територією України зменшилася на 0,1 млрд. грн.

ВЛАСНІ НАДХОДЖЕННЯ БЮДЖЕТНИХ УСТАНОВ

У 2010 року **власні надходження бюджетних установ** становили 22,1 млрд. грн., що на 1,5 млрд. грн., або 7,5 %, більше ніж надійшло у 2009 році. Рівень виконання плану склав 163,1 % проти 126,0 % в попередньому році.

Збільшення надходжень з цього джерела відбулося за рахунок зростання надходжень від плати за послуги, що надаються бюджетними установами згідно із законодавством; ці надходження за результатами року становили 17,0 млрд. грн., що на 2,1 млрд. грн., або на 14,5 %, більше, ніж у попередньому році.

ІНШІ НЕПОДАТКОВІ НАДХОДЖЕННЯ

У 2010 році до державного бюджету надійшло 11,6 млрд. грн. **інших неподаткових надходжень**, що на 0,7 млрд. грн., або на 5,5 %, менше відповідного показника минулого року.

Зменшення відбулося, в основному, через скорочення надходжень коштів, отриманих від продажу частин встановленої кількості викидів парникових газів, передбачених статтею 17 Кіотського протоколу до Рамкової конвенції ООН. За цією статтею у 2010 році надійшло на 40 %, ніж в попередньому році (1,8 млрд. грн. проти 2,9 млрд. грн.).

Крім того, зменшились надходження курсових різниць (– 0,3 млрд. грн.) та доходів від операцій з кредитування та надання гарантій (– 0,3 млрд. грн.)

Зменшення надходжень за цією категорією доходів частково компенсувалося збільшенням надходжень додаткових зборів на виплату пенсій на 0,4 млрд. грн., або на 15,3 %.

ДОХОДИ ВІД ОПЕРАЦІЙ З КАПІТАЛОМ

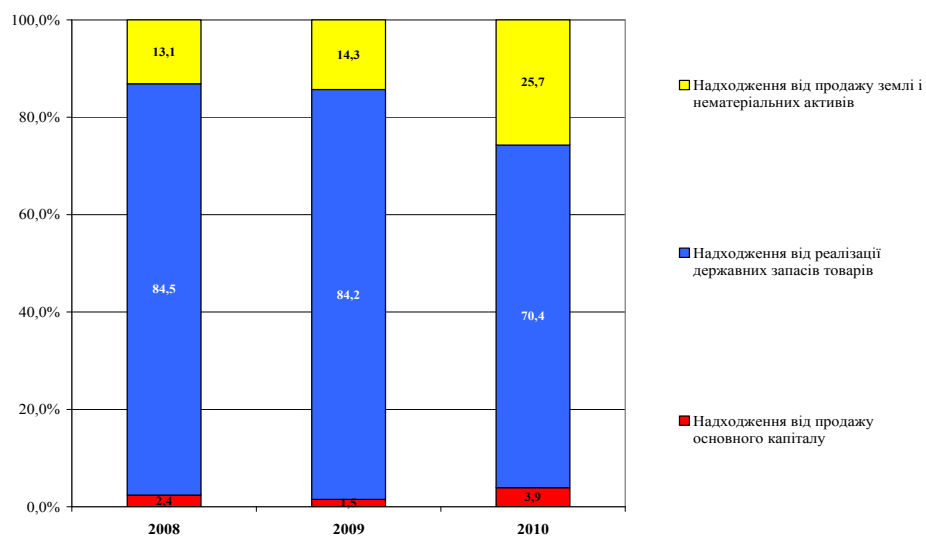
У 2010 році скоротились надходження **доходів від операцій з капіталом**. До державного бюджету надійшло 0,6 млрд. грн. таких доходів, що на 0,5 млрд. грн., або на 44,6 %, менше, ніж у 2009 році.

Якщо доходи від продажу основного капіталу збільшилися на 41,6 %, то надходження від реалізації державних запасів товарів зменшилися на 53,7 %, а доходи від продажу землі практично не змінилися.

Зміни відбулися у структурі доходів від операцій з капіталом: частка доходів від реалізації державних запасів товарів зменшилася на 13,8 в. п., а доходи від продажу землі та нематеріальних активів та від продажу основного капіталу збільшилися на 11,4 в. п. та 2,4 в. п. відповідно.

В узагальненому вигляді інформація про надходження доходів від операцій з капіталом представлена на діаграмі 4.1.6.

Діаграма 4.1.6

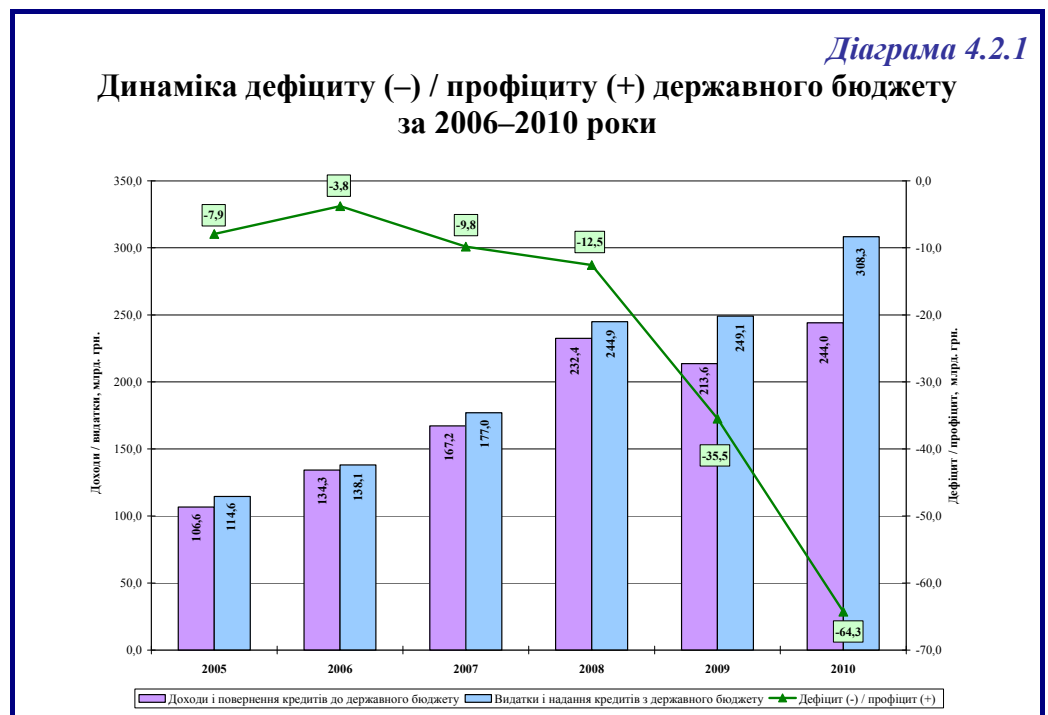
Структура надходжень доходів від операцій з капіталом до державного бюджету за 2008–2010 роки

4.2. ФІНАНСУВАННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ І ДЕРЖАВНИЙ БОРГ ЗА 2010 РІК

ФІНАНСУВАННЯ ДЕФІЦИТУ БЮДЖЕТУ

Дефіцит державного бюджету на 01.01.2011 року склав 64,3 млрд. грн. (див. діаграму 4.2.1), що перевищує граничний розмір, установлений законом про Державний бюджет України на 2010 рік, на 18,8 %. Таке перевищення пояснюється, в основному, випуском ОВДП на суму 16,4 млрд. грн. для відшкодування податку на додану вартість понад обсяги, встановлені законом про державний бюджет. Право на таке відшкодування надано статтею 25 Закону про державний бюджет на 2010 рік.

Порівняно з аналогічним показником 2009 року розмір дефіциту державного бюджету збільшився на 28,8 млрд. грн., або у 1,8 раза.



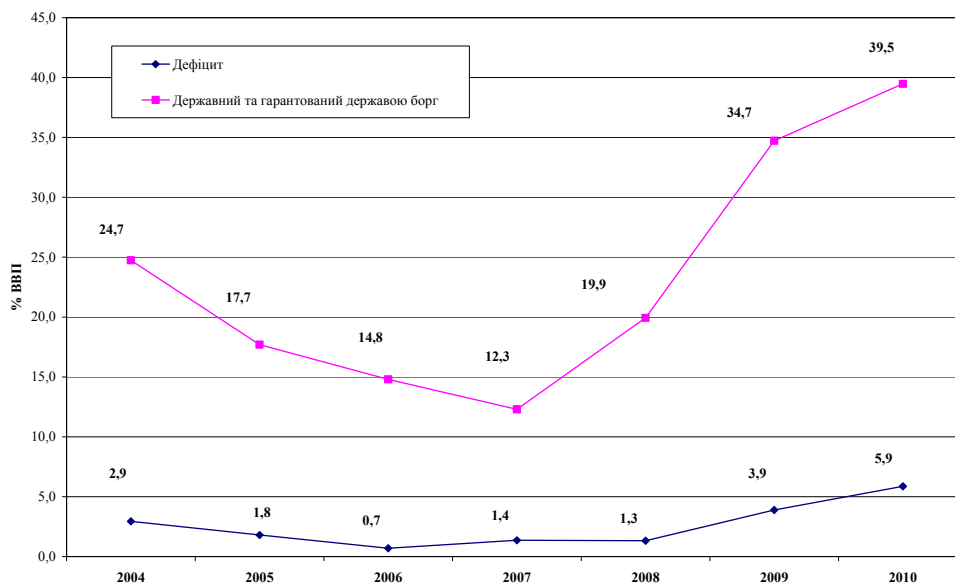
Дефіцит державного бюджету у відсотках до ВВП становив 5,9 %, що є найвищим показником за останні сім років (див. графік 4.2.1). Водночас найбільшого значення досяг і рівень боргу у відсотках до ВВП. Цей факт підтверджує, що головним джерелом фінансування дефіциту державного бюджету в 2010 році були запозичення.

Так, фінансування державного бюджету за борговими операціями склало 97,6 млрд. грн., що перевищує річний плановий показник на 16,4 %. Порівняно з минулим роком цей показник збільшився на 7,9 млрд. грн., або на 8,8 %. Запозичення здійснені у сумі 124,3 млрд. грн., що перевищує річний плановий показник на 15,4 %.

Структура джерел фінансування також відображає, що головним джерелом у 2010 році були запозичення (див. діаграму 4.2.3). Так, внутрішні запозичення склали 55,8 % у загальній структурі джерел фінансування дефіциту бюджету, зовнішні – 43,3 %. Незначна частка припадає на надходження від приватизації – 0,9 %.

Графік 4.2.1

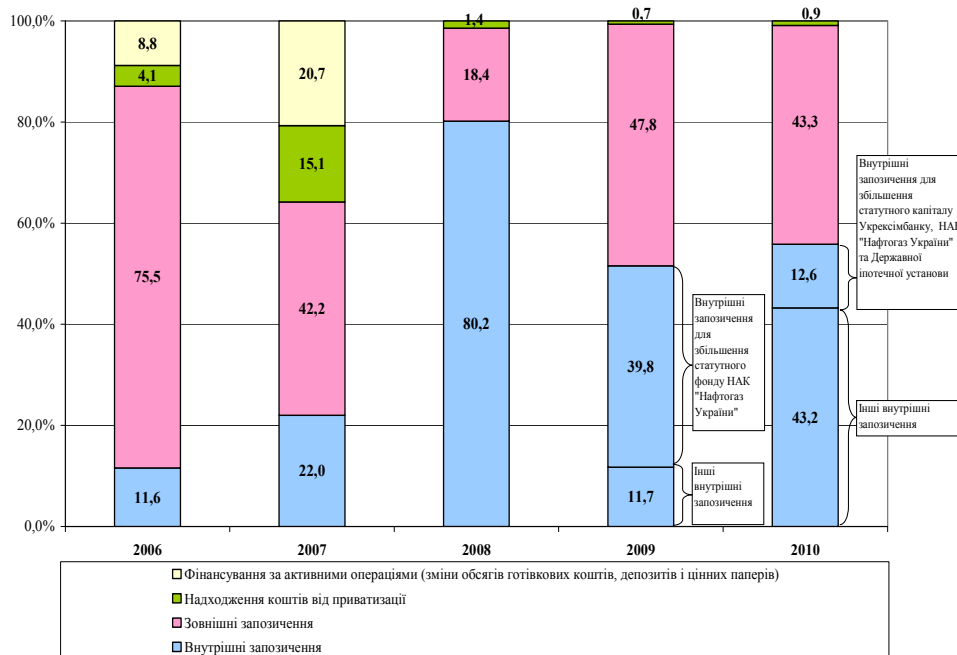
Динаміка відношення дефіциту державного бюджету та державного і гарантованого державою боргу до ВВП за 2004–2010 роки



В цілому структура джерел фінансування протягом 2006–2010 років не відображає сталої тенденції, хоча упродовж двох останніх років вона досить схожа (див. діаграму 4.2.2).

Діаграма 4.2.2

Структура джерел фінансування державного бюджету за 2006–2010 роки



Запозичення до державного бюджету протягом 2010 року здійснені у сумі 124,3 млрд. грн. (див. графік 4.2.2) і порівняно з показником 2009 року збільшилися на 2,7 %, а порівняно з показником докризового 2008 року – у 3,7 раза.

Внутрішні запозичення були здійснені у сумі 70,0 млрд. грн. (до загального фонду – 33,6 млрд. грн.) і збільшилися на 11,5 %. Вони, в основному, складаються із випуску облігацій внутрішньої державної позики, зокрема для:

- фінансування дефіциту державного бюджету;
- поповнення Стабілізаційного фонду на суму 37,8 млрд. грн.;
- збільшення статутних капіталів Укрексімбанку, НАК «Нафтогаз України» та Державної іпотечної установи на суму 15,8 млрд. грн.;
- вищезазначеного відшкодування податку на додану вартість на суму 16,4 млрд. грн.

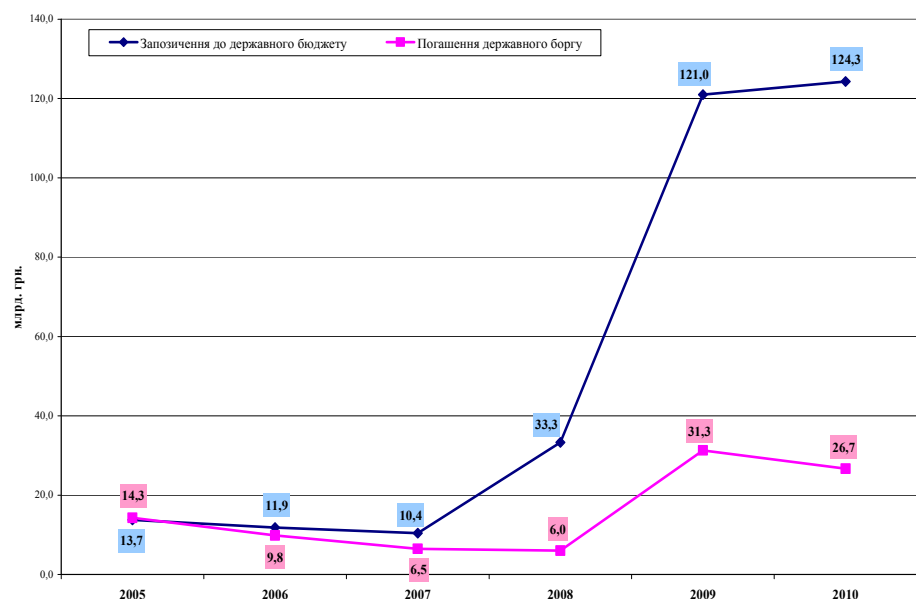
Із усього обсягу внутрішніх запозичень 32,7 %, або 22,9 млрд. грн., складають запозичення у вигляді короткострокових зобов'язань. З них близько 16,0 млрд. грн. Україна повернула у грудні 2010 року.

На зовнішньому ринку було залучено 54,3 млрд. грн., що на 6,8 % менше ніж у 2009 році. Значну частку зовнішніх запозичень складають два транші позики Міжнародного валютного фонду на загальну суму 16,1 млрд. грн., облігації зовнішньої державної позики на суму 19,8 млрд. грн. та комерційна позика ВТБ-банку в обсязі 15,8 млрд. грн.¹³

Кошти, що залучаються для фінансування від міжнародних організацій економічного розвитку, надійшли у сумі 2,5 млрд. грн., або 69,1 % запланованого річного обсягу. Зазначені надходження на 82,6 млн. грн., або на 3,4 %, більше, ніж за 2009 рік.

Графік 4.2.2

Порівняння обсягів запозичень до державного бюджету та погашення державного боргу у 2005–2010 роках



Погашення боргу здійснено у сумі 26,7 млрд. грн., що перевищує річний плановий обсяг на 12,1 % та на 14,8 % менше за аналогічний

¹³ http://www.minfin.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=283755&cat_id=240945

показник 2009 року (див. графік 4.2.2). Погашення внутрішнього боргу становило 25,9 млрд. грн., або на 12,5 % більше річного планового обсягу, зовнішнього боргу – 0,8 млрд. грн., або 100,0 % планового обсягу на рік.

Таблиця 4.2.1

**Показники фінансування Державного бюджету України
за 2006–2010 роки**

Роки Показники	2006	2007	2008	2009	2010		
					План	Факт	Виконання, %
Загальне фінансування, млрд. грн., у т.ч.:	3,8	9,8	12,5	35,5	54,1	64,3	118,8
- загальний фонд	4,8	11,4	9,7	16,1	30,3	30,7	101,0
- спеціальний фонд	-1,0	-1,6	2,8	3,8	23,8	33,6	141,5
Фінансування за борговими операціями, млрд. грн.	2,0	3,9	27,3	89,7	83,9	97,6	116,4
Запозичення, млрд. грн., у т.ч.:	11,9	10,4	33,3	121,0	107,7	124,3	115,4
- внутрішні запозичення	1,6	3,6	27,1	62,8	73,6	70,0	95,2
частка, %	13,4	34,6	81,4	51,9	68,4	56,4	х
- зовнішні запозичення	10,3	6,8	6,2	58,2	34,1	54,2	159,2
частка, %	86,6	65,4	18,6	48,1	31,6	43,6	х
Погашення, млрд. грн., у т.ч.:	-9,9	-6,5	-6,0	-31,3	-23,8	-26,7	112,1
- внутрішні зобов'язання	-4,2	-2,4	-3,7	-17,9	-17,1	-19,7	115,4
частка, %	42,4	36,9	61,7	57,2	71,7	73,8	х
- зовнішні зобов'язання	-5,7	-4,1	-2,3	-13,4	-6,7	-7,0	103,7
частка, %	57,6	63,1	38,3	42,8	28,3	26,2	х
Надходження від приватизації державного майна, млрд. грн.	0,6	2,5	0,5	0,8	6,4	1,1	17,2
Фінансування за активними операціями, млрд. грн.	1,2	3,4	-15,3	-54,9	-36,1	-34,4	95,3

Як свідчать дані таблиці 4.2.1, частка внутрішніх запозичень складає 56,4 %, зовнішніх – 43,6 %. Частка внутрішніх запозичень збільшилася на 4,5 в. п. Виконання річного планового показника за внутрішніми запозиченнями становить 95,2 %, за зовнішніми запозиченнями – 159,2 %. У структурі платежів з погашення боргу платежі за внутрішнім боргом становлять 73,8 %, зовнішнім – 26,2 %.

По загальному фонду бюджету профінансовано дефіцит у сумі 30,7 млрд. грн., або на рівні 101,0 % планового річного обсягу (див. таблицю 4.2.1). При цьому, 88,1 % обсягу дефіциту загального фонду бюджету спрямовано на поточні видатки.

**ВИТРАТИ НА
ПОГАШЕННЯ ТА
ОБСЛУГОВУВАННЯ
ДЕРЖАВНОГО
БОРГУ**

Видатки на обслуговування державного боргу становили 15,5 млрд. грн., що перевищує річний плановий показник на 9,4 % та у 1,7 раза більше за показник 2009 року. Видатки на обслуговування зовнішнього боргу становили 4,7 млрд. грн., що більше планової річної суми на 15,3 %, а внутрішнього – 10,9 млрд. грн., що більше планової річної суми на 7,1 % (див. таблицю 4.2.2).

Таблиця 4.2.2

**Витрати бюджету на погашення та обслуговування державного боргу
за 2008–2010 роки**

Показники	2008			2009			2010		
	План, млрд. грн.	Факт, млрд. грн.	Виконання, %	План, млрд. грн.	Факт, млрд. грн.	Виконання, %	План, млрд. грн.	Факт, млрд. грн.	Виконання, %
ПЛАТЕЖІ ЗА ДЕРЖАВНИМ БОРГОМ, усього, у т.ч.:	10,0	9,8	98,0	41,6	40,4	97,1	38,0	42,2	111,1
– внутрішнім	4,7	4,5	95,7	23,7	22,6	95,4	27,2	30,6	112,3
– зовнішнім	5,3	5,3	100,0	17,9	17,8	99,4	10,8	11,6	108,1
Платежі з погашення державного боргу, у т.ч.:	6,0	6,0	100,0	27,4	31,3	114,2	23,8	26,7	112,1
– внутрішнього	3,6	3,6	100,0	14,5	17,9	123,4	17,1	19,7	115,4
– зовнішнього	2,4	2,4	100,0	12,9	13,4	103,9	6,7	7,0	103,7
Видатки на обслуговування державного боргу, у т.ч.:	4,0	3,8	95,0	14,2	9,1	64,1	14,2	15,5	109,4
– внутрішнього	1,1	0,9	81,8	9,2	4,7	51,1	10,2	10,8	107,1
– зовнішнього	2,9	2,9	100,0	5,0	4,4	88,0	4,0	4,7	115,3
ВИТРАТИ БЮДЖЕТУ, усього (видатки, надання кредитів, погашення державного боргу)	275,1	251,1	91,3	307,4	280,4	91,2	338,4	335,0	99,0
Питома вага платежів за державним боргом у витратах бюджету, %	3,6	3,9	х	13,5	14,4	х	11,2	12,6	х

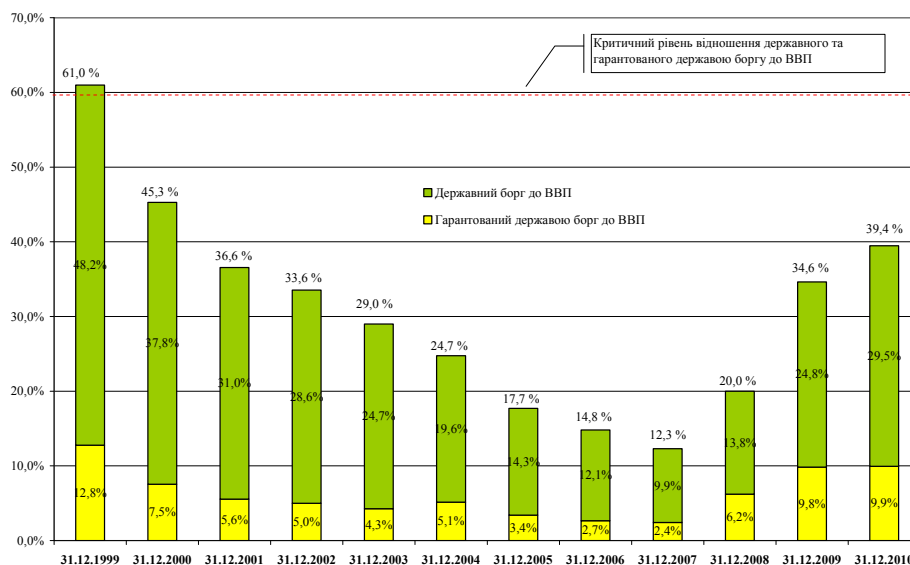
Загальний обсяг витрат на погашення та обслуговування державного боргу становив 42,2 млрд. грн., або 12,6 % усіх витрат державного бюджету, що на 1,8 в. п. менше показника 2009 року.

**ДЕРЖАВНИЙ І
ГАРАНТОВАНИЙ
ДЕРЖАВОЮ БОРГ**

На кінець 2010 року співвідношення державного і гарантованого державою боргу України до ВВП становило 39,4 %, що на 4,8 в. п. більше, ніж на кінець 2009 року (див. діаграму 4.2.3).

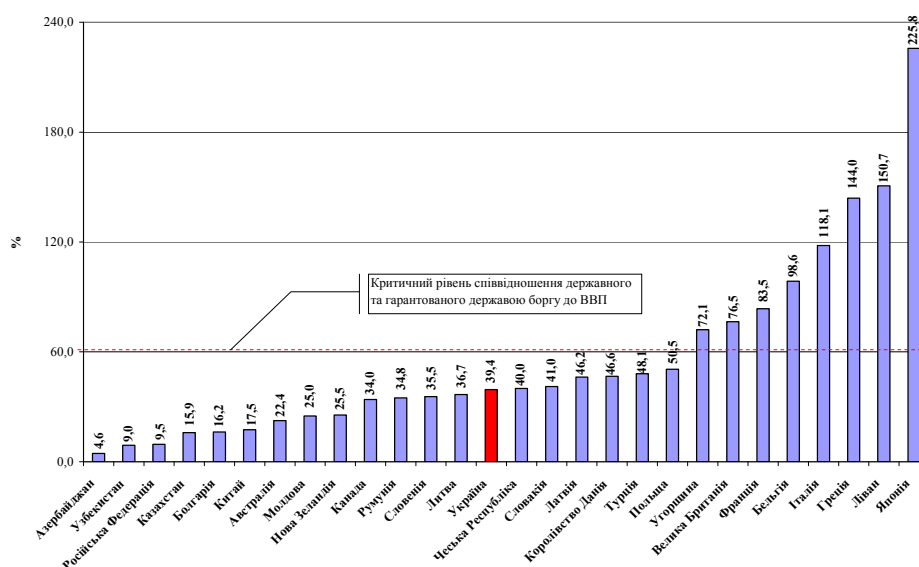
Діаграма 4.2.3

Відношення державного та гарантованого державою боргу до ВВП у 1999-2010 роках



За даними, опублікованими на веб-сторінці The world factbook¹⁴, показник співвідношення державного боргу та ВВП в Україні є середнім серед багатьох країн світу (див. діаграму 4.2.4). Серед 131-ї країни, дані за якими опубліковані на цьому сайті, Україна займає 77-ме місце (порівняно з 29-м місцем серед 129-ти країн на кінець 2009 року).

Діаграма 4.2.4

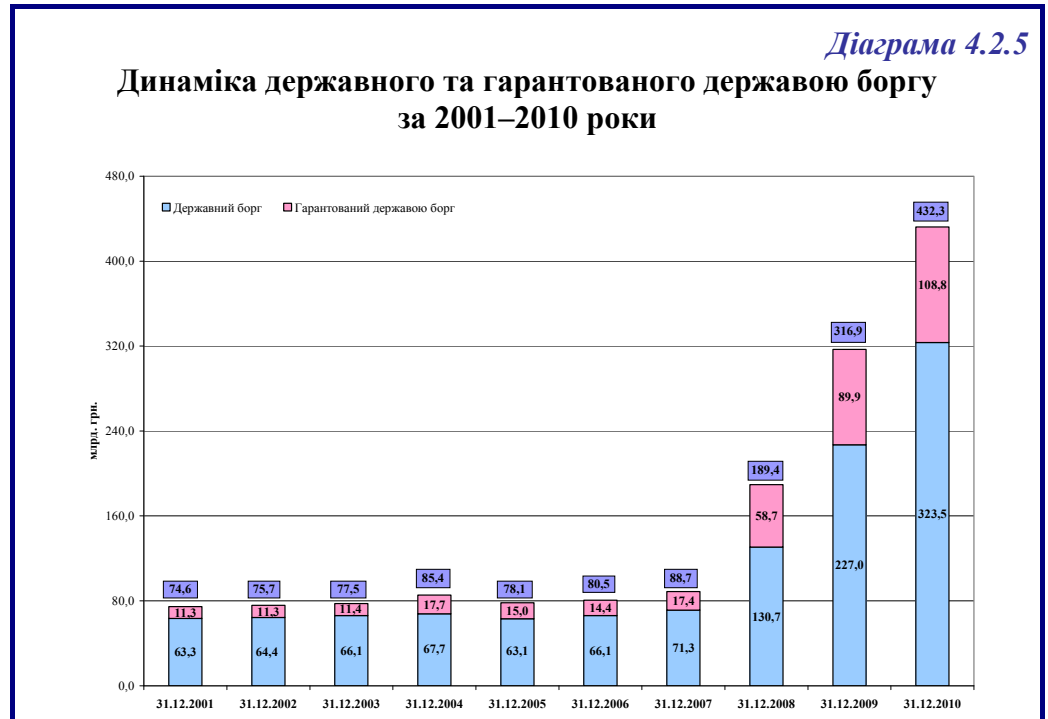
Порівняння показника співвідношення державного боргу до ВВП для України та деяких інших країн світу на 31.12.2010 року¹⁵

¹⁴ <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2186rank.html>

¹⁵ По Україні показник співвідношення державного боргу до ВВП приведено у відповідність з офіційними даними щодо фактичного ВВП і державного боргу.

У результаті суттєвого збільшення протягом 2008 – 2010 років обсягів запозичень до державного бюджету **державний та гарантований державою борг** України на кінець грудня 2010 року становив 432,3 млрд. грн. (див. діаграму 4.2.5) (або 54,3 млрд. дол. США), що на 115,4 млрд. грн., або на 36,4 %, більше показника 2009 року.

На державний борг припадає 74,8 % від загальної суми державного та гарантованого державою боргу, а на гарантований державою борг – 25,2 %.



Як видно з діаграми 4.2.5, у 2010 році зберігалася тенденція до подальшого зростання обсягу державного боргу (на 96,5 млрд. грн. з початку року), однак і обсяг гарантованого державою боргу за аналізований період збільшився на 18,9 млрд. грн.

Граничний розмір державного боргу на 2010 рік встановлено у сумі 315,7 млрд. грн.¹⁶, фактичний його розмір на кінець року становив 323,5 млрд. грн., і збільшився впродовж року на 96,5 млрд. грн., або 42,5 %.

Державний внутрішній борг на кінець грудня 2010 року становив 141,7 млрд. грн., або 17,8 млрд. дол. США, і збільшився на 50,6 млрд. грн., або на 55,6 %. Державний зовнішній борг становив 181,8 млрд. грн., або 22,8 млрд. дол. США, і збільшився на 45,9 млрд. грн., або на 33,8 %.

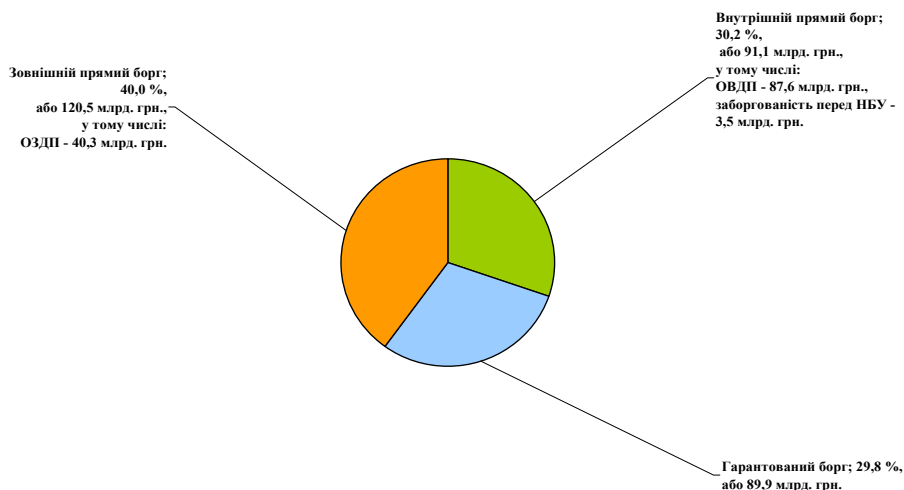
Гарантований державою борг становив 108,8 млрд. грн., або 13,7 млрд. дол. США, у тому числі внутрішній – 13,8 млрд. грн., або 1,7 млрд. дол. США, зовнішній – 95,0 млрд. грн., або 12,0 млрд. дол. США. Гарантований державою борг України, як уже зазначалося, збільшився за 2010 рік на 18,9 млрд. грн., або на 21,0 %. Це пов'язано з випуском зовнішніх єврооблігацій «ФІНІНПРО» для фінансування заходів, пов'язаних з проведенням Євро-2012 (на суму 4,5 млрд. грн.), отриманням Укравтодором кредиту від ВТБ-банку (на суму 3,5 млрд. грн.) та отриманням траншів позики Міжнародного валютного фонду (на суму 10,9 млрд. грн.).

¹⁶ Встановлено статтею 10 Закону України «Про Державний бюджет України на 2010 рік» на 31 грудня 2010 року.

Змінилася структура державного та гарантованого державою боргу (див. діаграми 4.2.6 і 4.2.7). Частка зовнішнього прямого боргу за 2010 рік становить 42,1 %, що на 2,1 в. п. більше, ніж на кінець грудня 2009 року. На внутрішній прямий борг припадає 32,7 %, що на 2,5 в. п. більше, ніж відповідний показник 2009 року. На гарантований державою борг припадає 25,2 % усієї суми боргу, що на 4,6 в. п. менше за аналогічний показник минулого року.

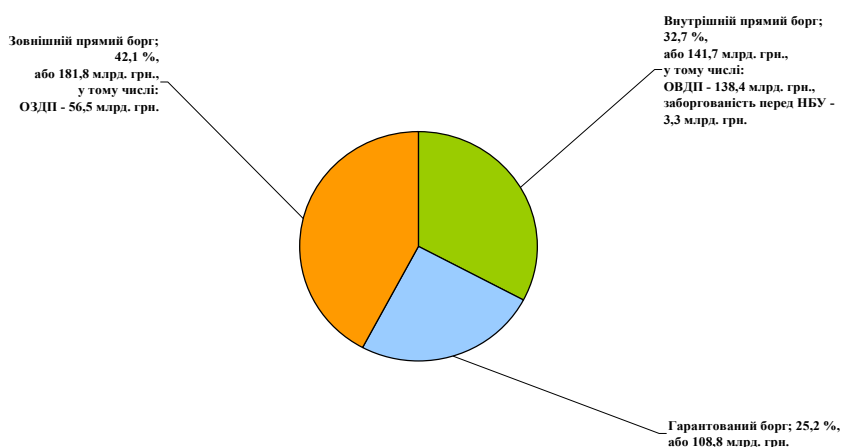
Діаграма 4.2.6

Структура державного боргу за 2009 рік



Діаграма 4.2.7

Структура державного боргу за 2010 рік



Внутрішній державний і гарантований державою борг на кінець грудня 2010 року становив 155,5 млрд. грн. і складався із:

- заборгованості перед юридичними особами – 145,1 млрд. грн., з них: ОВДП – 138,4 млрд. грн., або 32,0 % загальної суми державного та гарантованого державою боргу (внутрішнього та зовнішнього), що на 4,3 в. п. більше, ніж на кінець грудня 2009 року; ОДІУ – 3,0 млрд. грн., або 0,7 % (на 0,3 в. п. менше, ніж показник кінця грудня 2009 року); облігацій державних підприємств – 2,1 млрд. грн., або 0,5 % (у питомій вазі змін не відбулося);
- заборгованості перед банківськими установами – 10,4 млрд. грн., а саме: перед Національним банком України – 3,3 млрд. грн. (на 3,8 % менше, ніж на кінець грудня 2009 року), або 0,8 % у загальній сумі державного та гарантованого державою боргу (на 0,3 в. п. менше); перед Укресімбанком – 2,1 млрд. грн., або 0,5 % у загальній сумі заборгованості; перед Ощадним банком – 5,0 млрд. грн., або 1,2 % від усього обсягу державного та гарантованого державою боргу.

У складі зовнішнього державного та гарантованого державою боргу (276,7 млрд. грн.) основна сума припадає на заборгованість за:

- позиками, наданими міжнародними організаціями економічного розвитку, – 144,7 млрд. грн. (на 21,4 % більше, ніж на кінець грудня 2009 року), або 33,5 % загального обсягу боргу (на 4,1 в. п. менше, ніж на кінець грудня 2009 року), у тому числі перед Міжнародним валютним фондом – 113,4 млрд. грн. (26,2 %, що на 1,5 в. п. менше), перед Світовим банком – 25,3 млрд. грн. (5,9 %, що на 2,3 в. п. менше), перед Європейським банком реконструкції та розвитку – 3,8 млрд. грн. (0,9 %, що на 0,4 в. п. менше);
- позиками, наданими закордонними органами управління, – 12,8 млрд. грн. (3,0 %, що на 1,0 в. п. менше), з них Росією – 7,9 млрд. грн. (1,8 %, що на 0,9 в. п. менше);
- облігаціями зовнішньої державної позики – 56,5 млрд. грн. (13,1 %, що на 0,4 в. п. менше);
- позиками, наданими іноземними комерційними банками, – 23,9 млрд. грн. (5,5 %, що на 3,9 в. п. більше).

За валютою найбільші частки у структурі державного та гарантованого державою боргу припадають на борг в українській гривні – 36,0 %, або на 2,9 в. п. більше, ніж показник на кінець грудня 2009 року, у доларах США – 30,0 %, або відповідно на 2,0 в. п. більше, у спеціальних правах запозичення (СПЗ) – 30,0 %, або на 2,5 в. п. менше, у євро – 3,7 %, або на 1,5 в. п. менше, у японській єні – 0,3 %, або на 0,9 в. п. менше за показник кінця грудня 2009 року.

За відсотковими ставками найбільші частки у структурі державного та гарантованого державою боргу припадають на запозичення з фіксованою ставкою – 59,3 %, або на 6,2 в. п. більше, ніж станом на кінець грудня 2009 року, запозичення за ставкою МВФ – 30,0 %, або на 2,5 в. п. менше, запозичення за ставкою LIBOR – 10,2 %, або на 3,4 в. п. менше, ніж у зазначений період.

4.3. АНАЛІЗ ВИДАТКІВ І КРЕДИТУВАННЯ ЗВЕДЕНОГО ТА ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТІВ УКРАЇНИ ЗА 2010 РІК

ЗВЕДЕНИЙ БЮДЖЕТ

Видатки Зведеного бюджету України виконані у сумі 377,8 млрд. грн., що становить 97,3 % річного планового показника, у тому числі загальний фонд – 299,4 млрд. грн., або 97,8 %, спеціальний фонд – 78,4 млрд. грн., або 95,7 % (див. таблицю 4.3.1).

Як свідчать дані таблиці 4.3.1, рівень виконання видатків зведеного бюджету порівняно з аналогічним показником попереднього року демонструє тенденцію до зростання. Показник виконання планового обсягу видатків у 2010 році, що склав 97,3 %, є найвищим за останні п'ять років. Видатки загального фонду упродовж аналізованого періоду виконані на рівні, що більше на 2,4 в. п., а спеціального фонду – на 32,8 в. п. показника попереднього року. Останнє пояснюється низьким рівнем надходжень до спеціального фонду державного бюджету у 2009 році.

Таблиця 4.3.1

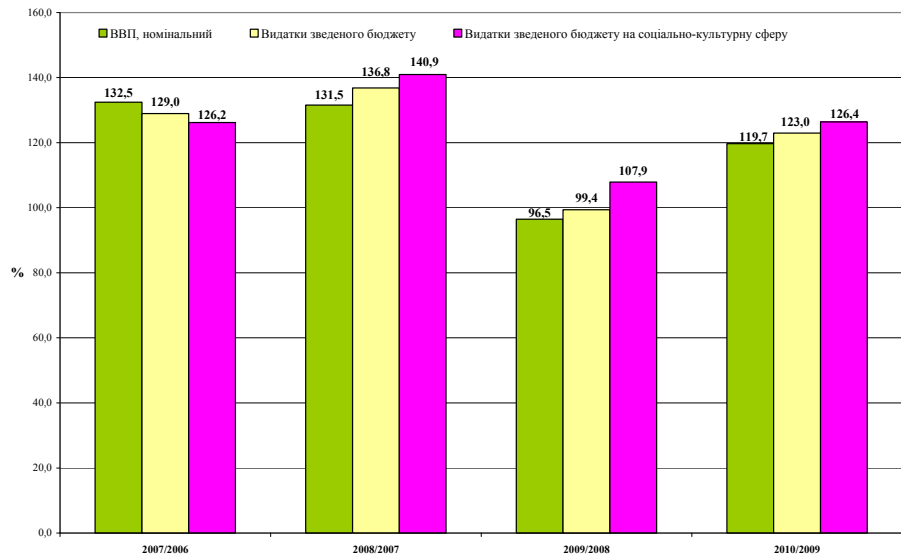
Видатки Зведеного, Державного та місцевих бюджетів України за 2008–2010 роки

Роки Видатки	2008			2009			2010		
	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання, %
Зведений бюджет, у т. ч.:	334 525,4	309 203,7	92,4	358 622,2	307 312,2	85,7	388 214,8	377 842,8	97,3
– загальний фонд	251 763,1	241 723,7	96,0	251 759,3	240 059,4	95,4	306 283,8	299 414,7	97,8
– спеціальний фонд	82 762,3	67 480,0	81,5	106 862,9	67 252,8	62,9	81 931,0	78 428,1	95,7
Державний бюджет (без урахування міжбюджетних трансфертів), у т. ч.:	199 834,9	182 376,4	91,3	221 100,9	180 176,6	81,5	227 333,9	225 822,5	99,3
– загальний фонд	143 440,5	138 238,6	96,4	137 098,2	131 270,6	95,7	166 765,1	165 939,8	99,5
– спеціальний фонд	56 394,4	44 137,8	78,3	84 002,7	48 906,0	58,2	60 568,9	59 882,8	98,9
Місцеві бюджети (без урахування міжбюджетних трансфертів), у т. ч.:	134 690,5	126 827,3	94,2	137 521,3	127 135,6	92,4	160 880,8	152 020,3	94,5
– загальний фонд	108 322,6	103 485,1	95,5	114 661,1	108 788,8	94,9	139 518,7	133 474,9	95,7
– спеціальний фонд	26 367,9	23 342,2	88,5	22 860,2	18 346,8	80,3	21 362,1	18 545,4	86,8
Державний бюджет (з урахуванням міжбюджетних трансфертів), у т. ч.:	263 355,8	241 490,1	91,7	284 664,7	242 356,7	85,1	307 748,2	303 588,7	98,6
– загальний фонд	199 792,5	193 261,5	96,7	194 378,7	187 760,0	96,6	240 987,3	238 314,9	98,9
– спеціальний фонд	63 563,3	48 228,6	75,9	90 286,0	54 596,7	60,5	66 760,9	65 273,8	97,8
Міжбюджетні трансфери, разом	63 520,9	59 113,6	93,1	63 563,8	62 180,1	97,8	80 414,2	77 766,2	96,7

Темпи зростання видатків зведеного бюджету становили 123,0 %, проти падіння на 0,6 % у 2009 році (див. діаграму 4.3.1). Зростання цього показника пояснюється поступовим відновленням економіки упродовж 2010 року.

Діаграма 4.3.1

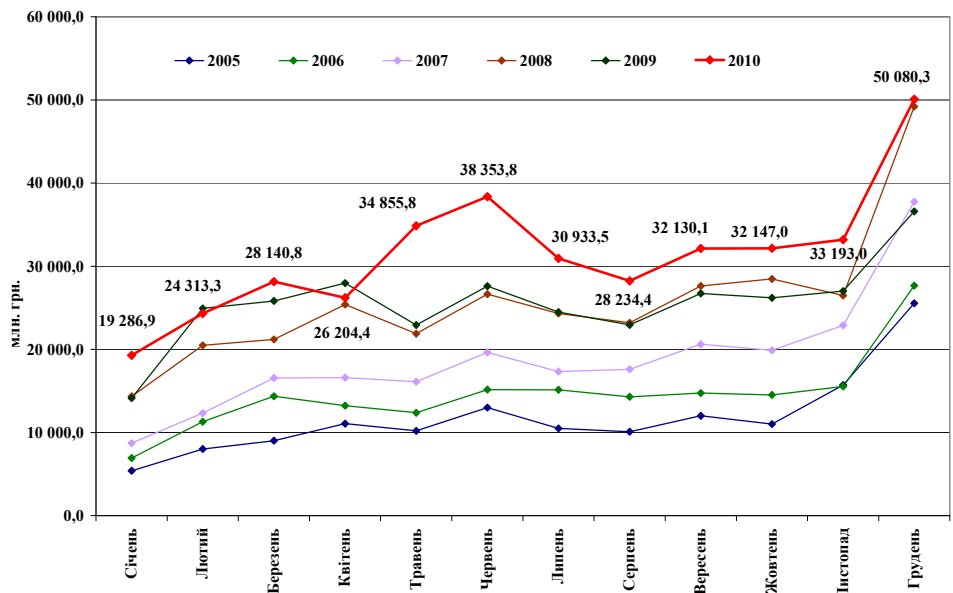
Темпи зростання ВВП і видатків зведеного бюджету за 2007–2010 роки



Щомісячна динаміка фактичних видатків зведеного бюджету протягом аналізованого періоду представлена на графіку 4.3.1. Вона відрізняється від динаміки минулих років зниженням видатків у квітні та зростанням у травні.

Графік 4.3.1

Динаміка щомісячних видатків зведеного бюджету у 2005–2010 роках



Так, у квітні видатки зменшилися на 6,9 % щодо показника попереднього місяця поточного року. Це зменшення відбулося за напрямками: економічна діяльність, освіта, охорона здоров'я за всіма статтями економічної класифікації, окрім оплати праці працівникам бюджетних установ з нарахуваннями, виплати процентів за зобов'язаннями та капітальних трансфертів.

Збільшення видатків зведеного бюджету у травні пов'язано із затвердженням нових обсягів бюджетних призначень державного бюджету, у зв'язку з прийняттям у кінці квітня Закону України «Про Державний бюджет України на 2010 рік» та фінансуванням статей витрат у розмірах, більших, ніж були затверджені тимчасовим розписом на I-II квартали 2010 року. Нагадаємо, що видатки державного бюджету за 2010 рік складали 59,8 % видатків у загальній структурі зведеного бюджету країни (див. *Бюджет та економіка. Основні тенденції 2010 року*).

Зростання видатків у червні зумовлено виплатою відпускних працівникам бюджетної сфери.

У вересні, після періоду літніх відпусток, видатки державного бюджету зросли щодо попереднього місяця на 13,7 %, повторюючи тенденції минулих років, у зв'язку з відновленням певної економічної активності суб'єктів господарювання та підвищенням цін на усі групи товарів споживчого кошика, зокрема і для тих споживачів (незахищених верств населення), які отримують допомогу із державного бюджету.

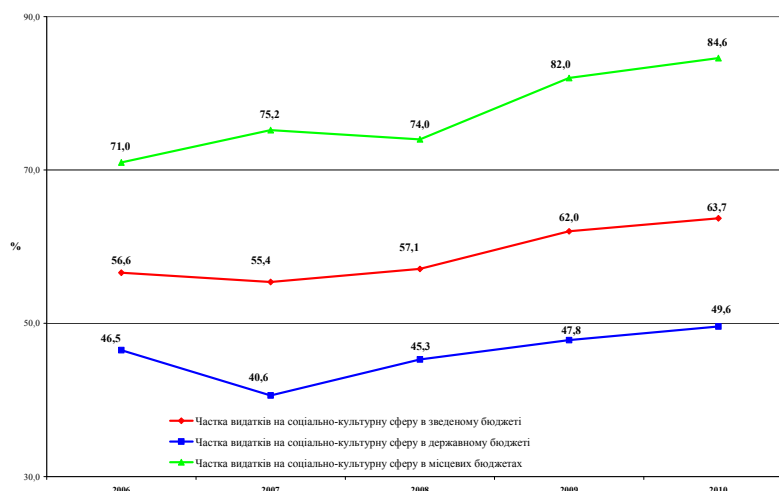
Видатки за грудень традиційно мають найбільше значення протягом року у зв'язку з виплатою заробітної плати до новорічних свят.

Видатки соціального спрямування¹⁷ зведеного бюджету у 2010 році становили 240,6 млрд. грн., що більше за аналогічний показник попереднього року на 50,2 млрд. грн., або на 26,4 %. Частки видатків зведеного бюджету на освіту, охорону здоров'я та соціальний захист і соціальне забезпечення становили відповідно 21,1 %, 11,8 %, 27,7 %.

Частка видатків соціального спрямування в державному бюджеті склала 49,6 % (див. графік 4.3.2), що більше відповідного показника 2009 року на 1,8 в. п. (при цьому, починаючи з 2007 року, вона демонструє тенденцію до зростання).

Графік 4.3.2

Динаміка частки видатків соціального спрямування у структурі видатків Зведеного, Державного та місцевих бюджетів України за 2006–2010 роки



¹⁷ До видатків соціального спрямування належать видатки на охорону здоров'я, освіту, духовний та фізичний розвиток, соціальний захист і соціальне забезпечення.

Із графіка 4.3.2 видно, що місцеві бюджети спрямовують у соціально-культурну сферу значно більшу частку видатків, ніж державний бюджет. Це пояснюється структурою витрат місцевих бюджетів згідно з Бюджетним кодексом України. За 2010 рік ця частка видатків місцевих бюджетів зросла щодо показника попереднього року на 2,6 в. п. і склала 84,6 %.

Сюди належать видатки на забезпечення функціонування бюджетних установ у галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту та соціального забезпечення.

Слід зазначити, що соціально-культурна сфера відноситься до делегованих державою до органів місцевого самоврядування повноважень. Водночас частки видатків місцевих бюджетів, що спрямовуються на виконання власних повноважень і також безпосередньо пов'язані з життєдіяльністю населення, зокрема житлово-комунальне господарство та транспорт і дорожнє господарство, становили відповідно 3,0 % (або на 2,7 в. п. менше ніж у 2009 році) та 1,8 % (або на 0,1 в. п. більше).

Такі тенденції у структурі видатків місцевих бюджетів пов'язані зі змінами у темпах їх зростання (див. таблицю 4.3.2). Зокрема, відстежується стала тенденція до збільшення видатків соціального спрямування як місцевих бюджетів, так і зведеного й державного бюджетів. Разом з тим, має місце уривчасте збільшення видатків на житлово-комунальне господарство, що потребує стабільного фінансування для якісного покращання застарілих основних засобів.

Таблиця 4.3.2

Темпи зростання окремих видів видатків Зведеного, Державного та місцевих бюджетів України у 2008–2010 роках порівняно з попереднім періодом

(%)

Роки Видатки	2008			2009			2010		
	Зведений бюджет	Державний бюджет	Місцеві бюджети	Зведений бюджет	Державний бюджет	Місцеві бюджети	Зведений бюджет	Державний бюджет	Місцеві бюджети
Разом видатків (без урахування міжбюджетних трансфертів), з них на:	136,8	140,7	131,5	99,4	98,8	100,2	123,0	125,3	119,6
– житлово-комунальне господарство	152,0	61,3	164,7	83,3	55,8	84,8	72,7	340,6	63,5
– охорону здоров'я	125,6	116,6	128,4	108,9	102,2	110,8	122,4	116,3	124,0
– духовний і фізичний розвиток	139,2	146,8	135,1	105,2	110,2	102,3	138,4	160,6	124,4
– освіти	137,5	142,3	135,0	109,5	111,0	108,7	119,6	120,4	119,1
– соціальний захист і соціальне забезпечення	152,7	173,8	120,6	106,3	101,4	117,1	132,7	134,6	129,2

Виходячи з вищенаведеного, наразі місцеві бюджети не мають достатніх ресурсів для виконання власних повноважень та реалізації політики щодо забезпечення високого рівня життєдіяльності населення на власних територіях. Так, поряд зі зменшенням у 2010 році видатків місцевих бюджетів на житлово-комунальне господарство на 36,5 в. п., видатки на зазначені цілі з державного бюджету збільшилися на

ДЕРЖАВНИЙ БЮДЖЕТ

40,6 в. п. Це відбулося завдяки тому, що видатки на енергозбереження, розвиток та реконструкцію систем теплозабезпечення, а також на реалізацію інвестиційних проектів з технічного переоснащення та капітального ремонту житлових будинків і ліфтів у житлових будинках, в яких утворюються нові або вже функціонують об'єднання співвласників багатоквартирних будинків, були здійснені з державного бюджету в межах Стабілізаційного фонду.

Видатки Державного бюджету України з урахуванням міжбюджетних трансфертів становили 303,6 млрд. грн., що на 25,3 % більше, ніж у 2009 році. Рівень виконання річного плану на 13,5 в. п. вище показника попереднього року та становить 98,6 % (див. таблицю 4.3.1).

Із загального фонду було профінансовано 238,3 млрд. грн., що на 26,9 % більше відповідного показника 2009 року і складає 98,9 % плану на рік, зі спеціального фонду – 65,3 млрд. грн., що на 19,6 % більше за відповідний показник 2009 року. Рівень виконання річного плану по спеціальному фонду становить 97,8 % (у 2009 році – 60,5 %).

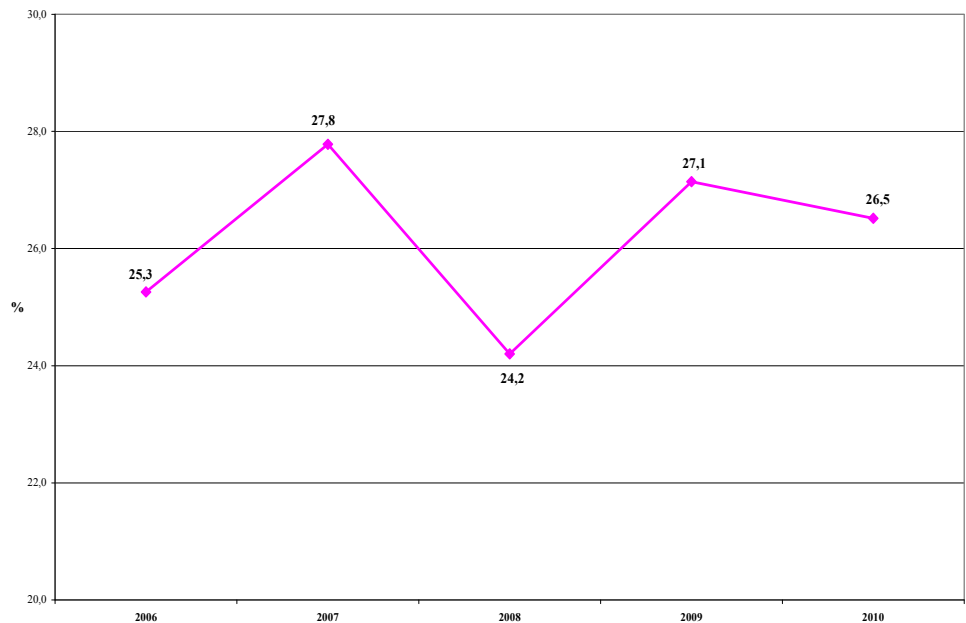
Видатки Державного бюджету України без урахування міжбюджетних трансфертів склали 225,8 млрд. грн., що на 45,6 млрд. грн., або на 25,3 %, більше показника минулого року. Рівень виконання річного плану становить 99,3 %, що на 17,8 в. п. вище, ніж у 2009 році.

Із загального фонду було профінансовано 165,9 млрд. грн., що на 26,4 % більше відповідного показника 2009 року і становить 99,5 % річних планових призначень, зі спеціального фонду – 59,9 млрд. грн., що більше показника попереднього року на 22,4 %. Рівень виконання річного плану по спеціальному фонду становить 98,9 % (у 2009 році – 58,2 %).

Частка видатків спеціального фонду державного бюджету (без урахування міжбюджетних трансфертів) у загальній сумі видатків зменшилася порівняно з показником 2009 року на 0,6 в. п. і склала 26,5 % (див. графік 4.3.3). Це пов'язано, в основному, зі зменшенням обсягів погашення Державною автомобільною службою доріг України зобов'язань за кредитами, отриманими під гарантію Кабінету Міністрів України на розвиток мережі автомобільних доріг загального користування, на 7,6 млрд. грн. (за 2009 рік погашення склало 10,7 млрд. грн., тоді як у 2010 році – 3,1 млрд. грн.).

Графік 4.3.3

Динаміка частки видатків спеціального фонду Державного бюджету України без урахування міжбюджетних трансфертів за 2005–2010 роки



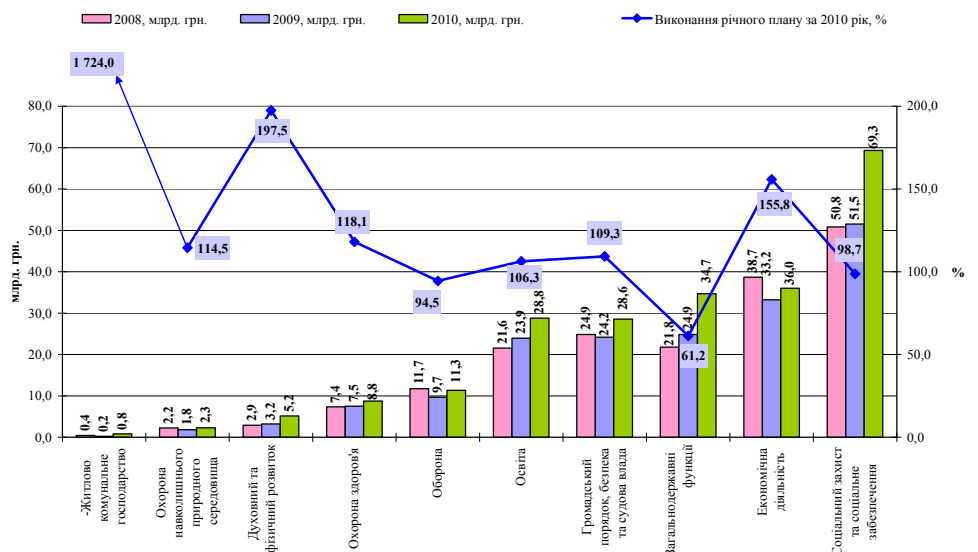
ВИДАТКИ ЗА ФУНКЦІОНАЛЬНОЮ КЛАСИФІКАЦІЄЮ

Порівняно з показниками минулого року впродовж аналізованого періоду спостерігалось зростання видатків державного бюджету в усіх галузях (див. діаграму 4.3.2).

Видатки соціального спрямування державного бюджету становили 112,0 млрд. грн., що більше за показник попереднього року на 25,9 млрд. грн., або на 30,0 %.

Діаграма 4.3.2

Динаміка видатків Державного бюджету України за 2008–2010 роки у розрізі функціональної класифікації



Найбільше зростання видатків у номінальному вираженні відбулося за такими напрямками:

- соціальний захист та соціальне забезпечення – на 17,8 млрд. грн., або на 34,6 %;
- загальнодержавні функції – на 9,8 млрд. грн., або на 39,5 %;
- освіта – на 4,9 млрд. грн., або на 20,4 %.

Суттєве збільшення видатків на соціальний захист та соціальне забезпечення пояснюється зростанням видатків на виплату пенсій (збільшення за цією статтею становить 16,2 млрд. грн., або 33,8 %). Таке збільшення, в основному, пов'язане зі зростанням видатків на покриття дефіциту Пенсійного фонду України (на 12,8 млрд. грн., або в 1,9 раза).

Збільшення видатків на загальнодержавні функції, в основному, пов'язано зі зростанням витрат на обслуговування боргу (на 6,5 млрд. грн., або на 71,9 %), а на освіту – з тим, що поряд зі збільшенням видатків на оплату праці у зв'язку зі зростанням мінімальної заробітної плати було встановлено надбавку у розмірі 20 % посадового окладу викладачам професійно-технічних навчальних закладів та вищих навчальних закладів I–II рівня акредитації, керівникам та заступникам керівників зазначених закладів, а також зі збільшенням стипендій для учнів професійно-технічних навчальних закладів і студентів вищих навчальних закладів у зв'язку з індексацією стипендій.

Рівень виконання видатків у 2010 році за функціями слід аналізувати окремо за загальним та спеціальним фондами, оскільки видатки Стабілізаційного фонду (7,0 % усіх видатків державного бюджету) були заплановані у складі спеціального фонду за однією бюджетною програмою, що належить до загальнодержавних функцій. У процесі виконання бюджету ці видатки розподілялися за бюджетними програмами відповідних головних розпорядників бюджетних коштів, що належать до відповідних галузей.

Аналогічний підхід спостерігається по резервному фонду та капітальних видатках. Тому, рівень виконання видатків по розділу функціональної класифікації «Загальнодержавні функції»¹⁸, до яких належать зазначені видатки, становив 90,6 % порівняно з 99,5 % за видатками державного бюджету (без урахування міжбюджетних трансфертів) у цілому. Щодо видатків за рештою розділів функціональної класифікації відбулося перевиконання затверджених показників, за винятком видатків на оборону, де рівень виконання склав 99,9 %.

Найбільші обсяги недовиконання фактичних видатків загального фонду державного бюджету порівняно із затвердженими спостерігаються щодо наступних видатків:

¹⁸ Функціональна класифікація видатків та кредитування складається із десяти розділів, в яких систематизуються витрати бюджету в залежності від функцій держави, Автономної Республіки Крим та місцевого самоврядування. Ці витрати конкретизуються у підрозділах та групах, із яких складаються розділи.

- інші загальні функції державного управління у сумі 3,9 млрд. грн. (рівень виконання становить 19,4 %), через наявність вищенаведених видатків резервного фонду та державних капітальних видатків;
- міжбюджетні трансферти у сумі 1,9 млрд. грн. (рівень виконання становить 97,5 %, із них: за субвенціями на надання пільг та житлових субсидій населенню недовиконання становить 0,9 млрд. грн. (рівень виконання становить 70,5 %); субвенцією на виплату допомоги сім'ям з дітьми, малозабезпеченим сім'ям, інвалідам з дитинства, дітям-інвалідам та тимчасової державної допомоги дітям – 1,0 млрд. грн. (рівень виконання становить 95,8 %);
- соціальний захист інших категорій населення у сумі 0,2 млрд. грн. (рівень виконання становить 91,0 % річного планового обсягу), через відсутність фактичних видатків на заходи щодо поступової компенсації громадянам втрат від знецінення грошових заощаджень при затвердженню їх обсязі у сумі 0,3 млрд. грн.);
- зовнішньополітична діяльність – 0,1 млрд. грн. (рівень виконання становить 87,8 %), в основному, через недофінансування закордонних дипломатичних установ України (рівень виконання становить 89,2 %).

Найвищі показники виконання річного плану за усіма видатками державного бюджету (загальному та спеціальному фонду разом) демонструють видатки на житлово-комунальне господарство (фактичне виконання більше запланованого показника на рік у 17,2 раза). Це пов'язано з виділенням за рахунок Стабілізаційного фонду Міністерству регіонального розвитку та будівництва коштів на проведення першочергових робіт з будівництва системи відводу стічних вод від станції біологічної очистки «Північна» м. Одеси у сумі 96,0 млн. грн., а також виділенням коштів Міністерству з питань житлово-комунального господарства на енергозбереження, на розвиток та реконструкцію систем теплозабезпечення у сумі 123,5 млн. грн.

Крім того, перевиконання демонструють видатки на духовний та фізичний розвиток (197,5 %). Це пояснюється, більшою мірою, виділенням коштів зі Стабілізаційного фонду Національному агентству України з питань підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу у загальній сумі 6,2 млрд. грн. на проведення будівництва та реконструкції об'єктів (стадіонів та аеропортів), необхідних для проведення чемпіонату.

Також перевиконання демонструють видатки на економічну діяльність (155,8 %).

У структурі фактичних видатків державного бюджету за результатами 2010 року в цілому зберігаються тенденції минулих років (див. таблицю 4.3.3). Так, найбільшу питому вагу мають міжбюджетні трансферти (25,6 %), видатки на соціальний захист та соціальне забезпечення (22,8 %), а також видатки на економічну діяльність (11,9 %). Незначну частку складають видатки на житлово-комунальне господарство (0,3 %), охорону навколишнього природного середовища (0,8 %), духовний та фізичний розвиток (1,7 %). При цьому найбільших змін питомої ваги зазнали видатки на економічну діяльність

(зменшення на 1,8 в. п.), у тому числі на паливно-енергетичний комплекс (зменшення на 0,9 в. п.), соціальний захист та соціальне забезпечення (збільшення відбулося на 1,5 в. п.), загальнодержавні функції (збільшення на 1,1 в. п.), у тому числі на обслуговування боргу (збільшення на 1,4 в. п.).

Таблиця 4.3.3

**Видатки Державного бюджету України за
2008–2010 роки у розрізі функціональної класифікації**

Роки Видатки згідно з функціональною класифікацією	2008			2009			2010		
	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Частка факт., %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Частка факт., %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Частка факт., %
Загальнодержавні функції, з них:	27 727,8	21 769,5	9,0	51 760,4	24 868,2	10,2	56 683,5	34 694,3	11,4
обслуговування боргу	4 384,7	3 774,7	1,6	14 227,3	9 038,7	3,7	14 202,9	15 539,0	5,1
Оборона	11 009,0	11 733,0	4,9	12 255,8	9 654,4	4,0	12 012,9	11 347,1	3,7
Громадський порядок, безпека та судова влада	22 883,6	24 871,1	10,3	23 651,5	24 164,1	10,0	26 140,0	28 570,7	9,4
Охорона навколишнього природного середовища	2 115,3	2 230,2	0,9	1 492,2	1 824,3	0,8	2 002,6	2 292,7	0,8
Житлово-комунальне господарство	982,7	444,0	0,2	101,9	247,9	0,1	49,0	844,4	0,3
Охорона здоров'я	7 266,1	7 365,5	3,1	6 738,3	7 530,5	3,1	7 418,4	8 759,0	2,9
Духовний та фізичний розвиток	3 027,3	2 917,6	1,2	2 335,8	3 216,2	1,3	2 615,7	5 165,5	1,7
Освіта	21 121,5	21 554,3	8,9	25 153,2	23 925,1	9,9	27 091,4	28 807,5	9,5
Соціальний захист та соціальне забезпечення, з них:	51 892,7	50 798,3	21,0	53 646,5	51 512,3	21,2	70 199,9	69 311,3	22,8
соціальний захист пенсіонерів	40 256,6	40 256,6	16,7	48 966,6	47 912,8	19,8	64 770,9	64 086,5	21,1
Економічна діяльність, у т.ч.:	42 469,3	38 693,0	16,0	35 537,6	33 233,6	13,7	23 120,6	36 030,0	11,9
• сільське господарство, лісове господарство та мисливство, рибне господарство	10 894,8	9 494,7	3,9	5 811,7	6 173,5	2,5	5 277,2	7 208,3	2,4
• паливно-енергетичний комплекс	16 214,7	15 386,3	6,4	6 181,9	11 884,2	4,9	6 188,9	12 024,4	4,0
• транспорт	11 713,7	10 461,7	4,3	11 497,4	11 627,8	4,8	7 640,8	12 608,4	4,2
• інші видатки на економічну діяльність	3 646,1	3 350,2	1,4	12 046,5	3 548,2	1,5	4 013,6	4 188,8	1,4
Міжбюджетні трансферти	62 712,4	59 113,6	24,5	61 483,2	62 180,1	25,7	80 414,2	77 766,2	25,6
Усього	253 207,9	241 490,1	100,0	274 156,4	242 356,7	100,0	307 748,2	303 588,7	100,0

ВИДАТКИ ЗА ЕКОНОМІЧНОЮ КЛАСИФІКАЦІЄЮ

Як свідчать дані таблиці 4.3.4, відбулося зростання фактичних видатків за всіма статтями економічної класифікації, окрім видатків на медикаменти та перев'язувальні матеріали.

Поточні видатки протягом 2010 року порівняно з аналогічним показником минулого року в цілому зросли на 50,5 млрд. грн., або на 21,8 %, а капітальні – на 10,7 млрд. грн., або більш ніж удвічі.

Водночас у 2010 році відбулося зростання поточних видатків на 30,9 % та зменшення капітальних видатків на 17,8 % щодо показника докризового 2008 року.

Таблиця 4.3.4

**Видатки Державного бюджету України (з міжбюджетними трансфертами)
за 2008–2010 роки у розрізі економічної класифікації**

Роки Видатки згідно з економічною класифікацією	2008			2009			2010		
	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання, %
Поточні видатки	225 016,4	215 865,0	95,9	249 171,4	231 991,1	93,1	294 847,4	282 531,6	95,8
Оплата праці працівників бюджетних установ	33 151,2	32 930,0	99,3	34 584,7	34 318,5	99,2	39 125,1	39 000,6	99,7
Нарахування на заробітну плату	10 604,0	10 450,5	98,6	10 973,4	10 863,6	99,0	12 346,2	12 248,6	99,2
Медикаменти та перев'язувальні матеріали	2 025,5	1 880,9	92,9	2 520,5	2 498,5	99,1	2 324,7	2 248,6	96,7
Продукти харчування	1 762,3	1 669,3	94,7	1 883,8	1 828,3	97,1	2 226,9	2 142,4	96,2
Оплата комунальних послуг та енергоносіїв	2 730,6	2 631,7	96,4	3 179,1	3 105,8	97,7	4 527,2	4 164,3	92,0
Виплата процентів (доходу) за зобов'язаннями	4 565,1	4 418,8	96,8	12 855,0	9 907,3	77,1	16 656,0	16 639,5	99,9
Субсидії і поточні трансферти підприємствам (установам, організаціям)	26 696,5	24 814,6	93,0	20 858,6	18 498,3	88,7	22 023,7	20 370,5	92,5
Поточні трансферти органам державного управління інших рівнів	56 729,8	53 556,2	94,4	62 982,8	61 811,7	98,1	78 666,9	75 362,9	95,8
Поточні трансферти населенню, у т. ч.:	51 561,7	51 010,2	98,9	53 896,0	52 503,6	97,4	70 502,0	69 713,5	98,9
• виплата пенсій і допомоги	41 997,8	41 919,9	99,8	50 634,2	49 573,9	97,9	66 765,7	66 074,0	99,0
• стипендії	787,0	776,8	98,7	886,1	877,2	99,0	1 004,1	1 001,9	99,8
• інші поточні трансферти населенню	8 776,9	8 313,4	94,7	2 375,7	2 052,5	86,4	2 732,2	2 637,6	96,5
Інші поточні видатки	35 189,7	32 502,9	92,4	45 437,6	36 655,5	80,7	46 448,8	40 640,7	87,5
Капітальні видатки, з них:	32 144,8	25 625,1	79,7	18 208,5	10 365,6	56,9	29 729,6	21 057,1	70,8
Капітальне будівництво (придбання)	2 452,2	1 902,2	77,6	2 243,7	1 249,8	55,7	2 827,5	1 495,2	52,9
Капітальний ремонт, реконструкція та реставрація	2 778,9	2 397,0	86,3	1 687,0	1 127,4	66,8	4 288,5	1 472,9	34,3
Капітальні трансферти	21 006,5	16 437,9	78,3	11 287,8	5 964,6	52,8	18 813,8	15 111,0	80,3
Нерозподілені видатки	6 194,6	–	0,0	17 284,8	–	0,0	208,2	–	0,0
Усього видатків (з урахуванням міжбюджетних трансфертів)	263 355,8	241 490,1	91,7	284 664,8	242 356,7	85,1	324 785,1	303 588,7	93,5

Зменшення видатків за статтею «Медикаменти та перев'язувальні матеріали» на 0,2 млрд. грн., або на 10,0 %, пояснюється суттєвим зменшенням видатків за бюджетною програмою «Заходи з подолання епідемії туберкульозу та СНІДу» (на 112,6 млн. грн., або на 98,6 %).

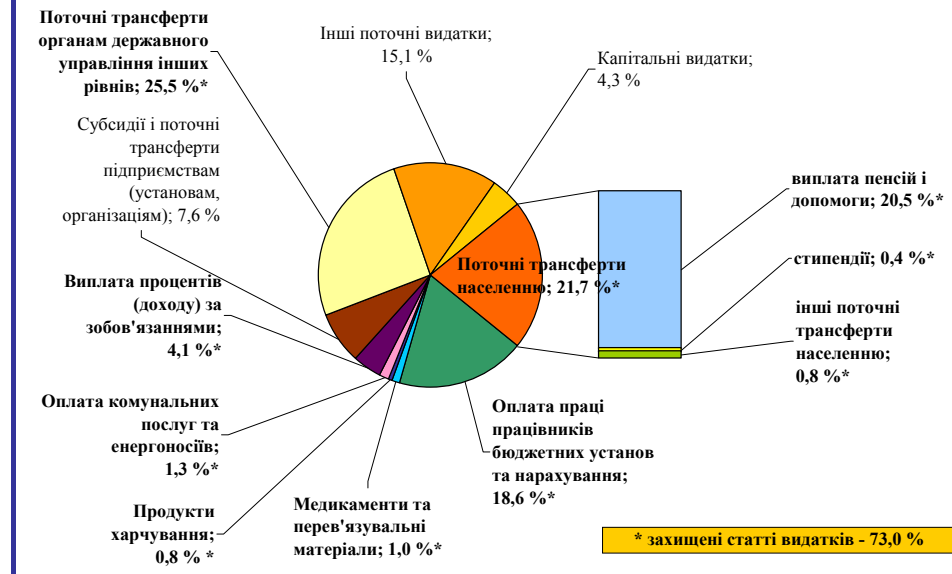
Суттєве збільшення капітальних видатків пов'язано зі зростанням видатків на підготовку до проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу на фоні зменшення інших капітальних видатків. Так, загальний обсяг фактичних видатків на підготовку до Євро-2012 з урахуванням нових видатків за цим напрямом збільшився на 11,5 млрд. грн. щодо відповідного показника минулого року.

За окремими статтями капітальних видатків у розрізі економічної класифікації відбулося збільшення видатків на капітальне будівництво (придбання) – на 0,2 млрд. грн., або на 19,6 %, капітальний ремонт, реконструкцію та реставрацію – на 0,3 млрд. грн., або на 30,7 %, капітальні трансферти – на 9,1 млрд. грн., або у 2,5 раза.

Структура видатків державного бюджету у розрізі економічної класифікації за 2010 рік дещо змінилася порівняно з відповідними показниками минулого року (див. діаграми 4.3.3 і 4.3.4). Частка поточних видатків у загальній структурі зменшилася на 2,6 в. п. і склала 93,1 %.

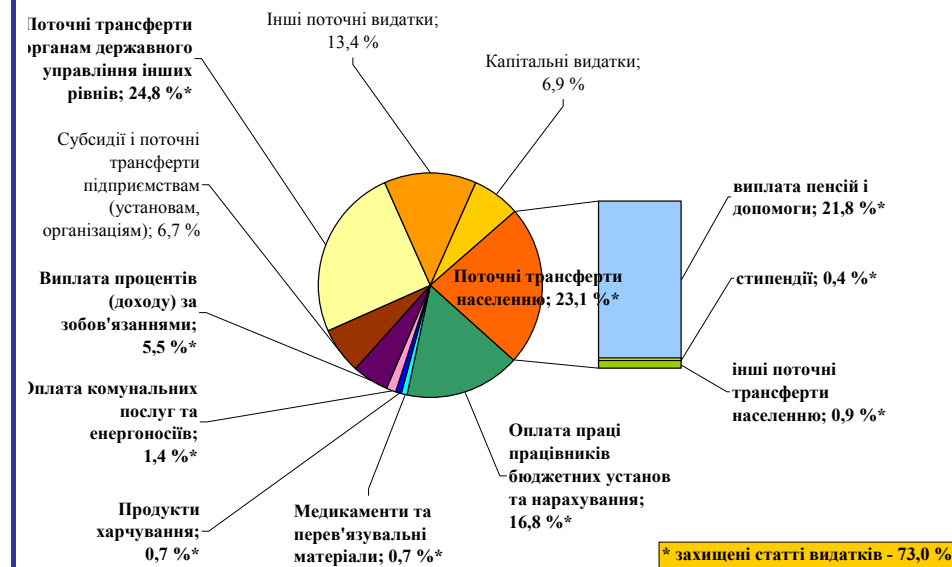
Діаграма 4.3.3

Структура фактичних видатків державного бюджету за 2009 рік у розрізі економічної класифікації



Діаграма 4.3.4

Структура фактичних видатків державного бюджету за 2010 рік у розрізі економічної класифікації



У складі поточних видатків збільшилася частка виплати процентів (доходу) за зобов'язаннями на 1,4 в. п., у номінальному вираженні це становило 6,7 млрд. грн., або на 68,0 %. Крім того, зросла частка поточних трансфертів населенню на 1,4 в. п., у номінальному вираженні це становило 17,2 млрд. грн., або на 32,8 %. Зменшилася питома вага «інших» поточних видатків на 1,7 в. п., однак номінально ці видатки зросли щодо показника минулого року на 4,0 млрд. грн., або на 10,9 %. Також зменшилася частка оплати праці працівників бюджетних установ на 1,8 в. п., у номінальному вираженні за цією статтею відбулося збільшення видатків на 4,7 млрд. грн., або на 13,6 %;

субсидій і поточних трансфертів підприємствам (установам, організаціям) – на 0,9 в. п., у номінальному вираженні за цією статтею відбулося збільшення видатків на 1,9 млрд. грн., або на 10,1 %. Зменшення частки у загальній структурі видатків відбулося і за поточними трансфертами органам державного управління інших рівнів на 0,7 в. п. у цілому, однак номінально ці видатки зросли майже на 13,6 млрд. грн., або на 21,9 %.

Видатки на захищені статті за 2010 рік склали 73,0 % усіх видатків державного бюджету, причому ця частка не змінилася щодо показника минулого року.

Частка капітальних видатків склала 6,9 %, що на 2,6 в. п. більше за відповідний показник 2009 року. Зокрема, частка капітальних трансфертів збільшилася на 2,5 в. п. порівняно з показником 2009 року. У номінальному вираженні, як уже зазначалося, за цією статтею відбулося збільшення видатків на 9,1 млрд. грн., або у 2,5 раза.

ВИДАТКИ ЗА ПРОГРАМНОЮ КЛАСИФІКАЦІЄЮ

Стан виконання видаткової частини Державного бюджету України за 2008–2010 роки за програмною класифікацією наведено у додатку А.

Найвищий рівень виконання видатків зафіксовано за такими бюджетними програмами головних розпорядників коштів:

- програми Пенсійного фонду «Дотація Пенсійному фонду України на пенсійне забезпечення військовослужбовців, виплату пенсій, надбавок та підвищень до пенсій, призначених за різними пенсійними програмами», «Покриття дефіциту коштів Пенсійного фонду України для виплати пенсій», «Пенсійне забезпечення працівників, зайнятих повний робочий день на підземних роботах, та членів їх сімей», що здійснюються Міністерством фінансів України – 64,1 млрд. грн., або на рівні 98,9 % річного планового показника;
- «Підготовка кадрів вищими навчальними закладами III і IV рівнів акредитації» та «Підготовка робітничих кадрів у професійно-технічних навчальних закладах» Міністерства освіти і науки України – відповідно, 11,0 млрд. грн., що перевищує річний плановий обсяг на 6,8 %, та 4,0 млрд. грн., що вище річних планових призначень на 1,3 %;
- «Утримання особового складу Збройних сил України» Міністерства оборони України – 7,1 млрд. грн., що становить 97,9 % річного планового обсягу;
- «Державна підтримка вугледобувних підприємств на часткове покриття витрат із собівартості продукції» Міністерства вугільної промисловості України – 5,8 млрд. грн., що складає 100,0 % річного плану (з урахуванням змін);
- «Компенсація НАК «Нафтогаз України» різниці між цінами закупівлі імпортованого природного газу та його реалізації суб'єктам господарювання на виробництво теплової енергії, яка споживається населенням» Міністерства палива та енергетики України – 3,4 млрд. грн., що становить 100,0 % затверджених річних призначень;

- «Погашення зобов'язань за кредитами, отриманими під гарантію Кабінету Міністрів України на розвиток мережі автомобільних доріг загального користування» Державної служби автомобільних доріг України – 3,1 млрд. грн., або на рівні 95,7 % річного планового показника.

Найнижчий рівень виконання видатків склався по Міністерству охорони навколишнього природного середовища України – 72,8 % річних планових призначень, а також по Міністерству оборони України – 90,4 % річного планового обсягу.

Серед міністерств та відомств найбільше зросли видатки (щодо відповідного показника минулого року):

- Міністерства внутрішніх справ України – на 2,1 млрд. грн., або на 19,8 %;
- Міністерства освіти і науки України – на 3,4 млрд. грн., або на 19,4 %;
- Міністерства фінансів України (з урахуванням загальнодержавних видатків) – на 46,7 млрд. грн., або на 38,7 %, зокрема загальний обсяг видатків Пенсійного фонду України – на 20,2 млрд. грн., або на 45,9 %.

Найсуттєвіше зменшилися видатки щодо показника 2009 року таких міністерств і відомств:

- Міністерства вугільної промисловості України – на 2,8 млрд. грн., або на 26,7 %;
- Державної служби автомобільних доріг України – на 2,1 млрд. грн., або на 19,8 %;
- Міністерства палива і енергетики України – на 1,0 млрд. грн., або на 18,2 %.

Показники надання і повернення кредитів до Державного бюджету України за три останні роки відображено у таблиці 4.3.5.

Обсяг наданих із державного бюджету кредитів становить 4,7 млрд. грн., або 68,8 % річного плану, а обсяг повернутих кредитів – 3,4 млрд. грн., або 62,1 %. Рівень виконання річного плану нижче, ніж минулого року: з надання кредитів – на 45,9 в. п., з повернення кредитів – на 61,7 в. п.

НАДАННЯ КРЕДИТІВ З БЮДЖЕТУ / ПОВЕРНЕННЯ КРЕДИТІВ ДО БЮДЖЕТУ

Таблиця 4.3.5

Показники надання і повернення кредитів з / до бюджету за 2008–2010 роки

Роки Показники	2008			2009			2010		
	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання, %
Кредитування, у т.ч.:	3 744,3	2 734,8	73,0	2 716,0	2 828,8	104,2	1 342,9	1 292,0	96,2
надання кредитів	5 311,9	3 483,4	65,6	5 844,0	6 702,8	114,7	6 860,7	4 719,0	68,8
повернення кредитів	-1 567,6	-748,6	47,8	-3 128,0	-3 874,0	123,8	-5 517,8	-3 427,0	62,1

Найбільше **кредитів** із державного бюджету протягом аналізованого періоду було надано у сфері дорожнього господарства, а також у сфері фінансів, зокрема:

- Міністерству аграрної політики України за бюджетною програмою «Формування державного інтервенційного фонду Аграрним фондом, а також закупівлі матеріально-технічних ресурсів для потреб сільськогосподарських товаровиробників» – 2,2 млрд. грн.;
- Державній службі автомобільних доріг України (загальнодержавні видатки) за бюджетною програмою «Розвиток автомагістралей та реформа дорожнього сектору» – 1,5 млрд. грн.;
- Міністерству фінансів України (загальнодержавні видатки) за програмою «Фінансування проектів розвитку за рахунок коштів, залучених державою» – 0,3 млрд. грн.; за програмою «Виконання державою гарантійних зобов'язань за позичальників, що отримали кредити під державні гарантії» – 0,3 млрд. грн.

Повернення кредитів, в основному, відбулося за функцією «Економічна діяльність».

У розрізі бюджетних програм найбільше повернення кредитів мало місце за такими головними розпорядниками:

- Міністерство аграрної політики України:
 - за програмою «Повернення коштів, наданих Міністерству аграрної політики України на формування державного інтервенційного фонду Аграрним фондом, а також для закупівлі матеріально-технічних ресурсів для потреб сільськогосподарських товаровиробників» – 2,4 млрд. грн.;
- Міністерство фінансів України (загальнодержавні видатки):
 - за програмою «Повернення позик, наданих для фінансування проектів розвитку за рахунок коштів, залучених державою» – 0,5 млрд. грн.; за програмою «Повернення субкредитів, наданих енергогенеруючим компаніям на впровадження Проекту розвитку ринку електроенергії» – 0,2 млрд. грн.;
- Державне агентство України з інвестицій та інновацій:
 - за програмою «Повернення кредитів, наданих у 2007 році з Державного бюджету України на реалізацію інноваційних та інвестиційних проектів у галузях економіки, у першу чергу з впровадження передових енергозберігаючих технологій і технологій з виробництва альтернативних джерел палива» – 0,1 млрд. грн.

У цілому, станом на 1 січня 2011 року обсяг оформлених кредитів за рахунок коштів, залучених державою або під державні гарантії, складав близько 25,0 млрд. грн. (3,1 млрд. дол. США), а обсяг простроченої заборгованості – 15,5 млрд. грн. (1,9 млрд. дол. США), див. діаграми 4.3.5. та 4.3.6.

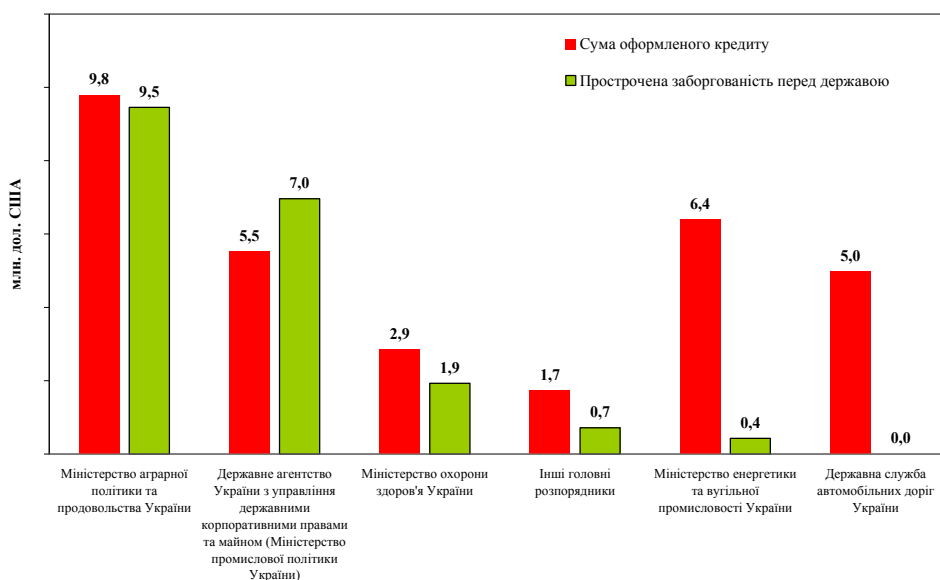
Діаграма 4.3.5

Структура оформлених кредитів за рахунок коштів, залучених державою або під державні гарантії станом на 01.01.2011 року



Діаграма 4.3.6

Стан простроченої заборгованості позичальників перед державою за кредитами, залученими державою або під державні гарантії станом на 01.01.2011 року



4.4. ВИКОНАННЯ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ ЗА 2010 РІК

ДОХОДИ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ

За даними Державного казначейства України, до загального та спеціального фондів місцевих бюджетів (з урахуванням міжбюджетних трансфертів) надійшло 158,3 млрд. грн., що на 18,8 %, або на 25,1 млрд. грн., більше за відповідний показник минулого року.

Без урахування міжбюджетних трансфертів надійшло 80,5 млрд. грн., що на 13,4 % більше, ніж у 2009 році.

Рівень виконання річного розрахункового показника Міністерства фінансів України на 2010 рік склав 108,2 %. Рівень виконання річного плану доходів, затвердженого місцевими радами, становив 96,4 % (за 2009 рік – 90,7 %).

Виконання дохідної частини місцевих бюджетів характеризують дані, наведені у таблиці 4.4.1.

Таблиця 4.4.1

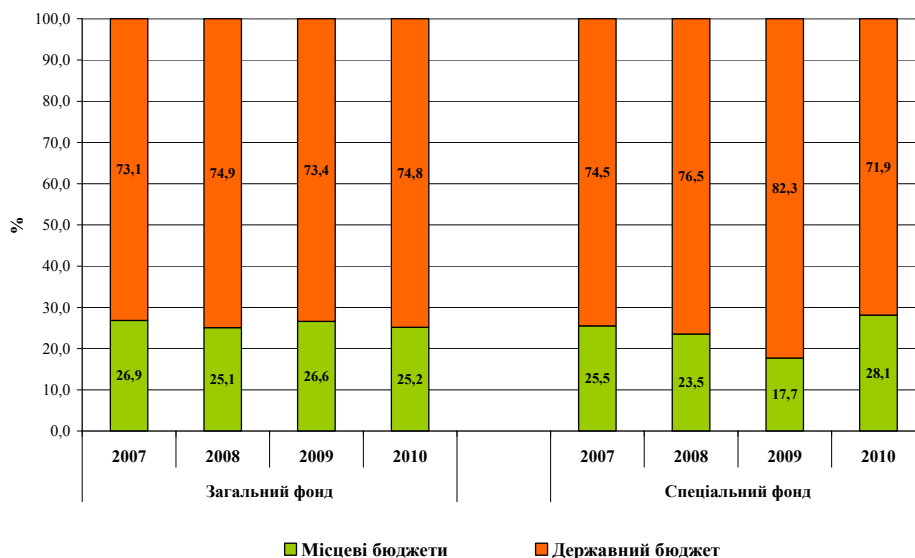
Динаміка надходження доходів місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) за 2008–2010 роки

Доходи	Факт за 2008 рік	Факт за 2009 рік	Розрахункові показники МФУ на 2010 рік	Затверджено місцевими радами на 2010 рік	Факт за 2010 рік	Виконання розрахункових показників МФУ, %	Виконання планів, затверджених місцевими радами, %
Усього, млн. грн., у т.ч.:	73 872,1	71 028,6	74 431,7	83 525,4	80 515,8	108,2	96,4
загальний фонд	59 878,8	59 631,5	67 143,8	72 033,7	67 645,3	100,7	93,9
спеціальний фонд	13 993,3	11 397,1	7 287,9	11 491,7	12 870,5	176,6	112,0

Частка доходів місцевих бюджетів у зведеному бюджеті становила 25,6 %, що на 1,0 в. п. більше за відповідний показник 2009 року. Водночас частка доходів загального фонду місцевих бюджетів у доходах зведеного бюджету зменшилася на 1,4 в. п. і склала 25,2 %. За питомою вагою доходів спеціального фонду місцевих бюджетів відмічається збільшення на 10,4 в. п. до 28,1 % (див. діаграму 4.4.1). Такі різкі зміни в структурі спеціального фонду, перш за все, пов'язані зі змінами, що відбулись у доходах державного бюджету через урахування суми бюджетного відшкодування ПДВ, оформленого облігаціями внутрішньої державної позики у розмірі 16,4 млрд. грн.

Діаграма 4.4.1

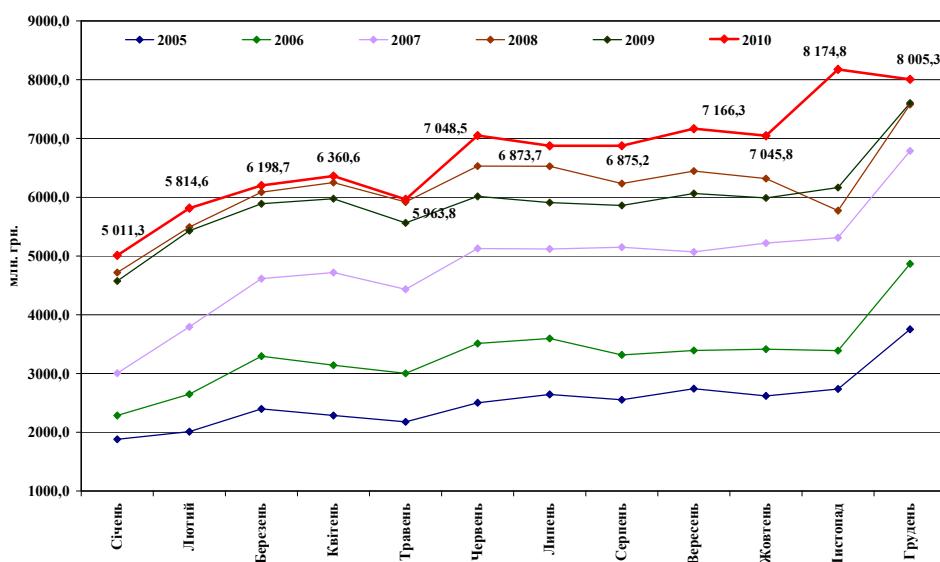
Питома вага доходів державного та місцевих бюджетів у доходах зведеного бюджету за 2007–2010 роки



На відміну від даних 2009 року, динаміка щомісячних надходжень доходів місцевих бюджетів демонструє збільшення обсягів щодо відповідних показників попереднього року (див. графік 4.4.1). Основним чинником цього є збільшення щомісячних номінальних надходжень до місцевих бюджетів від податку з доходів фізичних осіб.

Графік 4.4.1

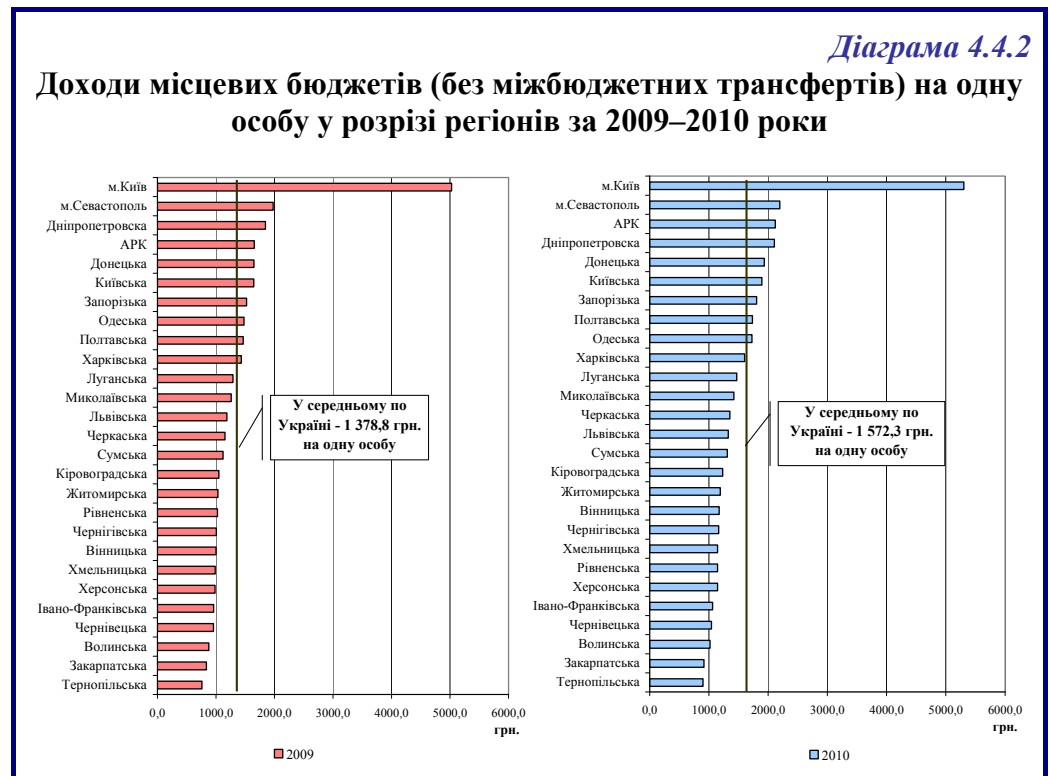
Динаміка щомісячних надходжень доходів місцевих бюджетів (без міжбюджетних трансфертів) у 2005–2010 роках



Найбільше доходів (без урахування міжбюджетних трансфертів) надійшло до бюджетів м. Києва (понад 14,8 млрд. грн., або 18,4 % усіх доходів місцевих бюджетів), Донецької (8,6 млрд. грн., або 10,7 %), Дніпропетровської (7,0 млрд. грн., або 8,8 %) та Харківської (4,4 млрд. грн., або 5,5 %) областей.

Найменше доходів надійшло до бюджетів м. Севастополя (836,3 млн. грн., або 1,0 % усіх доходів місцевих бюджетів), Чернівецької (944,2 млн. грн., або 1,2 %) та Тернопільської (977,8 млн. грн., або 1,2 %) областей.

У розрізі регіонів України в розрахунку на одну особу¹⁹ обсяги доходів, що надійшли до відповідних бюджетів, також мають значні відмінності. Найбільші показники спостерігаються у м. Києві (5 305,4 грн. на одного мешканця), у м. Севастополі (2 197,3 грн.) та у Автономній Республіці Крим (2 121,6 грн.). Найменші показники – у Тернопільській (900,1 грн.), Закарпатській (915,5 грн.) та Волинській (1 019,8 грн.) областях. У середньому по Україні обсяг доходів місцевих бюджетів склав 1 572,3 грн. на одну особу, що на 14,0 % більше, ніж за 2009 рік (див. діаграму 4.4.2).



ДОХОДИ ЗАГАЛЬНОГО ФОНДУ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ

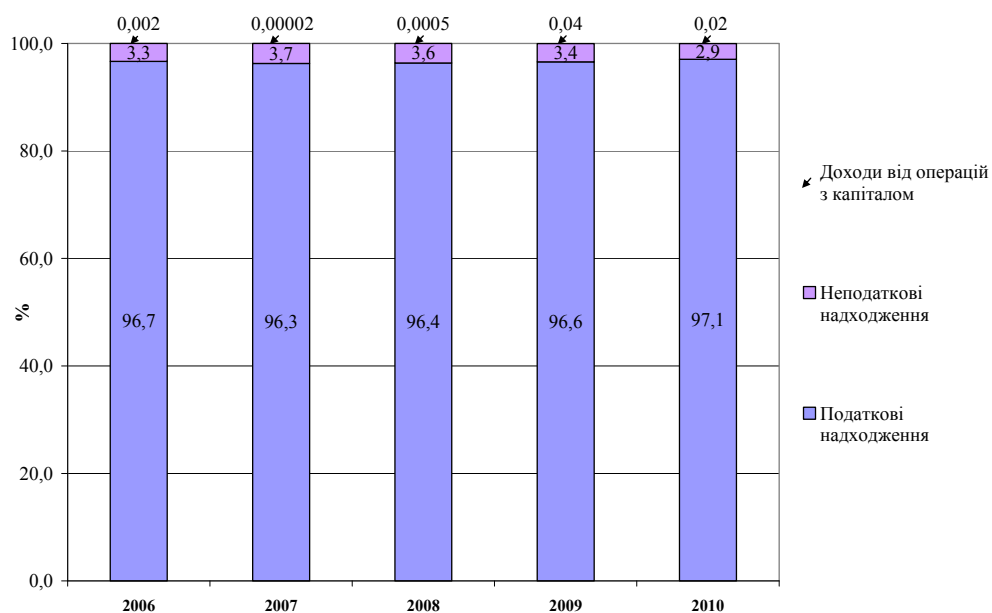
Надходження до загального фонду місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) склали 67,6 млрд. грн., що становить 100,7 % річного розрахункового показника Міністерства фінансів та 93,9 % річного плану, затвердженого місцевими радами.

У структурі доходів загального фонду порівняно з попередніми роками можна відмітити певне зростання частки податкових надходжень з одночасним зменшенням неподаткових надходжень (див. діаграму 4.4.3).

¹⁹ за даними Державного комітету статистики України
http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2009/ds/kn/kn_u/kn0909_u.html
http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2010/ds/kn/kn_u/kn0910_u.html

Діаграма 4.4.3

Структура доходів загального фонду місцевих бюджетів за 2006–2010 роки

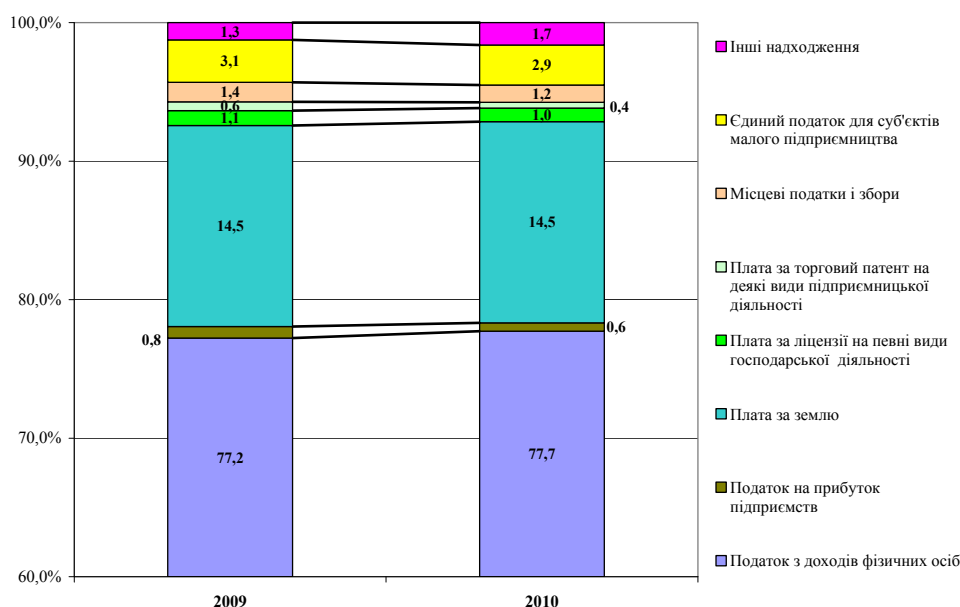


ПОДАТКОВІ НАДХОДЖЕННЯ

У структурі доходів загального фонду місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) 97,1 % належить **податковим надходженням**. Їх обсяг склав 65,7 млрд. грн., що на 14,0 % більше, ніж аналогічний показник 2009 року (у 2009 році відмічалось зменшення на 0,2 %). У структурі податкових надходжень порівняно з даними 2009 року суттєвих змін не відбулось (див. діаграму 4.4.4).

Діаграма 4.4.4

Структура податкових надходжень до загального фонду місцевих бюджетів за 2009–2010 роки

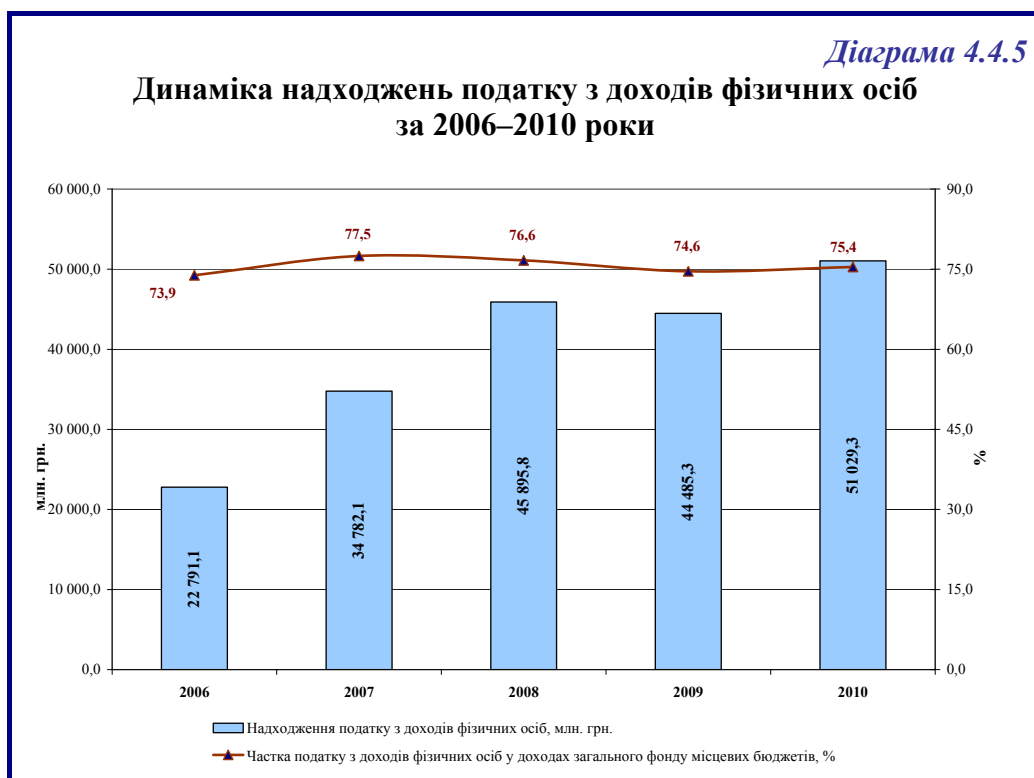


ПОДАТОК З ДОХОДІВ ФІЗИЧНИХ ОСІБ

Податок з доходів фізичних осіб продовжує зберігати позицію найвагомішого за обсягом джерела наповнення дохідної частини місцевих бюджетів. При цьому номінальні надходження цього податку склали 51,0 млрд. грн., що на 6,5 млрд. грн. більше за відповідний показник минулого року.

Динаміка надходжень податку з доходів фізичних осіб відображена на діаграмі 4.4.5.

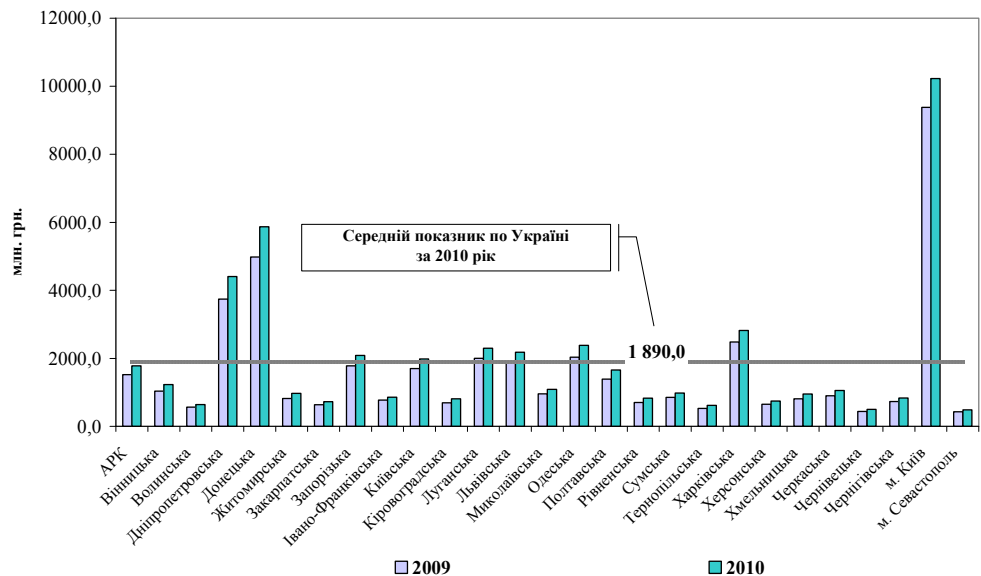
У розрізі регіонів України, як і в минулих періодах, найбільший обсяг надходжень податку з доходів фізичних осіб спостерігався у м. Києві – 10,2 млрд. грн. (20,0 % від загального обсягу надходжень цього податку), Донецькій – 5,9 млрд. грн. (11,5 %), Дніпропетровській – 4,4 млрд. грн. (8,6 %) та Харківській – 2,8 млрд. грн. (5,5 %) областях. Потрібно зазначити, що, на відміну від показників минулого року, у всіх регіонах України спостерігається зростання обсягів номінальних надходжень цього податку, при цьому найбільший приріст зафіксовано у Донецькій області (890,4 млн. грн.) та м. Київ (846,3 млн. грн.).



Найменший обсяг надходжень податку з доходів фізичних осіб спостерігається за бюджетами м. Севастополь – 488,2 млн. грн. (1,0 %) та Чернівецької області – 503,0 млн. грн. (1,0 %) (див. діаграму 4.4.6).

Діаграма 4.4.6

Надходження податку з доходів фізичних осіб у розрізі регіонів за 2009–2010 роки



ПЛАТА ЗА ЗЕМЛЮ

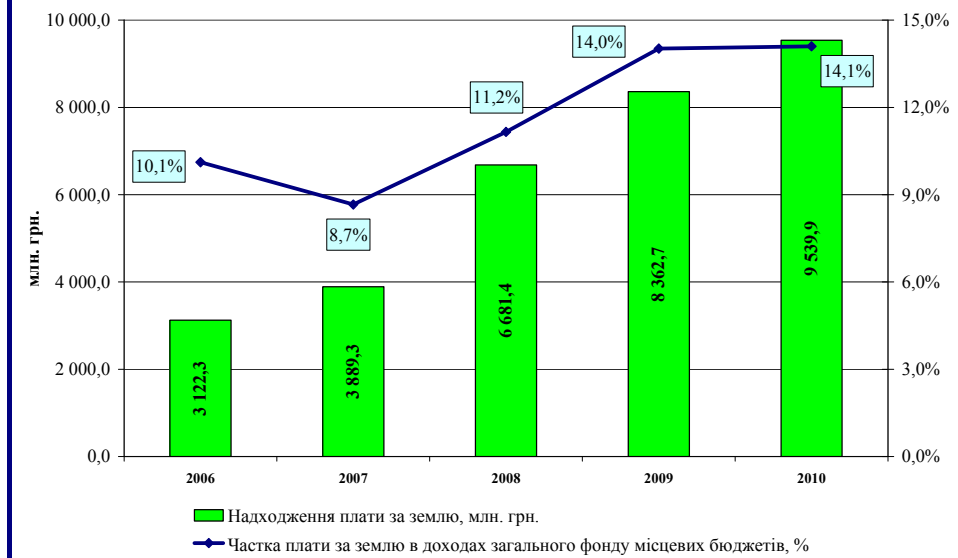
Другим за обсягом джерелом надходжень доходів до місцевих бюджетів традиційно є **плата за землю**. З цього джерела надійшло 9,5 млрд. грн., що на 14,1 % більше за відповідний показник минулого року. Нагадаємо, що у 2008 році було зафіксовано доволі значне зростання номінальних надходжень від усіх складових плати за землю, а найбільше (понад удвічі) – від надходжень орендної плати з юридичних осіб. Такі значні прирости були пов'язані, зокрема, з введенням обмежень щодо надання пільг з плати за землю, скасування низки пільг для певних категорій платників та збільшення ставки земельного податку для окремих земельних ділянок.

Протягом 2009 та на початку 2010 років спостерігався розвиток цієї тенденції. Водночас у II–IV кварталах 2010 року стало помітним поступове уповільнення темпу зростання надходжень плати за землю.

Питома вага плати за землю у доходах загального фонду місцевих бюджетів практично не змінилась порівно з даними попереднього року та становила 14,1 % (див. діаграму 4.4.7).

Діаграма 4.4.7

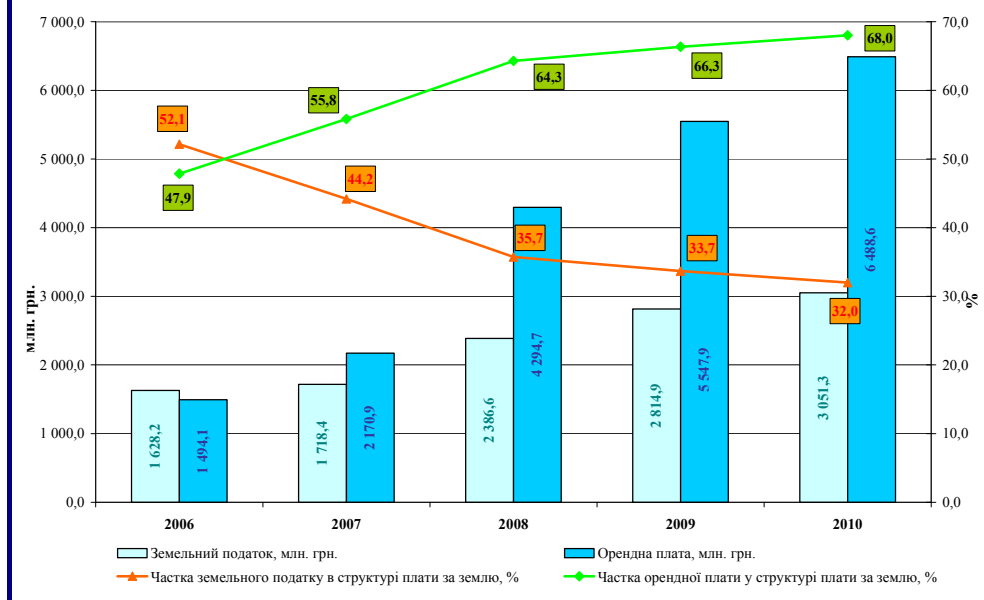
Динаміка надходжень плати за землю за 2006–2010 роки



У структурі плати за землю щорічно відбуваються зміни за рахунок більш динамічного нарощування номінальних надходжень орендної плати та повільнішого зростання надходжень земельного податку (див. діаграму 4.4.8). Така динаміка відображає поступове підвищення ставок орендної плати на тлі незмінності принципів щодо справляння земельного податку.

Діаграма 4.4.8

Динаміка надходжень земельного податку та орендної плати за 2006–2010 роки

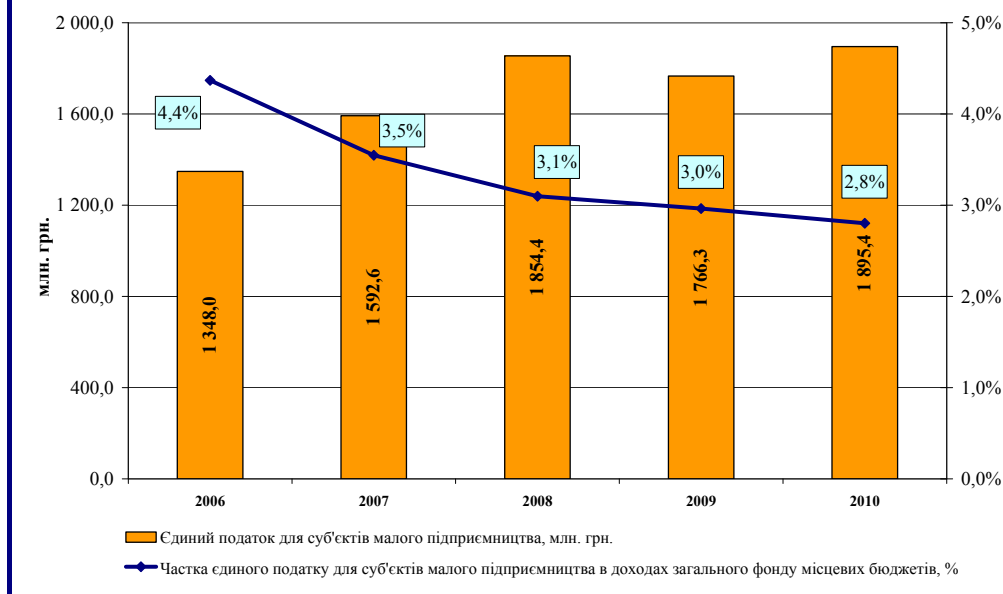


ЄДИНИЙ ПОДАТОК ДЛЯ СУБ'ЄКТІВ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА

До місцевих бюджетів надійшло 1,9 млрд. грн. **єдиного податку для суб'єктів малого підприємництва**, що на 6,1 % більше за обсяги надходжень за 2009 рік (див. діаграму 4.4.9). Зазначимо, що частка цього податку у структурі доходів загального фонду місцевих бюджетів за аналізований період демонструє скорочення.

Діаграма 4.4.9

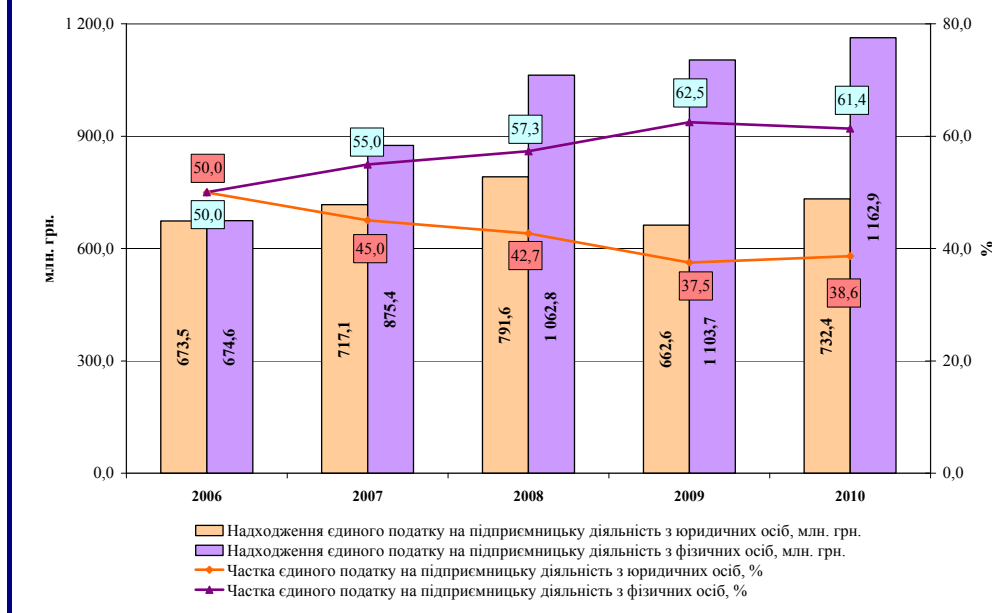
Динаміка надходжень єдиного податку для суб'єктів малого підприємництва за 2006–2010 роки



На діаграмі 4.4.10 відображена динаміка надходжень єдиного податку з юридичних та фізичних осіб.

Діаграма 4.4.10

Динаміка надходжень єдиного податку з юридичних і фізичних осіб за 2006–2010 роки

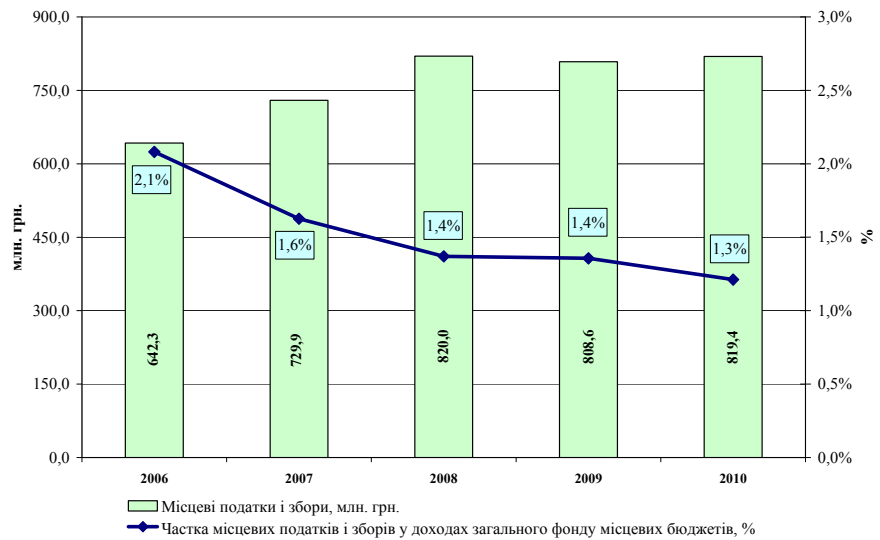


МІСЦЕВІ ПОДАТКИ І ЗБОРИ

Від місцевих податків і зборів отримано 819,4 млн. грн., що практично відповідає обсягам двох попередніх років. Їх частка у структурі доходів загального фонду місцевих бюджетів продовжила демонструвати спадну тенденцію і склала лише 1,3 % (див. діаграму 4.4.11).

Діаграма 4.4.11

Динаміка надходжень місцевих податків і зборів за 2006–2010 роки

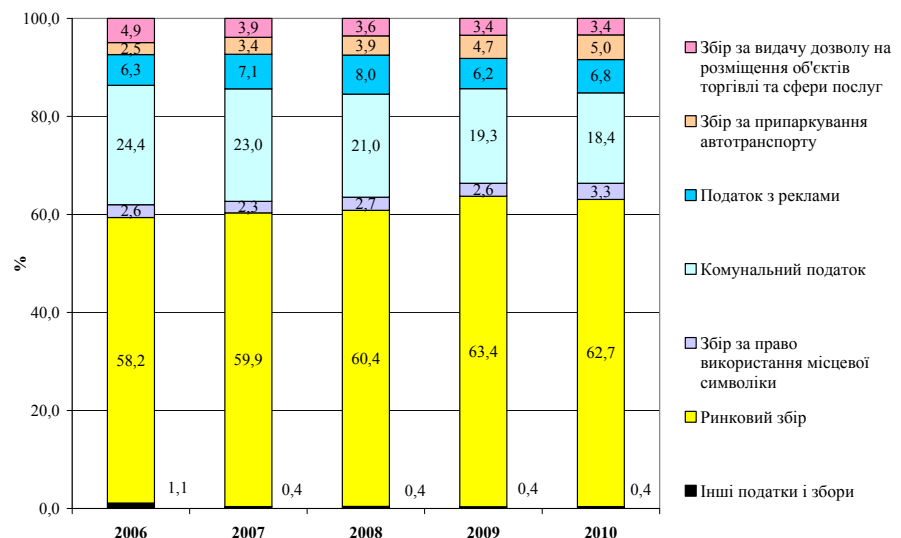


Структура місцевих податків і зборів не зазнала значних змін (див. діаграму 4.4.12). Можна відмітити:

- зменшення на 0,7 в. п. до 62,7 % частки ринкового збору в усіх місцевих податках і зборах. Номінальні надходження становлять 513,5 млн. грн., що практично відповідає обсягам надходжень за 2009 рік;
- зменшення на 0,9 в. п. питомої ваги надходжень від другого за обсягом джерела – комунального податку, номінальні обсяги якого становили 151,2 млн. грн.;
- збільшення на 0,7 в. п. до 3,3 % питомої ваги надходжень від збору за право використання місцевої символіки, номінальні обсяги якого становили 27,1 млн. грн.

Діаграма 4.4.12

Структура місцевих податків і зборів за 2006–2010 роки



НЕПОДАТКОВІ НАДХОДЖЕННЯ

Нагадаємо, що у зв'язку з прийняттям Податкового кодексу України з 2011 року структура місцевих податків і зборів зазнає суттєвих змін. Так, передбачено скорочення місцевих податків і зборів з 14-ти існуючих сьогодні до 5-ти, серед яких податок на нерухоме майно, єдиний податок та три збори: збір за провадження деяких видів підприємницької діяльності, збір за місця для паркування транспортних засобів, туристичний збір.

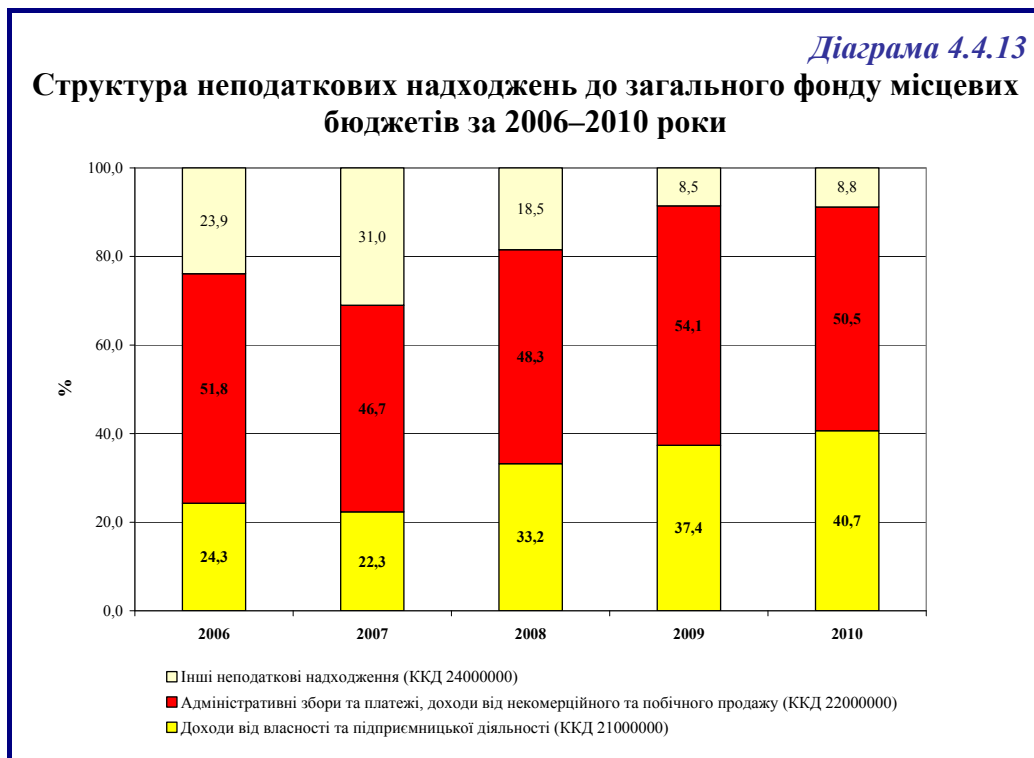
Номінальний обсяг **неподаткових надходжень** загального фонду місцевих бюджетів склав майже 2,0 млрд. грн., що на 1,5 % менше, ніж відповідний показник 2009 року.

Структура неподаткових надходжень загального фонду місцевих бюджетів у зіставних умовах²⁰ зображена на діаграмі 4.4.13.

Спостерігається зменшення обсягів надходжень від адміністративних зборів та платежів, доходів від некомерційного та побічного продажу (на 8,0 %). Водночас доходи від власності та підприємницької діяльності й інші неподаткові надходження зросли відповідно на 7,1 % та на 1,6 %.

Найбільшими за обсягами статтями неподаткових надходжень до загального фонду місцевих бюджетів є:

- плата за оренду цілісних майнових комплексів та іншого державного майна (698,5 млн. грн.);
- адміністративні штрафи у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху (520,8 млн. грн.);
- державне мито (295,4 млн. грн.);
- надходження від розміщення в установах банків тимчасово вільних бюджетних коштів (169,8 млн. грн.).



²⁰ У лютому 2007 року у класифікації доходів відбулася зміна: надходження від «Адміністративних штрафів та інших санкцій» перенесено до складу надходжень «Доходи від власності та підприємницької діяльності».

ДОХОДИ, ЩО ВРАХОВУЮТЬСЯ ПРИ ВИЗНАЧЕННІ МІЖБЮДЖЕТНИХ ТРАНСФЕРТІВ

До місцевих бюджетів надійшло 57,3 млрд. грн. **доходів, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів («перший кошик»)**. Це становить 101,2 % річного розрахункового показника Міністерства фінансів України, що підтверджує реальність розрахунків обсягу дотації вирівнювання у цілому.

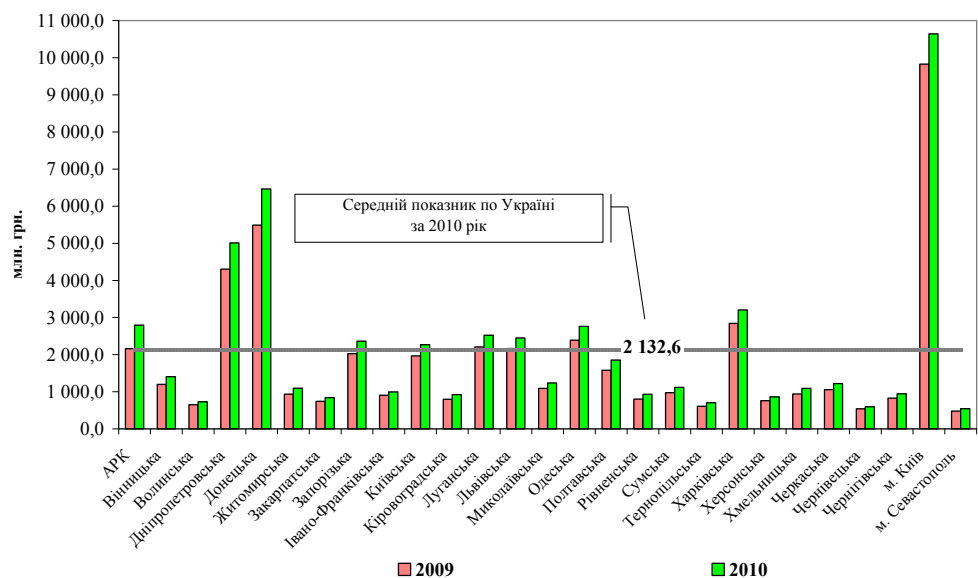
Частка «першого кошика» в доходах загального фонду місцевих бюджетів становить 84,6 %, що практично відповідає аналогічному показнику попереднього року.

Зростання доходів «першого кошика» відбулося, в основному, за рахунок збільшення номінальних надходжень найвагомішої його складової – податку з доходів фізичних осіб. Частка цього податку в «першому кошику» становить 89,1 %.

Водночас у розрізі регіонів України спостерігалася значна диференціація номінальних обсягів доходів «першого кошика» місцевих бюджетів (див. діаграму 4.4.14).

Діаграма 4.4.14

Надходження доходів, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів, у розрізі регіонів за 2009–2010 роки



Виконання розрахункових показників Міністерства фінансів України за доходами «першого кошику» у розрізі регіонів має певні відмінності. Найбільші значення спостерігалися в Луганській, Донецькій і Миколаївській областях, де вони становили, відповідно, 115,1 %, 110,1 % та 108,6 %. У цілому у 22 областях, АРК та м. Сімферополь розрахункові показники було перевиконано. Проте у м. Києві, Київській та Волинській областях відмічається недовиконання розрахункових показників на 10,7 %, 3,5 % та 3,3 % відповідно.

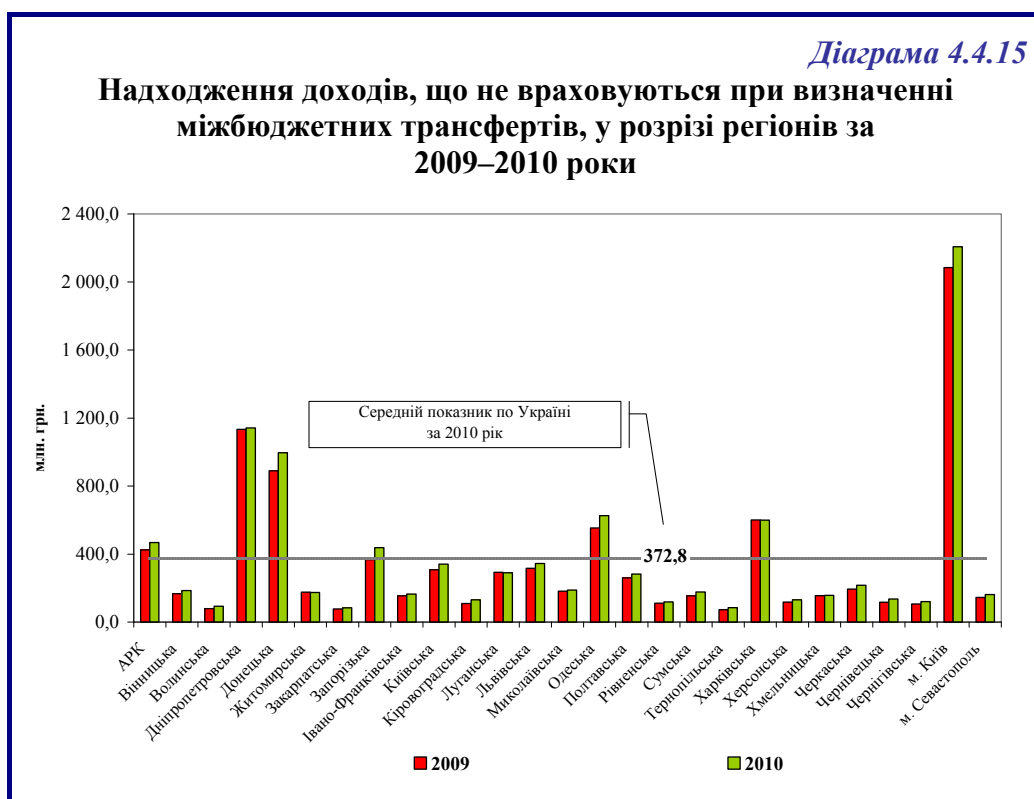
ДОХОДИ, ЩО НЕ ВРАХОВУЮТЬСЯ ПРИ ВИЗНАЧЕННІ МІЖБЮДЖЕТНИХ ТРАНСФЕРТІВ

Обсяг **доходів, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів («другий кошик»)**, склав 10,1 млрд. грн., що на 7,6 % більше, ніж надійшло попереднього року. Річний розрахунковий показник Міністерства фінансів України, передбачений на 2010 рік за цими надходженнями, виконано на 98,5 % порівняно з 92,1 % у 2009 році.

Розрахунок Міністерства фінансів України по власним доходам («другому кошику») місцевих бюджетів не впливає на обсяги дотації вирівнювання. Однак, завищення цього показника свідчить про певну переоцінку можливостей місцевих бюджетів щодо збору таких доходів.

На зростання обсягу надходжень «другого кошика» переважно вплинуло збільшення надходжень від плати за землю – найвагомішого джерела формування цього кошика. Частка зазначеного податку у структурі доходів місцевих бюджетів, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів, склала 76,0 %.

Регіональний розріз надходжень доходів «другого кошика» загального фонду місцевих бюджетів зображено на діаграмі 4.4.15.



Із діаграми 4.4.15 очевидна доволі суттєва різниця між власними доходами різних регіонів. Водночас згідно Бюджетного кодексу України такі доходи є джерелами фінансування житлово-комунального господарства, проектів інфраструктурного розвитку, екологічних програм, будівництва, капітального ремонту та реконструкції об'єктів соціально-культурної сфери.

Надання міжбюджетних трансфертів з Державного бюджету України повинно бути одним із інструментів вирівнювання диспропорцій. Однак дані таблиці 4.4.2 засвідчують, що на сьогодні цей механізм повноцінно не використовується, а розподіл капітальних трансфертів відбувається без врахування регіональних відхилень.

Таблиця 4.4.2

Доходи місцевих бюджетів, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів та субвенції капітального спрямування на одну особу у розрізі регіонів за 2009–2010 роки

грн.

Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів		Субвенції капітального спрямування		Разом	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Автономна Республіка Крим	216,2	238,4	1,3	258,4	217,5	496,9
Вінницька	100,8	112,8	0,3	11,7	101,1	124,5
Волинська	76,9	90,3	0,6	40,0	77,5	130,3
Дніпропетровська	336,9	341,1	1,0	37,5	337,9	378,6
Донецька	198,4	223,9	1,1	35,7	199,6	259,6
Житомирська	136,7	136,1	0,0	18,3	136,7	154,4
Закарпатська	61,9	67,7	0,3	9,4	62,2	77,1
Запорізька	202,2	242,4	79,9	167,8	282,1	410,2
Івано-Франківська	111,8	119,5	0,0	47,8	111,8	167,3
Київська	178,5	198,2	0,5	101,0	179,0	299,2
Кіровоградська	107,5	129,5	0,7	9,6	108,2	139,0
Луганська	126,4	126,0	0,6	64,2	127,0	190,2
Львівська	124,2	135,4	37,7	9,1	161,9	144,5
Миколаївська	152,9	158,9	0,9	24,0	153,8	182,9
Одеська	231,5	262,0	0,0	105,4	231,5	367,5
Полтавська	172,5	189,1	0,8	11,5	173,3	200,6
Рівненська	97,0	103,4	0,4	48,4	97,4	151,9
Сумська	131,5	152,5	1,0	54,6	132,5	207,1
Тернопільська	66,7	78,6	0,0	13,1	66,7	91,7
Харківська	216,3	217,3	0,1	14,5	216,4	231,8
Херсонська	107,6	120,9	0,7	5,4	108,2	126,3
Хмельницька	116,1	118,4	0,6	36,5	116,7	154,9
Черкаська	149,0	167,9	0,5	46,3	149,5	214,2
Чернівецька	129,7	149,9	66,1	78,7	195,8	228,6
Чернігівська	95,6	109,2	0,6	15,9	96,2	125,1
м. Київ	751,2	790,7	0,0	19,9	751,2	810,7
м. Севастополь	382,7	426,4	47,2	383,7	430,0	810,1
Україна	177,0	192,8	9,0	61,8	186,0	254,6

У середньому по Україні обсяг доходів «другого кошику» та капітальних субвенцій склав 254,6 грн. на одну особу, що на 36,9 % більше, ніж за 2009 рік. Найбільші обсяги спостерігаються у м. Києві – 810,7 грн. та м. Севастополі – 810,1 грн. на одну особу, а найменші – у Закарпатській та Тернопільській областях: відповідно, 77,1 грн. та 91,7 грн. на одну особу.

Таким чином, наведені данні вказують на значну (у понад 10 разів) регіональну диференціацію забезпеченості дохідної бази видатків спрямованих на розширене відтворення. І це є свідченням того, що механізми розподілу капітальних трансфертів потребують удосконалення.

СПЕЦІАЛЬНИЙ ФОНД

До спеціального фонду місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) надійшло майже 12,9 млрд. грн., що на 12,9 % більше, ніж у 2009 році. Виконання плану, затвердженого місцевими радами на 2010 рік, склало 112,0 %, а розрахункового показника Міністерства фінансів України – 176,6 %. Частка спеціального фонду в доходах місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) становить 16,0 %, що практично відповідає рівню попереднього року.

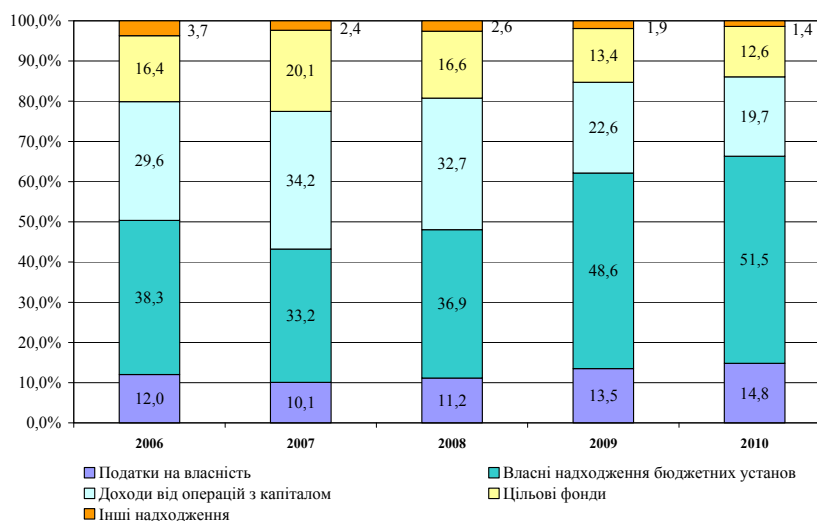
Порівняно з аналогічними даними 2009 року спостерігалось зростання обсягів спеціального фонду за такими напрямками:

- надходження податків на власність (зросли на 23,9 % і склали 1,9 млрд. грн.);
- власні надходження бюджетних установ (збільшились на 19,6 % і становили 6,6 млрд. грн.);
- надходження до цільових фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування та місцевими органами виконавчої влади (збільшились на 5,8 % і склали 1,6 млрд. грн.).

Поряд з тим зафіксовано зменшення на 1,2 % до 2,5 млрд. грн. доходів від операцій з капіталом та зменшення на 17,8 % у частині інших надходжень до спеціального фонду місцевих бюджетів до 179,1 млн. грн. Відповідно до цього, у структурі надходжень спеціального фонду місцевих бюджетів відбулися зміни (див. діаграму 4.4.16).

Діаграма 4.4.16

8 Структура надходжень до спеціального фонду місцевих бюджетів за 2006–2010 роки



ВИДАТКИ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ

Обсяг сукупних видатків місцевих бюджетів (з урахуванням коштів, які передаються з місцевих бюджетів до державного бюджету) становив 158,6 млрд. грн., що більше відповідного показника 2009 року на 17,6 %.

Обсяг видатків місцевих бюджетів загального та спеціального фондів (без урахування коштів, які передаються з місцевих

бюджетів до державного бюджету) склав 152,0 млрд. грн., що більше показника 2009 року на 19,6 %.

Розрахункові показники Міністерства фінансів України на 2010 рік виконано на 105,0 %, у т.ч. за видатками загального фонду – 99,8 %, спеціального фонду – 167,4 %. Рівень виконання планових показників, затверджених місцевими радами на 2010 рік, становить 94,5 %.

Виконання місцевих бюджетів за видатками характеризують дані, наведені у таблиці 4.4.3.

Таблиця 4.4.3

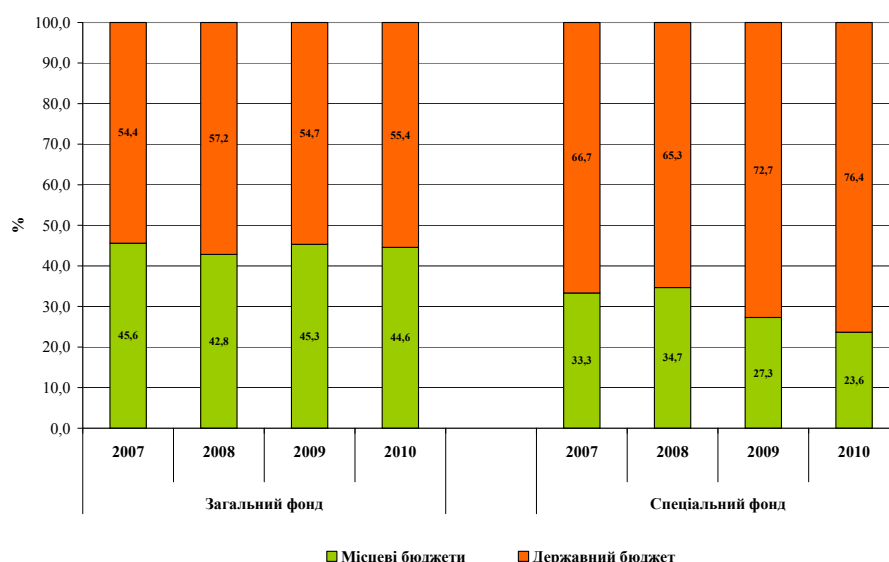
Динаміка видатків місцевих бюджетів (без урахування коштів, що передаються з місцевих бюджетів до державного бюджету) за 2008–2010 роки

Видатки	Факт за 2008 рік	Факт за 2009 рік	Розрахункові показники МФУ на 2010 рік	Затверджено місцевими радами на 2010 рік	Факт за 2010 рік	Виконання розрахункових показників МФУ, %	Виконання планів, затверджених місцевими радами, %
Усього, млн. грн., у т.ч.:	126 827,3	127 135,6	144 782,8	160 880,8	152 020,3	105,0	94,5
– загальний фонд	103 485,1	108 788,8	133 702,9	139 518,7	133 474,9	99,8	95,7
– спеціальний фонд	23 342,2	18 346,8	11 079,9	21 362,1	18 545,4	167,4	86,8

Частка видатків місцевих бюджетів у зведеному бюджеті становила 40,2 %, що на 1,1 в. п. менше, ніж аналогічний показник 2009 року. У тому числі, частка видатків загального фонду зменшилася на 0,7 в. п. і склала 44,6 %, частка видатків спеціального фонду – на 3,7 в. п. до 23,6 % (див. діаграму 4.4.17).

Діаграма 4.4.17

Питома вага видатків державного та місцевих бюджетів у видатках зведеного бюджету за 2007–2010 роки



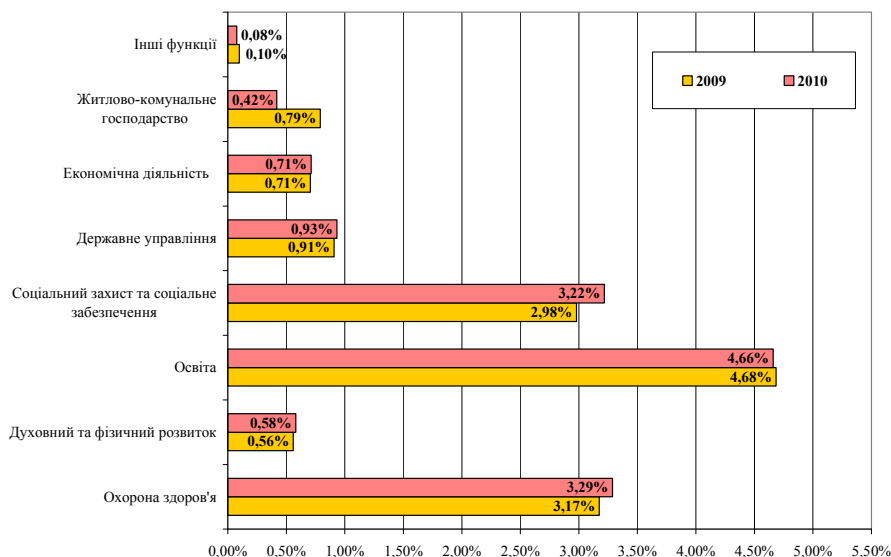
Рівень перерозподілу ВВП через місцеві бюджети України²¹ за даними 2010 року становить 13,89 %, що практично відповідає показнику попереднього року. Потрібно відмітити, що спостерігається зменшення

²¹ Питома вага місцевих бюджетів у ВВП

цього показника за видатками місцевих бюджетів, спрямованими на житлово-комунальне господарство – на 0,37 в. п., на освіту – на 0,02 в. п. та на інші функції – на 0,02 в. п. (див. діаграму 4.4.18). Найбільше зростання (+0,24 в. п.) відбулося за видатками на соціальний захист і соціальне забезпечення.

Діаграма 4.4.18

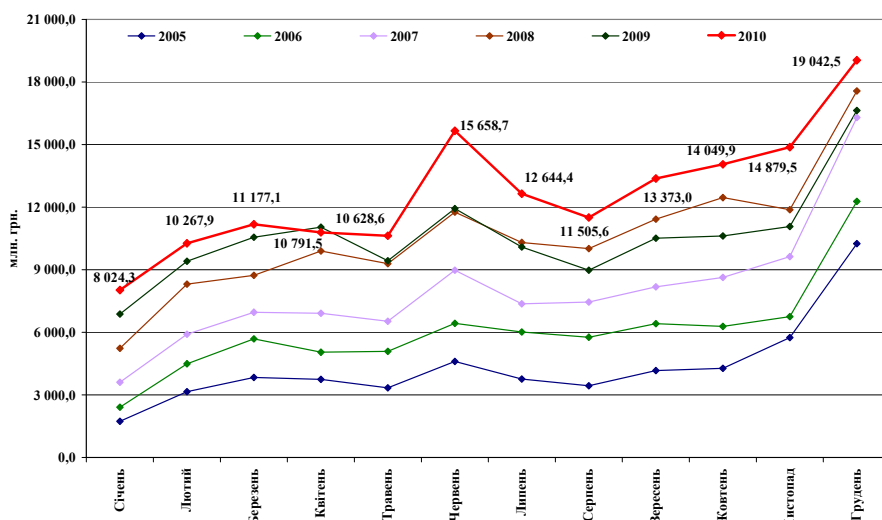
Перерозподіл ВВП через видатки місцевих бюджетів за 2009–2010 роки



Динаміка щомісячних видатків місцевих бюджетів дещо відрізнялася від тенденцій минулих років. Так, у квітні 2010 року зафіксовано зменшення обсягів видатків місцевих бюджетів щодо аналогічного показника попереднього року, проте наприкінці року спостерігалось їх традиційне збільшення²² (див. графік 4.4.2).

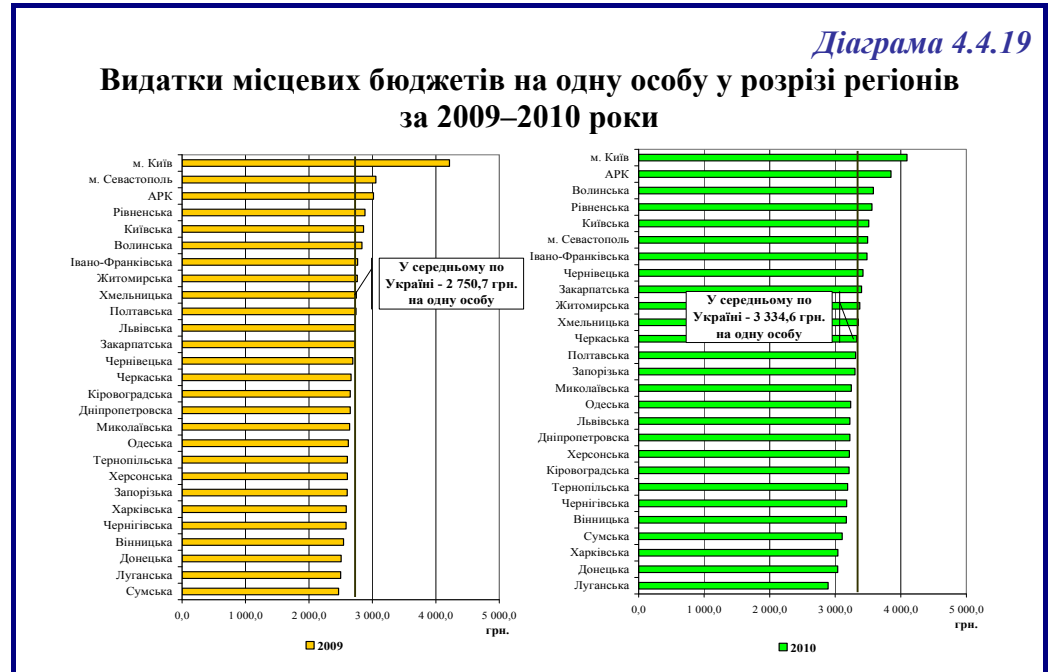
Графік 4.4.2

Динаміка щомісячних фактичних видатків місцевих бюджетів за 2005–2010 роки



²² Детальніше див. розділ 4.3. «Аналіз видатків і кредитування Зведеного та Державного бюджетів України за 2010 рік»

У середньому по Україні за аналізований період обсяг видатків місцевих бюджетів склав 3 334,6 грн. на одну особу, що на 21,2 % більше, ніж за 2009 рік. У розрізі регіонів спостерігається нерівномірність розподілу зазначених видатків. Найбільші обсяги видатків місцевих бюджетів спостерігаються у м. Києві – 4 095,7 грн. на одну особу (проте це менше за аналогічний показник 2009 року на 121,2 грн.), а найменші – у Луганській, Донецькій та Харківській областях: відповідно, 2 890,5 грн., 3 038,3 грн. та 3 039,1 грн. на одну особу (див. діаграму 4.4.19).



ЗАГАЛЬНИЙ ФОНД

Обсяг видатків загального фонду місцевих бюджетів становив 133,5 млрд. грн. Порівняно з відповідним показником минулого року він збільшився на 22,7 %. Виконання планових річних показників, затверджених місцевими радами, становить 95,7 %, що на 0,8 в. п. менше, ніж у 2009 році.

СТРУКТУРА ВИДАТКІВ ЗА ФУНКЦІОНАЛЬНОЮ КЛАСИФІКАЦІЄЮ

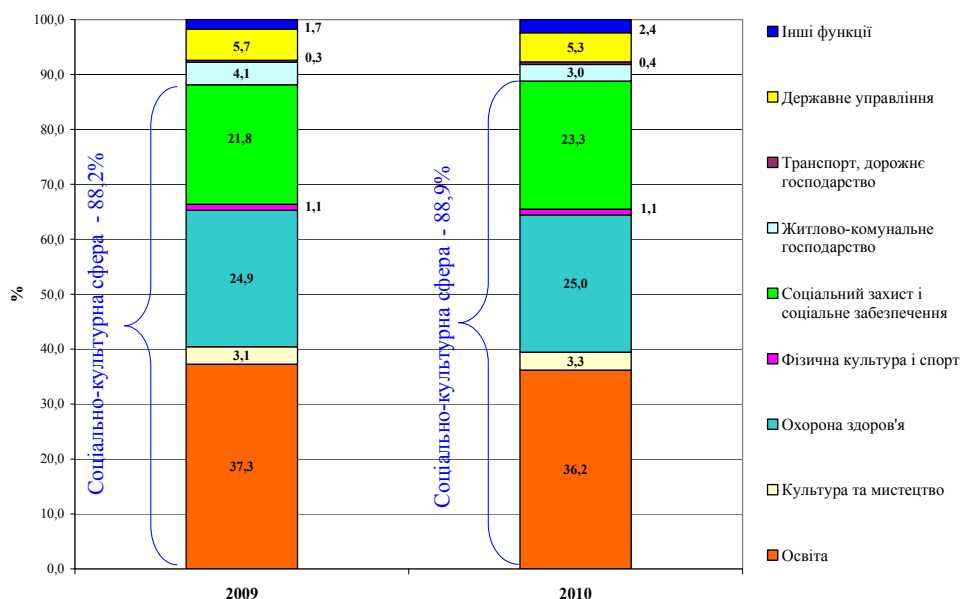
Більшість видатків загального фонду місцевих бюджетів спрямовується на соціально-культурну сферу (освіта, охорона здоров'я, соціальний захист і соціальне забезпечення, культура та мистецтво, фізична культура і спорт). У звітному періоді сукупна частка цих видатків у структурі загального фонду складає 88,9 %, що на 0,7 в. п. більше, ніж аналогічний показник 2009 року (див. діаграму 4.4.20).

У структурі видатків загального фонду місцевих бюджетів за функціональною класифікацією порівняно з даними попереднього року найбільші зміни відбулися щодо видатків на соціальний захист і соціальне забезпечення. Їх питома вага збільшилась на 1,5 в. п., або до 23,3 %. Основними чинниками такого зростання стало збільшення обсягів видатків з соціального захисту сім'ї, дітей та молоді на 35,1 % (або на 5,2 млрд. грн.) та видатків з соціального захисту на випадок безробіття – на 39,8 % (або на 1,0 млрд. грн.). Також можна відмітити зменшення на 1,1 в. п. частки видатків на освіту та на житлово-комунальне господарство до 36,2 % та 3,0 % відповідно.

Амплітуда відхилення часток решти видатків місцевих бюджетів знаходилась у межах 1,0 в. п.

Діаграма 4.4.20

Структура видатків загального фонду місцевих бюджетів за функціональною класифікацією за 2009–2010 роки

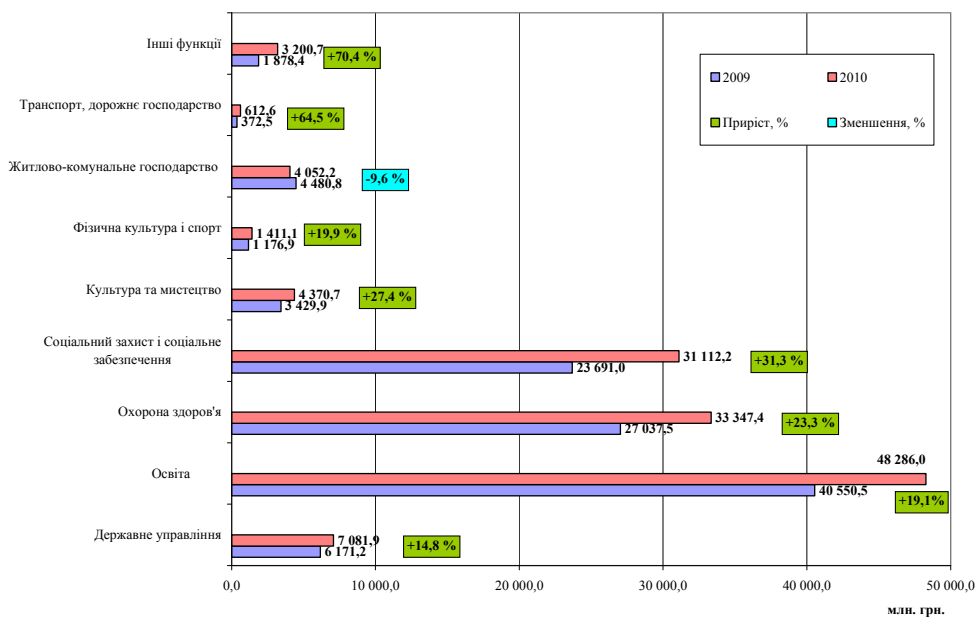


Фактичні обсяги видатків загального фонду місцевих бюджетів на соціально-культурну сферу збільшилися на 23,6 % і склали 118,5 млрд. грн.

Серед них найбільшими є видатки на освіту – 48,3 млрд. грн. (див. діаграму 4.4.21) (або 36,2 % від видатків місцевих бюджетів), на охорону здоров'я – 33,3 млрд. грн. (або 25,0 %), на соціальний захист і соціальне забезпечення – 31,1 млрд. грн. (або 23,3 %).

Діаграма 4.4.21

Видатки загального фонду місцевих бюджетів у розрізі функціональної класифікації за 2009–2010 роки



Видатки на державне управління профінансовано у сумі 7,1 млрд. грн., що на 14,8 % більше, ніж за 2009 рік. При цьому їх частка у структурі видатків загального фонду дещо зменшилась і становить 5,3 %.

Водночас мало місце скорочення на 9,6 % фактичних обсягів видатків місцевих бюджетів, що спрямовуються на житлово-комунальне господарство.

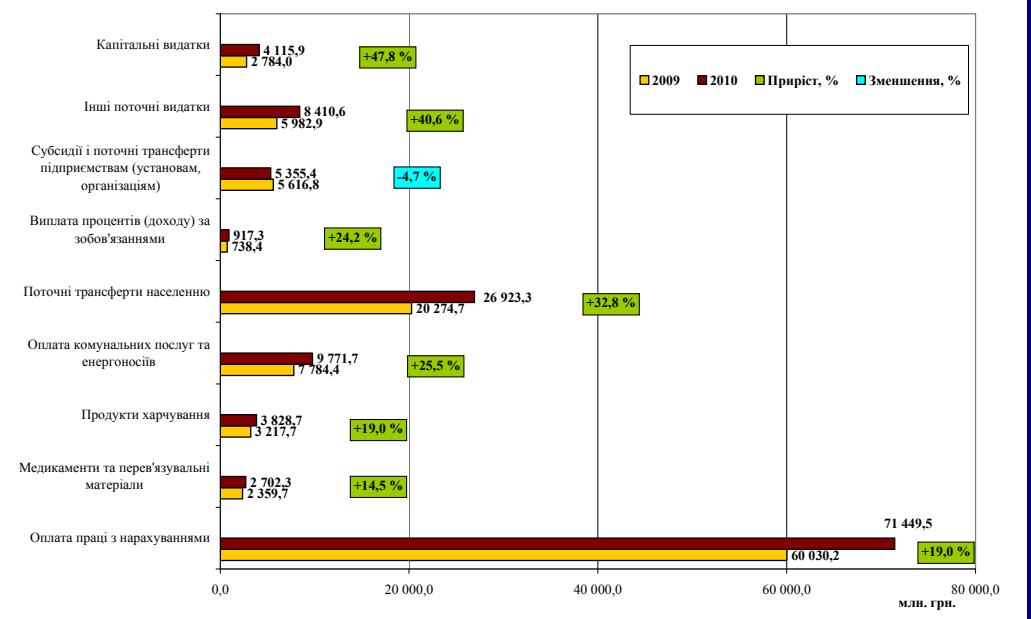
СТРУКТУРА ВИДАТКІВ ЗА ЕКОНОМІЧНОЮ КЛАСИФІКАЦІЄЮ

Поточні видатки місцевих бюджетів (без урахування коштів, що передаються з місцевих бюджетів до державного бюджету) профінансовано в обсязі 129,4 млрд. грн., що на 22,0 % більше, ніж за 2009 рік. Понад 96,9 % видатків загального фонду були спрямовані на поточне утримання бюджетних установ.

Капітальні видатки профінансовано у розмірі 4,1 млрд. грн., їх обсяги зросли на 47,8 % (див. діаграму 4.4.22). Водночас спостерігалось зменшення на 4,7 % фінансування субсидій і поточних трансфертів підприємствам (установам, організаціям).

Діаграма 4.4.22

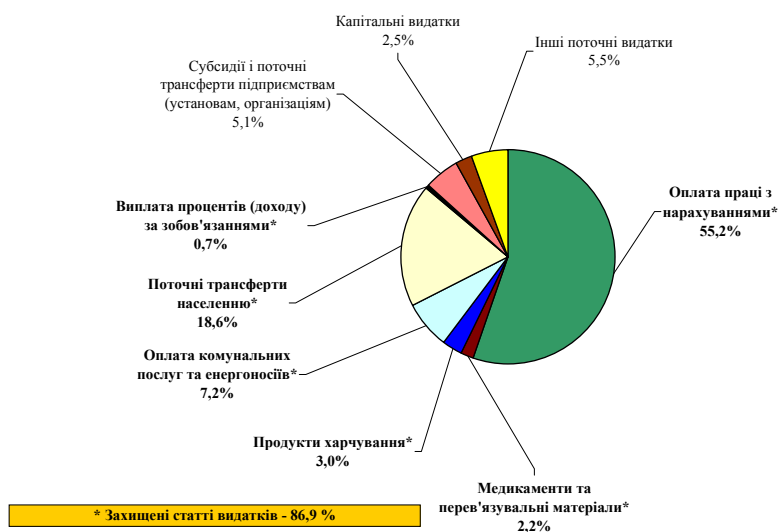
Видатки загального фонду місцевих бюджетів за економічною класифікацією за 2009–2010 роки



Понад 86,6 % усіх видатків місцевих бюджетів були спрямовані на фінансування захищених статей видатків, що практично відповідає аналогічному показнику за попередній рік. У структурі видатків місцевих бюджетів за економічною класифікацією найбільше зростання на 1,6 в. п. демонстрували видатки на поточні трансферти населенню (див. діаграми 4.4.23 та 4.4.24).

Діаграма 4.4.23

Структура видатків загального фонду місцевих бюджетів за економічною класифікацією за 2009 рік



Діаграма 4.4.24

Структура видатків загального фонду місцевих бюджетів за економічною класифікацією за 2010 рік



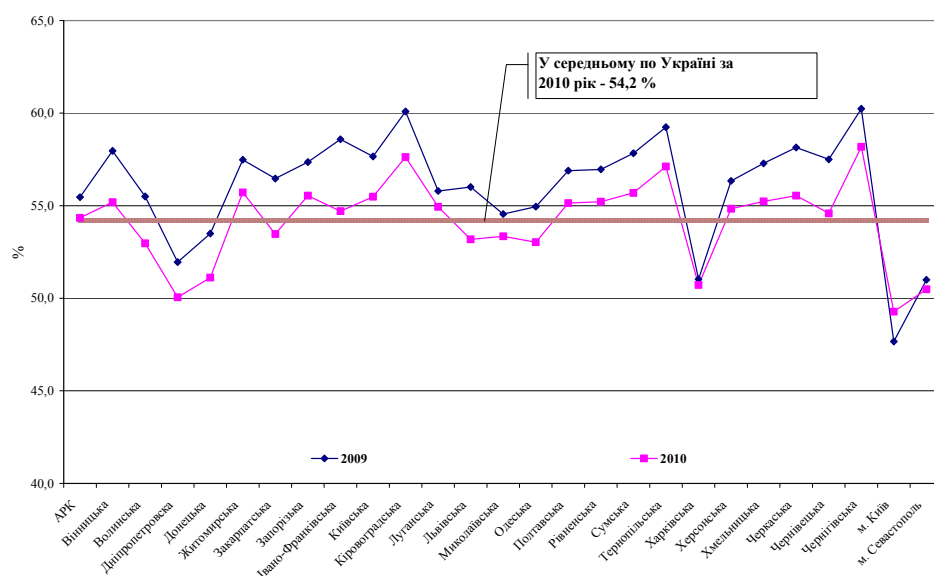
Частка видатків на оплату праці з нарахуваннями залишається найбільшою у структурі видатків місцевих бюджетів і становить 55,5 %, водночас це на 1,7 в. п. менше за відповідний показник 2009 року.

Також варто вказати на зменшення на 1,1 в. п. частки видатків на субсидії і поточні трансферти підприємствам (установам, організаціям) до 4,0 % від усіх видатків місцевих бюджетів.

У структурі загального фонду місцевих бюджетів у розрізі регіонів України частка видатків на оплату праці з нарахуваннями коливається в межах від 49,3 % у м. Київ до 58,2 % у Чернігівській області (див. графік 4.4.3).

Графік 4.4.3

Частка видатків на оплату праці з нарахуваннями у структурі загального фонду місцевих бюджетів у розрізі регіонів за 2009–2010 роки



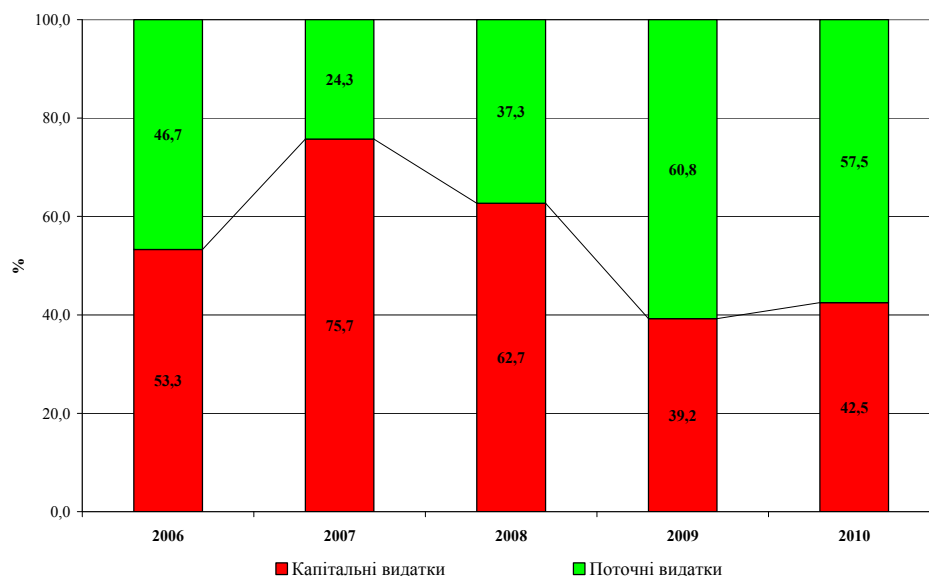
СПЕЦІАЛЬНИЙ ФОНД

Видатки спеціального фонду місцевих бюджетів профінансовано у сумі 18,5 млрд. грн., що на 1,1 % більше, ніж аналогічний показник попереднього року.

Водночас структура спеціального фонду зазнала змін. Так, номінальні обсяги видатків капітального спрямування спеціального фонду місцевих бюджетів зросли на 9,5 % та склали 7,9 млрд. грн. Відповідно, частка капітальних видатків у структурі спеціального фонду зросла на 3,3 в. п. та складала 42,5 % (див. діаграму 4.4.25).

Діаграма 4.4.25

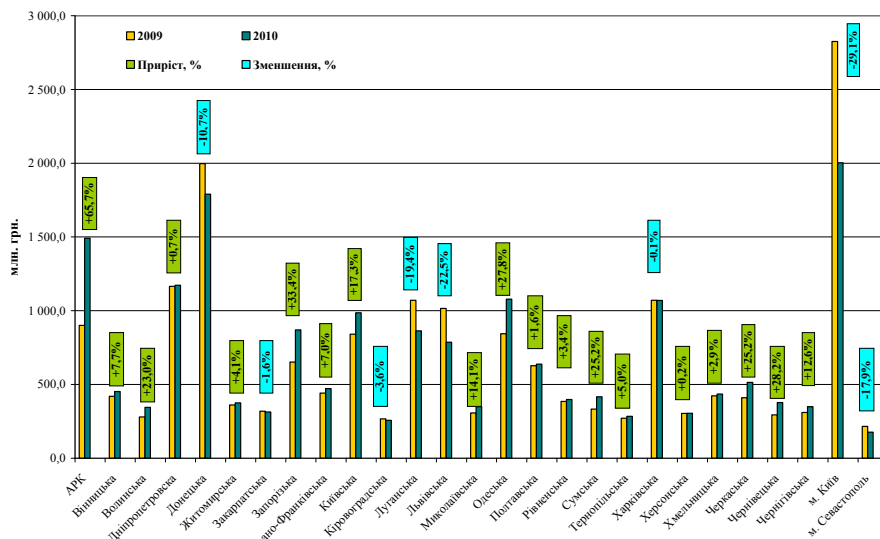
Структура видатків спеціального фонду місцевих бюджетів за 2006–2010 роки



У розрізі регіонів України спостерігалася значна диференціація обсягів та темпів приросту видатків спеціального фонду місцевих бюджетів. Найбільший приріст зазначених видатків щодо показників 2009 року становив +65,7 % у Автономній Республіці Крим. Однак у 6-ти областях, м. Києві та м. Севастополі зафіксовано зменшення номінальних обсягів (див. діаграму 4.4.26).

Діаграма 4.4.26

Видатки спеціального фонду місцевих бюджетів у розрізі регіонів за 2009–2010 роки

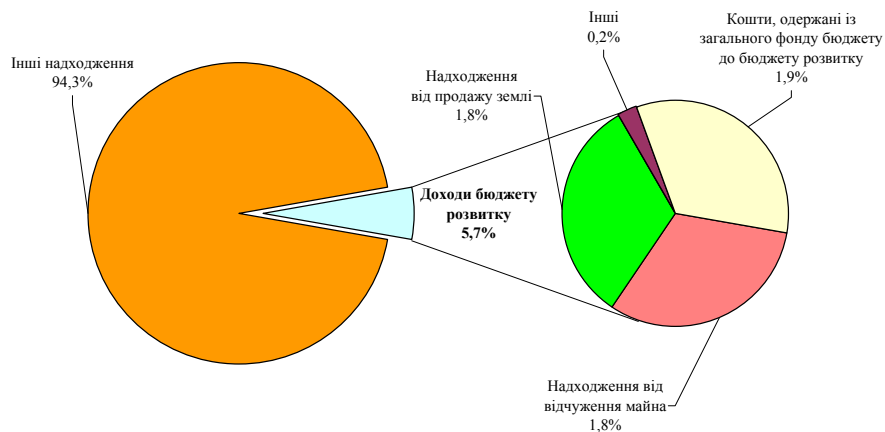


БЮДЖЕТ РОЗВИТКУ

Доходи бюджету розвитку місцевих бюджетів склали 3,7 млрд. грн., що на 6,9 % менше, ніж попереднього року. Це призвело до скорочення частки таких доходів у загальній структурі доходів місцевих бюджетів до 4,7 %, що менше за аналогічний показник 2009 року на 1,0 в. п. (див. діаграми 4.4.27 і 4.4.28).

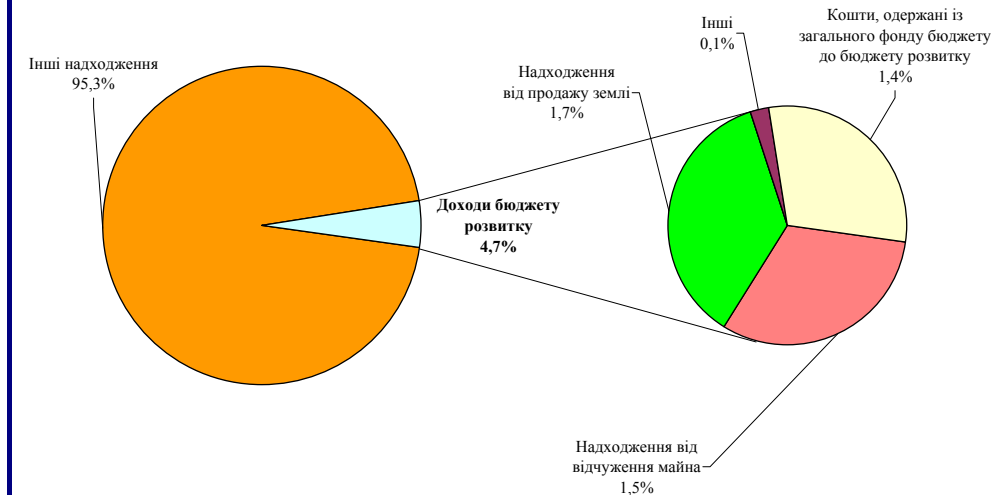
Діаграма 4.4.27

Частка доходів бюджету розвитку в доходах місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) за 2009 рік



Діаграма 4.4.28

**Частка доходів бюджету розвитку в доходах місцевих бюджетів
(без урахування міжбюджетних трансфертів)
за 2010 рік**



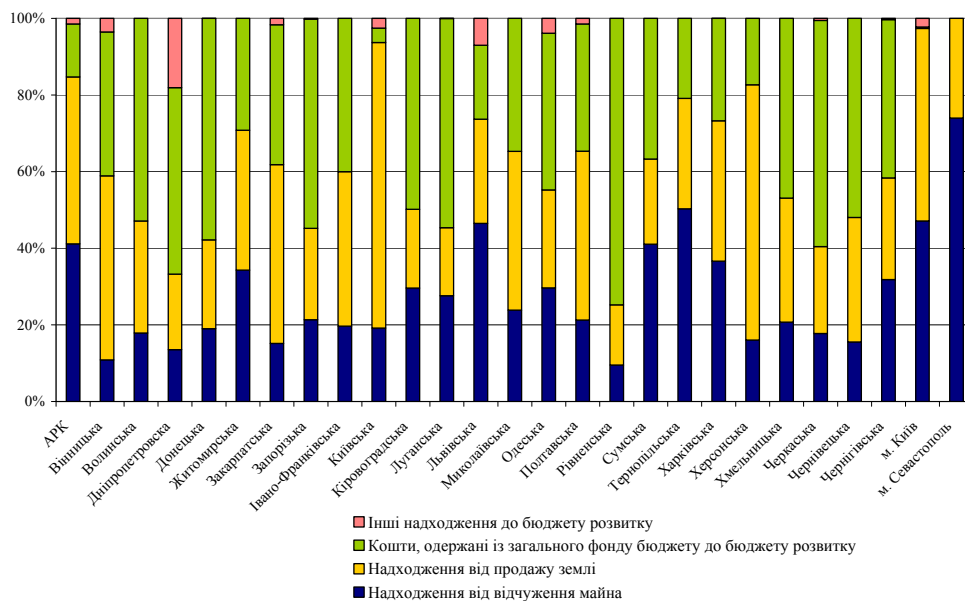
Як видно з діаграм 4.4.27 і 4.4.28, основними джерелами доходів бюджету розвитку є надходження від продажу землі (1,4 млрд. грн.), від відчуження майна, що знаходиться у комунальній власності (1,2 млрд. грн.) та кошти, одержані із загального фонду бюджету (1,1 млрд. грн.). Однак порівняно з показниками 2009 року спостерігається зростання номінальних обсягів надходжень лише від продажу землі (на 4,1 %), а щодо коштів від відчуження майна, що знаходиться у комунальній власності, та коштів, одержаних із загального фонду бюджету, – зменшення на 6,7 % та на 17,0 % відповідно.

Крім зазначених джерел надходжень, до бюджету розвитку включаються й інші види доходів: дивіденди (дохід), нараховані на акції (частки, паї) господарських товариств; відсотки за користування позиками, що надавалися з місцевих бюджетів; субвенції з інших бюджетів на виконання інвестиційних проектів. Надходження від цих джерел разом за всіма місцевими бюджетами становлять лише 90,5 млн. грн. або 2,4 % усіх доходів бюджету розвитку.

У структурі доходів бюджету розвитку в розрізі регіонів спостерігаються значні відмінності (див. діаграму 4.4.29).

Діаграма 4.4.29

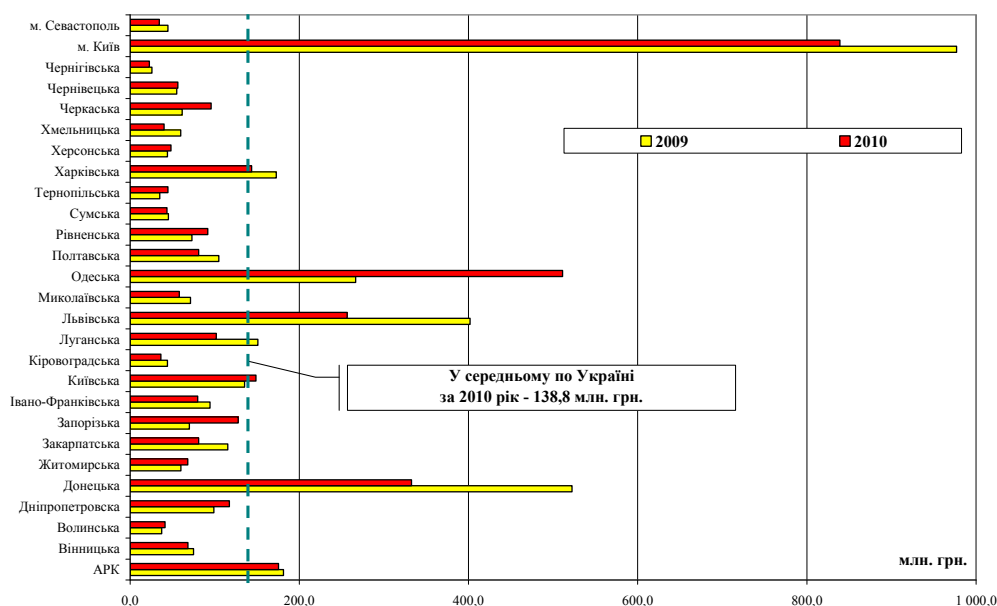
Структура доходів бюджету розвитку у розрізі регіонів за 2010 рік



За обсягами фактичних надходжень до доходів бюджету розвитку в розрізі регіонів незмінним лідером є бюджет м. Києва – 22,4 % від загальної суми по Україні (у 2009 році – 24,3 %). Потрібно відмітити, що номінальні обсяги надходжень до бюджету розвитку порівняно з аналогічними показниками 2009 року скоротились у 14-ти областях, АРК, м. Київ та м. Севастополь. Водночас найбільший темп зростання номінальних обсягів спостерігався у Одеській області, де він становив 91,8 % (див. діаграму 4.4.30).

Діаграма 4.4.30

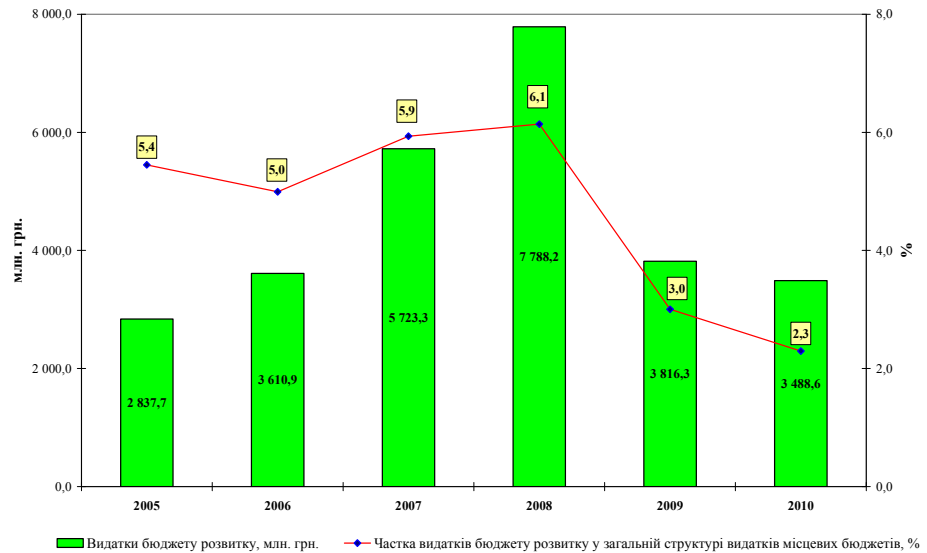
Доходи бюджету розвитку у розрізі регіонів за 2009–2010 роки



Обсяг **видатків бюджету розвитку** місцевих бюджетів зменшився на 8,6 % та склав 3,5 млрд. грн. У загальній структурі видатків місцевих бюджетів частка видатків бюджету розвитку зменшилася на 0,7 в. п. та становила 2,3 % (див. діаграму 4.4.31).

Діаграма 4.4.31

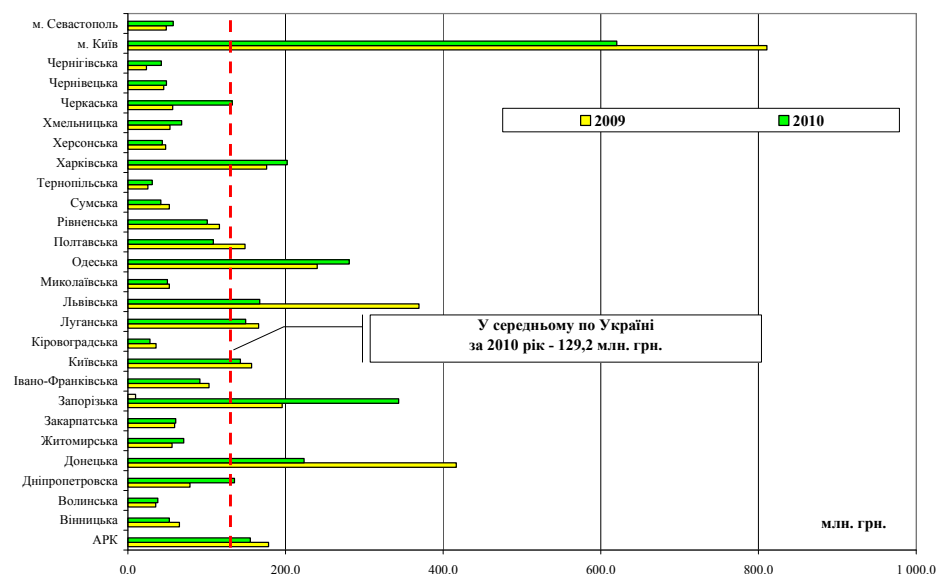
Динаміка видатків бюджету розвитку за 2006–2010 роки



Найбільше видатків розвитку здійснюється із бюджету м. Києва: вони склали 620,3 млн. грн., або 17,8 % видатків бюджету розвитку всіх місцевих бюджетів (у 2009 році – 810,7 млн. грн., або 21,2 %). Також значно більшими щодо решти регіонів є видатки розвитку Запорізької (343,7 млн. грн.) та Одеської (280,7 млн. грн.) областей. Водночас потрібно зазначити, що порівняно з показниками 2009 року фактичні обсяги видатків розвитку місцевих бюджетів зменшились у 15-ти регіонах України (див. діаграму 4.4.32).

Діаграма 4.4.32

Видатки бюджету розвитку в розрізі регіонів за 2009–2010 роки



МІЖБЮДЖЕТНІ ТРАНСФЕРТИ З ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ ДО МІСЦЕВИХ

За даними Державного казначейства України, за 2010 рік було перераховано 77,8 млрд. грн. міжбюджетних трансфертів з державного бюджету до місцевих бюджетів, що становить 95,6 % річного плану. З них до загального фонду місцевих бюджетів надійшло 72,4 млрд. грн., або 98,8 % річного плану. До спеціального фонду надійшло 5,4 млрд. грн., або 66,7 % від запланованого обсягу на рік.

Стан перерахування трансфертів, що передаються з державного бюджету до місцевих, характеризують дані, наведені у таблиці 4.4.4.

Таблиця 4.4.4

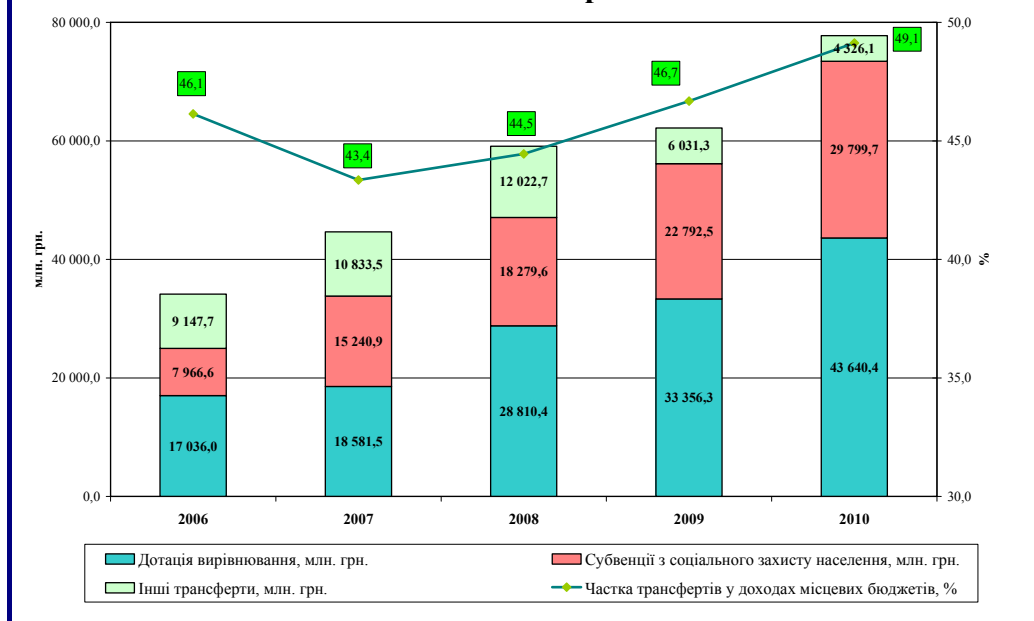
Динаміка міжбюджетних трансфертів, що надійшли з державного бюджету до місцевих бюджетів за 2008–2010 роки

Міжбюджетні трансферти	Факт за 2008 рік	Факт за 2009 рік	План на 2010 рік	Факт за 2010 рік	Виконання плану, %
Усього, млн. грн., у т.ч.:	59 112,7	62 180,1	81 324,9	77 766,2	95,6
– загальний фонд	55 022,0	56 489,4	73 243,9	72 375,1	98,8
– спеціальний фонд	4 090,7	5 690,7	8 081,0	5 391,1	66,7

Частка міжбюджетних трансфертів у структурі доходів місцевих бюджетів становила 49,1 %, що на 2,4 в. п. більше, ніж відповідний показник попереднього року (див. діаграму 4.4.33).

Діаграма 4.4.33

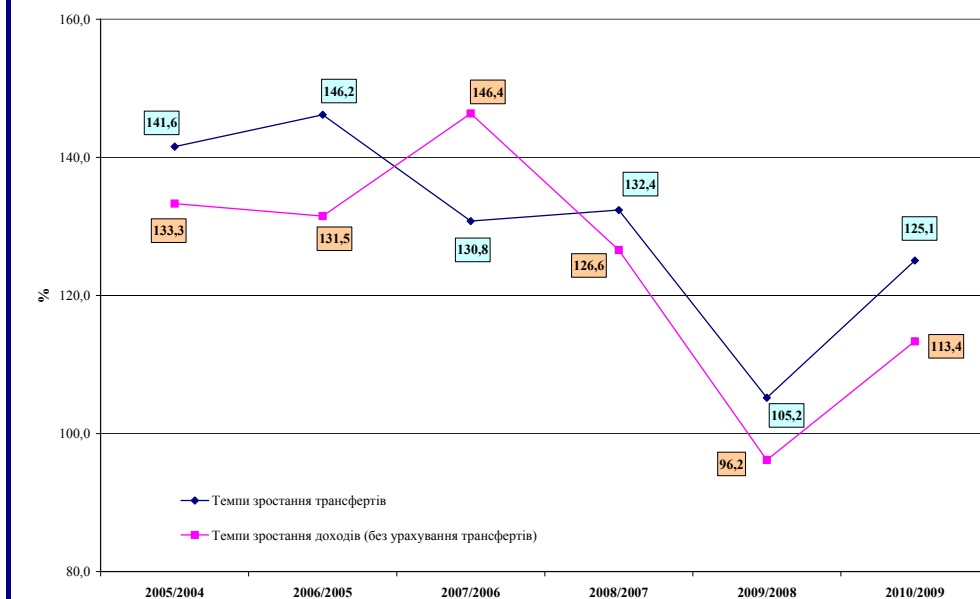
Динаміка трансфертів із державного бюджету до місцевих бюджетів за 2006–2010 роки



Зростання обсягів міжбюджетних трансфертів порівняно з попереднім роком склало 25,1 %. При цьому власні доходи місцевих бюджетів також демонструють збільшення обсягів щодо відповідного показника 2009 на 13,4 % (див. графік 4.4.4).

Графік 4.4.4

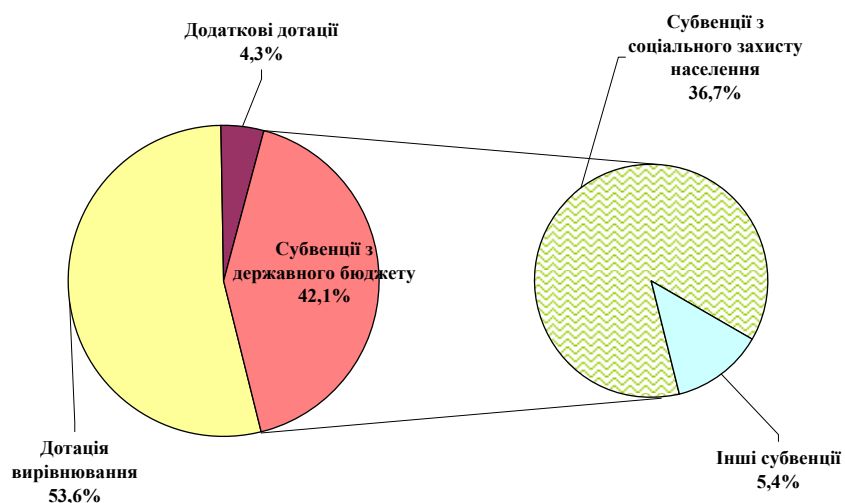
Темпи зростання трансфертів та доходів місцевих бюджетів за 2005–2010 роки



Традиційно у структурі трансфертів найбільшу частку – 56,1 % – складає дотація вирівнювання (у 2009 році вона становила 53,6 %). Частка субвенцій з соціального захисту зросла з 36,7 % до 38,3 % (див. діаграми 4.4.34 та 4.4.35).

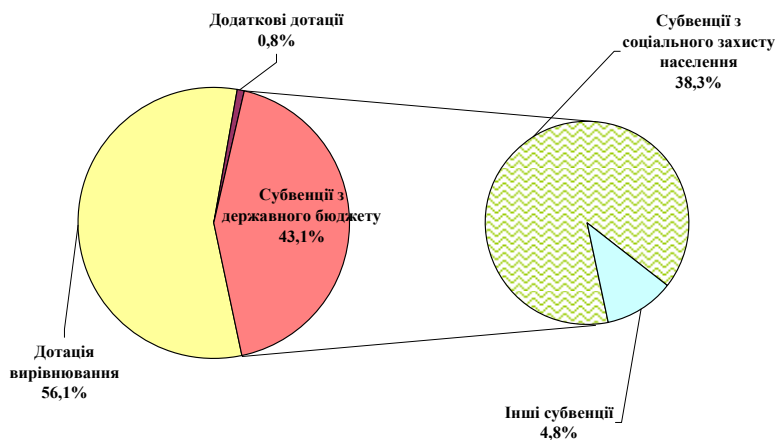
Діаграма 4.4.34

Структура трансфертів, що передаються з державного бюджету до місцевих бюджетів, за 2009 рік



Діаграма 4.4.35

Структура трансфертів, що передаються з державного бюджету до місцевих бюджетів, за 2010 рік



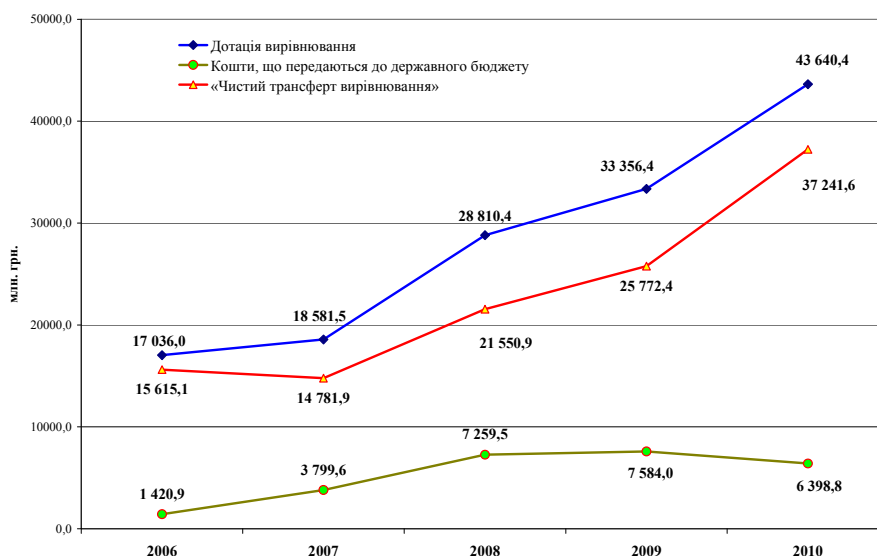
ДОТАЦІЯ ВИРІВНЮВАННЯ

Дотація вирівнювання була перерахована в обсязі 43,6 млрд. грн. (відповідний показник 2009 року складав 33,4 млрд. грн.) (див. графік 4.4.5), що становить 100,0 % виконання річного плану.

Дані 2010 року демонстрували збільшення номінальних обсягів дотації вирівнювання з державного бюджету місцевим бюджетам на 30,8 %. Поряд з цим мало місце зменшення на 15,6 % обсягу коштів, що передаються з місцевих бюджетів до державного бюджету. Таким чином, чистий трансферт вирівнювання²³ склав 37,2 млрд. грн. (див. графік 4.4.5), що на 44,5 % більше, ніж відповідний показник минулого року.

Графік 4.4.5

Динаміка перерахування дотації вирівнювання та коштів, що передаються до державного бюджету з місцевих бюджетів, за 2006–2010 роки



²³ Чистий трансферт вирівнювання – різниця між дотацією вирівнювання та обсягом коштів, що передаються до державного бюджету.

ІНШІ ДОТАЦІЇ

Законом України «Про Державний бюджет України на 2010 рік» передбачено перерахування таких додаткових дотацій з державного бюджету до місцевих: на вирівнювання фінансової забезпеченості місцевих бюджетів (річний план складає 538,7 млн. грн.); на здійснення повноважень, установлених Законом України «Про затвердження Конституції Автономної Республіки Крим» (34,1 млн. грн.); міському бюджету м. Славутич на забезпечення утримання соціальної інфраструктури міста (10,0 млн. грн.). Усі зазначені додаткові дотації профінансовано у повному обсязі, передбаченому на рік. Водночас необхідно відмітити, що фінансування цих дотацій було розпочато лише у третьому кварталі 2010 року.

СУБВЕНЦІЇ ІЗ СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ НАСЕЛЕННЯ

Субвенції із соціального захисту населення були перераховані в обсязі 29,8 млрд. грн., з них:

- субвенція на виплату допомоги сім'ям з дітьми, малозабезпеченим сім'ям, інвалідам з дитинства, дітям-інвалідам та тимчасової державної допомоги дітям – 22,7 млрд. грн., що становить 99,1 % від плану на рік;
- субвенція на надання пільг та житлових субсидій населенню на оплату електроенергії, природного газу, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати, вивезення побутового сміття та рідких нечистот із загального фонду бюджету – 1,7 млрд. грн., або 98,8 % річного плану, та зі спеціального фонду – 3,5 млрд. грн., або 96,3 % річного плану;
- субвенція на надання пільг з послуг зв'язку та компенсацію за пільговий проїзд окремих категорій громадян – 1,4 млрд. грн., або 92,8 % річного плану;
- субвенція на надання пільг та житлових субсидій населенню на придбання твердого та рідкого пічного побутового палива і скрапленого газу – 496,1 млн. грн., або 80,9 % річного плану.

ІНШІ СУБВЕНЦІЇ

Крім субвенцій соціального спрямування, на 2010 рік передбачено надання місцевим бюджетам 22-х видів інших субвенцій (див. Додаток Г). У цілому їх профінансовано в обсязі 17,9 млрд. грн., або 82,7 % від плану на рік.

У повному обсязі, передбаченому на рік, перераховано такі субвенції:

- на компенсацію втрат доходів унаслідок розміщення Чорноморського флоту Російської Федерації на території міст Севастополя, Феодосії та смт. Гвардійське Сімферопольського району (109,6 млн. грн.);
- міському бюджету м. Калуша на соціально-економічний розвиток (30,0 млн. грн.);
- бюджету Автономної Республіки Крим на оплату вартості електроенергії, використаної у 2010 році для заповнення водою Міжгірного водосховища, та погашення кредиторської заборгованості за використану на цю мету в 2008–2009 роках електроенергію (24,0 млн. грн.);
- міському бюджету м. Жовті Води на виконання заходів щодо радіаційного та соціального захисту населення міста (3,5 млн. грн.);
- обласному бюджету Донецької області на забезпечення лікування інвалідів-спинальників у Донецькій обласній лікарні відновного лікування (3,0 млн. грн.);

ТРАНСФЕРТИ З МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ ДО ДЕРЖАВНОГО

- міському бюджету м. Курахового Донецької області на будівництво Соборного храму Божої Матері (3,0 млн. грн.). Не здійснювалося фінансування субвенцій;
- міському бюджету м. Славутича на виконання заходів із запобігання аваріям та техногенним катастрофам у житлово-комунальному господарстві м. Славутича (план на 2010 рік становив 2,4 млрд. грн.);
- міському бюджету м. Львова на реалізацію заходів з цілодобового водозабезпечення м. Львова (було передбачено на 2010 рік 1,6 млн. грн.).

До Державного бюджету України з місцевих бюджетів надійшло понад 6,6 млрд. грн. міжбюджетних трансфертів, що на 14,7 % менше за обсяги відповідного показника попереднього року.

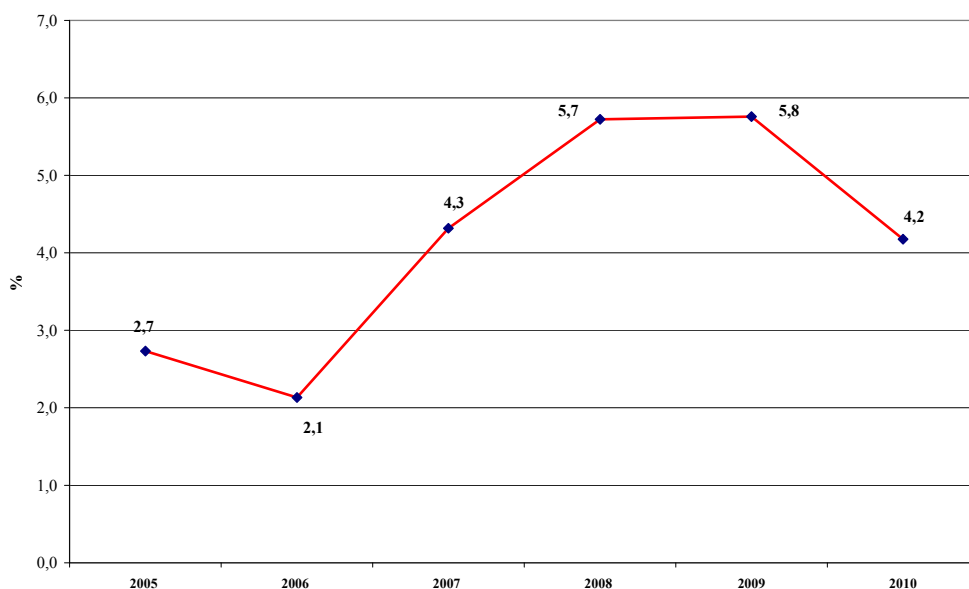
Майже весь обсяг міжбюджетних трансфертів становили кошти, що передаються з місцевих бюджетів до державного бюджету. Їх було перераховано в обсязі 6,4 млрд. грн., або на 90,3 % від запланованого показника на рік.

Крім того, до складу міжбюджетних трансфертів, що надаються з місцевих бюджетів, входять субвенції на виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку регіонів. Такі субвенції перераховано в обсязі 226,0 млн. грн., що на 22,1 % більше, ніж за 2009 рік.

У цілому загальний обсяг трансфертів до державного бюджету щодо аналогічних показників 2009 року зменшився на 1,1 млрд. грн. і склав 4,2 % усіх видатків місцевих бюджетів (див. графік 4.4.6).

Графік 4.4.6

Динаміка частки трансфертів до державного бюджету у видатках місцевих бюджетів за 2005–2010 роки



Додаток А. Видатки Державного бюджету України за 2008–2010 роки за програмною класифікацією

Видатки у розрізі програмної класифікації	2008 рік			2009 рік			2010 рік		
	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Викона ння річного плану, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Викона ння річного плану, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Викона ння річного плану, %
Міністерство внутрішніх справ України	9 226,7	10 293,9	111,6	11 166,0	10 805,4	96,8	11 806,6	12 942,1	109,6
Міністерство палива та енергетики України	8 266,6	8 083,8	97,8	3 773,8	5 587,4	148,1	4 708,7	4 570,9	97,1
Будівництво енергоблоків, атомних, гідроакумуючих та інших електростанцій, магістральних, гірських та сільських ліній електропередач, а також здешевлення кредитів на створення запасів твердого палива для теплоелектростанцій	352,0	328,2	93,2	653,5	481,3	73,6	616,6	522,2	84,7
Державна підтримка вугледобувних підприємств (включаючи підприємства з видобутку бурого вугілля) на часткове покриття витрат із собівартості продукції	4 299,2	4 843,0	112,6	750,0	4 663,9	621,9			
Пенсійне забезпечення працівників, зайнятих повний робочий день на підземних роботах, та членів їх сімей				4 075,8	3 997,5	98,1			
Компенсація НАК "Нафтогаз України" різниці між цінами закупівлі імпортованого природного газу та його реалізації суб'єктам господарювання на виробництво теплової енергії, яка споживається населенням	7 535,5	7 383,2	98,0	1 613,9	4 130,1	255,9	3 423,5	3 423,5	100,0
Міністерство економіки України	276,1	258,6	93,7	245,2	272,6	111,2	300,7	282,2	93,8

Міністерство вугільної промисловості України	7 737,7	7 496,7	96,9	6 021,2	10 474,3	174,0	1 249,2	7 681,1	614,9
Реструктуризація вугільної та торфодобувної промисловості	803,7	667,4	83,0	903,5	788,7	87,3	811,3	1 059,2	130,6
Гірничо-рятувальні заходи на вугледобувних підприємствах	280,2	280,2	100,0	196,1	196,1	100,0	274,8	274,8	100,0
Державна підтримка вугледобувних підприємств на часткове покриття витрат із собівартості продукції, у тому числі забезпечення гарантійних зобов'язань по поверненню бюджетних позик	4 299,2	4 843,0	112,6	750,0	4 663,9	621,9		5 807,3	
Державна підтримка будівництва та технічного переоснащення підприємств з видобутку кам'яного вугілля, лігніту (бурого вугілля) і торфу	2 080,1	1 519,2	73,0		444,7			336,9	
Міністерство закордонних справ України	876,5	808,6	92,3	958,8	932,8	97,3	1 047,8	961,2	91,7
Міністерство культури і туризму України	1 280,8	1 247,7	97,4	1 366,3	1 366,4	100,0	1 637,4	1 688,7	103,1
Державний комітет лісового господарства України	552,8	639,2	115,6	526,5	503,9	95,7	613,6	643,2	104,8
Міністерство оборони України	9 926,4	9 539,5	96,1	11 650,1	8 329,1	71,5	11 335,1	10 242,2	90,4
Утримання особового складу Збройних Сил України	5 851,5	5 971,9	102,1	6 097,3	5 989,6	98,2	7 262,5	7 109,7	97,9
Підготовка громадян на посади осіб офіцерського складу, підвищення кваліфікації та перепідготовка офіцерських кадрів, початкова військова підготовка молоді	545,1	534,5	98,1	515,9	515,8	100,0	598,8	606,2	101,2
Реформування та розвиток Збройних Сил України	707,1	531,2	75,1	587,6	89,9	15,3	498,1	150,4	30,2

Будівництво (придбання) службового житла для військовослужбовців в Збройних Сил України	509,3	509,5	100,0	755,7	93,3	12,3	399,6	157,6	39,4
Міністерство освіти і науки України	15 612,5	15 945,9	102,1	18 612,3	17 720,2	95,2	19 997,8	21 166,6	105,8
Підготовка робітничих кадрів у професійно-технічних навчальних закладах	2 908,6	2 935,4	100,9	3 256,0	3 211,2	98,6	3 987,9	4 039,6	101,3
Підготовка кадрів вищими навчальними закладами I і II рівнів акредитації	1 767,0	1 770,4	100,2	2 130,6	2 078,9	97,6	2 464,6	2 612,7	106,0
Підготовка кадрів вищими навчальними закладами III і IV рівнів акредитації	7 884,2	8 154,3	103,4	10 135,4	9 420,8	92,9	10 304,0	11 001,2	106,8
Міністерство охорони здоров'я України	5 780,0	5 762,2	99,7	5 904,2	6 231,3	105,5	6 135,1	6 898,5	112,4
Підготовка та підвищення кваліфікації медичних і фармацевтичних, наукових і науково-педагогічних кадрів вищими навчальними закладами III і IV рівнів акредитації	1 033,8	1 071,3	103,6	1 385,6	1 221,9	88,2	1 328,8	1 433,0	107,8
Державний санітарно-епідеміологічний нагляд і дезінфекційні заходи	1 243,2	1 311,5	105,5	1 427,4	1 373,1	96,2	1 699,8	1 722,3	101,3
Забезпечення медичних заходів по боротьбі з туберкульозом, профілактики та лікування СНІДу, лікування онкологічних хворих	573,9	531,3	92,6	539,6	526,3	97,5	635,6	652,5	102,7
Міністерство охорони навколишнього природного середовища України	1 732,4	1 460,6	84,3	1 608,4	1 448,9	90,1	1 973,1	1 436,0	72,8

Міністерство праці та соціальної політики України	3 817,9	3 766,8	98,7	3 738,0	3 542,3	94,8	4 458,4	4 325,4	97,0
Фонд соціального захисту інвалідів	659,8	764,0	115,8	565,2	619,6	109,6	548,6	673,5	122,8
Міністерство з питань житлово-комунального господарства України	965,7	353,1	36,6	65,3	98,1	150,2	45,7	518,3	1 134,1
Загальнодержавна програма реформування та розвитку житлово-комунального господарства	850,0	251,6	29,6						
Відшкодування відсоткової ставки по кредитах, спрямованих на реалізацію проектів з енергозбереження в житлово-комунальному господарстві				25,0	0,0	0,0			
Погашення бюджетної кредиторської заборгованості за виконані роботи, що виникла у 2007-2009 роках за бюджетними програмами "Ремонт і реконструкція теплових мереж та котелень", "Загальнодержавна програма реформування і розвитку житлово-комунального господарства" та "Відшкодування відсоткової ставки по кредитах, спрямованих на реалізацію проектів з енергозбереження в житлово-комунальному господарстві"								40,6	
Міністерство аграрної політики України	12 161,7	9 677,6	79,6	6 365,2	6 353,2	99,8	5 754,5	7 339,6	127,5
Здійснення фінансової підтримки підприємств агропромислового комплексу через	1 650,0	1 021,3	61,9	300,0	373,8	124,6		621,6	

механізм здешевлення короткострокових кредитів та середньострокових кредитів									
Компенсація Пенсійному фонду втрат від застосування платниками фіксованого сільськогосподарськ ого податку спеціальної ставки із сплати збору на обов'язкове пенсійне страхування	1 167,1	1 167,1	100,0	626,2	626,2	100,0			
Підготовка кадрів для агропромислового комплексу вищими навчальними закладами III і IV рівнів акредитації	806,2	862,7	107,0	1 020,6	949,6	93,0	1 059,4	1 121,2	105,8
Витрати Аграрного фонду на зберігання об'єктів державного цінового регулювання, які зараховані до державного продовольчого резерву				60,0	108,3	180,5	241,2	191,2	79,3
Запобігання розповсюдженню збудників інфекційних хвороб тварин	35,0	35,0	100,0	1,5	19,9	1 327,0	20,0	25,6	128,0
Бюджетна тваринницька дотація та державна підтримка виробництва продукції рослинництва	3 071,8	2 368,0	77,1	500,0	369,3	73,9			
Міністерство транспортів та зв'язку України	2 723,3	2 824,5	103,7	1 460,6	2 216,7	151,8	1 678,2	1 824,1	108,7
Державна служба автомобільних доріг України	9 468,2	8 526,1	90,0	11 309,7	10 664,9	94,3	7 416,9	8 555,9	115,4
Розвиток мережі і утримання автомобільних доріг загального користування	6 653,5	7 054,2	106,0	8 697,7	4 392,5	50,5	1 017,2	0,0	0,0

Погашення зобов'язань за кредитами, отриманими під гарантію Кабінету Міністрів України на розвиток мережі автомобільних доріг загального користування	1 603,7	1 304,7	81,4	2 452,8	6 260,0	255,2	3 246,5	3 106,5	95,7
Міністерство України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи	3 844,7	4 045,9	105,2	3 452,3	3 873,9	112,2	3 918,3	4 108,1	104,8
Міністерство фінансів України	20 766,9	19 955,9	96,1	23 163,6	17 850,7	77,1	22 862,9	27 157,1	118,8
Обслуговування внутрішнього державного боргу	1 343,4	857,2	63,8	9 246,1	4 659,9	50,4	10 164,9	10 884,1	107,1
Обслуговування зовнішнього державного боргу	3 041,3	2 917,5	95,9	4 981,2	4 378,9	87,9	4 037,9	4 654,9	115,3
Міністерство фінансів України (загальнодержавні видатки), у т. ч. міжбюджетні трансферти	79 637,5	90 530,9	113,7	134 082,9	102 887,1	76,7	167 284,4	140 279,8	83,9
Дотації вирівнювання з державного бюджету місцевим бюджетам та додаткові дотації	29 566,7	29 631,2	100,2	34 219,5	36 058,5	105,4	43 851,7	44 223,2	100,8
Пенсійний фонд України	40 256,6	40 256,6	100,0	44 890,8	43 915,3	97,8	64 770,9	64 086,5	98,9
Служба безпеки України	2 032,7	2 044,7	100,6	2 053,6	2 114,1	102,9	2 404,9	2 529,9	105,2
Інші головні розпорядники бюджетних коштів	56 520,8	38 227,9	67,6	26 632,4	29 163,9	109,5	31 118,9	38 437,8	123,5
Всього	253 207,9	241 490,1	95,4	274 156,4	242 437,2	88,4	307 748,2	303 588,7	98,6

Додаток Б. Виконання доходів загального фонду місцевих бюджетів за 2010 рік

Код області	Рівень бюджету	Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
			Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.
01	m	м. Сімферополь	494 547,9	511 209,1	103,4	449 325,6	61 701,8	59 352,0	96,2	53 013,3	556 249,7	570 561,0	102,6	502 338,9
01	m	м. Алушта	42 519,6	48 753,5	114,7	42 734,7	33 310,7	33 566,2	100,8	33 347,3	75 830,3	82 319,7	108,6	76 082,0
01	m	м. Армянськ	21 205,3	26 901,3	126,9	19 787,8	3 798,4	3 443,9	90,7	3 303,6	25 003,7	30 345,2	121,4	23 091,4
01	m	м. Джанкой	32 917,2	34 567,5	105,0	29 393,2	6 253,7	6 834,5	109,3	6 609,8	39 170,9	41 402,0	105,7	36 003,0
01	m	м. Євпаторія	81 963,4	89 708,4	109,4	78 514,1	41 263,1	41 370,8	100,3	38 718,2	123 226,5	131 079,3	106,4	117 232,4
01	m	м. Керч	96 570,7	109 309,5	113,2	94 452,2	15 912,6	21 441,6	134,7	18 740,9	112 483,3	130 751,2	116,2	113 193,0
01	m	м. Красноперекопськ	28 990,9	31 341,1	108,1	25 744,2	5 571,0	4 771,2	85,6	6 098,3	34 561,9	36 112,3	104,5	31 842,4
01	m	м. Саки	24 019,7	25 746,3	107,2	22 876,0	6 870,7	8 583,7	124,9	6 789,4	30 890,4	34 330,0	111,1	29 665,4
01	m	м. Судак	22 669,3	24 986,7	110,2	21 623,4	10 509,8	11 936,3	113,6	10 531,2	33 179,1	36 922,9	111,3	32 154,7
01	m	м. Феодосія	82 049,3	90 289,6	110,0	76 928,0	29 722,9	41 180,2	138,5	32 626,8	111 772,2	131 469,8	117,6	109 554,8
01	m	м. Ялта	153 892,0	160 827,0	104,5	139 993,3	131 390,8	133 574,6	101,7	123 887,4	285 282,8	294 401,6	103,2	263 880,7
01	vm	Разом по бюджетах міст	1 081 345,3	1 153 640,1	106,7	1 001 372,7	346 305,5	366 055,0	105,7	333 666,2	1 427 650,8	1 519 695,1	106,4	1 335 038,8
01	r	Бахчисарайський р-н	38 715,1	40 242,5	103,9	35 191,3	5 703,7	6 139,5	107,6	5 087,2	44 418,8	46 381,9	104,4	40 278,4
01	r	Білогірський р-н	16 849,5	19 058,5	113,1	16 341,3	2 804,5	5 251,7	187,3	3 934,4	19 654,0	24 310,3	123,7	20 275,6
01	r	Джанкойський р-н	16 764,6	18 312,1	109,2	14 931,6	3 804,6	4 450,7	117,0	3 740,9	20 569,2	22 762,8	110,7	18 672,5
01	r	Кіровський р-н	14 975,1	16 631,7	111,1	14 095,0	3 005,8	2 739,0	91,1	2 519,2	17 980,9	19 370,7	107,7	16 614,1
01	r	Красногвардійський р-н	44 037,0	44 104,5	100,2	38 643,0	5 155,9	5 058,0	98,1	4 566,8	49 192,9	49 162,5	99,9	43 209,8
01	r	Красноперекопський р-н	6 793,3	10 477,4	154,2	7 468,2	2 307,9	3 852,0	166,9	3 101,5	9 101,2	14 329,5	157,4	10 569,7
01	r	Ленінський р-н	19 839,1	23 006,7	116,0	19 262,3	5 983,5	9 806,5	163,9	6 826,4	25 822,6	32 813,2	127,1	26 088,7
01	r	Нижньогірський р-н	16 605,7	17 463,0	105,2	16 180,1	2 873,5	2 908,5	101,2	2 448,9	19 479,2	20 371,4	104,6	18 629,0
01	r	Первомайський р-н	11 296,0	10 837,2	95,9	9 828,4	2 977,5	2 548,5	85,6	2 342,7	14 273,5	13 385,7	93,8	12 171,1
01	r	Роздольненський р-н	12 044,6	13 754,5	114,2	11 745,0	2 663,3	2 812,3	105,6	2 379,2	14 707,9	16 566,8	112,6	14 124,2
01	r	Сакський р-н	30 118,6	30 683,0	101,9	25 648,9	6 752,6	7 678,4	113,7	7 112,2	36 871,2	38 361,4	104,0	32 761,1
01	r	Сімферопольський р-н	56 979,8	63 883,2	112,1	54 446,8	9 304,2	12 536,5	134,7	10 902,1	66 284,0	76 419,8	115,3	65 348,9
01	r	Советський р-н	11 596,6	11 894,1	102,6	10 875,6	1 800,2	1 774,9	98,6	1 561,1	13 396,8	13 669,0	102,0	12 436,7
01	r	Чорноморський р-н	29 759,8	33 481,9	112,5	27 036,4	9 938,7	8 691,2	87,4	9 194,9	39 698,5	42 173,1	106,2	36 231,3
01	vt	Разом по бюджетах районів	326 374,8	353 830,2	108,4	301 693,8	65 075,9	76 247,9	117,2	65 717,4	391 450,7	430 078,1	109,9	367 411,2
01	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	1 407 720,1	1 507 470,3	107,1	1 303 066,5	411 381,4	442 302,9	107,5	399 383,6	1 819 101,5	1 949 773,2	107,2	1 702 450,1
01	o	Бюджет Автономної Республіки Крим	1 222 827,7	1 287 561,7	105,3	857 598,0	31 436,1	26 080,2	83,0	25 641,1	1 254 263,8	1 313 641,9	104,7	883 239,1
01	v	Зведений бюджет Автономної Республіки Крим	2 630 547,8	2 795 032,0	106,3	2 160 664,5	442 817,5	468 383,1	105,8	425 024,6	3 073 365,3	3 263 415,1	106,2	2 585 689,1
02	m	м. Вінниця	374 344,0	379 341,6	101,3	324 798,7	64 481,9	70 391,8	109,2	66 025,6	438 825,9	449 733,5	102,5	390 824,3
02	m	м. Жмеринка	49 805,6	49 181,6	98,7	42 784,8	4 024,4	4 144,9	103,0	4 048,3	53 830,0	53 326,5	99,1	46 833,1
02	m	м. Козятин	44 583,5	45 510,5	102,1	38 836,1	2 259,1	1 929,9	85,4	1 950,7	46 842,6	47 440,4	101,3	40 786,9
02	m	м. Ладижин	22 929,4	24 902,2	108,6	19 804,8	5 841,3	10 211,4	174,8	9 505,9	28 770,7	35 113,6	122,0	29 310,6
02	m	м. Могилів-Подільський	21 886,7	19 407,4	88,7	17 983,5	3 014,0	2 116,8	70,2	2 179,8	24 900,7	21 524,2	86,4	20 163,3
02	m	м. Хмельник	17 145,6	17 870,6	104,2	15 777,9	3 144,6	4 280,9	136,1	3 052,5	20 290,2	22 151,5	109,2	18 830,4
02	vm	Разом по бюджетах міст	530 694,8	536 214,0	101,0	459 985,8	82 765,3	93 075,8	112,5	86 762,8	613 460,1	629 289,8	102,6	546 748,6
02	r	Барський р-н	23 080,1	25 191,7	109,1	20 796,8	2 587,2	1 977,0	76,4	1 838,7	25 667,3	27 168,6	105,8	22 635,5
02	r	Бершадський р-н	24 467,1	24 596,6	100,5	21 286,2	4 566,7	3 615,0	79,2	3 645,8	29 033,8	28 211,6	97,2	24 932,1
02	r	Вінницький р-н	42 105,3	43 644,0	103,7	38 974,2	5 453,7	7 088,5	130,0	5 523,3	47 559,0	50 732,5	106,7	44 497,5
02	r	Гайсинський р-н	30 598,9	30 847,8	100,8	27 723,9	5 690,0	7 844,1	137,9	7 579,8	36 288,9	38 691,9	106,6	35 303,7
02	r	Жмеринський р-н	8 414,3	9 640,2	114,6	7 555,9	1 909,2	1 976,3	103,5	1 559,4	10 323,5	11 616,4	112,5	9 115,3
02	r	Іллінецький р-н	18 594,6	19 830,5	106,6	16 131,0	2 707,4	2 705,1	99,9	2 171,7	21 302,0	22 535,7	105,8	18 302,7
02	r	Калинівський р-н	26 937,5	28 470,5	105,7	23 970,0	4 739,0	4 367,3	92,2	4 045,0	31 676,5	32 837,8	103,7	28 014,9
02	r	Козятинський р-н	14 490,5	15 840,9	109,3	13 280,7	2 682,4	4 812,3	179,4	4 511,2	17 172,9	20 653,2	120,3	17 791,9
02	r	Крижопільський р-н	19 067,1	21 403,8	112,3	18 557,2	2 490,5	2 060,7	82,7	1 724,7	21 557,6	23 464,6	108,8	20 281,8
02	r	Липовецький р-н	15 699,8	15 413,6	98,2	13 095,4	3 070,0	2 960,6	96,4	2 683,3	18 769,8	18 374,2	97,9	15 778,7
02	r	Літінський р-н	12 802,8	14 906,6	116,4	11 877,2	2 171,2	1 915,5	88,2	1 697,4	14 974,0	16 822,2	112,3	13 574,6
02	r	Могилів-Подільський р-н	7 434,1	8 323,1	112,0	7 289,5	1 605,6	3 010,2	187,5	2 612,2	9 039,7	11 333,3	125,4	9 901,7
02	r	Мурованокуріловський р-н	9 865,1	10 520,5	106,6	9 182,2	1 310,3	2 729,0	208,3	2 177,7	11 175,4	13 249,5	118,6	11 359,9
02	r	Немирівський р-н	31 781,5	34 168,9	107,5	28 754,8	4 284,9	5 438,4	126,9	4 353,6	36 066,4	39 607,3	109,8	33 108,4
02	r	Оратівський р-н	9 325,9	10 018,5	107,4	8 572,9	2 046,5	1 963,7	96,0	1 637,8	11 372,4	11 982,2	105,4	10 210,7

Код області	Рівень бюджету	Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
			Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.
O2	r	Піщанський р-н	8 544,6	10 273,5	120,2	7 605,8	1 131,7	1 184,7	104,7	1 085,5	9 676,3	11 458,2	118,4	8 691,3
O2	r	Погребіщенський р-н	13 675,0	14 284,7	104,5	11 583,0	3 330,6	3 471,8	104,2	2 757,3	17 005,6	17 756,5	104,4	14 340,3
O2	r	Теплицький р-н	12 006,3	12 429,3	103,5	11 005,0	2 442,2	2 666,9	109,2	2 702,3	14 448,5	15 096,2	104,5	13 707,3
O2	r	Тиврівський р-н	19 847,3	20 481,5	103,2	16 829,0	4 150,1	3 384,0	81,5	2 876,9	23 997,4	23 865,5	99,5	19 705,9
O2	r	Томашпільський р-н	16 697,8	18 321,3	109,7	15 585,7	2 669,3	2 618,8	98,1	2 360,4	19 367,1	20 940,1	108,1	17 946,1
O2	r	Тростянецький р-н	14 537,6	15 711,4	108,1	13 590,4	2 500,7	2 486,5	99,4	2 112,9	17 038,3	18 197,9	106,8	15 703,3
O2	r	Тульчинський р-н	22 967,7	27 196,9	118,4	22 021,9	3 085,2	2 700,5	87,5	2 490,1	26 052,9	29 897,4	114,8	24 512,0
O2	r	Хмельницький р-н	10 875,8	14 445,0	132,8	11 380,1	3 020,9	3 303,8	109,4	3 025,5	13 896,7	17 748,8	127,7	14 405,6
O2	r	Чернівецький р-н	6 823,7	8 353,3	122,4	6 941,5	1 043,6	1 574,3	150,8	1 395,9	7 867,3	9 927,6	126,2	8 337,4
O2	r	Чечельницький р-н	7 438,5	8 059,9	108,4	6 603,6	1 175,7	1 164,4	99,0	1 144,7	8 614,2	9 224,3	107,1	7 748,2
O2	r	Шаргородський р-н	15 880,4	17 887,2	112,6	15 034,1	2 513,6	2 307,7	91,8	2 029,7	18 394,0	20 194,9	109,8	17 063,9
O2	r	Ямпільський р-н	14 282,2	16 673,2	116,7	13 589,6	2 124,7	1 835,2	86,4	1 800,5	16 406,9	18 508,4	112,8	15 390,1
O2	vr	Разом по бюджетах районів	458 241,5	496 934,5	108,4	418 817,5	76 502,9	83 162,4	108,7	73 543,5	534 744,4	580 096,8	108,5	492 361,0
O2	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	988 936,3	1 033 148,5	104,5	878 803,3	159 268,2	176 238,2	110,7	160 306,3	1 148 204,5	1 209 386,6	105,3	1 039 109,6
O2	o	Обласний бюджет	353 754,6	371 545,8	105,0	317 967,9	13 173,5	9 408,9	71,4	6 470,1	366 928,1	380 954,7	103,8	324 438,0
O2	v	Зведений бюджет Вінницької області	1 342 690,9	1 404 694,3	104,6	1 196 771,2	172 441,7	185 647,1	107,7	166 776,4	1 515 132,6	1 590 341,4	105,0	1 363 547,6
O3	m	м. Луцьк	243 020,4	210 016,4	86,4	196 685,8	39 262,4	40 367,1	102,8	35 046,4	282 282,8	250 383,5	88,7	231 732,3
O3	m	м. Володимир-Волинський	25 580,1	24 952,7	97,5	21 613,2	4 305,9	4 422,1	102,7	4 503,2	29 886,0	29 374,7	98,3	26 116,4
O3	m	м. Ковель	53 022,0	49 157,7	92,7	45 550,8	10 455,7	9 907,0	94,8	9 673,0	63 477,7	59 064,8	93,0	55 223,8
O3	m	м. Нововолинськ	30 872,8	33 645,4	109,0	29 382,4	5 173,1	4 584,1	88,6	3 434,7	36 045,9	38 229,5	106,1	32 817,1
O3	vm	Разом по бюджетах міст	352 495,3	317 772,2	90,1	293 232,3	59 197,1	59 280,3	100,1	52 657,3	411 692,4	377 052,5	91,6	345 889,6
O3	r	Володимир-Волинський р-н	7 044,6	7 844,1	111,3	6 767,8	1 469,1	1 075,1	73,2	1 175,0	8 513,7	8 919,2	104,8	7 942,8
O3	r	Горіхівський р-н	14 785,7	16 233,3	109,8	13 543,9	2 680,5	2 113,2	78,8	1 950,2	17 466,2	18 346,5	105,0	15 494,1
O3	r	Іванічівський р-н	17 281,6	17 216,0	99,6	16 855,6	1 894,0	1 441,5	76,1	1 282,5	19 175,6	18 657,6	97,3	18 138,1
O3	r	Камінь-Каширський р-н	12 196,0	13 796,5	113,1	11 422,5	1 798,7	1 604,4	89,2	1 333,0	13 994,7	15 400,8	110,0	12 755,5
O3	r	Ківерцівський р-н	19 792,8	20 899,4	105,6	17 671,4	2 252,8	2 292,6	101,8	1 868,6	22 045,6	23 192,0	105,2	19 540,0
O3	r	Ковельський р-н	10 503,8	11 253,8	107,1	9 979,4	2 118,9	2 467,0	116,4	1 622,9	12 622,7	13 720,8	108,7	11 602,2
O3	r	Локачинський р-н	7 105,6	7 146,2	100,6	6 292,8	1 007,7	859,0	85,2	1 010,6	8 113,3	8 005,2	98,7	7 303,4
O3	r	Луцький р-н	36 765,7	37 691,6	102,5	29 903,8	3 963,2	3 789,6	95,6	3 556,5	40 728,9	41 481,1	101,8	33 460,4
O3	r	Любешівський р-н	8 493,7	8 751,3	103,0	7 610,6	1 136,3	815,7	71,8	748,9	9 630,0	9 567,0	99,3	8 359,5
O3	r	Любомльський р-н	16 064,6	16 583,8	103,2	14 590,2	1 921,5	1 970,4	102,5	1 806,1	17 986,1	18 554,2	103,2	16 396,3
O3	r	Маневський р-н	13 879,0	16 189,6	116,6	13 245,8	3 331,7	3 090,1	92,7	2 267,0	17 210,7	19 279,7	112,0	15 512,8
O3	r	Ратнівський р-н	12 790,2	12 613,8	98,6	11 193,8	1 918,2	1 408,2	73,4	1 421,5	14 708,4	14 022,1	95,3	12 615,2
O3	r	Рожищенський р-н	11 063,3	11 083,0	100,2	9 892,2	1 780,1	1 683,7	94,6	1 347,9	12 843,4	12 766,7	99,4	11 240,1
O3	r	Старовижівський р-н	7 244,9	7 157,1	98,8	6 262,6	1 203,2	969,5	80,6	822,4	8 448,1	8 126,6	96,2	7 085,1
O3	r	Турійський р-н	8 045,5	8 279,7	102,9	7 258,6	1 120,2	1 195,0	106,7	949,8	9 165,7	9 474,8	103,4	8 208,4
O3	r	Шацький р-н	6 584,8	6 263,7	95,1	5 569,1	1 267,1	1 294,5	102,2	1 178,3	7 851,9	7 558,2	96,3	6 747,4
O3	vr	Разом по бюджетах районів	209 641,8	219 002,7	104,5	188 060,2	30 863,2	28 069,5	90,9	24 341,0	240 505,0	247 072,3	102,7	212 401,2
O3	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	562 137,1	536 774,9	95,5	481 292,5	90 060,3	87 349,9	97,0	76 998,3	652 197,4	624 124,8	95,7	558 290,9
O3	o	Обласний бюджет	191 610,4	192 120,9	100,3	171 033,6	3 697,6	6 262,3	169,4	2 733,9	195 308,0	198 383,2	101,6	173 767,5
O3	v	Зведений бюджет Волинської області	753 747,5	728 895,8	96,7	652 326,1	93 757,9	93 612,1	99,8	79 732,2	847 505,4	822 507,9	97,1	732 058,4
O4	m	м. Дніпропетровськ	1 469 198,1	1 380 630,5	94,0	1 174 790,9	451 472,1	556 502,7	123,3	555 764,5	1 920 670,2	1 937 133,2	100,9	1 730 555,4
O4	m	м. Вільногірськ	24 456,6	29 427,4	120,3	22 799,4	4 529,4	8 032,7	177,3	11 040,6	28 986,0	37 460,1	129,2	33 840,1
O4	m	м. Дніпродзержинськ	224 001,5	235 578,8	105,2	192 843,6	75 596,6	91 149,1	120,6	59 505,3	299 598,1	326 727,9	109,1	252 348,9
O4	m	м. Жовті Води	42 609,8	40 639,5	95,4	37 156,1	7 270,3	6 426,3	88,4	6 494,4	49 880,1	47 065,8	94,4	43 650,6
O4	m	м. Кривий Ріг	802 569,1	872 763,8	108,7	754 655,0	269 746,6	283 736,4	105,2	314 357,6	1 072 315,7	1 156 500,2	107,9	1 069 012,6
O4	m	м. Марганець	26 462,6	31 576,3	119,3	23 856,0	5 103,4	4 194,3	82,2	4 022,4	31 566,0	35 770,6	113,3	27 878,5
O4	m	м. Нікополь	126 143,9	128 118,6	101,6	105 967,1	25 030,9	28 284,2	113,0	27 676,6	151 174,8	156 402,9	103,5	133 643,8
O4	m	м. Новомосковськ	44 138,1	40 301,4	91,3	36 404,7	10 804,9	10 310,1	95,4	10 163,4	54 943,0	50 611,4	92,1	46 568,0
O4	m	м. Орджонікідзе	33 648,8	42 061,3	125,0	30 324,5	7 356,0	9 862,7	134,1	11 801,8	41 004,8	51 924,0	126,6	42 126,2
O4	m	м. Павлоград	90 846,6	87 991,6	96,9	73 815,9	19 926,2	19 997,3	100,4	17 574,5	110 772,8	107 988,9	97,5	91 390,3
O4	m	м. Першотравенськ	28 558,6	31 875,2	111,6	32 251,5	1 556,6	2 688,0	172,7	7 317,8	30 115,2	34 563,2	114,8	39 569,3
O4	m	м. Синельникове	25 310,7	25 429,9	100,5	21 287,2	2 383,8	2 462,5	103,3	2 113,9	27 694,5	27 892,4	100,7	23 401,1
O4	m	м. Тернівка	27 869,8	29 917,6	107,3	31 433,0	1 918,4	3 484,0	181,6	4 784,5	29 788,2	33 401,6	112,1	36 217,6
O4	vm	Разом по бюджетах міст	2 965 814,2	2 976 312,0	100,4	2 537 585,0	882 695,2	1 027 130,2	116,4	1 032 617,4	3 848 509,4	4 003 442,2	104,0	3 570 202,4

Код області	Рівень бюджету	Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
			Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.
04	г	Апостолівський р-н	34 206,3	38 636,1	113,0	31 550,5	3 779,6	3 600,2	95,3	3 359,6	37 985,9	42 236,3	111,2	34 910,1
04	г	Васильківський р-н	14 034,1	15 066,5	107,4	12 730,6	2 869,2	2 892,1	100,8	2 696,5	16 903,3	17 958,5	106,2	15 427,0
04	г	Верхньодніпровський р-н	32 505,5	34 408,0	105,9	29 327,8	4 630,6	5 107,9	110,3	5 052,9	37 136,1	39 515,9	106,4	34 380,7
04	г	Дніпропетровський р-н	58 486,1	70 790,9	121,0	55 427,5	10 784,5	15 895,6	147,4	13 800,1	69 270,6	86 686,5	125,1	69 227,6
04	г	Криворізький р-н	23 677,3	27 589,2	116,5	23 239,8	8 602,6	10 012,4	116,4	7 622,2	32 279,9	37 601,6	116,5	30 862,0
04	г	Криничанський р-н	17 550,6	20 040,2	114,2	17 859,9	3 344,3	3 247,1	97,1	2 938,9	20 894,9	23 287,3	111,4	20 798,8
04	г	Магдалинівський р-н	22 303,5	24 832,4	111,3	21 835,0	2 962,1	2 742,5	92,6	2 665,2	25 265,6	27 574,9	109,1	24 500,1
04	г	Мелітопольський р-н	10 725,8	13 141,2	122,5	10 896,0	1 990,7	2 554,1	128,3	1 975,2	12 716,5	15 695,2	123,4	12 871,2
04	г	Нікопольський р-н	22 688,6	26 358,9	116,2	21 801,0	9 131,9	8 435,4	92,4	5 185,0	31 820,5	34 794,3	109,3	26 986,0
04	г	Новомосковський р-н	42 332,4	45 661,8	107,9	38 532,6	6 717,3	6 888,1	102,5	6 447,3	49 049,7	52 549,9	107,1	44 979,9
04	г	Павлоградський р-н	55 593,3	61 450,5	110,5	69 801,0	4 315,2	4 637,3	107,5	4 455,2	59 908,5	66 087,7	110,3	74 256,2
04	г	Петриківський р-н	15 065,9	15 104,8	100,3	13 945,9	1 653,9	2 241,8	135,5	1 731,7	16 719,8	17 346,6	103,7	15 677,5
04	г	Петропавлівський р-н	19 554,4	22 951,4	117,4	22 373,9	2 813,8	2 567,0	91,2	2 237,5	22 368,2	25 518,4	114,1	24 611,4
04	г	Покровський р-н	17 342,8	18 713,1	107,9	15 773,8	2 822,8	3 105,7	110,0	3 413,1	20 165,6	21 818,8	108,2	19 186,9
04	г	П'ятихатський р-н	26 015,0	28 905,3	111,1	24 126,2	4 483,5	4 338,3	96,8	4 277,2	30 498,5	33 243,6	109,0	28 403,4
04	г	Синельниківський р-н	16 100,1	17 924,9	111,3	15 108,3	3 302,9	3 100,3	93,9	2 981,2	19 403,0	21 025,2	108,4	18 089,5
04	г	Солонянський р-н	18 840,7	21 091,8	111,9	18 014,0	3 181,8	3 045,7	95,7	2 734,1	22 022,5	24 137,5	109,6	20 748,1
04	г	Софіївський р-н	12 052,3	13 331,3	110,6	11 242,9	2 445,5	1 946,0	79,6	1 712,2	14 497,8	15 277,3	105,4	12 955,1
04	г	Томаківський р-н	12 550,0	13 549,7	108,0	11 406,5	3 717,6	2 884,1	77,6	2 994,4	16 267,6	16 433,8	101,0	14 400,9
04	г	Паричанський р-н	10 864,3	12 647,3	116,4	10 865,5	2 091,4	2 408,8	115,2	2 206,0	12 955,7	15 056,2	116,2	13 071,5
04	г	Широківський р-н	12 412,6	13 897,1	112,0	12 345,0	5 747,5	5 139,8	89,4	4 736,8	18 160,1	19 036,9	104,8	17 081,8
04	г	Юртівський р-н	6 776,2	7 810,3	115,3	6 131,0	1 189,3	843,3	70,9	902,8	7 965,5	8 653,6	108,6	7 033,7
04	вг	Разом по бюджетах районів	501 677,8	563 902,7	112,4	494 334,5	92 578,0	97 633,2	105,5	86 125,0	594 255,8	661 535,9	111,3	580 459,5
04	vmg	Разом по бюджетах міст і районів	3 467 492,0	3 540 214,7	102,1	3 031 919,5	975 273,2	1 124 763,4	115,3	1 118 742,5	4 442 765,2	4 664 978,1	105,0	4 150 661,9
04	о	Обласний бюджет	1 404 645,7	1 470 658,5	104,7	1 273 921,5	19 702,1	16 626,9	84,4	14 941,1	1 424 347,8	1 487 285,4	104,4	1 288 862,6
04	v	Зведений бюджет Дніпропетровської області	4 872 137,7	5 010 873,3	102,8	4 305 841,0	994 975,3	1 141 390,3	114,7	1 133 683,6	5 867 113,0	6 152 263,5	104,9	5 439 524,5
05	m	м. Донецьк	1 465 809,9	1 562 793,1	106,6	1 299 133,5	308 820,0	422 453,6	136,8	302 422,2	1 774 629,9	1 985 246,6	111,9	1 601 555,7
05	m	м. Авдіївка	36 505,0	40 972,1	112,2	34 084,9	7 219,5	11 886,9	164,7	9 532,2	43 724,5	52 859,0	120,9	43 617,1
05	m	м. Артемівськ	101 092,6	101 035,0	99,9	86 218,5	22 932,1	24 768,8	108,0	24 343,9	124 024,7	125 803,8	101,4	110 562,4
05	m	м. Вугледар	21 046,4	33 238,9	157,9	36 702,8	1 461,8	1 047,6	71,7	958,8	22 508,2	34 286,5	152,3	37 661,6
05	m	м. Горлівка	202 975,7	215 710,7	106,3	178 191,9	39 081,0	52 824,3	135,2	42 714,2	242 056,7	268 535,1	110,9	220 906,0
05	m	м. Дебальцеве	61 658,7	61 889,3	100,4	54 954,7	3 296,4	4 059,4	123,1	4 229,1	64 955,1	65 948,6	101,5	59 183,8
05	m	м. Дзержинськ	40 552,1	47 621,3	117,4	45 105,1	4 944,2	3 971,6	80,3	3 992,2	45 496,3	51 592,9	113,4	49 097,3
05	m	м. Димитров	35 875,8	42 557,3	118,6	42 284,1	3 396,6	2 738,6	80,6	2 625,9	39 272,4	45 295,9	115,3	44 910,0
05	m	м. Добропілля	53 166,3	82 037,0	154,3	83 548,3	3 409,0	3 972,3	116,5	2 984,0	56 575,3	86 009,3	152,0	86 532,3
05	m	м. Докучаєвськ	21 465,8	23 507,0	109,5	19 064,3	4 211,5	4 472,1	106,2	3 864,7	25 677,3	27 979,1	109,0	22 929,0
05	m	м. Дружківка	44 843,7	47 556,5	106,0	36 583,6	6 533,0	6 608,7	101,2	6 493,0	51 376,7	54 165,2	105,4	43 076,6
05	m	м. Єнакієве	108 338,4	111 999,1	103,4	99 440,0	14 722,7	15 951,6	108,3	14 415,9	123 061,1	127 950,7	104,0	113 855,9
05	m	м. Жданівка	19 827,3	30 791,9	155,3	26 399,2	835,3	574,9	68,8	524,9	20 662,6	31 366,8	151,8	26 924,1
05	m	м. Кіровське	34 703,5	34 886,7	100,5	38 354,8	1 975,6	2 010,2	101,8	2 415,7	36 679,1	36 896,9	100,6	40 770,5
05	m	м. Костянтинівка	46 977,3	47 603,2	101,3	38 656,2	7 418,7	13 724,1	185,0	12 050,1	54 396,0	61 327,3	112,7	50 706,3
05	m	м. Краматорськ	198 419,0	186 923,9	94,2	160 572,4	34 974,9	40 487,4	115,8	34 575,7	233 393,9	227 411,2	97,4	195 148,1
05	m	м. Красний Лиман	37 491,7	42 453,9	113,2	36 779,6	6 108,8	7 350,3	120,3	6 943,3	43 600,5	49 804,2	114,2	43 722,9
05	m	м. Красноармійськ	118 012,7	134 294,9	113,8	127 290,8	7 177,4	5 531,8	77,1	5 388,9	125 190,1	139 826,7	111,7	132 679,8
05	m	м. Макіївка	265 360,5	296 554,6	111,8	275 495,9	82 855,5	65 274,4	78,8	64 862,2	348 216,0	361 829,0	103,9	340 358,1
05	m	м. Маріуполь	578 250,8	688 009,3	119,0	521 244,9	171 353,3	114 631,9	66,9	115 554,8	749 604,1	802 641,3	107,1	636 799,7
05	m	м. Новогродівка	12 712,5	23 873,5	187,8	24 630,6	544,9	724,5	133,0	506,7	13 257,4	24 598,0	185,5	25 137,3
05	m	м. Селидове	26 772,9	34 222,5	127,8	31 342,8	2 270,3	2 898,3	127,7	2 307,9	29 043,2	37 120,8	127,8	33 650,8
05	m	м. Слов'янськ	99 180,9	98 870,5	99,7	86 423,4	11 563,8	14 479,1	125,2	11 239,9	110 744,7	113 349,6	102,4	97 663,3
05	m	м. Сніжне	39 991,9	41 041,3	102,6	37 644,4	3 669,8	5 630,9	153,4	5 048,5	43 661,7	46 672,2	106,9	42 692,9
05	m	м. Торез	37 264,4	47 365,4	127,1	44 670,1	7 916,0	6 560,7	82,9	5 781,1	45 180,4	53 926,1	119,4	50 451,2
05	m	м. Харцизьк	90 214,8	95 085,3	105,4	87 546,9	10 459,7	10 872,6	103,9	10 218,0	100 674,5	105 957,9	105,2	97 764,9
05	m	м. Шахтарськ	40 700,0	45 181,3	111,0	43 914,3	4 522,4	5 351,9	118,3	4 284,3	45 222,4	50 533,2	111,7	48 198,6
05	m	м. Ясинувата	48 901,9	49 187,8	100,6	45 363,6	4 503,9	3 570,5	79,3	3 145,2	53 405,8	52 758,3	98,8	48 508,8
05	vm	Разом по бюджетах міст	3 888 112,5	4 267 263,4	109,8	3 641 641,7	778 178,1	854 428,8	109,8	703 423,5	4 666 290,6	5 121 692,2	109,8	4 345 065,2
05	г	Амвросіївський р-н	23 393,0	25 374,6	108,5	21 697,8	3 199,4	3 582,9	112,0	2 465,0	26 592,4	28 957,5	108,9	24 162,8
05	г	Артемівський р-н	19 089,4	20 598,4	107,9	16 593,3	5 187,4	12 226,5	235,7	10 797,4	24 768,8	32 824,9	135,2	27 390,6
05	г	Великоновосілівський р-н	16 236,1	18 564,6	114,3	15 437,0	3 757,3	2 916,2	77,6	2 859,2	19 993,4	21 480,8	107,4	18 296,2
05	г	Волинський р-н	65 422,4	71 293,0	109,0	60 677,8	9 372,3	10 391,3	110,9	10 430,3	74 794,7	81 684,3	109,2	71 108,1
05	г	Володарський р-н	16 844,5	18 200,4	108,0	16 211,7	2 794,9	2 995,5	107,2	2 580,1	19 639,4	21 195,9	107,9	18 791,8

Код області	Рівень бюджету	Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
			Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.
05	r	Добропільський р-н	8 667,1	9 048,0	104,4	7 894,2	3 660,6	18 225,5	497,9	16 636,7	12 327,7	27 273,5	221,2	24 531,0
05	r	Костянтинівський р-н	12 221,8	15 273,7	125,0	12 175,2	2 492,2	6 477,4	259,9	5 069,8	14 714,0	21 751,2	147,8	17 245,0
05	r	Красноармійський р-н	11 767,5	18 039,3	153,3	12 841,7	3 168,9	2 654,9	83,8	2 525,7	14 936,4	20 694,2	138,5	15 367,4
05	r	Мар'їнський р-н	50 410,6	53 693,3	106,5	45 824,8	7 368,9	9 749,4	132,3	8 335,9	57 779,5	63 442,6	109,8	54 160,7
05	r	Новоазовський р-н	21 753,2	23 587,4	108,4	21 408,0	4 221,0	4 548,5	107,8	3 606,4	25 974,2	28 136,0	108,3	25 014,5
05	r	Олександрівський р-н	7 655,5	8 744,8	114,2	7 090,1	1 387,4	1 107,4	79,8	965,3	9 042,9	9 852,2	108,9	8 055,4
05	r	Першотравневий р-н	16 154,0	18 460,9	114,3	15 806,0	7 484,1	7 159,5	95,7	6 092,6	23 638,1	25 620,4	108,4	21 898,6
05	r	Слов'янський р-н	12 794,9	14 252,3	111,4	12 195,6	4 153,3	8 676,5	208,9	9 120,5	16 948,2	22 928,8	135,3	21 316,1
05	r	Старобешівський р-н	39 577,3	46 304,7	117,0	37 614,0	4 182,8	3 404,7	81,4	3 163,1	43 760,1	49 709,4	113,6	40 777,1
05	r	Тельманівський р-н	18 439,3	19 258,4	104,4	16 869,5	5 275,2	3 066,0	58,1	2 260,0	23 714,5	22 324,5	94,1	19 129,5
05	r	Шахтарський р-н	12 988,7	12 571,6	96,8	11 569,9	2 610,4	2 852,1	109,3	2 703,2	15 599,1	15 423,6	98,9	14 273,1
05	r	Ясинуватський р-н	19 332,9	20 014,3	103,5	17 227,4	3 488,4	6 121,8	175,5	5 704,7	22 821,3	26 136,1	114,5	22 932,1
05	vr	Разом по бюджетах районів	372 748,2	413 279,6	110,9	349 134,0	73 804,5	106 156,2	143,8	95 315,8	446 552,7	519 435,8	116,3	444 449,8
05	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	4 260 860,7	4 680 543,0	109,8	3 990 775,7	851 982,6	960 585,0	112,7	798 739,3	5 112 843,3	5 641 128,0	110,3	4 789 515,0
05	o	Обласний бюджет	1 613 309,8	1 784 562,9	110,6	1 500 505,9	95 023,2	35 554,0	37,4	91 028,5	1 708 333,0	1 820 116,9	106,5	1 591 534,4
05	v	Зведений бюджет Донецької області	5 874 170,5	6 465 105,9	110,1	5 491 281,6	947 005,8	996 139,0	105,2	889 767,8	6 821 176,3	7 461 244,9	109,4	6 381 049,4
06	m	м. Житомир	300 656,4	290 402,2	96,6	259 233,1	53 803,5	50 534,5	93,9	48 718,9	354 459,9	340 936,7	96,2	307 952,1
06	m	м. Бердичів	47 738,9	49 694,8	104,1	40 831,8	10 100,5	8 391,3	83,1	8 611,9	57 839,4	58 086,2	100,4	49 443,7
06	m	м. Коростень	55 974,9	56 309,4	100,6	46 800,8	9 861,1	8 320,2	84,4	7 769,2	65 836,0	64 629,5	98,2	54 570,0
06	m	м. Новоград-Волинський	38 922,1	40 988,5	105,3	34 411,6	5 259,5	5 998,7	114,1	5 341,2	44 181,6	46 987,2	106,4	39 752,8
06	m	м. Малин	21 380,8	22 062,2	103,2	19 448,7	7 331,3	4 904,2	66,9	4 887,7	28 712,1	26 966,4	93,9	24 336,4
06	vm	Разом по бюджетах міст	464 673,1	459 457,0	98,9	400 726,0	86 355,9	78 148,9	90,5	75 329,0	551 029,0	537 606,0	97,6	476 055,0
06	r	Андрушівський р-н	14 009,5	15 529,1	110,8	12 717,1	2 798,7	2 932,4	104,8	3 643,6	16 808,2	18 461,5	109,8	16 360,6
06	r	Баранівський р-н	13 057,6	13 798,8	105,7	12 295,8	1 883,3	1 804,9	95,8	2 019,9	14 940,9	15 603,8	104,4	14 315,7
06	r	Бердичівський р-н	10 709,9	12 199,1	113,9	10 212,0	2 263,0	2 648,9	117,1	2 887,9	12 972,9	14 848,1	114,5	13 099,9
06	r	Брусилівський р-н	7 131,8	7 163,2	100,4	6 152,2	1 445,4	2 066,0	142,9	2 468,7	8 577,2	9 229,3	107,6	8 621,0
06	r	Володарсько-Волинський р-н	17 317,3	19 966,0	115,3	15 837,9	3 389,9	4 074,7	120,2	4 071,9	20 707,2	24 040,7	116,1	19 909,8
06	r	Романівський (Держинський) р-н	11 514,6	11 907,8	103,4	10 269,9	1 516,3	1 234,9	81,4	1 655,0	13 030,9	13 142,7	100,9	11 924,9
06	r	Смілянський р-н	11 512,0	11 460,5	99,6	9 472,5	1 765,2	1 424,7	80,7	1 261,8	13 277,2	12 885,2	97,0	10 734,3
06	r	Житомирський р-н	34 764,7	38 664,7	111,2	30 706,1	4 765,3	5 343,4	112,1	4 768,9	39 530,0	44 008,1	111,3	35 475,0
06	r	Коростенський р-н	16 275,7	16 734,0	102,8	13 567,6	10 167,9	15 037,2	147,9	16 429,6	26 443,6	31 771,2	120,1	29 997,1
06	r	Коростишівський р-н	21 058,0	20 870,0	99,1	20 021,3	3 941,3	4 434,0	112,5	3 720,9	24 999,3	25 304,0	101,2	23 742,2
06	r	Лугинський р-н	6 903,4	7 239,7	104,9	5 709,8	915,9	1 231,9	134,5	1 314,5	7 819,3	8 471,6	108,3	7 024,4
06	r	Любарський р-н	11 638,5	12 712,8	109,2	10 701,2	1 831,4	1 528,4	83,5	1 871,8	13 469,9	14 241,2	105,7	12 573,0
06	r	Малинський р-н	9 805,3	10 394,0	106,0	8 114,2	4 230,5	4 241,4	100,3	4 760,1	14 035,8	14 635,4	104,3	12 874,3
06	r	Народицький р-н	3 721,5	4 379,2	117,7	3 304,4	891,2	831,2	93,3	1 176,9	4 612,7	5 210,4	113,0	4 481,3
06	r	Новоград-Волинський р-н	18 690,5	20 909,3	111,9	17 001,1	2 944,8	3 753,4	127,5	4 233,4	21 635,3	24 662,7	114,0	21 234,4
06	r	Овруцький р-н	27 306,0	29 268,8	107,2	23 927,4	7 865,1	8 348,7	106,1	7 887,8	35 171,1	37 617,5	107,0	31 815,2
06	r	Олевський р-н	12 525,1	14 917,5	119,1	11 169,4	3 277,6	2 599,6	79,3	2 359,8	15 802,7	17 517,1	110,8	13 529,2
06	r	Попільнянський р-н	15 739,1	17 506,1	111,2	14 772,9	3 378,3	3 075,4	91,0	3 623,6	19 117,4	20 581,5	107,7	18 396,5
06	r	Радомишльський р-н	15 590,3	15 596,4	100,0	13 659,9	2 620,0	2 537,1	96,8	2 641,2	18 210,3	18 133,5	99,6	16 301,1
06	r	Ружинський р-н	12 921,9	14 283,6	110,5	11 596,3	2 778,1	3 210,6	115,6	2 967,7	15 700,0	17 494,1	111,4	14 564,0
06	r	Червоноармійський р-н	6 924,1	6 615,1	95,5	6 012,1	1 091,9	992,1	90,9	1 268,4	8 016,0	7 607,1	94,9	7 280,5
06	r	Черняхівський р-н	10 302,0	10 592,7	102,8	8 946,9	1 478,3	1 689,7	114,3	1 706,2	11 780,3	12 282,4	104,3	10 653,1
06	r	Чуднівський р-н	14 814,7	17 093,3	115,4	14 606,9	2 472,7	3 497,9	141,5	3 078,0	17 287,4	20 591,2	119,1	17 685,0
06	vr	Разом по бюджетах районів	324 233,5	349 801,7	107,9	290 775,0	69 712,1	78 538,4	112,7	81 817,7	393 945,6	428 340,1	108,7	372 592,7
06	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	788 906,6	809 258,7	102,6	691 501,1	156 068,0	156 687,3	100,4	157 146,6	944 974,6	965 946,0	102,2	848 647,7
06	o	Обласний бюджет	281 518,5	285 660,6	101,5	245 260,9	21 926,9	17 837,1	81,3	19 147,2	303 445,4	303 497,8	100,0	264 408,1
06	v	Зведений бюджет Житомирської області	1 070 425,1	1 094 919,3	102,3	936 762,0	177 994,9	174 524,4	98,1	176 293,8	1 248 420,0	1 269 443,8	101,7	1 113 055,8
07	m	м. Ужгород	169 730,3	154 302,4	90,9	141 969,7	18 487,7	12 021,5	65,0	12 611,2	188 218,0	166 323,9	88,4	154 581,0
07	m	м. Берегове	21 124,8	22 920,5	108,5	19 533,2	3 627,4	3 425,8	94,4	2 908,2	24 752,2	26 346,3	106,4	22 441,4
07	m	м. Мукачеве	87 970,0	85 441,1	97,1	76 383,7	17 637,3	11 658,5	66,1	9 947,3	105 607,3	97 099,6	91,9	86 331,0
07	m	м. Хуст	24 626,0	23 838,8	96,8	22 740,7	4 923,6	3 647,7	74,1	3 655,7	29 549,6	27 486,5	93,0	26 396,4
07	m	м. Чоп	18 103,5	18 670,6	103,1	15 806,4	1 040,6	1 807,2	173,7	1 696,9	19 144,1	20 477,8	107,0	17 503,3
07	vm	Разом по бюджетах міст	321 554,6	305 173,3	94,9	276 433,8	45 716,6	32 560,8	71,2	30 819,3	367 271,2	337 734,1	92,0	307 253,1
07	r	Берегівський р-н	11 406,1	11 844,1	103,8	10 842,3	1 683,8	2 104,6	125,0	2 021,4	13 089,9	13 948,8	106,6	12 863,7
07	r	Великобережнянський р-н	9 830,3	10 899,8	110,9	9 064,2	1 000,6	884,3	88,4	820,9	10 830,9	11 784,0	108,8	9 885,1

Код області	Рівень бюджету	Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
			Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.
07	г	Виноградівський р-н	46 492,1	49 713,7	106,9	41 666,6	7 118,2	7 819,7	109,9	6 617,7	53 610,3	57 533,4	107,3	48 284,2
07	г	Воловецький р-н	9 936,9	10 137,8	102,0	9 100,2	2 511,3	2 616,4	104,2	1 889,3	12 448,2	12 754,2	102,5	10 989,5
07	г	Іршавський р-н	23 218,4	24 816,5	106,9	21 160,5	2 937,9	3 135,5	106,7	2 917,9	26 156,3	27 952,0	106,9	24 078,4
07	г	Міжгірський р-н	14 650,7	15 571,0	106,3	13 470,8	2 283,3	2 231,7	97,7	1 925,2	16 934,0	17 802,7	105,1	15 396,1
07	г	Мукачівський р-н	24 029,3	25 949,5	108,0	21 564,4	4 529,0	3 972,1	87,7	3 514,1	28 558,3	29 921,6	104,8	25 078,5
07	г	Перечинський р-н	13 990,1	15 068,9	107,7	12 711,5	1 507,7	2 147,4	142,4	2 036,6	15 497,8	17 216,3	111,1	14 748,1
07	г	Рахівський р-н	26 740,5	26 463,3	99,0	25 174,2	4 560,7	4 515,9	99,0	3 291,7	31 301,2	30 979,2	99,0	28 465,9
07	г	Свалівський р-н	22 968,2	23 996,1	104,5	21 091,7	4 481,9	4 022,7	89,8	3 545,4	27 450,1	28 018,8	102,1	24 637,1
07	г	Тячівський р-н	38 317,5	41 679,7	108,8	35 674,4	4 164,4	4 498,1	108,0	3 646,4	42 481,9	46 177,8	108,7	39 320,8
07	г	Ужгородський р-н	46 004,6	47 969,7	104,3	41 572,1	7 794,9	9 363,8	120,1	8 644,1	53 799,5	57 333,5	106,6	50 216,1
07	г	Хустський р-н	15 982,5	16 393,8	102,6	14 357,0	2 616,1	2 711,1	103,6	2 678,4	18 598,6	19 104,9	102,7	17 035,4
07	вг	Разом по бюджетах районів	303 567,2	320 503,8	105,6	277 449,8	47 189,8	50 023,3	106,0	43 549,2	350 757,0	370 527,2	105,6	320 999,0
		Разом по бюджетах міст і районів	625 121,8	625 677,1	100,1	553 883,6	92 906,4	82 584,1	88,9	74 368,5	718 028,2	708 261,3	98,6	628 252,1
07	о	Обласний бюджет	208 823,1	215 668,4	103,3	190 235,9	2 476,3	1 726,3	69,7	2 685,2	211 299,4	217 394,7	102,9	192 921,1
07	в	Зведений бюджет Закарпатської області	833 944,9	841 345,6	100,9	744 119,5	95 382,7	84 310,4	88,4	77 053,7	929 327,6	925 656,0	99,6	821 173,2
08	м	м. Запоріжжя	1 030 926,0	1 007 601,2	97,7	873 616,1	212 469,6	245 266,9	115,4	200 056,5	1 243 395,6	1 252 868,2	100,8	1 073 672,6
08	м	м. Бердянськ	73 039,0	80 072,2	109,6	68 606,8	32 594,2	31 061,8	95,3	26 214,1	105 633,2	111 134,1	105,2	94 820,8
08	м	м. Енергодар	113 278,3	135 399,6	119,5	109 238,5	33 261,7	42 903,7	129,0	40 885,3	146 540,0	178 303,3	121,7	150 123,7
08	м	м. Мелітополь	94 400,1	96 476,2	102,2	84 279,8	22 386,2	26 475,5	118,3	21 133,7	116 786,3	122 951,7	105,3	105 413,5
08	м	м. Токмак	17 049,9	17 615,8	103,3	14 557,9	3 665,5	4 299,0	117,3	3 202,0	20 715,4	21 914,8	105,8	17 759,9
08	вм	Разом по бюджетах міст	1 328 693,3	1 337 165,1	100,6	1 150 299,0	304 377,2	350 007,0	115,0	291 491,5	1 633 070,5	1 687 172,1	103,3	1 441 790,5
08	г	Бердянський р-н	12 883,1	14 621,8	113,5	12 877,9	3 150,7	3 747,1	118,9	3 484,6	16 033,8	18 368,9	114,6	16 362,5
08	г	Василівський р-н	45 052,7	54 974,3	122,0	50 354,4	7 482,0	12 097,8	161,7	8 240,6	52 534,7	67 072,1	127,7	58 595,1
08	г	Великобродзький р-н	4 220,0	5 200,9	123,2	4 277,6	877,7	1 004,8	114,5	832,1	5 097,7	6 205,7	121,7	5 109,7
08	г	Веселівський р-н	10 509,3	11 268,9	107,2	9 950,1	2 439,3	2 595,3	106,4	2 179,8	12 948,6	13 864,2	107,1	12 129,9
08	г	Вільнянський р-н	25 003,8	28 697,8	114,8	23 400,3	4 528,0	4 538,7	100,2	3 999,3	29 531,8	33 236,5	112,5	27 399,6
08	г	Гуляйпільський р-н	16 069,0	18 132,8	112,8	17 114,6	2 722,5	3 057,3	112,3	2 747,2	18 791,5	21 190,1	112,8	19 861,7
08	г	Запорізький р-н	20 197,8	25 111,4	124,3	19 439,7	7 199,9	7 976,8	110,8	8 296,2	27 397,7	33 088,2	120,8	27 735,9
08	г	Кам'янсько-Дніпровський р-н	13 323,6	14 667,3	110,1	12 606,9	2 862,2	3 095,3	108,1	2 834,4	16 185,8	17 762,5	109,7	15 441,2
08	г	Куйбишевський р-н	13 200,3	14 499,0	109,8	12 318,5	4 174,4	3 486,7	83,5	3 766,5	17 374,7	17 985,7	103,5	16 085,0
08	г	Мелітопольський р-н	18 513,8	21 161,6	114,3	17 605,2	3 084,0	3 641,8	118,1	2 827,9	21 597,8	24 803,4	114,8	20 433,1
08	г	Михайлівський р-н	10 952,9	12 710,9	116,1	10 691,9	2 295,8	2 745,3	119,6	2 230,2	13 248,7	15 456,2	116,7	12 922,2
08	г	Новомиколаївський р-н	8 526,5	10 434,2	122,4	8 891,2	1 567,0	1 429,2	91,2	1 256,5	10 093,5	11 863,4	117,5	10 147,8
08	г	Оріхівський р-н	18 322,8	21 321,6	116,4	17 586,1	3 396,3	3 655,1	107,6	3 257,4	21 719,1	24 976,8	115,0	20 843,5
08	г	Пологівський р-н	30 643,4	35 112,5	114,6	28 892,7	5 207,7	7 397,1	142,0	6 332,1	35 851,1	42 509,6	118,6	35 224,8
08	г	Приазовський р-н	12 914,6	14 698,6	113,8	12 368,3	3 591,9	3 425,8	95,4	2 822,3	16 506,5	18 124,4	109,8	15 190,6
08	г	Приморський р-н	18 396,1	18 986,6	103,2	16 659,6	3 988,2	3 740,7	93,8	3 254,3	22 384,3	22 727,2	101,5	19 913,9
08	г	Розівський р-н	5 499,3	5 641,1	102,6	5 189,2	1 198,6	1 194,0	99,6	995,5	6 697,9	6 835,2	102,0	6 184,7
08	г	Токмацький р-н	10 108,7	13 500,6	133,6	10 919,0	3 297,3	3 267,0	99,1	2 997,8	13 406,0	16 767,5	125,1	13 916,7
08	г	Чернігівський р-н	9 380,9	10 270,3	109,5	8 286,5	2 757,0	2 281,7	82,8	1 853,7	12 137,9	12 551,9	103,4	10 140,2
08	г	Якимівський р-н	16 011,8	17 304,3	108,1	14 799,1	7 209,5	10 806,1	149,9	8 324,5	23 221,3	28 110,4	121,1	23 123,6
08	вг	Разом по бюджетах районів	319 730,4	368 316,6	115,2	314 228,7	73 030,0	85 183,5	116,6	72 533,1	392 760,4	453 500,1	115,5	386 761,8
		Разом по бюджетах міст і районів	1 648 423,7	1 705 481,7	103,5	1 464 527,7	377 407,2	435 190,5	115,3	364 024,6	2 025 830,9	2 140 672,2	105,7	1 828 552,2
08	о	Обласний бюджет	624 147,7	658 121,8	105,4	563 772,4	9 034,5	2 708,5	30,0	3 269,5	633 182,2	660 830,3	104,4	567 041,8
08	в	Зведений бюджет Запорізької області	2 272 571,4	2 363 603,4	104,0	2 028 300,1	386 441,7	437 899,0	113,3	367 294,0	2 659 013,1	2 801 502,4	105,4	2 395 594,1
09	м	м. Івано-Франківськ	278 085,4	258 450,4	92,9	234 035,4	53 497,2	53 047,8	99,2	55 914,8	331 582,6	311 498,2	93,9	289 950,2
09	м	м. Болехів	6 335,5	6 588,8	104,0	5 915,7	1 197,3	1 044,5	87,2	831,3	7 532,8	7 633,3	101,3	6 747,0
09	м	м. Калуш	51 643,3	49 653,8	96,1	44 142,0	31 265,0	35 191,3	112,6	31 702,3	82 908,3	84 845,1	102,3	75 844,3
09	м	м. Коломия	33 753,4	34 098,1	101,0	30 866,8	6 366,1	8 040,6	126,3	5 483,4	40 119,5	42 138,7	105,0	36 350,2
09	м	м. Яремче	13 172,8	12 821,9	97,3	12 396,0	6 934,8	8 965,6	129,3	9 439,5	20 107,6	21 787,6	108,4	21 835,5
09	вм	Разом по бюджетах міст	382 990,4	361 613,0	94,4	327 355,9	99 260,4	106 289,9	107,1	103 371,3	482 250,8	467 902,9	97,0	430 727,2
09	г	Богородчанський р-н	25 854,8	30 033,3	116,2	25 772,4	1 993,4	1 851,0	92,9	1 910,1	27 848,2	31 884,3	114,5	27 682,5
09	г	Верховинський р-н	10 672,3	10 436,2	97,8	16 732,0	1 688,6	1 644,4	97,4	1 466,0	12 360,9	12 080,7	97,7	18 198,1
09	г	Галицький р-н	37 868,5	41 422,3	109,4	36 114,6	2 032,8	2 400,4	118,1	2 110,6	39 901,3	43 822,6	109,8	38 225,3
09	г	Городенківський р-н	15 961,2	17 546,9	109,9	14 377,6	1 973,5	1 986,6	100,7	1 820,2	17 934,7	19 533,5	108,9	16 197,8
09	г	Долинський р-н	48 784,9	54 373,0	111,5	46 685,0	11 767,3	11 427,6	97,1	9 380,1	60 552,2	65 800,6	108,7	56 065,1
09	г	Калуський р-н	9 705,5	11 087,9	114,2	9 711,3	1 342,5	1 732,5	129,1	1 402,8	11 048,0	12 820,4	116,0	11 114,1
09	г	Коломийський р-н	22 969,9	23 924,6	104,2	26 526,4	2 139,3	2 193,5	102,5	1 921,7	25 109,2	26 118,2	104,0	28 448,1
09	г	Косівський р-н	22 883,1	24 468,2	106,9	21 307,1	2 282,0	2 347,3	102,9	2 176,8	25 165,1	26 815,5	106,6	23 483,9

Код області	Рівень бюджету	Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
			Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.
09	г	Надвірнянський р-н	51 044,5	54 681,4	107,1	48 448,8	7 666,1	7 303,4	95,3	7 820,2	58 710,6	61 984,8	105,6	56 268,9
09	г	Рогатинський р-н	14 665,3	14 653,7	99,9	12 596,8	2 063,9	2 683,3	130,0	2 576,6	16 729,2	17 337,0	103,6	15 173,4
09	г	Рожнятівський р-н	20 432,0	21 399,8	104,7	19 040,1	2 636,2	2 912,2	110,5	2 409,6	23 068,2	24 312,0	105,4	21 449,7
09	г	Снятинський р-н	18 278,8	19 409,7	106,2	17 331,1	2 155,1	2 244,3	104,1	2 064,2	20 433,9	21 654,0	106,0	19 395,4
09	г	Тисменицький р-н	26 797,4	24 188,0	90,3	24 409,4	4 701,5	4 646,9	98,8	4 123,3	31 498,9	28 835,0	91,5	28 532,6
09	г	Тлуманський р-н	12 364,2	12 672,3	102,5	11 267,1	1 486,0	2 254,3	151,7	1 442,2	13 850,2	14 926,6	107,8	12 709,3
09	vr	Разом по бюджетах районів	338 282,4	360 297,4	106,5	330 319,8	45 928,2	47 627,8	103,7	42 624,3	384 210,6	407 925,2	106,2	372 944,1
09	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	721 272,8	721 910,4	100,1	657 675,7	145 188,6	153 917,7	106,0	145 995,6	866 461,4	875 828,1	101,1	803 671,3
09	o	Обласний бюджет	267 414,1	273 506,2	102,3	245 899,0	6 863,7	11 047,1	160,9	8 355,7	274 277,8	284 553,2	103,7	254 254,7
09	v	Зведений бюджет Івано-Франківської області	988 686,9	995 416,6	100,7	903 574,7	152 052,3	164 964,7	108,5	154 351,3	1 140 739,2	1 160 381,3	101,7	1 057 925,9
10	m	м. Березань	12 462,3	11 500,6	92,3	10 120,7	2 014,4	1 951,6	96,9	1 995,6	14 476,7	13 452,2	92,9	12 116,3
10	m	м. Біла Церква	153 591,6	138 901,2	90,4	128 089,1	21 813,3	23 184,2	106,3	22 534,0	175 404,9	162 085,3	92,4	150 623,1
10	m	м. Бориспіль	134 156,0	125 000,0	93,2	108 551,3	17 412,6	21 779,9	125,1	21 135,1	151 568,6	146 779,9	96,8	129 686,3
10	m	м. Бровари	104 833,0	92 918,9	88,6	83 883,2	17 099,1	28 082,8	164,2	26 305,8	121 932,1	121 001,7	99,2	110 189,0
10	m	м. Буча	18 420,8	16 065,3	87,2	14 544,0	7 276,2	13 447,0	184,8	8 527,6	25 697,0	29 512,3	114,8	23 071,6
10	m	м. Васильків	42 618,0	37 575,2	88,2	33 310,2	7 175,9	5 162,8	71,9	4 652,2	49 793,9	42 738,1	85,8	37 962,4
10	m	м. Ірпінь	89 447,6	83 886,4	93,8	73 264,8	10 387,2	12 064,0	116,1	10 208,9	99 834,8	95 950,4	96,1	83 473,7
10	m	м. Переяслав-Хмельницький	23 250,8	21 753,7	93,6	18 856,0	3 198,2	3 848,1	120,3	3 359,1	26 449,0	25 601,8	96,8	22 215,1
10	m	м. Ржищев	5 149,8	4 734,1	91,9	4 281,3	428,8	466,7	108,8	423,5	5 578,6	5 200,8	93,2	4 704,8
10	m	м. Славутич	49 609,8	63 093,2	127,2	46 876,8	2 711,1	2 665,8	98,3	4 030,8	52 320,9	65 758,9	125,7	50 907,6
10	m	м. Фастів	65 398,6	55 925,0	85,5	51 585,0	4 903,4	8 695,8	177,3	5 598,4	70 302,0	64 620,8	91,9	57 183,4
10	vm	Разом по бюджетах міст	698 938,3	651 353,5	93,2	573 362,4	94 420,2	121 348,8	128,5	108 771,0	793 358,5	772 702,2	97,4	682 133,4
10	г	Баришівський р-н	21 645,1	20 877,4	96,5	19 509,9	2 064,5	2 317,8	112,3	1 909,1	23 709,6	23 195,1	97,8	21 419,1
10	г	Білоцерківський р-н	36 986,7	36 710,3	99,3	31 196,4	8 763,9	10 906,8	124,5	11 252,9	45 750,6	47 617,1	104,1	42 449,3
10	г	Богуславський р-н	18 766,0	19 155,1	102,1	16 511,7	2 433,5	2 419,4	99,4	2 805,1	21 199,5	21 574,5	101,8	19 316,8
10	г	Бориспільський р-н	88 358,3	85 175,9	96,4	73 587,5	15 047,4	19 426,4	129,1	21 334,8	103 405,7	104 602,3	101,2	94 922,2
10	г	Бородянський р-н	27 421,7	26 920,2	98,2	24 200,6	3 901,0	4 667,3	119,6	4 702,0	31 322,7	31 587,5	100,8	28 902,5
10	г	Броварський р-н	65 307,3	60 397,8	92,5	52 975,2	10 929,1	17 487,4	160,0	15 491,4	76 236,4	77 885,3	102,2	68 466,6
10	г	Васильківський р-н	41 468,0	38 294,6	92,3	34 616,9	10 224,8	9 848,6	96,3	9 186,2	51 692,8	48 143,2	93,1	43 803,1
10	г	Вишгородський р-н	93 607,9	87 158,3	93,1	79 695,9	13 157,8	20 240,0	153,8	14 733,5	106 765,7	107 398,3	100,6	94 429,4
10	г	Володарський р-н	11 521,0	12 755,5	110,7	10 737,4	1 669,1	1 527,1	91,5	1 371,4	13 190,1	14 282,6	108,3	12 108,8
10	г	Згурівський р-н	11 657,4	15 192,3	130,3	10 326,6	1 420,7	1 430,1	100,7	1 303,1	13 078,1	16 622,5	127,1	11 629,7
10	г	Іванківський р-н	31 952,9	37 631,8	117,8	29 049,4	2 108,1	2 274,8	107,9	1 772,6	34 061,0	39 906,6	117,2	30 822,0
10	г	Кагарлицький р-н	22 353,1	23 154,8	103,6	20 895,8	3 927,3	3 822,1	97,3	3 551,8	26 280,4	26 976,9	102,7	24 447,6
10	г	Києво-Святошинський р-н	224 095,9	209 895,5	93,7	187 194,3	27 555,4	41 617,3	151,0	41 763,3	251 651,3	251 512,8	99,9	228 957,7
10	г	Макарівський р-н	39 547,3	42 204,5	106,7	30 460,2	10 362,6	12 136,0	117,1	14 349,7	49 909,9	54 340,5	108,9	44 809,9
10	г	Миронівський р-н	41 265,3	50 006,2	121,2	33 690,6	2 845,6	3 187,4	112,0	2 749,1	44 110,9	53 193,6	120,6	36 439,7
10	г	Обухівський р-н	98 340,6	92 524,3	94,1	83 851,4	19 750,6	22 848,7	115,7	18 328,5	118 091,2	115 373,1	97,7	102 179,9
10	г	Переяслав-Хмельницький р-н	16 941,0	17 094,5	100,9	14 443,8	2 089,2	1 691,7	81,0	1 579,8	19 030,2	18 786,2	98,7	16 023,6
10	г	Поліський р-н	2 416,4	2 492,1	103,1	2 161,0	282,4	195,9	69,4	261,4	2 698,8	2 688,0	99,6	2 422,4
10	г	Рокитнянський р-н	20 736,8	19 173,4	92,5	18 007,6	3 558,8	4 616,9	129,7	4 612,7	24 295,6	23 790,4	97,9	22 620,4
10	г	Сквирицький р-н	25 290,5	26 080,4	103,1	21 011,0	3 534,2	2 940,5	83,2	2 608,4	28 824,7	29 020,9	100,7	23 619,4
10	г	Ставищенський р-н	13 113,5	13 576,4	103,5	11 960,5	1 775,1	1 470,4	82,8	1 326,2	14 888,6	15 046,8	101,1	13 286,7
10	г	Таращанський р-н	14 838,4	16 523,9	111,4	13 577,6	1 937,9	2 884,8	148,9	2 240,7	16 776,3	19 408,7	115,7	15 818,3
10	г	Тетіївський р-н	13 945,4	14 445,0	103,6	12 621,6	3 024,4	2 441,3	80,7	2 512,6	16 969,8	16 886,4	99,5	15 134,2
10	г	Фастівський р-н	10 055,8	10 917,3	108,6	8 608,1	2 324,4	4 357,3	187,5	2 781,9	12 380,2	15 274,6	123,4	11 390,0
10	г	Яготинський р-н	28 751,3	26 846,0	93,4	24 152,5	3 654,7	4 134,4	113,1	3 108,8	32 406,0	30 980,4	95,6	27 261,3
10	vr	Разом по бюджетах районів	1 020 383,6	1 005 203,3	98,5	865 043,6	158 342,5	200 890,7	126,9	187 636,9	1 178 726,1	1 206 094,0	102,3	1 052 680,5
10	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	1 719 321,9	1 656 556,8	96,3	1 438 406,0	252 762,7	322 239,4	127,5	296 407,9	1 972 084,6	1 978 796,3	100,3	1 734 813,9
10	o	Обласний бюджет	632 182,2	611 879,0	96,8	527 051,9	17 295,4	18 566,4	107,3	11 470,2	649 477,6	630 445,3	97,1	538 522,1
10	v	Зведений бюджет Київської області	2 351 504,1	2 268 435,8	96,5	1 965 457,9	270 058,1	340 805,8	126,2	307 878,1	2 621 562,2	2 609 241,6	99,5	2 273 336,0
11	m	м. Кіровоград	229 107,7	229 343,3	100,1	201 941,2	32 561,6	36 168,0	111,1	26 135,3	261 669,3	265 511,2	101,5	228 076,5
11	m	м. Знамянка	40 752,7	47 080,8	115,5	41 051,4	1 930,6	1 637,0	84,8	1 537,0	42 683,3	48 717,8	114,1	42 588,5
11	m	м. Олександрія	42 872,1	40 630,1	94,8	35 729,2	8 324,2	8 257,4	99,2	7 492,2	51 196,3	48 887,5	95,5	43 221,4
11	m	м. Світловодськ	27 275,3	27 369,3	100,3	23 798,3	7 145,2	5 642,8	79,0	5 079,2	34 420,5	33 012,2	95,9	28 877,5
11	vm	Разом по бюджетах міст	340 007,8	344 423,5	101,3	302 520,1	49 961,6	51 705,2	103,5	40 243,7	389 969,4	396 128,7	101,6	342 763,9
11	г	Бобринецький р-н	11 679,4	13 724,8	117,5	11 426,2	3 562,6	3 612,0	101,4	3 003,2	15 242,0	17 336,9	113,7	14 429,4

Код області	Рівень бюджету	Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
			Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.
11	г	Вільшанський р-н	6 344,1	7 228,0	113,9	5 963,0	1 680,6	1 786,0	106,3	1 563,7	8 024,7	9 014,0	112,3	7 526,8
11	г	Гайворонський р-н	16 380,3	16 923,3	103,3	14 685,8	4 038,6	3 879,3	96,1	4 365,6	20 418,9	20 802,7	101,9	19 051,3
11	г	Голованівський р-н	17 645,4	21 050,0	119,3	16 102,4	3 585,8	3 409,3	95,1	2 947,0	21 231,2	24 459,3	115,2	19 049,4
11	г	Добровеличківський р-н	26 044,7	29 609,0	113,7	25 082,4	5 095,1	4 859,0	95,4	4 224,2	31 139,8	34 467,9	110,7	29 306,6
11	г	Долинський р-н	18 168,5	20 410,1	112,3	21 208,9	6 687,5	4 586,9	68,6	4 789,2	24 856,0	24 997,0	100,6	25 998,2
11	г	Знам'янський р-н	9 525,3	11 496,1	120,7	9 244,5	5 359,5	6 096,2	113,7	5 460,8	14 884,8	17 592,3	118,2	14 705,3
11	г	Кіровоградський р-н	27 138,1	29 407,7	108,4	25 297,5	8 472,5	5 519,6	65,1	4 456,2	35 610,6	34 927,3	98,1	29 753,7
11	г	Компаніївський р-н	6 895,6	8 493,2	123,2	6 629,2	1 892,9	1 637,2	86,5	1 375,8	8 788,5	10 130,3	115,3	8 005,0
11	г	Маловисківський р-н	26 440,3	28 136,5	106,4	25 711,6	3 755,5	3 669,5	97,7	3 219,1	30 195,8	31 806,0	105,3	28 930,7
11	г	Новгородківський р-н	7 965,3	9 427,3	118,4	7 989,4	2 683,2	2 585,8	96,4	2 262,1	10 648,5	12 013,0	112,8	10 251,5
11	г	Новоархангельський р-н	10 258,9	12 708,5	123,9	9 838,8	3 278,6	3 885,9	118,5	3 328,1	13 537,5	16 594,3	122,6	13 166,9
11	г	Новомиргородський р-н	12 003,7	13 589,1	113,2	13 497,4	4 163,7	4 546,7	109,2	4 063,9	16 167,4	18 135,8	112,2	17 561,3
11	г	Новоукраїнський р-н	19 612,5	22 560,2	115,0	18 727,5	5 524,6	5 805,6	105,1	4 629,6	25 137,1	28 365,8	112,8	23 357,1
11	г	Олександрівський р-н	14 720,2	16 562,4	112,5	13 726,8	3 080,6	3 977,6	129,1	3 239,6	17 800,8	20 540,0	115,4	16 966,4
11	г	Олександрійський р-н	14 273,8	18 967,2	132,9	14 170,1	5 089,9	5 684,7	111,7	4 741,9	19 363,7	24 651,9	127,3	18 912,0
11	г	Онуфріївський р-н	7 471,0	8 210,9	109,9	7 044,2	1 899,5	2 236,2	117,7	1 974,4	9 370,5	10 447,1	111,5	9 018,6
11	г	Петрівський р-н	15 368,3	17 940,6	116,7	14 697,8	3 689,1	3 937,7	106,7	3 398,7	19 057,4	21 878,3	114,8	18 096,5
11	г	Світловодський р-н	6 080,4	6 396,1	105,2	5 373,0	1 632,7	2 106,7	129,0	1 849,2	7 713,1	8 502,8	110,2	7 222,2
11	г	Ульяновський р-н	7 930,7	9 574,9	120,7	7 377,9	2 103,2	2 148,5	102,2	1 919,8	10 033,9	11 723,4	116,8	9 297,7
11	г	Устинівський р-н	6 495,5	7 422,0	114,3	6 367,1	2 171,3	2 011,8	92,7	1 789,3	8 666,8	9 433,8	108,8	8 156,4
11	вг	Разом по бюджетах районів	288 442,0	329 837,9	114,4	280 161,6	79 447,0	77 982,2	98,2	68 601,4	367 889,0	407 820,0	110,9	348 762,9
11	vmг	Разом по бюджетах міст і районів	628 449,8	674 261,4	107,3	582 681,7	129 408,6	129 687,3	100,2	108 845,1	757 858,4	803 948,7	106,1	691 526,8
11	о	Обласний бюджет	228 095,2	249 995,7	109,6	213 410,0	2 262,7	1 562,9	69,1	1 096,3	230 357,9	251 558,7	109,2	214 506,3
11	v	Зведений бюджет Кіровоградської області	856 545,0	924 257,1	107,9	796 091,7	131 671,3	131 250,3	99,7	109 941,4	988 216,3	1 055 507,4	106,8	906 033,1
12	м	м. Луганськ	498 524,3	490 047,4	98,3	421 536,7	95 530,6	88 732,7	92,9	90 797,5	594 054,9	578 780,1	97,4	512 334,2
12	м	м. Алчевськ	129 484,7	139 622,6	107,8	125 556,6	27 785,2	28 866,1	103,9	28 811,8	157 269,9	168 488,6	107,1	154 368,5
12	м	м. Антрацит	43 969,2	60 845,7	138,4	49 798,4	7 030,1	7 577,1	107,8	7 462,1	50 999,3	68 422,8	134,2	57 260,6
12	м	м. Брянка	18 991,4	23 577,8	124,1	21 466,2	3 780,6	4 536,1	120,0	4 196,2	22 772,0	28 113,9	123,5	25 662,4
12	м	м. Кіровськ	10 378,8	10 476,1	100,9	8 114,9	1 384,0	1 234,4	89,2	1 182,3	11 762,8	11 710,5	99,6	9 297,2
12	м	м. Красний Луч	70 021,9	74 496,3	106,4	71 689,5	11 555,1	8 983,6	77,7	8 001,8	81 577,0	83 479,9	102,3	79 691,3
12	м	м. Краснодон	45 655,7	54 995,5	120,5	51 121,9	9 452,1	7 727,1	81,8	7 717,0	55 107,8	62 722,6	113,8	58 838,9
12	м	м. Лисичанськ	88 082,7	95 871,5	108,8	88 875,1	14 375,4	13 913,9	96,8	14 172,7	102 458,1	109 785,5	107,2	103 047,9
12	м	м. Первомайськ	44 651,8	50 715,9	113,6	47 746,3	3 168,7	3 047,7	96,2	3 037,7	47 820,5	53 763,5	112,4	50 784,0
12	м	м. Ровеньки	62 289,3	115 590,1	185,6	112 944,7	7 768,9	6 283,0	80,9	5 930,8	70 058,2	121 873,1	174,0	118 875,5
12	м	м. Рубіжне	31 778,6	44 465,4	139,9	30 515,4	13 226,8	8 903,5	67,3	7 824,4	45 005,4	53 369,0	118,6	38 339,8
12	м	м. Свердловськ	71 466,6	112 391,2	157,3	110 976,3	11 482,2	10 060,1	87,6	10 944,4	82 948,8	122 451,3	147,6	121 920,7
12	м	м. Северодонецьк	97 051,3	101 034,4	104,1	81 026,0	29 244,1	34 861,9	119,2	31 847,0	126 295,4	135 896,3	107,6	112 873,0
12	м	м. Стаханов	55 469,7	66 369,6	119,7	43 854,9	9 144,8	8 985,5	98,3	8 273,6	64 614,5	75 355,1	116,6	52 128,6
12	vm	Разом по бюджетах міст	1 267 816,0	1 440 499,4	113,6	1 265 223,1	244 928,6	233 712,7	95,4	230 199,4	1 512 744,6	1 674 212,2	110,7	1 495 422,5
12	г	Антрацитівський р-н	9 519,9	10 927,6	114,8	8 705,6	1 931,9	2 411,5	124,8	1 814,5	11 451,8	13 339,2	116,5	10 520,2
12	г	Біловодський р-н	10 131,5	12 601,5	124,4	9 716,7	1 764,1	2 255,8	127,9	2 010,8	11 895,6	14 857,3	124,9	11 727,5
12	г	Білокуракинський р-н	10 628,3	12 290,7	115,6	10 286,8	1 669,2	1 904,5	114,1	1 489,9	12 297,5	14 195,3	115,4	11 776,7
12	г	Краснодонський р-н	43 448,9	55 319,2	127,3	58 841,9	2 381,1	2 556,2	107,4	1 985,2	45 830,0	57 875,5	126,3	60 827,1
12	г	Кремінський р-н	17 474,6	18 916,5	108,3	16 147,2	3 535,3	3 574,9	101,1	3 217,4	21 009,9	22 491,4	107,1	19 364,6
12	г	Лутугинський р-н	40 933,0	56 682,6	138,5	43 593,2	4 099,2	4 831,6	117,9	4 286,4	45 032,2	61 514,2	136,6	47 879,6
12	г	Марківський р-н	8 757,7	10 128,1	115,6	8 270,4	1 130,4	1 024,0	90,6	1 028,8	9 888,1	11 152,1	112,8	9 299,2
12	г	Мідовський р-н	6 560,2	6 628,8	101,0	6 190,9	1 087,8	1 135,9	104,4	995,2	7 648,0	7 764,7	101,5	7 186,1
12	г	Новоайдарський р-н	10 723,8	12 826,1	119,6	9 948,8	1 623,3	1 499,9	92,4	1 394,1	12 347,1	14 326,0	116,0	11 342,9
12	г	Новопсковський р-н	17 444,3	18 803,9	107,8	15 720,8	2 321,5	2 239,7	96,5	2 020,9	19 765,8	21 043,6	106,5	17 741,7
12	г	Перевальський р-н	32 824,5	43 094,0	131,3	40 875,6	3 481,6	4 167,6	119,7	3 449,8	36 306,1	47 261,6	130,2	44 325,4
12	г	Попаснянський р-н	28 852,7	36 448,7	126,3	26 871,7	10 298,1	8 360,7	81,2	9 793,9	39 150,8	44 809,4	114,5	36 665,7
12	г	Сватівський р-н	19 166,3	21 855,3	114,0	18 455,1	3 284,2	3 285,7	100,0	3 013,3	22 450,5	25 141,0	112,0	21 468,4
12	г	Слов'янськ-Сербський р-н	23 360,8	25 518,5	109,2	22 156,2	2 703,2	2 851,6	105,5	2 335,3	26 064,0	28 370,1	108,8	24 491,5
12	г	Станично-Луганський р-н	21 784,3	23 479,7	107,8	19 944,6	3 446,5	3 465,9	100,6	2 988,3	25 230,8	26 945,6	106,8	22 933,0
12	г	Старобільський р-н	24 377,0	25 695,1	105,4	22 322,3	3 202,2	3 600,1	112,4	3 210,8	27 579,2	29 295,2	106,2	25 533,1
12	г	Троїцький р-н	11 243,6	12 111,4	107,7	11 014,1	2 079,5	2 068,4	99,5	1 772,0	13 323,1	14 179,8	106,4	12 786,1
12	вг	Разом по бюджетах районів	337 231,4	403 327,7	119,6	349 062,1	50 039,1	51 234,0	102,4	46 806,6	387 270,5	454 561,7	117,4	395 868,7

Код області	Рівень бюджету	Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
			Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.
12	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	1 605 047,4	1 843 827,1	114,9	1 614 285,2	294 967,7	284 946,7	96,6	277 006,0	1 900 015,1	2 128 773,8	112,0	1 891 291,2
12	o	Обласний бюджет	584 553,8	677 325,2	115,9	595 771,0	8 662,3	5 109,0	59,0	16 445,3	593 216,1	682 434,2	115,0	612 216,4
12	v	Зведений бюджет Луганської області	2 189 601,2	2 521 152,3	115,1	2 210 056,2	303 630,0	290 055,8	95,5	293 451,3	2 493 231,2	2 811 208,0	112,8	2 503 507,5
13	m	м. Львів	967 523,6	940 245,1	97,2	838 619,3	205 461,8	196 669,5	95,7	180 418,0	1 172 985,4	1 136 914,6	96,9	1 019 037,3
13	m	м. Борислав	26 599,2	27 396,5	103,0	24 172,7	5 060,2	4 089,7	80,8	3 696,1	31 659,4	31 486,2	99,5	27 868,8
13	m	м. Дрогобич	67 439,0	60 932,9	90,4	56 760,3	16 431,0	16 064,7	97,8	12 510,1	83 870,0	76 997,6	91,8	69 270,4
13	m	м. Моршин	7 948,0	9 884,7	124,4	8 135,3	1 870,7	1 557,4	83,3	1 590,7	9 818,7	11 442,1	116,5	9 726,0
13	m	м. Новий Розділ	9 053,8	9 845,0	108,7	8 264,9	1 483,7	1 318,8	88,9	1 435,1	10 537,5	11 163,8	105,9	9 700,0
13	m	м. Самбір	31 632,9	29 728,5	94,0	27 412,4	4 097,7	3 370,3	82,2	3 098,2	35 730,6	33 098,8	92,6	30 510,6
13	m	м. Стрий	55 651,8	51 765,7	93,0	47 400,0	11 441,1	10 379,4	90,7	9 891,4	67 092,9	62 145,1	92,6	57 291,4
13	m	м. Трускавець	32 870,0	27 591,6	83,9	26 444,6	12 887,2	12 378,0	96,0	11 699,8	45 757,2	39 969,6	87,4	38 144,4
13	m	м. Червоноград	44 634,8	50 211,5	112,5	46 062,1	11 324,2	8 098,0	71,5	7 841,4	55 959,0	58 309,5	104,2	53 903,5
13	vm	Разом по бюджетах міст	1 243 353,1	1 207 601,4	97,1	1 083 271,7	270 057,6	253 925,8	94,0	232 180,7	1 513 410,7	1 461 527,2	96,6	1 315 452,4
13	r	Бродівський р-н	29 085,0	31 100,9	106,9	26 338,4	2 883,3	2 972,7	103,1	2 596,2	31 968,3	34 073,6	106,6	28 934,6
13	r	Буський р-н	17 230,0	18 708,3	108,6	15 018,5	1 767,0	1 985,1	112,3	1 750,8	18 997,0	20 693,4	108,9	16 769,3
13	r	Городоцький р-н	22 398,2	24 050,4	107,4	21 093,9	2 494,3	2 899,0	116,2	2 758,4	24 892,5	26 949,4	108,3	23 852,3
13	r	Дрогобицький р-н	12 576,3	12 979,0	103,2	11 751,5	2 470,0	2 179,9	88,3	2 309,9	15 046,3	15 158,9	100,7	14 061,4
13	r	Жидачівський р-н	27 692,5	26 791,0	96,7	25 003,8	5 571,3	5 095,3	91,5	5 814,1	33 263,8	31 886,3	95,9	30 817,9
13	r	Жовківський р-н	39 332,8	41 219,9	104,8	36 626,9	5 358,6	5 572,7	104,0	5 806,3	44 691,4	46 792,5	104,7	42 433,2
13	r	Золочівський р-н	25 409,2	26 137,5	102,9	22 887,1	3 160,6	3 419,0	108,2	3 047,3	28 569,8	29 556,5	103,5	25 934,4
13	r	Кам'янка-Бузький р-н	34 912,6	36 540,5	104,7	32 250,1	2 672,0	3 207,2	120,0	3 150,4	37 584,6	39 747,7	105,8	35 400,5
13	r	Миколаївський р-н	26 396,4	27 244,7	103,2	24 718,6	6 124,4	11 179,6	182,5	10 318,6	32 520,8	38 424,3	118,2	35 037,2
13	r	Мостиський р-н	20 667,7	20 147,9	97,5	18 072,6	2 090,4	1 996,8	95,5	2 012,4	22 758,1	22 144,7	97,3	20 085,0
13	r	Перемишлянський р-н	12 178,0	15 197,5	124,8	12 045,3	1 307,0	1 096,4	83,9	1 160,7	13 485,0	16 293,9	120,8	13 206,0
13	r	Пустомитівський р-н	54 491,2	58 235,1	106,9	47 848,5	6 184,7	6 930,3	112,1	7 792,9	60 675,9	65 165,4	107,4	55 641,4
13	r	Рахівський р-н	17 348,9	22 505,2	129,7	16 079,7	2 428,5	3 078,8	126,8	2 791,1	19 777,4	25 584,0	129,4	18 870,8
13	r	Самбірський р-н	14 039,7	14 146,1	100,8	12 760,5	2 020,2	1 658,1	82,1	1 545,4	16 059,9	15 804,1	98,4	14 305,9
13	r	Сколівський р-н	18 980,9	19 555,8	103,0	16 949,4	4 005,1	4 330,3	108,1	3 607,1	22 986,0	23 886,1	103,9	20 556,5
13	r	Сокальський р-н	45 820,4	62 739,9	136,9	55 727,4	4 444,3	5 798,8	130,5	4 024,2	50 264,7	68 538,7	136,4	59 751,6
13	r	Старосамбірський р-н	19 105,2	19 776,9	103,5	17 419,3	2 999,0	2 536,5	84,6	2 747,6	22 104,2	22 313,3	100,9	20 166,9
13	r	Стрийський р-н	45 125,7	52 964,6	117,4	42 159,2	4 053,4	3 406,6	84,0	3 293,3	49 179,1	56 371,2	114,6	45 452,5
13	r	Турківський р-н	13 174,5	14 364,0	109,0	11 972,7	1 336,4	1 506,5	112,7	1 291,3	14 510,9	15 870,5	109,4	13 264,0
13	r	Яворівський р-н	48 743,8	51 142,0	104,9	44 143,0	6 308,5	5 218,8	82,7	5 072,3	55 052,3	56 360,8	102,4	49 215,3
13	vr	Разом по бюджетах районів	544 709,0	595 547,3	109,3	510 866,3	69 679,0	76 068,3	109,2	72 890,3	614 388,0	671 615,5	109,3	583 756,7
13	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	1 788 062,1	1 803 148,6	100,8	1 594 138,0	339 736,6	329 994,1	97,1	305 071,1	2 127 798,7	2 133 142,7	100,3	1 899 209,1
13	o	Обласний бюджет	631 654,5	647 934,7	102,6	572 501,0	10 841,9	14 986,2	138,2	11 825,1	642 496,4	662 920,9	103,2	584 326,0
13	v	Зведений бюджет Львівської області	2 419 716,6	2 451 083,4	101,3	2 166 639,0	350 578,5	344 980,3	98,4	316 896,1	2 770 295,1	2 796 063,6	100,9	2 483 535,1
14	m	м. Миколаїв	482 285,4	493 097,0	102,2	449 798,0	107 389,4	104 372,2	97,2	103 656,9	589 674,8	597 469,2	101,3	553 454,9
14	m	м. Вознесенськ	25 899,2	27 594,6	106,5	24 517,3	4 777,2	4 801,9	100,5	4 325,1	30 676,4	32 396,5	105,6	28 842,5
14	m	м. Очаків	9 957,7	10 762,2	108,1	9 283,2	3 506,0	2 787,6	79,5	3 063,1	13 463,7	13 549,7	100,6	12 346,3
14	m	м. Первомайськ	28 262,1	32 328,1	114,4	27 509,7	4 610,7	7 512,6	162,9	6 084,6	32 872,8	39 840,7	121,2	33 594,4
14	m	м. Южноукраїнськ	66 048,0	75 912,2	114,9	62 823,4	12 019,8	9 929,0	82,6	9 728,0	78 067,8	85 841,2	110,0	72 551,4
14	vm	Разом по бюджетах міст	612 452,4	639 694,1	104,4	573 931,7	132 303,1	129 403,2	97,8	126 857,7	744 755,5	769 097,3	103,3	700 789,4
14	r	Арбузинський р-н	10 462,7	12 487,8	119,4	10 373,2	1 764,3	1 800,7	102,1	1 338,6	12 227,0	14 288,5	116,9	11 711,8
14	r	Баштанський р-н	17 238,0	21 039,7	122,1	18 711,3	4 395,9	4 443,2	101,1	4 342,3	21 633,9	25 483,0	117,8	23 053,6
14	r	Березанський р-н	13 634,6	14 536,6	106,6	12 872,2	5 839,6	5 426,3	92,9	4 706,7	19 474,2	19 963,0	102,5	17 578,8
14	r	Березегуватський р-н	7 394,6	9 300,4	125,8	7 967,1	1 762,8	1 624,1	92,1	1 438,1	9 157,4	10 924,4	119,3	9 405,2
14	r	Братський р-н	7 379,9	9 431,4	127,8	7 727,7	1 782,8	1 543,7	86,6	1 362,8	9 162,7	10 975,1	119,8	9 090,4
14	r	Веселинівський р-н	8 223,5	9 674,9	117,6	8 236,7	2 039,9	1 707,5	83,7	1 453,1	10 263,4	11 382,4	110,9	9 689,8
14	r	Вознесенський р-н	9 220,8	10 681,3	115,8	8 757,7	4 288,8	3 464,4	80,8	3 556,9	13 509,6	14 145,8	104,7	12 314,6
14	r	Врадівський р-н	6 035,5	7 612,7	126,1	6 067,9	1 593,6	1 473,0	92,4	1 267,6	7 629,1	9 085,8	119,1	7 335,5
14	r	Доманівський р-н	8 396,2	10 453,7	124,5	8 440,6	3 092,7	2 814,9	91,0	2 537,2	11 488,9	13 268,6	115,5	10 977,8
14	r	Сланецький р-н	5 984,1	7 095,8	118,6	5 889,7	1 777,1	1 705,4	96,0	1 538,5	7 761,2	8 801,1	113,4	7 428,2
14	r	Жовтневий р-н	34 572,6	40 560,7	117,3	32 423,3	3 891,2	5 442,8	139,9	4 281,0	38 463,8	46 003,5	119,6	36 704,2
14	r	Казанківський р-н	8 742,2	11 112,6	127,1	9 820,5	2 210,1	2 257,4	102,1	2 065,5	10 952,3	13 369,9	122,1	11 886,0
14	r	Кривоозерський р-н	8 640,5	10 986,0	127,1	9 400,4	1 674,5	1 523,8	91,0	1 381,1	10 315,0	12 509,8	121,3	10 781,5
14	r	Миколаївський р-н	16 773,2	18 334,7	109,3	15 789,0	2 545,9	3 764,8	147,9	4 430,8	19 319,1	22 099,5	114,4	20 219,9
14	r	Новобузький р-н	10 813,8	13 015,2	120,4	11 267,5	2 640,8	2 490,0	94,3	2 538,5	13 454,6	15 505,2	115,2	13 805,9
14	r	Новоодеський р-н	13 785,1	15 798,7	114,6	13 518,9	3 205,2	3 131,8	97,7	2 560,6	16 990,3	18 930,5	111,4	16 079,5
14	r	Очаківський р-н	6 996,5	7 554,7	108,0	6 462,7	1 986,1	2 205,3	111,0	2 088,3	8 982,6	9 760,0	108,7	8 550,9

Код області	Рівень бюджету	Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
			Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.
14	г	Первомайський р-н	11 985,9	14 240,0	118,8	11 508,7	3 549,8	2 735,1	77,0	3 941,2	15 535,7	16 975,1	109,3	15 449,9
14	г	Снігурівський р-н	16 413,0	20 477,1	124,8	17 451,4	3 116,9	3 483,1	111,7	3 235,6	19 529,9	23 960,2	122,7	20 687,0
14	вг	Разом по бюджетах районів	222 692,7	264 393,9	118,7	222 686,6	53 158,0	53 037,4	99,8	50 064,2	275 850,7	317 431,4	115,1	272 750,8
14	vmг	Разом по бюджетах міст і районів	835 145,1	904 088,0	108,3	796 618,3	185 461,1	182 440,7	98,4	176 921,9	1 020 606,2	1 086 528,7	106,5	973 540,2
14	о	Обласний бюджет	306 287,8	335 203,8	109,4	295 663,3	4 903,8	6 047,8	123,3	5 432,3	311 191,6	341 251,6	109,7	301 095,7
14	в	Зведений бюджет Миколаївської області	1 141 432,9	1 239 291,8	108,6	1 092 281,6	190 364,9	188 488,5	99,0	182 354,2	1 331 797,8	1 427 780,3	107,2	1 274 635,8
15	м	м. Одеса	1 163 887,4	1 092 887,2	93,9	966 279,0	556 830,6	337 438,8	60,6	286 886,8	1 720 718,0	1 430 326,1	83,1	1 253 165,8
15	м	м. Білгород-Дністровський	50 953,0	50 505,2	99,1	43 856,3	17 608,3	16 919,7	96,1	13 386,9	68 561,3	67 424,8	98,3	57 243,1
15	м	м. Ізмаїл	71 978,0	73 540,9	102,2	66 278,1	11 521,2	16 808,8	145,9	14 090,2	83 499,2	90 349,7	108,2	80 368,4
15	м	м. Іллічівськ	124 455,2	129 524,3	104,1	115 359,7	34 572,9	43 529,3	125,9	42 580,4	159 028,1	173 053,5	108,8	157 940,1
15	м	м. Котовськ	40 449,9	40 163,4	99,3	35 097,6	3 690,6	5 862,5	158,9	6 103,6	44 140,5	46 025,9	104,3	41 201,2
15	м	м. Теплодар	3 756,9	3 947,9	105,1	3 866,2	3 794,7	4 709,8	124,1	3 888,6	7 551,6	8 657,6	114,6	7 754,8
15	м	м. Южне	76 545,2	77 246,8	100,9	67 697,2	10 837,3	17 831,0	164,5	16 521,5	87 382,5	95 077,8	108,8	84 218,7
15	vm	Разом по бюджетах міст	1 532 025,6	1 467 815,6	95,8	1 298 434,0	638 855,6	443 099,9	69,4	383 458,0	2 170 881,2	1 910 915,4	88,0	1 681 892,1
15	г	Ананьївський р-н	10 770,6	12 332,6	114,5	10 094,1	1 095,8	1 356,5	123,8	1 001,3	11 866,4	13 689,1	115,4	11 095,4
15	г	Арцизький р-н	15 974,2	17 596,5	110,2	14 883,4	3 055,9	3 333,6	109,1	2 829,3	19 030,1	20 930,1	110,0	17 712,6
15	г	Балтський р-н	17 308,0	18 611,2	107,5	15 617,6	3 231,0	3 259,4	100,9	2 640,8	20 539,0	21 870,6	106,5	18 258,3
15	г	Березівський р-н	13 952,8	16 309,3	116,9	13 460,8	2 416,4	2 062,4	85,3	1 845,2	16 369,2	18 371,6	112,2	15 306,0
15	г	Білгород-Дністровський р-н	20 523,6	28 584,4	139,3	23 101,8	5 228,1	6 290,2	120,3	4 831,6	25 751,7	34 874,6	135,4	27 933,4
15	г	Біляївський р-н	50 930,0	49 800,8	97,8	42 019,1	14 110,6	31 933,0	226,3	32 099,8	65 040,6	81 733,7	125,7	74 118,9
15	г	Болградський р-н	19 734,3	22 154,7	112,3	18 097,8	4 277,5	4 892,7	114,4	3 825,8	24 011,8	27 047,4	112,6	21 923,6
15	г	Великомихайлівський р-н	9 308,1	10 505,1	112,9	8 812,8	1 577,1	1 745,5	110,7	1 509,5	10 885,2	12 250,6	112,5	10 322,3
15	г	Іванівський р-н	9 840,7	10 768,9	109,4	9 551,9	2 120,3	2 262,0	106,7	2 011,4	11 961,0	13 031,0	108,9	11 563,3
15	г	Ізмаїльський р-н	12 830,2	13 721,6	106,9	12 110,6	3 214,2	3 081,8	95,9	2 720,8	16 044,4	16 803,4	104,7	14 831,4
15	г	Кілійський р-н	20 312,6	20 425,1	100,6	18 939,4	4 287,9	5 057,9	118,0	4 140,7	24 600,5	25 483,0	103,6	23 080,1
15	г	Кодимський р-н	9 761,9	10 454,3	107,1	8 618,0	1 604,9	2 649,8	165,1	1 985,4	11 366,8	13 104,0	115,3	10 603,5
15	г	Комінтернівський р-н	58 158,3	74 825,0	128,7	49 599,1	14 538,1	22 796,5	156,8	19 916,9	72 696,4	97 621,5	134,3	69 515,9
15	г	Котовський р-н	7 483,3	8 096,9	108,2	6 568,2	1 323,8	1 822,3	137,7	1 864,1	8 807,1	9 919,1	112,6	8 432,3
15	г	Красноокнянський р-н	7 674,6	8 415,7	109,7	7 065,9	1 099,8	1 280,4	116,4	1 117,8	8 774,4	9 696,1	110,5	8 183,7
15	г	Любашівський р-н	11 089,8	11 879,7	107,1	10 105,7	1 879,4	2 173,1	115,6	1 918,8	12 969,2	14 052,9	108,4	12 024,5
15	г	Миколаївський р-н	6 968,3	7 340,4	105,3	6 260,4	1 559,8	1 611,1	103,3	1 523,1	8 528,1	8 951,5	105,0	7 783,6
15	г	Овідіопольський р-н	67 813,5	70 475,3	103,9	58 573,7	26 590,4	37 978,4	142,8	37 766,7	94 403,9	108 453,7	114,9	96 340,4
15	г	Ренійський р-н	18 524,1	18 712,8	101,0	17 205,2	3 230,1	4 312,6	133,5	3 913,3	21 754,2	23 025,4	105,8	21 118,5
15	г	Роздільнянський р-н	23 420,2	24 129,1	103,0	20 928,2	4 537,5	4 393,2	96,8	3 696,0	27 957,7	28 522,3	102,0	24 624,1
15	г	Савранський р-н	6 842,0	7 435,1	108,7	6 335,9	1 564,1	1 626,0	104,0	1 339,9	8 406,1	9 061,0	107,8	7 675,8
15	г	Саратський р-н	18 419,8	20 865,9	113,3	17 345,8	3 818,1	4 939,2	129,4	4 154,5	22 237,9	25 805,1	116,0	21 500,3
15	г	Тарутинський р-н	13 576,9	14 357,3	105,7	12 522,9	3 701,9	3 938,7	106,4	3 405,6	17 278,8	18 296,0	105,9	15 928,4
15	г	Татарбунарський р-н	14 835,5	15 637,9	105,4	13 343,6	4 502,5	5 321,1	118,2	4 606,1	19 338,0	20 959,0	108,4	17 949,7
15	г	Фрунзівський р-н	6 382,4	6 957,7	109,0	5 950,1	1 392,4	1 463,6	105,1	1 627,0	7 774,8	8 421,3	108,3	7 577,0
15	г	Ширяївський р-н	9 584,1	11 241,0	117,3	8 957,3	2 183,8	2 726,0	124,8	2 219,1	11 767,9	13 967,1	118,7	11 176,4
15	вг	Разом по бюджетах районів	482 019,8	531 634,4	110,3	436 069,3	118 141,4	164 306,9	139,1	150 510,3	600 161,2	695 941,4	116,0	586 579,6
15	vmг	Разом по бюджетах міст і районів	2 014 045,4	1 999 450,0	99,3	1 734 503,3	756 997,0	607 406,8	80,2	533 968,4	2 771 042,4	2 606 856,8	94,1	2 268 471,7
15	о	Обласний бюджет	733 069,4	759 806,5	103,6	654 291,3	13 708,7	18 791,7	137,1	19 607,7	746 778,1	778 598,2	104,3	673 899,0
15	в	Зведений бюджет Одеської області	2 747 114,8	2 759 256,5	100,4	2 388 794,6	770 705,7	626 198,5	81,3	553 576,0	3 517 820,5	3 385 455,0	96,2	2 942 370,6
16	м	м. Полтава	394 397,5	387 760,4	98,3	348 546,6	68 393,3	78 955,7	115,4	70 880,0	462 790,8	466 716,1	100,8	419 426,5
16	м	м. Комсомольськ	67 513,6	79 103,9	117,2	68 390,1	21 712,8	24 377,1	112,3	24 144,8	89 226,4	103 481,0	116,0	92 534,9
16	м	м. Кременчук	309 524,0	313 612,9	101,3	249 417,7	60 272,7	52 910,5	87,8	55 034,2	369 796,7	366 523,4	99,1	304 451,9
16	м	м. Лубни	31 476,7	32 642,7	103,7	28 595,8	7 367,6	8 542,6	115,9	7 107,2	38 844,3	41 185,3	106,0	35 703,0
16	м	м. Миргород	33 749,9	34 500,3	102,2	31 091,5	8 329,9	8 937,5	107,3	8 707,5	42 079,8	43 437,8	103,2	39 799,1
16	vm	Разом по бюджетах міст	836 661,7	847 620,2	101,3	726 041,7	166 076,3	173 723,5	104,6	165 873,7	1 002 738,0	1 021 343,7	101,9	891 915,4
16	г	Великобачанський р-н	11 748,8	14 229,0	121,1	11 716,4	2 276,3	2 196,3	96,5	2 256,4	14 025,1	16 425,3	117,1	13 972,7
16	г	Гадяцький р-н	33 204,8	37 322,5	112,4	32 826,9	4 735,5	5 505,8	116,3	4 785,2	37 940,3	42 828,3	112,9	37 612,1
16	г	Глобінський р-н	29 159,5	35 492,0	121,7	26 807,6	5 787,1	7 208,6	124,6	5 563,2	34 946,6	42 700,6	122,2	32 370,8
16	г	Гребінківський р-н	18 066,7	20 376,1	112,8	17 143,6	2 432,5	2 573,5	105,8	2 099,8	20 499,2	22 949,5	112,0	19 243,4
16	г	Диканський р-н	13 844,4	16 336,1	118,0	14 107,8	1 917,2	2 050,9	107,0	1 811,0	15 761,6	18 387,0	116,7	15 918,8
16	г	Зінківський р-н	20 735,3	23 961,9	115,6	20 399,5	4 106,7	4 071,9	99,2	3 774,5	24 842,0	28 033,8	112,8	24 174,1
16	г	Карлівський р-н	19 003,5	20 801,9	109,5	17 668,1	5 119,2	4 816,7	94,1	4 727,2	24 122,7	25 618,6	106,2	22 395,3
16	г	Кобеляцький р-н	19 991,5	21 698,3	108,5	19 193,9	4 435,8	4 601,0	103,7	4 064,6	24 427,3	26 299,2	107,7	23 258,5

Код області	Рівень бюджету	Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
			Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.
16	г	Козельщинський р-н	8 316,5	10 104,8	121,5	8 727,4	1 734,8	2 278,6	131,3	1 897,1	10 051,3	12 383,4	123,2	10 624,4
16	г	Котелевський р-н	9 115,3	11 485,1	126,0	9 605,2	1 448,4	1 589,3	109,7	1 286,9	10 563,7	13 074,4	123,8	10 892,1
16	г	Кременчуцький р-н	13 325,8	14 741,1	110,6	12 862,2	3 326,6	4 178,6	125,6	4 579,5	16 652,4	18 919,7	113,6	17 441,7
16	г	Лохвицький р-н	27 519,7	40 492,4	147,1	29 415,2	6 452,0	8 156,1	126,4	7 050,3	33 971,7	48 648,5	143,2	36 465,5
16	г	Лубенський р-н	11 280,9	13 852,4	122,8	11 096,2	3 203,9	4 624,9	144,4	3 302,9	14 484,8	18 477,3	127,6	14 399,1
16	г	Машівський р-н	17 252,3	23 176,3	134,3	18 350,2	2 724,5	2 533,7	93,0	2 223,6	19 976,8	25 710,0	128,7	20 573,8
16	г	Миргородський р-н	10 875,2	16 358,3	150,4	11 984,3	3 751,1	4 608,4	122,9	4 472,5	14 626,3	20 966,8	143,3	16 456,8
16	г	Новосанжарський р-н	22 795,6	27 779,9	121,9	23 312,5	4 405,1	4 325,7	98,2	3 626,7	27 200,7	32 105,6	118,0	26 939,2
16	г	Оржицький р-н	13 854,9	15 572,5	112,4	13 023,8	2 604,6	2 683,3	103,0	2 289,0	16 459,5	18 255,8	110,9	15 312,8
16	г	Пирятинський р-н	17 108,7	18 152,9	106,1	16 483,2	3 018,1	3 761,0	124,6	3 008,0	20 126,8	21 913,9	108,9	19 491,2
16	г	Полтавський р-н	33 615,9	34 700,2	103,2	30 652,4	4 856,9	6 076,9	125,1	5 475,3	38 472,8	40 777,1	106,0	36 127,7
16	г	Решетилівський р-н	14 780,3	16 610,2	112,4	15 593,2	2 641,2	2 869,1	108,6	2 655,7	17 421,5	19 479,3	111,8	18 248,8
16	г	Семенівський р-н	10 890,5	12 126,3	111,3	10 502,8	3 024,0	4 099,3	135,6	3 217,4	13 914,5	16 225,6	116,6	13 720,2
16	г	Хорольський р-н	24 193,5	24 307,5	100,5	21 110,8	3 379,9	3 614,4	106,9	3 077,6	27 573,4	27 921,9	101,3	24 188,3
16	г	Чорнухинський р-н	4 789,9	5 774,3	120,6	4 671,7	1 646,0	2 240,9	136,1	2 130,8	6 435,9	8 015,1	124,5	6 802,5
16	г	Чугівський р-н	10 090,8	11 087,1	109,9	9 699,4	2 769,3	2 920,0	105,4	2 413,6	12 860,1	14 007,1	108,9	12 113,0
16	г	Шиняцький р-н	16 816,0	19 556,3	116,3	17 027,9	2 106,3	2 441,2	115,9	2 267,5	18 922,3	21 997,5	116,3	19 295,4
16	вг	Разом по бюджетах районів	432 376,3	506 095,1	117,0	423 982,0	83 903,0	96 026,1	114,4	84 056,3	516 279,3	602 121,2	116,6	508 038,2
16	vmg	Разом по бюджетах міст і районів	1 269 038,0	1 353 715,3	106,7	1 150 023,7	249 979,3	269 749,6	107,9	249 930,0	1 519 017,3	1 623 464,9	106,9	1 399 953,7
16	о	Обласний бюджет	456 547,6	503 305,7	110,2	427 097,6	19 871,3	12 704,0	63,9	9 821,4	476 418,9	516 009,7	108,3	436 919,0
16	v	Зведений бюджет Полтавської області	1 725 585,6	1 857 021,0	107,6	1 577 121,3	269 850,6	282 453,6	104,7	259 751,4	1 995 436,2	2 139 474,6	107,2	1 836 872,6
17	м	м. Рівне	275 289,4	261 414,4	95,0	234 794,8	48 207,4	53 804,2	111,6	52 271,9	323 496,8	315 218,6	97,4	287 066,7
17	м	м. Дубно	20 584,7	23 871,0	116,0	19 612,4	3 495,6	3 387,1	96,9	3 092,7	24 080,3	27 258,1	113,2	22 705,1
17	м	м. Кузнецовськ	70 805,9	84 900,4	119,9	68 181,9	5 858,7	10 681,3	182,3	11 288,2	76 664,6	95 581,7	124,7	79 470,1
17	м	м. Острого	9 531,4	10 366,8	108,8	9 043,2	709,7	592,1	83,4	571,8	10 241,1	10 958,9	107,0	9 615,1
17	vm	Разом по бюджетах міст	376 211,4	380 552,6	101,2	331 632,4	58 271,4	68 464,6	117,5	67 224,7	434 482,8	449 017,2	103,3	398 857,1
17	г	Березнівський р-н	17 640,2	19 026,5	107,9	16 380,8	2 219,8	2 355,7	106,1	1 931,4	19 860,0	21 382,2	107,7	18 312,2
17	г	Волинський р-н	13 893,7	16 102,7	115,9	12 494,0	2 829,8	3 225,4	114,0	2 387,6	16 723,5	19 328,2	115,6	14 881,6
17	г	Гощанський р-н	12 204,0	14 257,6	116,8	11 504,9	1 612,5	2 049,0	127,1	1 696,0	13 816,5	16 306,6	118,0	13 200,9
17	г	Демидівський р-н	4 491,6	4 933,8	109,8	4 248,0	825,6	877,5	106,3	712,6	5 317,2	5 811,3	109,3	4 960,6
17	г	Дубенський р-н	11 849,0	14 772,4	124,7	11 802,9	2 069,5	2 105,5	101,7	2 250,9	13 918,5	16 878,0	121,3	14 053,8
17	г	Дубровицький р-н	13 916,2	14 943,1	107,4	12 260,6	2 243,8	2 272,8	101,3	1 727,1	16 160,0	17 215,9	106,5	13 987,7
17	г	Зарічненський р-н	7 333,2	8 144,1	111,1	7 104,9	1 449,3	1 496,5	103,3	1 447,8	8 782,5	9 640,5	109,8	8 552,8
17	г	Здолбунівський р-н	31 770,6	32 932,3	103,7	28 749,8	3 505,5	2 991,3	85,3	2 741,8	35 276,1	35 923,6	101,8	31 491,6
17	г	Корецький р-н	9 163,3	10 574,3	115,4	9 438,1	1 946,2	2 251,6	115,7	2 318,2	11 109,5	12 825,9	115,4	11 756,3
17	г	Костопільський р-н	26 186,5	28 233,2	107,8	24 404,0	3 969,6	3 685,7	92,8	3 154,1	30 156,1	31 918,8	105,8	27 558,1
17	г	Млинівський р-н	12 746,5	14 032,8	110,1	11 703,3	1 844,4	1 737,0	94,2	1 627,3	14 590,9	15 769,7	108,1	13 330,5
17	г	Острозький р-н	5 069,8	6 657,0	131,3	5 225,5	1 073,1	943,4	87,9	932,6	6 142,9	7 600,4	123,7	6 158,1
17	г	Радивилівський р-н	13 912,1	15 410,4	110,8	13 501,1	1 755,1	1 779,4	101,4	1 653,2	15 667,2	17 189,9	109,7	15 154,3
17	г	Рівненський р-н	42 498,2	46 129,6	108,5	39 061,2	5 652,8	5 794,9	102,5	5 295,5	48 151,0	51 924,5	107,8	44 356,7
17	г	Рокитнівський р-н	16 326,2	17 227,1	105,5	14 929,6	6 315,3	5 102,0	80,8	3 952,8	22 641,5	22 329,0	98,6	18 882,4
17	г	Сарненський р-н	40 797,5	43 384,5	106,3	35 996,0	11 123,7	9 335,2	83,9	8 972,5	51 921,2	52 719,7	101,5	44 968,4
17	вг	Разом по бюджетах районів	279 798,6	306 761,4	109,6	258 804,7	50 436,0	48 002,9	95,2	42 801,4	330 234,6	354 764,3	107,4	301 606,1
17	vmg	Разом по бюджетах міст і районів	656 010,0	687 314,0	104,8	590 437,1	108 707,4	116 467,5	107,1	110 026,1	764 717,4	803 781,5	105,1	700 463,2
17	о	Обласний бюджет	230 633,6	244 619,9	106,1	210 436,3	2 579,8	2 701,9	104,7	1 652,4	233 213,4	247 321,8	106,0	212 088,8
17	v	Зведений бюджет Рівненської області	886 643,6	931 933,9	105,1	800 873,4	111 287,2	119 169,4	107,1	111 678,5	997 930,8	1 051 103,3	105,3	912 551,9
18	м	м.Суми	368 579,3	354 929,8	96,3	314 909,6	71 197,7	78 513,6	110,3	71 221,5	439 777,0	433 443,4	98,6	386 131,2
18	м	м.Глухів	16 483,4	17 977,7	109,1	16 047,5	2 785,9	2 395,4	86,0	2 527,0	19 269,3	20 373,1	105,7	18 574,4
18	м	м.Конотоп	67 151,0	69 373,8	103,3	61 389,2	9 727,8	10 049,2	103,3	9 318,7	76 878,8	79 422,9	103,3	70 707,9
18	м	м.Лебедин	14 351,2	14 081,4	98,1	12 166,0	2 428,3	2 007,9	82,7	2 020,9	16 779,5	16 089,4	95,9	14 186,9
18	м	м.Охтирка	39 110,8	40 339,8	103,1	36 125,1	4 463,5	4 282,9	96,0	4 025,6	43 574,3	44 622,7	102,4	40 150,7
18	м	м.Ромни	29 199,2	29 642,6	101,5	25 073,8	4 425,9	4 243,1	95,9	3 622,8	33 625,1	33 885,6	100,8	28 696,6
18	м	м.Шостка	42 296,6	40 241,0	95,1	35 941,1	10 698,2	9 303,2	87,0	6 045,0	52 994,8	49 544,2	93,5	41 986,1
18	vm	Разом по бюджетах міст	577 171,5	566 586,1	98,2	501 652,2	105 727,3	110 795,2	104,8	98 781,5	682 898,8	677 381,3	99,2	600 433,7
18	г	Білопільський р-н	19 093,0	21 644,7	113,4	16 941,1	4 509,9	5 322,9	118,0	4 806,6	23 602,9	26 967,6	114,3	21 747,7
18	г	Буринський р-н	10 361,0	11 997,6	115,8	10 273,8	2 795,0	3 619,8	129,5	2 659,6	13 156,0	15 617,4	118,7	12 933,4
18	г	Великописарівський р-н	7 703,4	8 459,4	109,8	7 736,2	1 821,9	2 637,5	144,8	2 164,6	9 525,3	11 096,9	116,5	9 900,8
18	г	Глухівський р-н	8 661,0	10 299,7	118,9	8 244,5	2 236,7	3 874,6	173,2	3 409,3	10 897,7	14 174,3	130,1	11 653,8

Код області	Рівень бюджету	Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
			Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.
18	r	Конотопський р-н	9 570,6	11 358,8	118,7	9 164,9	2 573,1	2 513,7	97,7	2 072,9	12 143,7	13 872,6	114,2	11 237,8
18	r	Краснопільський р-н	11 931,0	12 897,7	108,1	10 641,8	3 210,4	4 590,9	143,0	3 726,0	15 141,4	17 488,6	115,5	14 367,9
18	r	Кролевецький р-н	14 856,1	16 595,2	111,7	14 480,0	3 463,3	4 638,1	133,9	4 038,9	18 319,4	21 233,4	115,9	18 518,8
18	r	Лебединський р-н	7 795,3	8 474,5	108,7	7 290,2	2 337,7	3 475,5	148,7	2 611,3	10 133,0	11 950,0	117,9	9 901,5
18	r	Липоводолінський р-н	8 181,7	9 817,5	120,0	8 194,5	1 904,4	2 112,8	110,9	1 836,7	10 086,1	11 930,4	118,3	10 031,2
18	r	Недригайлівський р-н	9 143,3	11 251,4	123,1	9 075,6	2 473,4	2 734,5	110,6	2 643,7	11 616,7	13 985,9	120,4	11 719,4
18	r	Охтирський р-н	16 479,9	19 149,5	116,2	16 164,0	2 851,7	2 765,2	97,0	2 681,3	19 331,6	21 914,7	113,4	18 845,2
18	r	Путівський р-н	10 562,6	11 429,6	108,2	9 777,2	1 683,4	3 248,9	193,0	2 479,8	12 246,0	14 678,4	119,9	12 257,0
18	r	Роменський р-н	16 647,8	17 629,3	105,9	13 974,2	3 708,4	7 071,6	190,7	5 520,0	20 356,2	24 700,9	121,3	19 494,2
18	r	Середино-Будський р-н	6 754,3	7 124,6	105,5	6 332,2	1 030,7	1 168,4	113,4	1 061,6	7 785,0	8 292,9	106,5	7 393,8
18	r	Сумський р-н	22 597,4	23 643,8	104,6	20 933,5	5 380,9	5 449,5	101,3	4 202,3	27 978,3	29 093,4	104,0	25 135,7
18	r	Тростянецький р-н	23 224,3	24 474,4	105,4	21 325,9	3 495,0	4 777,6	136,7	3 866,1	26 719,3	29 252,0	109,5	25 192,0
18	r	Шосткинський р-н	6 789,0	7 399,1	109,0	6 903,2	1 601,6	1 781,5	111,2	1 344,1	8 390,6	9 180,6	109,4	8 247,3
18	r	Ямпільський р-н	12 741,4	13 186,5	103,5	11 221,8	1 772,3	2 592,9	146,3	2 524,6	14 513,7	15 779,4	108,7	13 746,4
18	vr	Разом по бюджетах районів	223 093,1	246 833,3	110,6	208 674,7	48 849,8	64 375,9	131,8	53 649,3	271 942,9	311 209,2	114,4	262 323,9
18	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	800 264,6	813 419,4	101,6	710 326,9	154 577,1	175 171,1	113,3	152 430,8	954 841,7	988 590,5	103,5	862 757,7
18	o	Обласний бюджет	290 565,2	304 327,3	104,7	264 649,1	2 321,5	2 780,7	119,8	2 522,3	292 886,7	307 108,1	104,9	267 171,5
18	v	Зведений бюджет Сумської області	1 090 829,8	1 117 746,7	102,5	974 976,0	156 898,6	177 951,9	113,4	154 953,1	1 247 728,4	1 295 698,6	103,8	1 129 929,2
19	m	м. Тернопіль	226 758,4	221 668,7	97,8	200 896,5	43 433,4	42 922,1	98,8	35 232,8	270 191,8	264 590,8	97,9	236 129,3
19	vm	Разом по бюджетах міст	226 758,4	221 668,7	97,8	200 896,5	43 433,4	42 922,1	98,8	35 232,8	270 191,8	264 590,8	97,9	236 129,3
19	r	Бережанський р-н	14 648,1	15 365,9	104,9	13 537,2	1 878,9	2 179,5	116,0	2 087,5	16 527,0	17 545,4	106,2	15 624,8
19	r	Борщівський р-н	17 661,0	20 312,7	115,0	16 870,4	4 322,8	8 063,9	186,5	6 966,2	21 983,8	28 376,6	129,1	23 836,5
19	r	Бучацький р-н	16 363,8	18 227,0	111,4	15 462,9	1 763,7	1 800,4	102,1	1 516,0	18 127,5	20 027,3	110,5	16 978,9
19	r	Гусятинський р-н	22 702,8	27 676,3	121,9	21 925,4	2 691,4	2 462,5	91,5	2 356,7	25 394,2	30 138,8	118,7	24 282,0
19	r	Заліщицький р-н	13 131,2	13 578,8	103,4	11 886,7	1 535,8	1 401,6	91,3	1 292,9	14 667,0	14 980,4	102,1	13 179,6
19	r	Збаразький р-н	14 788,9	18 001,1	121,7	14 843,6	2 630,3	2 323,3	88,3	2 036,1	17 419,2	20 324,4	116,7	16 879,7
19	r	Зборівський р-н	11 554,2	13 410,1	116,1	11 105,9	1 393,1	1 187,7	85,3	1 080,8	12 947,3	14 597,8	112,7	12 186,7
19	r	Козівський р-н	10 563,2	11 611,5	109,9	9 807,2	1 893,6	2 205,5	116,5	2 050,1	12 456,8	13 816,9	110,9	11 857,3
19	r	Кременецький р-н	20 093,2	23 015,3	114,5	19 821,2	1 838,0	1 956,6	106,5	1 696,8	21 931,2	24 972,0	113,9	21 518,0
19	r	Лановецький р-н	9 142,4	11 098,6	121,4	9 275,8	1 134,7	1 225,9	108,0	980,6	10 277,1	12 324,5	119,9	10 256,4
19	r	Монастирський р-н	7 576,9	7 861,5	103,8	7 039,3	971,7	983,1	101,2	883,1	8 548,6	8 844,7	103,5	7 922,4
19	r	Підволочиський р-н	14 902,8	17 002,9	114,1	14 774,6	2 718,1	2 244,8	82,6	2 224,2	17 620,9	19 247,6	109,2	16 998,8
19	r	Підгаєцький р-н	4 865,7	5 410,5	111,2	4 735,0	525,6	466,3	88,7	442,6	5 391,3	5 876,8	109,0	5 177,6
19	r	Теребовлянський р-н	21 652,8	24 576,1	113,5	20 306,6	2 804,5	2 748,7	98,0	2 422,1	24 457,3	27 324,9	111,7	22 728,8
19	r	Тернопільський р-н	27 792,1	31 643,1	113,9	26 432,9	2 818,9	3 524,3	125,0	3 244,6	30 611,0	35 167,4	114,9	29 677,5
19	r	Чортківський р-н	30 069,8	31 512,0	104,8	27 340,0	3 612,2	3 241,2	89,7	3 169,6	33 682,0	34 753,2	103,2	30 509,6
19	r	Шумський р-н	9 021,6	10 121,7	112,2	8 187,2	1 077,8	857,2	79,5	691,7	10 099,4	10 978,9	108,7	8 878,9
19	vr	Разом по бюджетах районів	266 530,5	300 425,1	112,7	253 351,8	35 611,1	38 872,5	109,2	35 141,6	302 141,6	339 297,6	112,3	288 493,4
19	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	493 288,9	522 093,8	105,8	454 248,2	79 044,5	81 794,6	103,5	70 374,5	572 333,4	603 888,4	105,5	524 622,7
19	o	Обласний бюджет	162 367,9	178 542,0	110,0	153 447,8	1 869,3	3 593,4	192,2	2 411,0	164 237,2	182 135,4	110,9	155 858,8
19	v	Зведений бюджет Тернопільської області	655 656,8	700 635,9	106,9	607 696,0	80 913,8	85 388,0	105,5	72 785,4	736 570,6	786 023,8	106,7	680 481,4
20	m	м. Харків	1 611 061,8	1 571 446,3	97,5	1 405 839,3	493 962,2	454 650,1	92,0	470 817,8	2 105 024,0	2 026 096,4	96,3	1 876 657,0
20	m	м. Ізюм	24 263,0	21 824,6	90,0	19 828,0	4 485,7	3 865,5	86,2	3 862,8	28 748,7	25 690,1	89,4	23 690,9
20	m	м. Куп'янськ	48 911,1	50 975,5	104,2	44 253,2	6 054,1	5 646,3	93,3	4 931,7	54 965,2	56 621,8	103,0	49 184,9
20	m	м. Лозова	43 269,3	49 562,4	114,5	41 725,5	6 482,8	7 905,5	121,9	7 588,1	49 752,1	57 467,9	115,5	49 313,6
20	m	м. Люботин	12 634,1	13 140,9	104,0	11 703,9	1 427,0	1 689,2	118,4	1 545,5	14 061,1	14 830,1	105,5	13 249,4
20	m	м. Первомайський	11 944,4	11 581,8	97,0	10 657,9	2 176,6	2 438,8	112,0	2 072,5	14 121,0	14 020,6	99,3	12 730,5
20	m	м. Чугуїв	20 093,5	21 268,9	105,8	18 894,9	2 971,9	3 702,9	124,6	2 688,8	23 065,4	24 971,8	108,3	21 583,7
20	vm	Разом по бюджетах міст	1 772 177,2	1 739 800,3	98,2	1 552 902,6	517 560,3	479 898,3	92,7	493 507,3	2 289 737,5	2 219 698,6	96,9	2 046 410,0
20	r	Балаклійський р-н	72 484,6	76 902,0	106,1	66 945,2	7 761,4	7 566,2	97,5	6 827,8	80 246,0	84 468,1	105,3	73 773,0
20	r	Барвінківський р-н	10 398,3	11 909,2	114,5	9 993,0	2 419,3	2 635,3	108,9	2 128,7	12 817,6	14 544,5	113,5	12 121,7
20	r	Близнюківський р-н	8 750,8	9 286,0	106,1	8 136,1	2 193,1	2 369,7	108,1	1 992,2	10 943,9	11 655,6	106,5	10 128,3
20	r	Богодухівський р-н	17 817,9	18 077,9	101,5	16 026,7	3 957,6	3 205,7	81,0	3 115,6	21 775,5	21 283,7	97,7	19 142,2
20	r	Борівський р-н	8 375,6	8 780,2	104,8	8 103,0	2 048,4	1 840,3	89,8	2 210,1	10 424,0	10 620,5	101,9	10 313,1
20	r	Валківський р-н	15 503,4	17 017,9	109,8	14 218,7	2 898,4	2 675,1	92,3	2 330,5	18 401,8	19 693,0	107,0	16 549,2
20	r	Великобурлуцький р-н	10 733,5	12 136,9	113,1	9 951,1	2 056,7	1 983,3	96,4	1 503,2	12 790,2	14 120,1	110,4	11 454,3
20	r	Вовчанський р-н	24 292,8	26 019,7	107,1	22 388,1	6 787,7	7 828,4	115,3	6 101,5	31 080,5	33 848,1	108,9	28 489,6
20	r	Дворічанський р-н	8 209,4	8 623,9	105,0	7 708,7	1 816,7	1 910,0	105,1	1 470,3	10 026,1	10 533,9	105,1	9 179,0
20	r	Дергачівський р-н	41 137,8	48 122,5	117,0	38 990,8	7 705,2	8 971,8	116,4	9 048,5	48 843,0	57 094,2	116,9	48 039,3

Код області	Рівень бюджету	Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
			Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.
20	г	Зачепилівський р-н	6 055,4	7 396,8	122,2	6 434,0	1 217,8	1 246,7	102,4	949,0	7 273,2	8 643,5	118,8	7 383,0
20	г	Зміївський р-н	39 953,9	42 556,9	106,5	37 329,9	5 302,1	4 520,7	85,3	4 348,9	45 256,0	47 077,6	104,0	41 678,8
20	г	Золочівський р-н	12 359,6	11 851,6	95,9	11 174,5	2 389,5	2 275,4	95,2	2 135,1	14 749,1	14 127,0	95,8	13 309,6
20	г	Ізюмський р-н	7 082,2	9 198,9	129,9	7 452,0	3 006,3	2 572,2	85,7	1 796,3	10 088,5	11 776,2	116,7	9 248,3
20	г	Кегичівський р-н	13 155,8	15 168,8	115,3	12 662,6	2 715,2	2 312,5	85,2	2 129,7	15 871,0	17 481,2	110,1	14 792,3
20	г	Коломацький р-н	3 598,0	3 797,7	105,5	3 263,7	923,1	1 007,6	109,2	1 008,1	4 521,1	4 805,2	106,3	4 271,8
20	г	Красноградський р-н	48 266,4	51 256,3	106,2	45 058,9	5 162,8	4 360,9	84,5	4 128,6	53 429,2	55 617,2	104,1	49 187,5
20	г	Краснокутський р-н	13 010,5	14 232,5	109,4	12 093,9	3 004,1	2 562,1	85,3	2 495,5	16 014,6	16 794,6	104,9	14 589,4
20	г	Куп'янський р-н	7 554,4	8 518,4	112,8	7 511,5	2 814,7	3 070,2	109,1	2 877,7	10 369,1	11 588,6	111,8	10 389,2
20	г	Лозівський р-н	10 191,0	11 783,3	115,6	9 967,5	2 289,4	2 360,8	103,1	2 163,2	12 480,4	14 144,1	113,3	12 130,7
20	г	Нововодолазький р-н	18 410,2	16 998,7	92,3	15 623,3	3 017,9	3 118,8	103,3	2 566,2	21 428,1	20 117,5	93,9	18 189,5
20	г	Первомайський р-н	9 672,2	10 718,0	110,8	9 146,9	2 356,2	3 613,9	153,4	2 933,7	12 028,4	14 331,8	119,1	12 080,6
20	г	Печенізький р-н	4 832,6	4 400,3	91,1	3 897,4	2 068,1	1 359,6	65,7	1 517,6	6 900,7	5 759,9	83,5	5 415,0
20	г	Сахновщинський р-н	9 738,3	11 138,6	114,4	10 138,3	2 471,3	2 589,3	104,8	2 395,3	12 209,6	13 727,9	112,4	12 533,6
20	г	Харківський р-н	92 225,1	94 447,4	102,4	81 044,5	18 817,5	20 168,9	107,2	19 115,1	111 042,6	114 616,3	103,2	100 159,5
20	г	Чугуївський р-н	21 395,7	23 232,1	108,6	19 398,5	3 106,1	3 430,0	110,4	2 966,3	24 501,8	26 662,1	108,8	22 364,9
20	г	Шевченківський р-н	11 602,4	12 354,4	106,5	10 390,3	2 214,9	2 143,2	96,8	1 881,2	13 817,3	14 497,6	104,9	12 271,5
20	вг	Разом по бюджетах районів	546 807,8	585 926,7	107,2	505 049,2	102 521,5	103 703,6	101,2	94 135,6	649 329,3	689 630,3	106,2	599 184,8
20	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	2 318 985,0	2 325 727,0	100,3	2 057 951,8	620 081,8	583 602,0	94,1	587 643,0	2 939 066,8	2 909 329,0	99,0	2 645 594,8
20	о	Обласний бюджет	857 176,0	880 011,0	102,7	784 229,6	15 920,8	16 506,1	103,7	12 834,4	873 096,8	896 517,0	102,7	797 064,0
20	v	Зведений бюджет Харківської області	3 176 161,0	3 205 738,0	100,9	2 842 181,5	636 002,6	600 108,0	94,4	600 477,4	3 812 163,6	3 805 846,0	99,8	3 442 658,9
21	м	м. Херсон	303 833,6	289 136,0	95,2	268 449,3	46 835,2	49 460,3	105,6	43 575,6	350 668,8	338 596,3	96,6	312 024,9
21	м	м. Каховка	24 233,9	26 191,3	108,1	21 975,6	3 941,1	4 654,3	118,1	4 049,0	28 175,0	30 845,5	109,5	26 024,6
21	м	м. Нова Каховка	53 065,9	52 752,3	99,4	47 772,8	11 960,1	12 785,8	106,9	10 015,4	65 026,0	65 538,1	100,8	57 788,2
21	vm	Разом по бюджетах міст	381 133,4	368 079,6	96,6	338 197,8	62 736,4	66 900,3	106,6	57 640,0	443 869,8	434 979,9	98,0	395 837,8
21	г	Бериславський р-н	16 842,1	19 535,5	116,0	14 937,4	3 433,8	3 469,9	101,1	2 916,0	20 275,9	23 005,4	113,5	17 853,3
21	г	Білозерський р-н	21 545,4	23 098,8	107,2	20 679,1	3 139,9	3 876,2	123,4	3 555,2	24 685,3	26 974,9	109,3	24 234,3
21	г	Великопетирський р-н	8 383,9	10 224,0	121,9	8 351,0	1 949,7	1 628,2	83,5	1 559,0	10 333,6	11 852,2	114,7	9 909,9
21	г	Великоолександрівський р-н	8 757,3	11 921,0	136,1	9 421,1	3 217,1	2 542,1	79,0	2 547,8	11 974,4	14 463,1	120,8	11 969,0
21	г	Верхньорогачицький р-н	4 136,8	5 006,8	121,0	4 053,0	1 696,7	1 322,8	78,0	1 140,4	5 833,5	6 329,6	108,5	5 193,4
21	г	Високопільський р-н	4 986,2	6 221,5	124,8	5 208,4	2 014,0	4 147,8	205,9	6 672,8	7 000,2	10 369,3	148,1	11 881,2
21	г	Генічеський р-н	23 277,4	27 191,6	116,8	24 126,8	6 512,7	8 319,2	127,7	7 076,8	29 790,1	35 510,8	119,2	31 203,6
21	г	Голопристанський р-н	23 357,8	23 374,4	100,1	19 170,7	6 557,7	6 316,6	96,3	5 496,8	29 915,5	29 691,0	99,2	24 667,5
21	г	Горностаївський р-н	8 285,7	9 652,9	116,5	8 559,5	2 250,9	2 180,5	96,9	1 680,0	10 536,6	11 833,4	112,3	10 239,6
21	г	Іванівський р-н	5 908,3	6 824,5	115,5	5 717,2	1 843,9	1 716,0	93,1	1 629,4	7 752,2	8 540,5	110,2	7 346,6
21	г	Каланчацький р-н	9 225,4	11 064,6	119,9	9 497,8	2 136,9	2 102,8	98,4	2 192,3	11 362,3	13 167,4	115,9	11 690,1
21	г	Каховський р-н	12 393,0	15 888,0	128,2	12 418,9	4 312,3	4 514,1	104,7	4 277,9	16 705,3	20 402,1	122,1	16 696,9
21	г	Нижньосірогоський р-н	5 994,9	7 135,4	119,0	5 909,9	3 177,3	2 910,0	91,6	2 292,5	9 172,2	10 045,5	109,5	8 202,3
21	г	Нововоронцовський р-н	7 189,9	8 280,3	115,2	7 250,9	1 399,2	1 056,9	75,5	1 150,9	8 589,1	9 337,3	108,7	8 401,9
21	г	Новотроїцький р-н	13 794,8	17 090,0	123,9	14 235,0	2 977,0	2 573,2	86,4	2 311,0	16 771,8	19 663,2	117,2	16 546,0
21	г	Скадовський р-н	18 175,1	19 195,0	105,6	16 957,0	4 672,7	5 311,5	113,7	4 874,1	22 847,8	24 506,5	107,3	21 831,1
21	г	Цюрупинський р-н	22 655,6	25 615,3	113,1	21 404,6	5 393,8	5 448,0	101,0	4 810,4	28 049,4	31 063,2	110,7	26 214,9
21	г	Чаплинський р-н	12 869,3	16 840,3	130,9	12 776,6	3 591,7	3 877,6	108,0	3 227,7	16 461,0	20 717,8	125,9	16 004,3
21	вг	Разом по бюджетах районів	227 778,9	264 160,1	116,0	220 675,0	60 277,3	63 313,2	105,0	59 411,0	288 056,2	327 473,3	113,7	280 086,0
21	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	608 912,3	632 239,6	103,8	558 872,8	123 013,7	130 213,6	105,9	117 051,0	731 926,0	762 453,2	104,2	675 923,8
21	о	Обласний бюджет	215 494,6	230 039,3	106,7	201 153,8	1 795,1	1 651,4	92,0	865,7	217 289,7	231 690,6	106,6	202 019,6
21	v	Зведений бюджет Херсонської області	824 406,9	862 278,9	104,6	760 026,6	124 808,8	131 865,0	105,7	117 916,8	949 215,7	994 143,9	104,7	877 943,3
22	м	м. Хмельницький	286 953,9	270 631,4	94,3	241 567,5	87 020,8	67 292,6	77,3	72 208,1	373 974,7	337 924,0	90,4	313 775,6
22	м	м. Кам'янець-Подільський	59 238,8	62 428,6	105,4	55 897,5	17 843,3	16 774,7	94,0	16 327,2	77 082,1	79 203,3	102,8	72 224,7
22	м	м. Нетішин	51 502,7	54 590,4	106,0	46 272,6	6 453,2	5 363,6	83,1	5 215,8	57 955,9	59 954,0	103,4	51 488,3
22	м	м. Славутич	25 032,7	26 224,3	104,8	23 401,7	5 022,9	3 604,8	71,8	4 934,4	30 055,6	29 829,1	99,2	28 336,1
22	м	м. Старокостянтинів	24 953,6	26 899,0	107,8	21 820,0	2 991,4	2 840,6	95,0	2 394,3	27 945,0	29 739,6	106,4	24 214,3
22	м	м. Шепетівка	33 905,5	36 942,5	109,0	31 011,5	4 089,3	3 818,2	93,4	4 037,1	37 994,8	40 760,8	107,3	35 048,5
22	vm	Разом по бюджетах міст	481 587,2	477 716,2	99,2	419 970,9	123 420,9	99 694,6	80,8	105 116,8	605 008,1	577 410,8	95,4	525 087,6
22	г	Білогірський р-н	9 196,6	10 644,3	115,7	8 519,8	1 036,2	1 144,2	110,4	971,8	10 232,8	11 788,5	115,2	9 491,6
22	г	Вінківський р-н	7 441,5	8 544,4	114,8	7 108,6	866,7	1 168,0	134,8	992,2	8 308,2	9 712,4	116,9	8 100,8
22	г	Волоцький р-н	24 493,9	29 451,0	120,2	24 396,6	4 134,2	4 420,3	106,9	4 227,7	28 628,1	33 871,2	118,3	28 624,3
22	г	Городоцький р-н	15 236,7	17 818,4	116,9	14 843,3	2 845,9	3 549,6	124,7	2 773,9	18 082,6	21 368,1	118,2	17 617,2

Код області	Рівень бюджету	Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
			Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.
22	г	Деражнянський р-н	10 899,7	12 481,4	114,5	9 610,6	1 295,3	1 348,1	104,1	981,0	12 195,0	13 829,6	113,4	10 591,6
22	г	Дунавецький р-н	21 827,7	24 539,1	112,4	19 886,3	3 219,4	3 794,0	117,8	3 458,9	25 047,1	28 333,2	113,1	23 345,2
22	г	Ізяславський р-н	16 589,9	19 624,5	118,3	16 117,1	2 594,4	3 076,7	118,6	3 058,7	19 184,3	22 701,3	118,3	19 175,8
22	г	Кам'янець-Подільський р-н	27 871,2	28 992,9	104,0	24 381,2	3 490,6	5 839,4	167,3	4 227,5	31 361,8	34 832,3	111,1	28 608,6
22	г	Красилівський р-н	27 448,1	28 679,3	104,5	23 871,5	4 018,4	3 853,6	95,9	3 019,9	31 466,5	32 532,9	103,4	26 891,4
22	г	Летичівський р-н	11 592,3	12 903,6	111,3	10 675,9	2 249,5	2 724,7	121,1	2 197,6	13 841,8	15 628,3	112,9	12 873,6
22	г	Новоушицький р-н	8 462,0	10 201,5	120,6	8 280,1	999,8	2 406,0	240,6	1 952,5	9 461,8	12 607,4	133,2	10 232,6
22	г	Полонський р-н	16 424,5	17 112,6	104,2	14 509,0	3 807,8	2 712,3	71,2	2 323,8	20 232,3	19 824,9	98,0	16 832,8
22	г	Славутський р-н	11 197,3	12 133,1	108,4	10 141,0	2 405,8	2 797,7	116,3	2 463,0	13 603,1	14 930,8	109,8	12 604,1
22	г	Старокостянтинівський р-н	9 863,3	11 255,3	114,1	9 352,9	2 978,3	4 467,0	150,0	3 850,5	12 841,6	15 722,3	122,4	13 203,3
22	г	Старосинявський р-н	7 559,3	8 195,0	108,4	6 926,3	1 160,1	1 191,8	102,7	1 142,0	8 719,4	9 386,7	107,7	8 068,3
22	г	Теофіпольський р-н	11 374,9	12 666,0	111,4	10 107,1	1 699,5	1 711,2	100,7	1 549,1	13 074,4	14 377,2	110,0	11 656,2
22	г	Хмельницький р-н	22 220,8	21 933,4	98,7	19 391,4	3 598,8	3 597,2	100,0	3 494,8	25 819,6	25 530,5	98,9	22 886,2
22	г	Чемаровецький р-н	15 248,3	17 692,1	116,0	14 863,1	2 742,5	2 573,5	93,8	2 436,5	17 990,8	20 265,6	112,6	17 299,6
22	г	Шепетівський р-н	9 146,6	12 260,2	134,0	9 910,3	1 207,0	1 267,4	105,0	1 051,7	10 353,6	13 527,6	130,7	10 962,0
22	г	Ярмолинський р-н	12 550,0	14 280,1	113,8	11 835,2	1 937,5	1 681,8	86,8	1 857,2	14 487,5	15 961,9	110,2	13 692,5
22	вг	Разом по бюджетах районів	296 644,6	331 408,2	111,7	274 727,5	48 287,7	55 324,5	114,6	48 030,3	344 932,3	386 732,7	112,1	322 757,8
22	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	778 231,8	809 124,4	104,0	694 698,4	171 708,6	155 019,1	90,3	153 147,0	949 940,4	964 143,4	101,5	847 845,4
22	о	Обласний бюджет	269 371,3	284 091,1	105,5	243 579,7	3 500,9	2 504,0	71,5	2 205,2	272 872,2	286 595,1	105,0	245 784,9
22	в	Зведений бюджет Хмельницької області	1 047 603,1	1 093 215,5	104,4	938 278,0	175 209,5	157 523,0	89,9	155 352,2	1 222 812,6	1 250 738,5	102,3	1 093 630,3
23	м	м. Черкаси	336 516,2	307 635,9	91,4	276 283,1	85 280,5	88 914,1	104,3	82 919,3	421 796,7	396 550,1	94,0	359 202,4
23	м	м. Ватутіне	6 682,5	6 516,3	97,5	5 510,4	1 867,4	1 553,2	83,2	1 634,8	8 549,9	8 069,5	94,4	7 145,2
23	м	м. Золотоноша	22 061,0	21 951,0	99,5	19 865,7	3 544,9	3 650,5	103,0	3 316,7	25 605,9	25 601,5	100,0	23 182,4
23	м	м. Канів	21 600,3	23 732,0	109,9	20 112,1	3 213,4	3 386,5	105,4	3 251,4	24 813,7	27 118,5	109,3	23 363,5
23	м	м. Сміла	48 923,0	53 564,7	109,5	46 973,6	9 600,7	5 708,6	59,5	6 605,7	58 523,7	59 273,3	101,3	53 579,3
23	м	м. Умань	53 829,6	56 808,1	105,5	49 032,9	9 191,9	9 931,7	108,0	10 058,6	63 021,5	66 739,8	105,9	59 091,5
23	vm	Разом по бюджетах міст	489 612,6	470 208,0	96,0	417 777,7	112 698,8	113 144,6	100,4	107 786,5	602 311,4	583 352,6	96,9	525 564,2
23	г	Городищенський р-н	17 747,0	18 580,1	104,7	15 724,8	5 433,3	7 251,1	133,5	6 427,9	23 180,3	25 831,2	111,4	22 152,8
23	г	Драбівський р-н	16 190,4	17 494,0	108,1	15 395,8	5 691,5	6 032,5	106,0	5 454,0	21 881,9	23 526,4	107,5	20 849,8
23	г	Жашківський р-н	24 445,0	21 531,9	88,1	19 879,9	6 261,9	5 620,9	89,8	5 016,4	30 706,9	27 152,9	88,4	24 896,3
23	г	Звенигородський р-н	20 162,9	21 297,6	105,6	18 397,8	4 861,1	5 287,3	108,8	3 824,0	25 024,0	26 584,9	106,2	22 221,8
23	г	Золотоніський р-н	25 973,0	27 572,8	106,2	24 490,0	6 406,9	6 963,3	108,7	6 532,6	32 379,9	34 536,1	106,7	31 022,7
23	г	Кам'янський р-н	14 004,5	14 731,0	105,2	12 547,8	3 145,1	3 786,9	120,4	3 276,8	17 149,6	18 517,9	108,0	15 824,5
23	г	Канівський р-н	17 007,7	24 266,4	142,7	18 296,3	2 276,4	2 523,3	110,8	2 246,8	19 284,1	26 789,7	138,9	20 543,1
23	г	Катеринопільський р-н	12 835,0	14 436,5	112,5	11 640,6	3 273,9	3 217,6	98,3	2 474,3	16 108,9	17 654,2	109,6	14 114,9
23	г	Корсунь-Шевченківський р-н	22 705,7	26 056,5	114,8	20 058,2	4 388,3	4 918,7	112,1	4 331,7	27 094,0	30 975,2	114,3	24 389,9
23	г	Лисянський р-н	12 465,9	12 282,9	98,5	10 709,0	2 671,4	3 180,7	119,1	2 544,6	15 137,3	15 463,6	102,2	13 253,7
23	г	Маньківський р-н	13 852,2	15 229,6	109,9	13 107,4	3 036,1	3 213,0	105,8	2 430,7	16 888,3	18 442,6	109,2	15 538,1
23	г	Монастириський р-н	15 062,2	16 730,6	111,1	13 953,9	2 514,4	2 385,6	94,9	2 220,8	17 576,6	19 116,1	108,8	16 174,7
23	г	Смілянський р-н	11 493,4	11 977,6	104,2	10 424,5	3 784,7	3 829,7	101,2	3 542,9	15 278,1	15 807,3	103,5	13 967,4
23	г	Тальнівський р-н	18 335,9	20 317,7	110,8	16 783,7	6 311,4	4 965,5	78,7	4 101,6	24 647,3	25 283,2	102,6	20 885,3
23	г	Уманський р-н	18 892,4	22 834,7	120,9	18 453,1	4 285,0	5 570,5	130,0	4 390,0	23 177,4	28 405,2	122,6	22 843,2
23	г	Христинівський р-н	20 649,0	22 521,8	109,1	19 014,2	2 959,0	2 963,9	100,2	2 391,7	23 608,0	25 485,7	108,0	21 405,9
23	г	Черкаський р-н	38 440,4	41 131,9	107,0	34 569,3	6 122,1	7 177,5	117,2	5 319,5	44 562,5	48 309,4	108,4	39 888,8
23	г	Чигиринський р-н	14 317,1	13 886,9	97,0	12 242,8	2 657,4	3 327,2	125,2	2 866,5	16 974,5	17 214,1	101,4	15 109,2
23	г	Чорнобайський р-н	26 876,5	29 053,3	108,1	26 466,9	7 474,2	7 865,1	105,2	7 726,3	34 350,7	36 918,3	107,5	34 193,2
23	г	Шполянський р-н	20 797,0	21 399,7	102,9	18 638,3	5 844,4	5 651,0	96,7	5 305,1	26 641,4	27 050,7	101,5	23 943,4
23	вг	Разом по бюджетах районів	382 253,2	413 333,5	108,1	350 794,4	89 398,5	95 731,5	107,1	82 424,2	471 651,7	509 065,0	107,9	433 218,6
23	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	871 865,8	883 541,5	101,3	768 572,1	202 097,3	208 876,1	103,4	190 210,7	1 073 963,1	1 092 417,6	101,7	958 782,8
23	о	Обласний бюджет	326 030,5	336 639,3	103,3	289 349,9	7 430,1	7 768,3	104,6	3 432,6	333 460,6	344 407,6	103,3	292 782,5
23	в	Зведений бюджет Черкаської області	1 197 896,3	1 220 180,9	101,9	1 057 922,0	209 527,4	216 644,4	103,4	193 643,3	1 407 423,7	1 436 825,2	102,1	1 251 565,3
24	м	м. Чернівці	248 676,5	243 597,8	98,0	218 313,6	76 794,2	104 104,9	135,6	88 900,1	325 470,7	347 702,7	106,8	307 213,7
24	м	м. Новодністровськ	12 876,7	10 369,6	80,5	14 849,7	1 787,8	1 807,7	101,1	1 923,4	14 664,5	12 177,3	83,0	16 773,1
24	vm	Разом по бюджетах міст	261 553,2	253 967,4	97,1	233 163,3	78 582,0	105 912,7	134,8	90 823,6	340 135,2	359 880,1	105,8	323 986,8
24	г	Вижницький р-н	17 063,8	16 499,2	96,7	15 076,6	2 931,8	3 016,5	102,9	2 627,0	19 995,6	19 515,7	97,6	17 703,6
24	г	Герцаївський р-н	8 015,4	8 560,2	106,8	7 363,9	914,6	781,2	85,4	859,2	8 930,0	9 341,4	104,6	8 223,1
24	г	Глибоцький р-н	17 947,8	19 236,8	107,2	15 950,0	1 928,8	1 844,6	95,6	1 663,3	19 876,6	21 081,3	106,1	17 613,4

Код області	Рівень бюджету	Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
			Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2009 рік, тис. грн.
24	г	Заставнівський р-н	12 837,0	13 897,4	108,3	11 527,8	2 308,5	2 356,6	102,1	2 170,6	15 145,5	16 254,0	107,3	13 698,4
24	г	Кельменецький р-н	12 386,4	12 689,8	102,4	11 103,1	2 556,4	2 166,1	84,7	1 998,6	14 942,8	14 856,0	99,4	13 101,7
24	г	Кіцманський р-н	21 392,5	22 527,1	105,3	20 109,8	3 730,8	3 400,1	91,1	3 290,4	25 123,3	25 927,1	103,2	23 400,2
24	г	Новоселицький р-н	21 786,4	21 622,5	99,2	19 357,7	4 317,0	4 791,3	111,0	4 522,5	26 103,4	26 413,7	101,2	23 880,2
24	г	Путильський р-н	9 026,6	9 708,8	107,6	8 333,7	1 499,0	1 166,3	77,8	1 148,8	10 525,6	10 875,1	103,3	9 482,6
24	г	Сокірянський р-н	12 298,4	13 475,7	109,6	11 735,2	2 379,4	2 229,3	93,7	2 042,8	14 677,8	15 704,9	107,0	13 778,0
24	г	Сторожинецький р-н	22 590,2	24 748,9	109,6	21 734,8	3 193,2	3 134,8	98,2	3 127,4	25 783,4	27 883,7	108,1	24 862,2
24	г	Хотинський р-н	18 984,1	18 619,1	98,1	17 354,0	2 191,8	2 457,0	112,1	2 146,8	21 175,9	21 076,0	99,5	19 500,7
24	гг	Разом по бюджетах районів	174 328,6	181 585,3	104,2	159 646,7	27 951,3	27 343,7	97,8	25 597,4	202 279,9	208 929,0	103,3	185 244,1
24	гг	Разом по бюджетах міст і районів	435 881,8	435 552,8	99,9	392 810,0	106 533,3	133 256,3	125,1	116 421,0	542 415,1	568 809,1	104,9	509 230,9
24	о	Обласний бюджет	151 628,5	162 026,8	106,9	144 990,6	1 737,8	2 308,4	132,8	846,0	153 366,3	164 335,2	107,2	145 836,6
24	в	Зведений бюджет Чернівецької області	587 510,3	597 579,5	101,7	537 800,6	108 271,1	135 564,8	125,2	117 267,0	695 781,4	733 144,3	105,4	655 067,6
25	м	м. Чернівці	284 816,0	262 189,9	92,1	237 029,1	52 554,0	53 986,9	102,7	50 031,2	337 370,0	316 176,9	93,7	287 060,4
25	м	м. Ніжин	45 093,3	47 960,7	106,4	42 603,8	8 567,8	7 673,4	89,6	7 350,1	53 661,1	55 634,0	103,7	49 953,9
25	м	м. Прилуки	61 659,4	66 266,0	107,5	61 485,7	6 362,0	6 650,9	104,5	7 375,3	68 021,4	72 917,0	107,2	68 861,0
25	гг	Разом по бюджетах міст	391 568,7	376 416,6	96,1	341 118,6	67 483,8	68 311,2	101,2	64 756,6	459 052,5	444 727,8	96,9	405 875,2
25	г	Бахмацький р-н	27 484,0	27 321,2	99,4	24 577,7	3 396,2	3 271,0	96,3	2 715,7	30 880,2	30 592,3	99,1	27 293,4
25	г	Бобровицький р-н	18 109,3	19 269,7	106,4	16 239,7	2 585,4	2 738,7	105,9	2 021,1	20 694,7	22 008,4	106,3	18 260,8
25	г	Борзнянський р-н	13 277,6	14 505,2	109,2	13 353,4	1 544,8	2 707,7	175,3	2 388,8	14 822,4	17 212,9	116,1	15 742,2
25	г	Варвинський р-н	13 945,7	15 052,1	107,9	12 594,4	3 640,3	3 199,7	87,9	2 512,7	17 586,0	18 251,9	103,8	15 107,1
25	г	Городнянський р-н	12 550,5	12 909,7	102,9	11 068,1	1 589,3	2 043,7	128,6	1 712,1	14 139,8	14 953,4	105,8	12 780,3
25	г	Ічнянський р-н	17 096,6	17 188,9	100,5	14 746,7	2 088,5	1 719,2	82,3	1 571,1	19 185,1	18 908,1	98,6	16 317,8
25	г	Козелецький р-н	24 774,3	26 636,6	107,5	23 361,4	2 673,6	2 357,6	88,2	1 882,5	27 447,9	28 994,2	105,6	25 243,9
25	г	Коропський р-н	9 378,4	9 578,2	102,1	8 160,0	1 188,1	1 428,6	120,2	880,5	10 566,5	11 006,8	104,2	9 040,5
25	г	Корюківський р-н	15 254,2	17 801,4	116,7	14 351,2	2 142,5	2 708,9	126,4	1 936,2	17 396,7	20 510,3	117,9	16 287,4
25	г	Куликівський р-н	6 732,8	7 554,1	112,2	6 046,6	861,7	780,0	90,5	618,9	7 594,5	8 334,1	109,7	6 665,6
25	г	Менський р-н	18 118,8	18 341,7	101,2	16 258,9	1 902,4	2 241,0	117,8	2 083,9	20 021,2	20 582,8	102,8	18 342,8
25	г	Ніжинський р-н	6 696,2	8 442,3	126,1	6 776,7	987,7	1 550,9	157,0	1 073,9	7 683,9	9 993,2	130,1	7 850,5
25	г	Новгород-Сіверський р-н	13 827,5	13 668,8	98,9	12 247,7	1 943,2	2 322,3	119,5	2 184,7	15 770,7	15 991,1	101,4	14 432,4
25	г	Носівський р-н	13 276,8	15 934,6	120,0	12 879,2	1 554,0	1 911,9	123,0	1 213,2	14 830,8	17 846,6	120,3	14 092,4
25	г	Прилуцький р-н	14 131,9	16 022,8	113,4	14 347,6	3 350,0	3 001,5	89,6	2 341,7	17 481,9	19 024,3	108,8	16 689,3
25	г	Ріпкинський р-н	12 816,1	13 317,8	103,9	11 325,2	2 004,3	1 991,2	99,3	1 809,2	14 820,4	15 309,0	103,3	13 134,4
25	г	Семенівський р-н	8 172,9	9 162,1	112,1	7 517,7	857,3	1 813,0	211,5	1 346,4	9 030,2	10 975,1	121,5	8 864,1
25	г	Сосницький р-н	8 169,7	9 075,3	111,1	7 232,4	867,7	732,2	84,4	707,4	9 037,4	9 807,5	108,5	7 939,8
25	г	Срібнянський р-н	5 423,6	5 492,3	101,3	4 547,0	1 154,2	1 550,6	134,3	1 336,2	6 577,8	7 042,9	107,1	5 883,1
25	г	Талалаївський р-н	7 575,5	7 923,0	104,6	6 760,6	993,2	1 404,2	141,4	1 274,2	8 568,7	9 327,3	108,9	8 034,9
25	г	Чернігівський р-н	21 374,4	23 142,4	108,3	19 182,2	2 999,5	1 931,6	64,4	2 092,6	24 373,9	25 074,0	102,9	21 274,8
25	г	Щорський р-н	11 634,1	12 099,6	104,0	10 475,7	1 152,7	928,5	80,6	945,1	12 786,8	13 028,1	101,9	11 420,8
25	гг	Разом по бюджетах районів	299 820,9	320 440,1	106,9	274 050,3	41 476,6	44 334,1	106,9	36 648,1	341 297,5	364 774,2	106,9	310 698,5
25	гг	Разом по бюджетах міст і районів	691 389,6	696 856,7	100,8	615 169,0	108 960,4	112 645,3	103,4	101 404,7	800 350,0	809 502,0	101,1	716 573,7
25	о	Обласний бюджет	243 074,2	245 786,4	101,1	216 019,2	6 449,1	7 929,7	123,0	5 222,1	249 523,3	253 716,1	101,7	221 241,3
25	в	Зведений бюджет Чернігівської області	934 463,8	942 643,1	100,9	831 188,1	115 409,5	120 575,0	104,5	106 626,8	1 049 873,3	1 063 218,1	101,3	937 815,0
26	в	Зведений бюджет міста Києва	11 915 973,9	10 643 303,0	89,3	9 828 289,9	2 619 679,4	2 207 878,8	84,3	2 084 921,9	14 535 653,3	12 851 181,8	88,4	11 913 211,9
27	в	Зведений бюджет міста Севастополя	532 614,1	543 520,8	102,0	481 167,3	135 929,8	162 301,9	119,4	145 559,1	668 543,9	705 822,7	105,6	626 726,4
-	в	Разом по бюджетах адміністративно-територіальних одиниць	56 920 182,5	57 579 160,1	101,2	50 276 482,4	10 223 666,6	10 066 073,0	98,5	9 355 007,7	67 143 849,1	67 645 233,1	100,7	59 631 490,1

Додаток В. Дані про стан міжбюджетних розрахунків державного бюджету з місцевими бюджетами за 2010 рік

Зведений бюджет	Дотація вирівнювання			Кошти, що передаються з місцевих бюджетів до державного бюджету			Субвенція на надання пільг та житлових субсидій населенню на оплату електроенергії, природного газу, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати, вивезення побутового сміття та рідких нечистот (КД 41030800)		
	Перелачено на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання річного плану, %	Перелачено на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання річного плану, %	Перелачено на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання річного плану, %
АР Крим	1 533 893,6	1 533 893,6	100,0%	-	-	-	159 002,5	149 684,8	94,1%
Вінницька	2 172 731,7	2 172 731,7	100,0%	20 484,8	20 484,8	100,0%	152 703,1	152 623,2	99,9%
Волинська	1 614 080,4	1 614 080,4	100,0%	-	-	-	98 111,2	98 690,6	100,6%
Дніпропетровська	1 649 652,6	1 649 652,6	100,0%	124 350,3	117 712,5	94,7%	459 305,7	438 894,8	95,6%
Донецька	2 413 597,9	2 413 597,9	100,0%	170 300,2	170 300,2	100,0%	596 215,0	596 091,4	100,0%
Житомирська	1 763 598,5	1 763 598,5	100,0%	-	-	-	143 989,4	132 633,0	92,1%
Закарпатська	2 023 905,4	2 023 905,4	100,0%	7 683,6	7 683,6	100,0%	66 429,1	66 231,9	99,7%
Запорізька	1 368 597,2	1 368 597,2	100,0%	95 579,6	95 579,6	100,0%	224 034,2	207 610,6	92,7%
Івано-Франківська	2 047 817,4	2 047 817,4	100,0%	-	-	-	131 911,4	131 711,2	99,8%
Київська	1 344 038,5	1 344 038,5	100,0%	114 876,1	109 783,5	95,6%	307 008,7	298 374,7	97,2%
Кіровоградська	1 327 292,7	1 327 292,7	100,0%	7 769,9	7 769,9	100,0%	100 246,4	97 767,0	97,5%
Луганська	1 954 346,5	1 954 346,5	100,0%	1 688,7	1 688,7	100,0%	260 564,9	245 396,8	94,2%
Львівська	3 025 718,0	3 025 718,0	100,0%	-	-	-	281 952,3	277 543,7	98,4%
Миколаївська	1 351 897,5	1 351 897,5	100,0%	26 278,8	26 278,8	100,0%	106 215,2	97 504,4	91,8%
Одеська	2 057 863,8	2 057 863,8	100,0%	92 467,6	92 467,6	100,0%	195 822,9	192 800,4	98,5%
Полтавська	1 378 545,7	1 378 545,7	100,0%	-	-	-	225 280,5	224 842,7	99,8%
Рівненська	1 755 959,5	1 755 959,5	100,0%	15 354,8	15 354,8	100,0%	106 762,8	106 306,1	99,6%
Сумська	1 244 402,4	1 244 402,4	100,0%	1 941,5	1 941,5	100,0%	161 128,0	160 178,3	99,4%
Тернопільська	1 682 336,4	1 682 257,9	100,0%	-	-	-	112 061,7	111 114,0	99,2%
Харківська	2 067 098,5	2 067 098,5	100,0%	-	-	-	433 339,9	433 339,7	100,0%
Херсонська	1 493 785,4	1 493 785,4	100,0%	-	-	-	92 692,9	79 215,6	85,5%
Хмельницька	1 917 275,3	1 917 275,3	100,0%	10 438,3	10 438,3	100,0%	150 534,4	150 093,6	99,7%
Черкаська	1 547 399,7	1 547 399,7	100,0%	-	-	-	169 574,0	166 772,9	98,3%
Чернівецька	1 359 554,7	1 359 554,7	100,0%	-	-	-	55 499,7	52 220,5	94,1%
Чернігівська	1 400 557,1	1 400 557,1	100,0%	-	-	-	155 229,4	147 520,9	95,0%
м. Київ	-	-	-	6 400 674,8	5 721 320,7	89,4%	295 850,5	274 161,7	92,7%
м. Севастополь	144 512,6	144 512,6	100,0%	-	-	-	43 595,7	41 990,2	96,3%
Усього	43 640 459,0	43 640 380,5	100,0%	7 089 889,0	6 398 804,6	90,3%	5 285 061,4	5 131 314,8	97,1%

Зведений бюджет	Субвенція на надання пільг та житлових субсидій населенню на придбання твердого та рідкого пічного побутового палива і скрапленого газу (КД 41031000)			Субвенція на надання пільг з послуг зв'язку та інших передбачених законодавством пільг (крім пільг на одержання ліків, зубопротезування, оплати електроенергії, природного і скрапленого газу на побутові потреби, твердого та рідкого пічного побутового палива, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати, вивезення побутового сміття та рідких нечистот) та компенсацію за пільговий проїзд окремих категорій громадян (КД 41030900)			Субвенція на виплату допомоги сім'ям з дітьми, малозабезпеченим сім'ям, інвалідам з дитинства, дітям-інвалідам та тимчасової державної допомоги дітям (КД 41030600)		
	Передбачено на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання річного плану, %	Передбачено на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання річного плану, %	Передбачено на 2010 рік, тис. грн.	Факт за 2010 рік, тис. грн.	Виконання річного плану, %
АР Крим	14 159,0	14 159,0	100,0%	77 309,1	77 013,7	99,6%	1 050 238,8	1 038 465,1	98,9%
Вінницька	62 237,3	51 727,3	83,1%	50 002,9	44 825,4	89,6%	851 834,3	845 535,2	99,3%
Волинська	23 281,7	20 948,9	90,0%	27 322,9	26 791,7	98,1%	806 164,8	805 833,7	100,0%
Дніпропетровська	27 331,5	17 446,7	63,8%	131 396,9	115 268,6	87,7%	1 543 090,0	1 534 529,2	99,4%
Донецька	53 299,6	44 615,7	83,7%	179 074,7	166 625,2	93,0%	1 827 933,8	1 819 964,3	99,6%
Житомирська	53 876,7	39 607,5	73,5%	39 088,9	38 660,3	98,9%	748 111,1	741 967,7	99,2%
Закарпатська	7 838,3	7 786,6	99,3%	27 000,7	20 908,0	77,4%	883 506,5	882 235,4	99,9%
Запорізька	16 263,2	13 098,0	80,5%	65 845,9	63 308,3	96,1%	823 293,7	812 719,1	98,7%
Івано-Франківська	9 530,0	9 087,0	95,4%	35 501,8	29 593,9	83,4%	948 966,7	941 959,0	99,3%
Київська	19 244,9	12 487,1	64,9%	52 170,2	43 748,2	83,9%	812 733,6	800 269,9	98,5%
Кіровоградська	30 909,0	26 229,5	84,9%	30 195,1	27 729,4	91,8%	541 497,3	536 588,7	99,1%
Луганська	21 590,5	13 819,8	64,0%	72 662,3	72 367,3	99,6%	911 546,8	902 179,2	99,0%
Львівська	15 867,8	14 691,8	92,6%	66 282,0	61 978,7	93,5%	1 419 626,3	1 417 691,5	99,9%
Миколаївська	11 893,7	11 683,7	98,2%	31 622,0	29 874,2	94,5%	651 039,3	637 801,4	98,0%
Одеська	25 279,7	23 006,1	91,0%	62 710,8	62 701,7	100,0%	1 226 068,4	1 213 775,8	99,0%
Полтавська	10 015,6	8 484,5	84,7%	44 659,9	39 176,4	87,7%	663 237,3	652 391,2	98,4%
Рівненська	37 110,2	30 101,1	81,1%	29 126,8	24 226,7	83,2%	862 046,2	856 700,3	99,4%
Сумська	20 964,1	19 417,5	92,6%	35 053,5	28 851,4	82,3%	520 857,9	515 425,5	99,0%
Тернопільська	10 566,9	7 713,0	73,0%	29 923,7	23 859,7	79,7%	638 054,7	632 491,4	99,1%
Харківська	21 434,9	13 976,4	65,2%	91 009,6	90 900,4	99,9%	1 132 452,3	1 120 958,3	99,0%
Херсонська	17 011,9	16 004,3	94,1%	29 437,0	23 643,2	80,3%	587 506,3	585 914,5	99,7%
Хмельницька	24 778,0	20 373,8	82,2%	40 143,4	39 313,8	97,9%	741 572,9	733 556,6	98,9%
Черкаська	33 083,8	27 430,0	82,9%	40 703,8	36 081,3	88,6%	610 934,1	605 979,8	99,2%
Чернівецька	15 136,0	10 366,9	68,5%	22 549,2	16 829,3	74,6%	554 808,8	553 810,6	99,8%
Чернігівська	29 116,8	20 989,2	72,1%	36 109,6	33 242,1	92,1%	494 484,0	488 925,9	98,9%
м. Київ	595,5	136,2	22,9%	178 099,4	178 066,9	100,0%	936 136,2	916 208,2	97,9%
м. Севастополь	1 091,9	712,3	65,2%	14 637,9	13 138,8	89,8%	153 678,7	149 680,5	97,4%
Усього	613 508,5	496 099,9	80,9%	1 539 640,0	1 428 724,8	92,8%	22 941 420,8	22 743 558,0	99,1%

Додаток Г. Стан перерахування субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам за 2010 рік

(тис. грн.)

Назва	Загальний фонд		Спеціальний фонд		Разом	
	План	Факт	План	Факт	План	Факт
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на виплату допомоги сім'ям з дітьми, малозабезпеченим сім'ям, інвалідам з дитинства, дітям-інвалідам та тимчасової державної допомоги дітям	22 939 263,70	22 743 558,05	0,00	0,00	22 939 263,70	22 743 558,05
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на надання пільг та житлових субсидій населенню на оплату електроенергії, природного газу, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати (утримання будинків і споруд та прибудинкових територій), вивезення побутового сміття та рідких нечистот	1 680 024,08	1 660 414,81	3 604 367,00	3 470 899,97	5 284 391,08	5 131 314,78
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на надання пільг з послуг зв'язку та інших передбачених законодавством пільг (крім пільг на одержання ліків, зубопротезування, оплату електроенергії, природного і скрапленого газу на побутові потреби, твердого та рідкого пічного побутового палива, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати (утримання будинків і споруд та прибудинкових територій), вивезення побутового сміття та рідких нечистот) та компенсацію за пільговий проїзд окремих категорій громадян	1 539 640,00	1 428 724,84	0,00	0,00	1 539 640,00	1 428 724,84
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на надання пільг та житлових субсидій населенню на придбання твердого та рідкого пічного побутового палива і скрапленого газу	613 508,50	496 099,92	0,00	0,00	613 508,50	496 099,92
Субвенція з державного бюджету Автономної Республіки Крим на оплату вартості електроенергії, використаної у 2010 році для заповнення водою Міжгірного водосховища, та погашення кредиторської заборгованості за використану на цю мету в 2008-2009 роках електроенергію	0,00	0,00	24 000,00	24 000,00	24 000,00	24 000,00
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на компенсацію втрат доходів внаслідок розміщення Чорноморського флоту Російської Федерації на території міст Севастополя, Феодосії та смт Гвардійське Сімферопольського району	109 644,40	109 644,40	0,00	0,00	109 644,40	109 644,40
Субвенція з державного бюджету міському бюджету міста Жовті Води на виконання заходів щодо радіаційного та соціального захисту населення міста Жовті Води	3 500,00	3 500,00	0,00	0,00	3 500,00	3 500,00

Субвенція з державного бюджету міському бюджету міста Славутича на виконання заходів із запобігання аваріям та техногенним катастрофам у житлово-комунальному господарстві міста Славутича	0,00	0,00	2 400 000,00	0,00	2 400 000,00	0,00
Субвенція з державного бюджету обласному бюджету Київської області на соціально-економічний розвиток, у тому числі для міст Бучі, Ірпіня та Києво-Святошинського району	85 172,70	72 981,95	0,00	0,00	85 172,70	72 981,95
Субвенція з державного бюджету міському бюджету міста Запоріжжя на будівництво автотранспортної магістралі через річку Дніпро у м. Запоріжжя	50 000,00	39 372,85	200 000,00	197 767,51	250 000,00	237 140,37
Субвенція з державного бюджету обласному бюджету Донецької області на забезпечення лікування інвалідів - спинальників у Донецькій обласній лікарні відновного лікування	3 000,00	3 000,00	0,00	0,00	3 000,00	3 000,00
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку регіонів за напрямом, які закріплені за Міністерством регіонального розвитку та будівництва України	0,00	0,00	279 219,25	227 830,67	279 219,25	227 830,67
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на придбання витратних матеріалів та медичного обладнання для закладів охорони здоров'я	117 660,00	73 191,21	60 000,00	60 000,00	177 660,00	133 191,21
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансування ремонту приміщень управлінь праці та соціального захисту виконавчих органів міських (міст республіканського в Автономній Республіці Крим і обласного значення), районних у містах Києві і Севастополі та районних у містах рад для здійснення заходів з виконання спільного із Світовим банком проекту "Вдосконалення системи соціальної допомоги"	0,00	0,00	47 423,00	23 091,96	47 423,00	23 091,96
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку регіонів	480 924,58	376 522,57	1 315 232,57	1 284 773,90	1 796 157,15	1 661 296,46
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на розвиток соціально-економічної сфери міста Севастополя та інших населених пунктів, в яких дислокуються військові формування Чорноморського флоту Російської Федерації на території України	0,00	0,00	47 598,54	34 329,87	47 598,54	34 329,87
Субвенція з державного бюджету міському бюджету міста Калуша на соціально-економічний розвиток	30 000,00	29 992,82	0,00	0,00	30 000,00	29 992,82

Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на завершення ремонтних робіт в закладах, що надають соціальні послуги дітям та молоді, створення яких було розпочато в 2007 році	15 025,70	7 035,92	0,00	0,00	15 025,70	7 035,92
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансування заходів соціально-економічної компенсації ризику населення, яке проживає на території зони спостереження	0,00	0,00	100 116,40	65 371,71	100 116,40	65 371,71
Субвенція з державного бюджету міському бюджету м. Курахового Донецької області на будівництво Соборного храму Божої Матері	0,00	0,00	3 000,00	3 000,00	3 000,00	3 000,00
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на виплату державної соціальної допомоги на дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, грошового забезпечення батькам-вихователям і прийомним батькам за надання соціальних послуг у дитячих будинках сімейного типу та прийомних сім'ях за принципом "гроші ходять за дитиною"	275 086,20	237 589,79	0,00	0,00	275 086,20	237 589,79
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансування у 2010 році Програм-переможців Всеукраїнського конкурсу проектів та програм розвитку місцевого самоврядування 2009 року	25 000,00	15 905,72	0,00	0,00	25 000,00	15 905,72
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на погашення кредиторської заборгованості, зареєстрованої органами Державного казначейства як фінансові зобов'язання станом на 1 січня 2010 р., за бюджетною програмою "Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансування у 2009 році програм – переможців Всеукраїнського конкурсу проектів та програм розвитку місцевого самоврядування 2008 року	3 066,04	2 501,76	0,00	0,00	3 066,04	2 501,76
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на проведення виборів депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів	1 033 520,20	836 903,52	0,00	0,00	1 033 520,20	836 903,52
Субвенція з державного бюджету міському бюджету м. Києва на поліпшення технічного стану підприємства Дитячо-юнацький учбово-спортивний центр профспілок м. Києва "Авангард"	15 000,00	14 982,80	0,00	0,00	15 000,00	14 982,80
Субвенція з державного бюджету міському бюджету міста Львова на реалізацію заходів з цілодобового водозабезпечення міста Львова	1 600,00	0,00	0,00	0,00	1 600,00	0,00
Усього субвенцій	29 020 636,10	28 151 922,92	8 080 956,76	5 391 065,60	37 101 592,86	33 542 988,52