

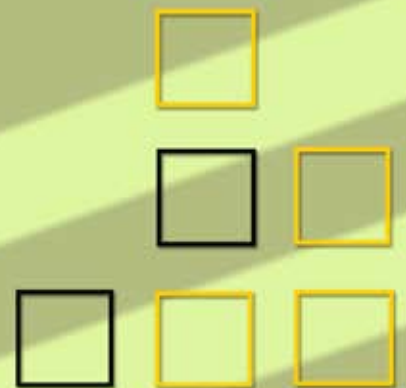


USAID
ВІД АМЕРИКАНСЬКОГО НАРОДУ

**ЗМІЦНЕННЯ МІСЦЕВОЇ
ФІНАНСОВОЇ ІНІЦІАТИВИ**

БЮДЖЕТНИЙ МОНІТОРИНГ:

Аналіз виконання бюджету
за 2009 рік



БЮДЖЕТНИЙ МОНІТОРИНГ:
Аналіз виконання бюджету за 2009 рік

Бюджетний Моніторинг
Контракт № 121-A-00-08-00708-00
Жовтень 2008

Підготовлено для
Офісу економічного зростання
Регіональної місії USAID в Україні, Білорусі та Молдові

Видання підготовлено Інститутом бюджету та соціально-економічних досліджень (ІБСЕД) в рамках реалізації проекту «Зміцнення місцевої фінансової ініціативи» за підтримки Американського народу, наданої через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID)

СЕРІЯ КНИГ «БЮДЖЕТНИЙ МОНІТОРИНГ: АНАЛІЗ ВИКОНАННЯ БЮДЖЕТУ»

Серія видається Інститутом бюджету та соціально-економічних досліджень (ІБСЕД) в рамках реалізації проекту «Зміцнення місцевої фінансової ініціативи» за підтримки Американського народу, наданої через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID).

Головна мета проекту полягає в підсиленні спроможності міст щодо планування та фінансування проектів місцевого розвитку, зокрема з покращання комунальної інфраструктури шляхом збільшення власних фінансових ресурсів та залучення коштів з альтернативних джерел фінансування місцевого розвитку.

www.ibser.org.ua

Бюджетний Моніторинг: Аналіз виконання бюджету за 2009 рік

Видання створене та впорядковане фахівцями ІБСЕД:

Щербина І. Ф. – Генеральний директор

Зубенко В. В. – заступник Генерального директора / директор Департаменту ПЦМ та навчальних програм

Рудик А. Ю. – директор Департаменту податкової політики та моніторингу

Самчинська І. В. – директор Департаменту фінансової політики

Корнієнко А. І. – заступник директора Департаменту ПЦМ та навчальних програм

Перелі І. М. – головний економіст Департаменту фінансової політики

Свешнікова М. С. – консультант з банківських питань

Бюджетний Моніторинг: Аналіз виконання бюджету за 2009 рік / [Щербина І. Ф., Рудик А. Ю., Зубенко В. В., Самчинська І. В.] ; ІБСЕД, Проект «Зміцнення місцевої фінансової ініціативи», USAID. – К. : 2009. – 136 с.

Від видавця:

Зміст продукту є відповідальністю Інституту бюджету та соціально-економічних досліджень (ІБСЕД) і не обов'язково збігається з поглядами USAID або уряду США.

Усі права на це видання захищені. Використання матеріалів моніторингу має бути узгоджено з фахівцями ІБСЕД.

© USAID, 2010

© ІБСЕД, 2010

ЗМІСТ

Стислий виклад основних положень	11
РОЗДІЛ 1. ОГЛЯД НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЇ БАЗИ З ПИТАНЬ БЮДЖЕТУ ЗА ЖОВТЕНЬ 2009 РОКУ – ЛЮТИЙ 2010 РОКУ	15
1.1. Дохідна частина Державного бюджету України	15
1.2. Видаткова частина Державного бюджету України та бюджетний процес	16
1.3. Державний борг	20
1.4. Місцеві бюджети та міжбюджетні відносини	20
РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ МАКРОЕКОНОМІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ ЗА 2009 РІК	23
РОЗДІЛ 3. АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ ЗА 2009 РІК	39
РОЗДІЛ 4. АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ БЮДЖЕТУ ЗА 2009 РІК	57
4.1. Виконання дохідної частини Зведеного та Державного бюджетів України за 2009 рік	57
4.2. Фінансування Державного бюджету України і державний борг за 2009 рік	70
4.3. Аналіз видатків і кредитування Зведеного та Державного бюджетів України за 2009 рік	80
4.4. Виконання місцевих бюджетів за 2009 рік	94
ДОДАТОК А. Видатки Державного бюджету України за 2007–2009 роки за програмною класифікацією	122
ДОДАТОК Б. Виконання дохідної частини загального фонду місцевих бюджетів за 2009 рік	125
ДОДАТОК В. Дані про стан міжбюджетних розрахунків державного бюджету з місцевими бюджетами за 2009 рік	135

ПЕРЕЛІК ТАБЛИЦЬ

Таблиця 2.1	Номінальна і реальна заробітна плата у розрізі регіонів України за 2007–2009 роки	30
Таблиця 3.1	Зміна обсягів активів найбільших банків та їх частки в загальному обсязі	49
Таблиця 3.2	Зміна обсягів депозитного портфеля юридичних осіб найбільших банків та їх частки в загальному обсязі	51
Таблиця 4.1.1	Доходи Зведеного, Державного та місцевих бюджетів України у 2006–2009 роках	57
Таблиця 4.1.2	Структура доходів Зведеного та Державного бюджетів України у 2007–2009 роках	60
Таблиця 4.2.1	Показники фінансування Державного бюджету України за 2005–2009 роки	71
Таблиця 4.2.2	Витрати бюджету на погашення та обслуговування державного боргу за 2007–2009 роки	74
Таблиця 4.3.1	Видатки Зведеного, Державного та місцевих бюджетів України у 2007–2009 роках	80
Таблиця 4.3.2	Темпи зростання окремих видів видатків Зведеного, Державного та місцевих бюджетів України у 2007–2009 роках порівняно з попереднім періодом	83
Таблиця 4.3.3	Видатки Державного бюджету України за 2007–2009 роки у розрізі функціональної класифікації	87
Таблиця 4.3.4	Видатки Державного бюджету України (з міжбюджетними трансфертами) за 2007–2009 роки у розрізі економічної класифікації	88
Таблиця 4.3.5	Показники надання і повернення кредитів з / до бюджету у 2007–2009 роках	92
Таблиця 4.4.1	Надходження доходів місцевих бюджетів за 2007–2009 роки	94
Таблиця 4.4.2	Видатків місцевих бюджетів у 2007–2009 роках	105
Таблиця 4.4.3	Міжбюджетні трансферти, що передаються з державного бюджету до місцевих бюджетів, за 2007–2009 роки	116

ПЕРЕЛІК ГРАФІКІВ

Графік 2.1	Динаміка індексів цін у 2006–2009 роках.....	27
Графік 2.2	Динаміка реальних наявних доходів населення, реальної заробітної плати та індексу споживчих цін у 2006–2009 роках	29
Графік 3.1	Динаміка часток кредитного портфеля юридичних осіб найбільших банків у загальному обсязі за 2006–2009 роки.....	50
Графік 3.2	Динаміка часток кредитного портфеля фізичних осіб найбільших банків у загальному обсязі за 2006–2009 роки	51
Графік 3.3	Динаміка часток депозитного портфеля фізичних осіб найбільших банків у загальному обсязі за 2006–2009 роки.....	52
Графік 4.1.1	Динаміка щомісячних надходжень до державного бюджету у 2004–2009 роках	58
Графік 4.1.2	Динаміка щомісячних надходжень податку на прибуток підприємств до державного бюджету у 2004–2009 роках.....	61
Графік 4.1.3	Динаміка щомісячних надходжень податку на додану вартість до державного бюджету у 2004–2009 роках.....	62
Графік 4.1.4	Динаміка щомісячних надходжень податку на додану вартість до бюджету та відшкодувань податку з бюджету в 2009 році.....	64
Графік 4.2.1	Порівняння обсягів запозичень до державного бюджету та погашення державного боргу у 2005–2009 роках	72
Графік 4.3.1	Динаміка щомісячних видатків зведеного бюджету у 2004–2009 роках.....	82
Графік 4.3.2	Динаміка частки видатків соціального спрямування у структурі видатків зведеного, державного та місцевих бюджетів за 2005–2009 роки	82
Графік 4.3.3	Частка видатків спеціального фонду державного бюджету (без урахування міжбюджетних трансфертів) у загальній сумі видатків за 2005–2009 роки	84
Графік 4.4.1	Динаміка щомісячних надходжень доходів місцевих бюджетів (без міжбюджетних трансфертів) у 2004–2009 роках.....	95
Графік 4.4.2	Динаміка щомісячних фактичних видатків місцевих бюджетів за 2004–2009 роки	107
Графік 4.4.3	Частка видатків на оплату праці з нарахуваннями у структурі загального фонду місцевих бюджетів у розрізі регіонів за 2008–2009 роки	111
Графік 4.4.4	Темпи зростання трансфертів та доходів місцевих бюджетів у 2004–2009 роках	117
Графік 4.4.5	Дотація вирівнювання та кошти, що передаються до державного бюджету з місцевих бюджетів, у 2004–2009 роках.....	119
Графік 4.4.6	Частка трансфертів до державного бюджету у видатках місцевих бюджетів за 2003–2009 роки	121

ПЕРЕЛІК ДІАГРАМ

Діаграма 2.1	Зміна обсягу ВВП у 2008–2009 роках.....	23
Діаграма 2.2	ВВП у фактичних цінах у 2002–2009 роках.....	24
Діаграма 2.3	Індекси промислової та сільськогосподарської продукції у 2007–2009 роках.....	25
Діаграма 2.4	Структура номінальних доходів населення у 2006–2009 роках.....	29
Діаграма 2.5	Структура витрат населення у 2006–2009 роках	31
Діаграма 2.6	Динаміка курсу гривні до долара США та євро у 2008–2009 роках.....	32
Діаграма 2.7	Експорт та імпорт товарів і послуг у 2008–2009 роках.....	33
Діаграма 2.8	Структура зовнішньої торгівлі товарами за основними країнами-партнерами у 2008–2009 роках	34
Діаграма 2.9	Динаміка прямих іноземних інвестицій в Україну станом на 1 січня (з початку інвестування).....	37
Діаграма 2.10	Структура прямих іноземних інвестицій в Україну за видами економічної діяльності у 2008 та 2009 роках	37
Діаграма 2.11	Структура прямих іноземних інвестицій в Україну за країнами-інвесторами у 2006–2009 роках	38
Діаграма 3.1	Динаміка загальних активів банків у 2006–2009 роках у національній валюті.....	41
Діаграма 3.2	Динаміка загальних активів банків у 2006–2009 роках в іноземній валюті	42
Діаграма 3.3	Динаміка кредитів банків, наданих юридичним особам у 2006–2009 роках.....	42
Діаграма 3.4	Динаміка кредитів банків, наданих фізичним особам у 2006–2009 роках.....	43
Діаграма 3.5	Структура кредитного портфеля за строками станом на 1 січня 2010 року.....	43
Діаграма 3.6	Структура кредитного портфеля за валютою станом на 1 січня 2010 року.....	44
Діаграма 3.7	Динаміка залишків коштів юридичних осіб на рахунках банків у 2006–2009 роках.....	45
Діаграма 3.8	Динаміка залишків коштів фізичних осіб на рахунках банків у 2006–2009 роках.....	45
Діаграма 3.9	Фінансові результати діяльності банків за 2005–2009 роки.....	46
Діаграма 3.10	Зміна обсягу чистих активів та частки банків у банківській системі у 2009 році	50
Діаграма 3.11	Розподіл банків за найбільшим відтоком депозитів юридичних осіб у 2009 році	52
Діаграма 3.12	Розподіл банків за найбільшим відтоком депозитів фізичних осіб у 2009 році	53

Діаграма 3.13	Динаміка обсягів проблемної заборгованості за кредитами у 2006–2009 роках.....	53
Діаграма 3.14	Проблемна заборгованість за кредитами станом на 1 січня 2010 року.....	54
Діаграма 3.15	Збитковий фінансовий результат у 2009 році.....	55
Діаграма 3.16	Розподіл банків за обсягами резервів, сформованими під кредитні операції, на 1 січня 2010 року.....	56
Діаграма 4.1.1	Надходження податку на прибуток підприємств різних форм власності у 2008–2009 роках.....	62
Діаграма 4.1.2	Динаміка прострочених невідшкодованих сум ПДВ за кварталами у 2007–2009 роках.....	63
Діаграма 4.1.3	Структура надходжень податків на міжнародну торгівлю до державного бюджету за 2008–2009 роки.....	65
Діаграма 4.1.4	Структура надходжень акцизного збору до державного бюджету за 2008–2009 роки.....	66
Діаграма 4.1.5	Структура неподаткових надходжень до державного бюджету за 2007–2009 роки.....	67
Діаграма 4.1.6	Структура надходжень доходів від операцій з капіталом до державного бюджету за 2007–2009 роки.....	69
Діаграма 4.2.1	Динаміка дефіциту державного бюджету за 2005–2009 роки.....	70
Діаграма 4.2.2	Структура джерел фінансування державного бюджету за 2005–2009 роки.....	73
Діаграма 4.2.3	Динаміка державного та гарантованого державою боргу за 2000–2009 роки.....	75
Діаграма 4.2.4	Відношення державного та гарантованого державою боргу до ВВП у 1999–2009 роках.....	76
Діаграма 4.2.5	Структура державного боргу на 31 грудня 2009 року.....	77
Діаграма 4.2.6	Структура державного боргу на 31 грудня 2008 року.....	77
Діаграма 4.2.7	Порівняння показника співвідношення державного боргу та ВВП для України та деяких інших країн світу на 31.12.2009 року.....	78
Діаграма 4.3.1	Темпи зростання ВВП і видатків зведеного бюджету за 2006–2009 роки.....	81
Діаграма 4.3.2	Динаміка видатків Державного бюджету України за 2007–2009 роки у розрізі функцій.....	85
Діаграма 4.3.3	Структура фактичних видатків державного бюджету за 2009 рік у розрізі економічної класифікації.....	89
Діаграма 4.3.4	Структура фактичних видатків державного бюджету за 2008 рік у розрізі економічної класифікації.....	89
Діаграма 4.4.1	Частка доходів державного та місцевих бюджетів у доходах зведеного бюджету за 2006–2009 роки.....	94
Діаграма 4.4.2	Доходи місцевих бюджетів (без міжбюджетних трансфертів) на одну особу у розрізі регіонів за 2008–2009 роки.....	96

Діаграма 4.4.3	Структура доходів загального фонду місцевих бюджетів за 2005–2009 роки	96
Діаграма 4.4.4	Структура податкових надходжень до загального фонду місцевих бюджетів у 2008–2009 роках	97
Діаграма 4.4.5	Динаміка надходжень податку з доходів фізичних осіб у 2005–2009 роках	98
Діаграма 4.4.6	Надходження податку з доходів фізичних осіб у розрізі регіонів за 2008–2009 роки	98
Діаграма 4.4.7	Динаміка надходжень плати за землю за 2005–2009 роки	99
Діаграма 4.4.8	Динаміка надходжень земельного податку та орендної плати за 2005–2009 роки	100
Діаграма 4.4.9	Динаміка надходжень єдиного податку для суб'єктів малого підприємництва за 2005–2009 роки	100
Діаграма 4.4.10	Динаміка надходжень єдиного податку з юридичних і фізичних осіб за 2005–2009 роки	101
Діаграма 4.4.11	Динаміка надходжень місцевих податків і зборів за 2005–2009 роки	101
Діаграма 4.4.12	Структура місцевих податків і зборів у 2006–2009 роках	102
Діаграма 4.4.13	Структура неподаткових надходжень до загального фонду місцевих бюджетів за 2006–2009 роки	103
Діаграма 4.4.14	Надходження доходів, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів, у розрізі регіонів за 2008–2009 роки	103
Діаграма 4.4.15	Надходження доходів, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів, у розрізі регіонів у 2008–2009 роках	104
Діаграма 4.4.16	Структура надходжень спеціального фонду місцевих бюджетів за 2005–2009 роки	105
Діаграма 4.4.17	Частка видатків державного та місцевих бюджетів у видатках зведеного бюджету в 2006–2009 роках	106
Діаграма 4.4.18	Перерозподіл ВВП через видатки місцевих бюджетів у 2008–2009 роках	106
Діаграма 4.4.19	Видатки місцевих бюджетів на одну особу у розрізі регіонів за 2008–2009 роки	107
Діаграма 4.4.20	Структура видатків загального фонду місцевих бюджетів за функціональною класифікацією у 2008–2009 роках	108
Діаграма 4.4.21	Видатки загального фонду місцевих бюджетів у розрізі функціональної класифікації за 2008–2009 роки	109
Діаграма 4.4.22	Видатки загального фонду місцевих бюджетів у розрізі економічної класифікації за 2008–2009 роки	110
Діаграма 4.4.23	Структура видатків загального фонду місцевих бюджетів за економічною класифікацією у 2009 році	110
Діаграма 4.4.24	Структура видатків загального фонду місцевих бюджетів за економічною класифікацією у 2008 році	111

Діаграма 4.4.25	Структура видатків спеціального фонду місцевих бюджетів у 2006–2009 роках.....	112
Діаграма 4.4.26	Видатки спеціального фонду місцевих бюджетів у розрізі регіонів за 2008–2009 роки	112
Діаграма 4.4.27	Частка доходів бюджету розвитку в доходах місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) у 2009 році	113
Діаграма 4.4.28	Частка доходів бюджету розвитку в доходах місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) у 2008 році	113
Діаграма 4.4.29	Структура доходів бюджету розвитку у розрізі регіонів за 2009 рік	114
Діаграма 4.4.30	Доходи бюджету розвитку у розрізі регіонів за 2008–2009 роки	115
Діаграма 4.4.31	Динаміка видатків бюджету розвитку за 2004–2009 роки.....	115
Діаграма 4.4.32	Видатки бюджету розвитку в розрізі регіонів за 2008–2009 роки	116
Діаграма 4.4.33	Трансферти з державного бюджету до місцевих бюджетів у 2005–2009 роках.....	117
Діаграма 4.4.34	Структура трансфертів, що передаються з державного бюджету до місцевих бюджетів, у 2009 році.....	118
Діаграма 4.4.35	Структура трансфертів, що передаються з державного бюджету до місцевих бюджетів, у 2008 році.....	118

СТИСЛИЙ ВИКЛАД ОСНОВНИХ ПОЛОЖЕНЬ

Вашій увазі пропонується періодичне видання «Бюджетний Моніторинг: Аналіз виконання бюджету», підготовлене експертами Інституту бюджету та соціально-економічних досліджень (ІБСЕД) у рамках виконання проекту «Зміцнення місцевої фінансової ініціативи» за підтримки Американського народу, наданої через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID).

Викладені у цій публікації результати моніторингу виконання бюджету за 2009 рік охоплюють стислий огляд законодавчої бази й аналіз показників виконання бюджетів усіх рівнів.

В аналітичній частині надана стисла характеристика основних макроекономічних показників, розглянуто загальні тенденції розвитку банківської системи, більш детально проаналізовані показники виконання державного та місцевих бюджетів за 2009 рік, визначені основні тенденції бюджетної політики та оцінено вплив ухвалених фіскальних рішень на державний та місцеві бюджети. Особлива увага традиційно приділена оцінці стану виконання місцевих бюджетів.

Аналіз виконання бюджету за 2009 рік проведено за основі оперативної звітності Державного казначейства України, офіційної статистичної інформації Державного комітету статистики України, даних Міністерства фінансів України, Міністерства економіки України та Комітету Верховної Ради України з питань бюджету.

Протягом 2009 року в Україні зберігалася нестабільна **макроекономічна ситуація**, спричинена наслідками світової фінансово-економічної кризи, що супроводжувалася деяким уповільненням економічного спаду. Основними рисами 2009 року були поступова стабілізація офіційного курсу гривні відносно долара США та євро, подальше скорочення реальних доходів населення, збереження від'ємного сальдо платіжного балансу.

Номінальний ВВП у 2009 року становив 914,7 млрд. грн. проти 949,9 млрд. грн. за відповідний період 2008 року. Реальний ВВП за 2009 рік склав 84,9 % щодо попереднього року у постійних цінах 2007 року.

Індекс споживчих цін за результатами 2009 року становив 112,3 % проти 122,3 % за відповідний період 2008 року. **Індекс цін виробників** становив 114,3 %, що на 8,7 в. п. менше, ніж у 2008 році.

За даними Державного комітету статистики України, **реальний наявний дохід населення** України у 2009 році зменшився порівняно з відповідним періодом минулого року на 8,5 %.

За даними Державного комітету статистики України, за 2009 рік **обсяг експорту українських товарів** зменшився на 40,7 % порівняно з показником 2008 року і склав 39,7 млрд. дол. США. **Обсяг експорту послуг** у 2009 році становив 9,5 млрд. дол. США і щодо показника відповідного періоду минулого року склав 81,1 %.

Товарний імпорт України за 2009 рік склав 45,4 млрд. дол. США, що становить 53,1 % показника імпорту товарів за 2008 рік. **Обсяг імпорту послуг** в Україну у 2009 році становив 5,2 млрд. дол. США та зменшився на 20,1 % порівняно з показником 2008 року.

Загальний обсяг прямих іноземних інвестицій в Україну на 1 січня 2010 року склав близько 40,0 млрд. дол. США, що на 12,0 % більше за обсяги інвестицій на початок 2009 року та у розрахунку на одну особу становив 872,6 дол. США.

Протягом четвертого кварталу 2009 року мав місце незначний приріст темпів розвитку **банківської системи України**, зокрема збільшення показника загальних активів. Так, порівняно з підсумками III кварталу 2009 року станом на кінець 2009 року загальні активи банківської системи України зросли на 1,4 % та склали 1 001,9 млрд. грн., або 131,3 млрд. дол. США.

Обсяг кредитних вкладень в останньому кварталі року зменшився на 0,8 % до 718,8 млрд. грн. Варто зауважити, що протягом IV кварталу продовжувалося кредитування реального сектору економіки. Так, обсяг кредитів юридичним особам збільшився порівняно з III кварталом на 1,0 % та станом на 1 січня 2010 року склав 483,4 млрд. грн. При цьому обсяг кредитів юридичним особам у національній валюті зріс порівняно з III кварталом 2009 року на 5,0 % і сягнув 287,4 млрд. грн.

У **структурі кредитного портфеля клієнтів** у розрізі валют найбільшу частку складають кредити в національній валюті (48,1 %) та в доларах США (46,2 %).

Станом на 1 січня 2010 року **кошти населення** становлять 211,4 млрд. грн., або 27,7 % загального обсягу зобов'язань, **кошти суб'єктів господарювання** – 116,5 млрд. грн., або 15,2 %. **Строкові кошти населення** складають 156,8 млрд. грн., або 74,2 % від загальної суми коштів населення, а **кошти на вимогу** – 54,6 млрд. грн., або 25,8 %.

Протягом останнього кварталу 2009 року спостерігалася позитивна тенденція зростання обсягу коштів на **депозитних рахунках клієнтів**, темп приросту яких склав +4,5 % (однак з початку року цей показник знизився на 1,7 %).

За даними Національного банку України, станом на 1 жовтня 2009 року **власний капітал банків** складав 121,6 млрд. грн., або 13,6 % пасивів банків.

У 2009 році був зафіксований негативний **фінансовий результат комерційних банків**, що в першу чергу пов'язано зі значними відрахуваннями в резерви під активні операції банків.

В умовах загострення ситуації упродовж I кварталу 2009 року **індекс ПФТС** зменшився порівняно з початком року на 74,08 пункта, або на 24,6 %. Водночас, починаючи з квітня, коли почали проявлятися певні ознаки стабілізації, основні індикатори фондового ринку України демонстрували позитивну динаміку. За результатами 2009 року **індекс ПФТС** збільшився порівняно з початком року на 271,49 пункта, або на 90,1 %, до 572,91 пункта.

Лідерами за обсягом прибутку за підсумками 2009 року, як і за підсумками 9-ти місяців 2009 року, залишаються ПриватБанк (+1 050 млн. грн.), Державний ощадний банк (+693 млн. грн.), Сіті Банк Україна (+451 млн. грн.), Каліон Банк (+259 млн. грн.), ING банк (+144 млн. грн.).

Виконання дохідної частини зведеного бюджету за 2009 рік становило 288,6 млрд. грн., що на 9,3 млрд. грн., або на 3,2 %, менше аналогічного показника попереднього року.

Виконання дохідної частини державного бюджету (без урахування міжбюджетних трансфертів) становило 217,6 млрд. грн., що на 6,4 млрд. грн., або на 3,0 %, менше за відповідний показник попереднього року.

Частка податкових надходжень у структурі загальних надходжень зведеного бюджету за 2009 рік порівняно з 2008 роком зменшилася на 4,2 в. п. до 72,1 %. **Частка неподаткових надходжень зведеного бюджету** зросла на 5,3 в. п. і склала 25,6 %.

Частка податкових надходжень у структурі загальних надходжень державного бюджету в 2009 році порівняно з 2008 роком зменшилася на 6,5 в. п. **Частка неподаткових надходжень** у доходах державного бюджету у 2009 році збільшилась на 6,9 в. п. і склала 30,5 %.

Дефіцит державного бюджету у 2009 році склав 19,9 млрд. грн. при запланованому річному обсязі 31,6 млрд. грн.

На кінець грудня **державний та гарантований державою борг** України становив 301,4 млрд. грн., або 37,7 млрд. дол. США, у тому числі: державний борг – 211,6 млрд. грн., або 26,5 млрд. дол. США; гарантований державою борг – 89,8 млрд. грн., або 11,2 млрд. дол. США.

Видатки Зведеного бюджету України за 2009 рік виконані у сумі 307,3 млрд. грн., що становить 85,7 % річного планового показника.

Видатки соціального спрямування зведеного бюджету у 2009 році становили 190,4 млрд. грн., що більше за аналогічний показник попереднього року на 13,9 млрд. грн., або на 7,9 %.

Видатки Державного бюджету України (з урахуванням міжбюджетних трансфертів) за 2009 рік становили 242,4 млрд. грн., що на 0,4 % більше, ніж за 2008 рік. Рівень виконання річного плану за 2009 рік на 6,6 в. п. нижче показника попереднього року та становить 85,1 %.

Обсяг наданих із державного бюджету кредитів за 2009 рік становить 6,7 млрд. грн., або 114,7 % річного плану, а **обсяг повернутих кредитів** до державного бюджету – 3,9 млрд. грн., або 123,8 %. Рівень виконання річного плану за 2009 рік вищий, ніж минулого року: з надання кредитів – на 49,1 в. п., з повернення кредитів – на 76,0 в. п.

У 2009 році до дохідної частини місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) загального та спеціального фондів разом надійшло 71,0 млрд. грн., що на 3,8 %, або на 2,8 млрд. грн., менше, ніж відповідний показник минулого року.

Надходження до загального фонду місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) склали 59,6 млрд. грн., що становить 90,6 % річного плану, затвердженого місцевими радами.

Податок з доходів фізичних осіб продовжує зберігати позицію найвагомішого за обсягом джерела наповнення дохідної частини місцевих бюджетів. При цьому номінальні надходження цього податку за 2009 рік склали 44,5 млрд. грн., що на 1,4 млрд. грн. менше за показник минулого року.

За 2009 рік до місцевих бюджетів надійшло 8,4 млрд. грн. від **плати за землю**, що на 25,2 % більше, ніж за попередній рік. У 2009 році до місцевих бюджетів надійшло 1,8 млрд. грн. **єдиного податку для суб'єктів малого підприємництва**, що на 4,8 % менше, ніж обсяги надходжень за минулий рік.

Надходження місцевих податків і зборів за аналізований період склали 808,6 млн. грн., що на 1,4 % менше ніж у 2008 році. Їх частка у структурі доходів загального фонду місцевих бюджетів продовжила демонструвати спадну тенденцію і склала лише 1,3 %.

За 2009 рік номінальний обсяг **неподаткових надходжень** загального фонду місцевих бюджетів склав 2,0 млрд. грн., що на 7,5 % менше, ніж відповідний показник 2008 року.

У 2009 році до місцевих бюджетів надійшло 50,3 млрд. грн. **доходів, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів («перший кошик»)**, що становить 99,0 % річного розрахункового показника Міністерства фінансів України. Порівняно з даними за 2008 рік надходження цих доходів зменшилися на 0,9 млрд. грн., або на 1,8 %.

Обсяг доходів, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів («другий кошик»), у 2009 році склав 9,4 млрд. грн., що на 8,1 % більше, ніж надійшло у попередньому році. Річний розрахунковий показник Міністерства фінансів України, передбачений на 2009 рік за цими надходженнями, виконано на 92,1 %.

За 2009 рік до **спеціального фонду місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів)** надійшло понад 11,4 млрд. грн., що на 18,6 % менше, ніж в 2008 році. Виконання плану, затвердженого місцевими радами на 2009 рік, склало 91,2 %.

Обсяг сукупних видатків місцевих бюджетів (без урахування коштів, що передаються з місцевих бюджетів до державного бюджету) за 2009 рік становив 127,1 млрд. грн., що практично відповідає показнику 2008 року.

Частка перерозподілу ВВП через місцеві бюджети України за даними 2009 року становить 13,93 % (за 2008 рік – 13,35 %).

Обсяг видатків загального фонду місцевих бюджетів становив 108,8 млрд. грн. Порівняно з відповідним періодом минулого року він збільшився на 5,1 %. Виконання планових річних показників, затверджених місцевими радами, становить 95,5 %, що на 0,6 в. п. менше, ніж у 2008 році.

Частка **видатків на соціально-культурну сферу** у структурі загального фонду складає 88,2 %, що на 3,0 в. п. більше, ніж аналогічний показник 2008 року.

Поточні видатки місцевих бюджетів (без урахування коштів, що передаються з місцевих бюджетів до державного бюджету) профінансовано в обсязі 106,0 млрд. грн., що на 9,3 % більше, ніж за 2008 рік. Понад 97,4 % видатків загального фонду були спрямовані на поточне утримання бюджетних установ. **Капітальні видатки** профінансовано у розмірі 2,8 млрд. грн., їх обсяги зменшилися на 57,0 % порівняно з відповідними показниками 2008 року.

Понад 86,8 % усіх видатків місцевих бюджетів у 2009 році були спрямовані на фінансування **захищених статей видатків**, що на 4,6 в. п. більше за аналогічний показник 2008 року.

Видатки спеціального фонду місцевих бюджетів у 2009 році профінансовано у сумі 18,4 млрд. грн., що на 21,4 % менше, ніж аналогічний показник попереднього року. Виконання планових річних показників, затверджених місцевими радами, склало 80,3 %, це на 8,3 в. п. менше порівняно з показниками попереднього року.

Доходи бюджету розвитку місцевих бюджетів за 2009 рік склали 4,0 млрд. грн., що на 56,5 % менше, ніж відповідний показник попереднього року.

За 2009 рік обсяг **видатків бюджету розвитку** місцевих бюджетів зменшився на 51,0 % та склав 3,8 млрд. грн. У загальній структурі видатків місцевих бюджетів частка видатків бюджету розвитку зменшилася на 3,1 в. п. та становила 3,0 %.

У 2009 році зростання **обсягів трансфертів**, що надходять з державного бюджету, склало 5,2 %.

Частка міжбюджетних трансфертів у загальній структурі доходів місцевих бюджетів за підсумками 2009 року становила 46,7 %, що на 2,2 в. п. більше, ніж у попередньому році.

У структурі трансфертів найбільшу частку – 53,6 % – складає **дотація вирівнювання** (у 2008 році цей показник дорівнював 48,7 %).

До Державного бюджету України з місцевих бюджетів у 2009 році надійшло 7,8 млрд. грн. **міжбюджетних трансфертів**, що на 0,9 % більше за обсяги попереднього року.

РОЗДІЛ 1. ОГЛЯД НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЇ БАЗИ З ПИТАНЬ БЮДЖЕТУ ЗА ЖОВТЕНЬ 2009 РОКУ – ЛЮТИЙ 2010 РОКУ

1.1. ДОХІДНА ЧАСТИНА ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ

ЗАКОН УКРАЇНИ ВІД 22.12.2009 № 1782

Законом України від 22 грудня 2009 року № 1782 «Про внесення змін до деяких законів України щодо підтримки агропромислового комплексу в умовах світової фінансової кризи» внесено зміни до Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України», а також до Закону України «Про податок на додану вартість».

Зокрема, Законом передбачено, що сума ПДВ, яка повинна сплачуватися до бюджету переробними підприємствами всіх форм власності за реалізовані ними молоко та молочну продукцію, м'ясо та м'ясопродукти, у повному обсязі спрямовується виключно для виплати дотацій сільськогосподарським товаровиробникам за продані ними переробним підприємствам молоко і м'ясо в живій вазі. Порядок нарахування, виплати і використання таких коштів визначається Кабінетом Міністрів України.

Зазначена норма діє без обмеження строку її застосування і призупиняється, коли у законі про держбюджет на відповідний рік буде передбачено, що сума ПДВ, яка сплачується до бюджету переробними підприємствами всіх форм власності за реалізовані ними молоко та молочну продукцію, м'ясо та м'ясопродукти та іншу продукцію переробки тварин і птиці, закуплених у живій вазі (шкура, субпродукти, м'ясо-кісткове борошно), спрямовується до спеціального фонду державного бюджету з подальшим використанням його на здійснення доплат на одну корову, наявну на 1 січня відповідного року.

Сума ПДВ, що підлягає сплаті до бюджету сільськогосподарськими підприємствами усіх форм власності, які не обрали спеціальний режим оподаткування діяльності у сфері сільського, лісового господарства та рибальства і працюють за загальною системою оподаткування податком на додану вартість, за реалізовані ними молоко, худобу, птицю, вовну, а також за молочну продукцію та м'ясопродукти, вироблені у власних переробних цехах, повністю залишається у розпорядженні цих сільськогосподарських підприємств і спрямовується на підтримку власного виробництва тваринницької продукції.

ЗАКОН УКРАЇНИ ВІД 20.01.2010 № 1814

Законом України від 20 січня 2010 року № 1814 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підтримки літакобудівної промисловості в Україні» запроваджено низку пільг зі сплати податків юридичним особам, які здійснюють діяльність у галузі літакобудівної промисловості. Зокрема, такі особи отримали звільнення від сплати ввізного мита, від сплати земельного податку, від сплати податку на додану вартість, а також можуть скористатись положенням про бонусну амортизацію в розмірі від 50 до 100 % з віднесенням частини або всієї суми вартості основного засобу на валові витрати. Пільгу надано на період до 1 січня 2016 року.

За думкою розробників Закону, його прийняття не призведе до зменшення доходів або до збільшення видатків бюджету завдяки, зокрема, зростанню річного випуску товарної продукції літакобудівної галузі в діючих цінах на 3,0–3,7 млрд. грн. (у 2,1–2,8 раза), що матиме наслідком збільшення обов'язкових платежів до держбюджету на 2,0 млрд. грн. (у 2,5 раза).

**ЗАКОН УКРАЇНИ
ВІД 11.02.2010 № 1883**

Законом України від 11 лютого 2010 року № 1883 «Про внесення змін до Закону України «Про ставки акцизного збору на спирт етиловий та алкогольні напої» (щодо ставки збору на спиртові дистиляти та спиртні напої, одержані шляхом перегонки виноградного вина або вичавок винограду)» відстрочено підвищення ставки акцизного збору на спиртові напої, одержані шляхом перегонки виноградного вина або вичавок з винограду, інакше коньячного спирту, з 14 грн. до 20 грн. за 1 літр 100-відсоткового спирту з 1 січня 2010 року на 1 січня 2011 року, а до 27 грн. – на 1 січня 2012 року.

Цю ініціативу було обґрунтовано тим, що у 2009 році виробництво коньяку в Україні скорочувалось і становило 79 % минулорічних обсягів. Основною причиною цього стало підвищення з 1 січня 2009 року акцизного збору на спиртові напої, одержані шляхом перегонки виноградного вина або вичавок з винограду з 10 грн. за 1 літр 100-відсоткового спирту до 14 грн., або на 40 %.

Прийняття цієї зміни не призведе до скорочення бюджетних надходжень від підприємств – виробників коньяку, а збереже їх на рівні 2009 року.

1.2. ВИДАТКОВА ЧАСТИНА ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ ТА БЮДЖЕТНИЙ ПРОЦЕС

**ПОСТАНОВА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ
УКРАЇНИ ВІД
20.11.2009 № 1741**

Постановою Верховної Ради України від 20 листопада 2009 року № 1741 «Про повернення на доопрацювання проекту Закону України про Державний бюджет України на 2010 рік» зазначений законопроект повернуто до Кабінету Міністрів України на доопрацювання з метою приведення у відповідність з вимогами Конституції України, Бюджетного кодексу України, Закону України від 20 жовтня 2009 року № 1646 «Про встановлення прожиткового мінімуму та мінімальної заробітної плати» та інших законів України.

Комітету Верховної Ради України з питань бюджету доручено у дводенний строк з дня набрання чинності зазначеною Постановою направити до Кабінету Міністрів України узагальнені пропозиції народних депутатів до проекту бюджету на 2010 рік, а Кабінету Міністрів – у двотижневий строк доопрацювати проект Закону України про Державний бюджет України на 2010 рік та подати його на розгляд до Верховної Ради України.

**ПОСТАНОВА
КАБІНЕТУ
МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД
08.12.2009 № 1335**

Постановою Кабінету Міністрів України від 8 грудня 2009 року № 1335 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України» внесено зміни, зокрема, до Положення про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2008 року № 921.

Зазначені зміни, у тому числі, надають право замовнику розпочати процедуру закупівлі до затвердження відповідних кошторисів (планів використання бюджетних коштів) у разі встановлення у тендерній документації умов щодо виникнення бюджетних зобов'язань за договором у разі наявності та в межах бюджетних призначень.

**ЗАКОН УКРАЇНИ
ВІД 15.12.2009 № 1757**

Законом України від 15 грудня 2009 року № 1757 внесено зміни до Закону України «Про Державний бюджет України на 2009 рік», якими збільшено видатки Державної судової адміністрації України на 0,1 млрд. грн. за рахунок збільшення обсягу внутрішніх запозичень. Однак недофінансування за збільшеними бюджетними програмами Державної судової адміністрації майже дорівнювало сумі зазначеного збільшення.

**ЗАКОН УКРАЇНИ
ВІД 15.12.2009 № 1758**

Законом України від 15 грудня 2009 року № 1758 внесено зміни до Закону України «Про Державний бюджет України на 2009 рік», якими до видаткової частини включено видатки на заходи із запобігання поширенню та лікуванню грипу у загальній сумі 0,6 млрд. грн., з них 0,3 млрд. грн. – видатки Міністерства охорони здоров'я України і 0,3 млрд. грн. – субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам.

Зазначені видатки забезпечено за рахунок перенесення 0,6 млрд. грн. зі спеціального фонду до загального фонду надходжень у сумі від перевищення кошторисних доходів на кошторисними витратами Національного банку України та відповідного скорочення видатків спеціального фонду на реалізацію Державної цільової програми підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу, будівництво і реконструкцію мостів та метрополітенів.

Слід зазначити, що за результатами виконання державного бюджету за 2009 рік указані надходження до спеціального фонду не надходили (при плані 9,2 млрд. грн.) і вищенаведені видатки не здійснювались.

Фактичні видатки МОЗ України за 2009 рік на заходи із запобігання поширенню та лікуванню грипу становили 39,1 %, субвенцію профінансовано у розмірі 34,2 %.

**ЗАКОН УКРАЇНИ
ВІД 15.12.2009 № 1762**

Законом України від 15 грудня 2009 року № 1762 внесено зміни до Закону України «Про Державний бюджет України на 2009 рік», якими збільшено видатки Міністерства охорони здоров'я України на лікування громадян України за кордоном на 22,0 млн. грн., що були повністю профінансовані за 2009 рік, за рахунок збільшення надходжень від мита на товари, що вивозяться суб'єктами підприємницької діяльності.

**ЗАКОН УКРАЇНИ
ВІД 16.12.2009 № 1765**

Законом України від 16 грудня 2009 року № 1765 внесено зміни до Закону України «Про Державний бюджет України на 2009 рік», якими зменшено надходження від збору у вигляді цільової надбавки до діючого тарифу на електричну та теплову енергію на 0,3 млрд. грн. і видатки Міністерства палива та енергетики України на будівництво енергоблоків атомних, гідроакumuлюючих, інших електростанцій, що здійснюються за рахунок цих надходжень, також на 0,3 млрд. грн., або на 27,3 %.

**ЗАКОН УКРАЇНИ
ВІД 16.12.2009 № 1766**

Законом України від 16 грудня 2009 року № 1766 внесено зміни до Закону України «Про Державний бюджет України на 2009 рік», якими збільшено видатки спеціального фонду Міністерства вугільної промисловості України на реструктуризацію вугільної та торфодобувної промисловості у сумі 0,3 млрд. грн. за рахунок зміни обсягів готівкових коштів на початок року.

**НАКАЗ
МІНІСТЕРСТВА
ФІНАНСІВ УКРАЇНИ
ВІД 24.12.2009 № 1512**

Наказ Міністерства фінансів України від 24 грудня 2009 року № 1512 «Про внесення змін до Наказу Міністерства фінансів України від 28 січня 2002 року № 57» прийнято у зв'язку зі зміною, починаючи з 2010 року, економічної класифікації відповідно до Наказу Міністерства фінансів України від 4 серпня 2008 року № 1024¹ та з метою вдосконалення бюджетного процесу.

Зокрема, Наказом внесено зміни до форм кошторису, зведеного кошторису, зведення показників спеціального фонду кошторису як у зв'язку зі зміною назви коду економічної класифікації видатків 1130, так і у зв'язку із зміною його структури.

Попередня редакція		Редакція з урахуванням змін	
11130	Придбання предметів постачання і матеріалів, оплата послуг та інші видатки	1130	Придбання товарів і послуг
1131	Предмети, матеріали, обладнання та інвентар	1131	Предмети, матеріали, обладнання та інвентар, у тому числі м'який інвентар та обмундирування
1134	М'який інвентар та обмундирування		
1132	Медикаменти та перев'язувальні матеріали	1132	Медикаменти та перев'язувальні матеріали
1133	Продукти харчування	1133	Продукти харчування
1135	Оплата транспортних послуг та утримання транспортних засобів	1134	Оплата послуг (крім комунальних)
1136	Оренда	1135	Інші видатки
1137	Поточний ремонт обладнання, інвентарю та будівель; технічне обслуговування обладнання		
1138	Послуги зв'язку		
1139	Оплата інших послуг та інші видатки		

**НАКАЗ
МІНІСТЕРСТВА
ФІНАНСІВ УКРАЇНИ
ВІД 24.12.2009 № 1513**

Наказом Міністерства фінансів України від 24 грудня 2009 року № 1513 «Про внесення змін до Наказу Міністерства фінансів України від 29 грудня 2002 року № 1098» внесено зміни до Правил складання паспортів бюджетних програм, квартального та річного звіту про їх виконання, а також здійснення моніторингу та аналізу виконання бюджетних програм і зміни до форми паспорта бюджетної програми та форми квартального (річного) звіту про його виконання.

Зокрема, зазначеними змінами збільшено термін підготовки та подання до Мінфіну головними розпорядниками проектів паспортів бюджетних програм з двох тижнів до чотирьох з дня набрання чинності законом про державний бюджет. У разі необхідності

¹ Нагадаємо, що введення дію зазначеного наказу було перенесено на 2010 рік.

складання паспортів бюджетних програм у інших випадках, цей термін зменшено з двох тижнів до одного. При цьому виключено норму, яка встановлювала, що відповідальні виконавці, які входять до системи головного розпорядника, подають проекти паспортів бюджетних програм головному розпоряднику в тижневий строк після прийняття закону про державний бюджет.

Зменшено термін, протягом якого Мінфін мав право повернути паспорт на доопрацювання, з десятиденного до тижневого, а термін затвердження паспортів бюджетних програм збільшено. Якщо у попередній редакції паспорти бюджетних програм мали бути затверджені у місячний строк з дня набрання чинності законом про державний бюджет, то у редакції з урахуванням змін – протягом шести тижнів.

Наказ також доповнено нормою, що при розробці результативних показників за кожною бюджетною програмою головні розпорядники можуть використовувати орієнтовний перелік результативних показників, визначений Мінфіном.

Окрім того встановлено, що показники паспорта бюджетної програми заповнюються наростаючим підсумком з початку року за кожний звітний період.

Цим Наказом скасовано форму плану заходів щодо виконання бюджетної програми, яка створювала додаткове навантаження на головних розпорядників бюджетних коштів.

**ПОСТАНОВА
КАБІНЕТУ
МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД
29.12.2009 № 1414**

Кабінетом Міністрів України прийнято Постанову від 29 грудня 2009 року № 1414 «Про заходи щодо організації бюджетного процесу у 2010 році» у зв'язку з неприйняттям Верховною Радою України Закону України «Про Державний бюджет України на 2010 рік» та з метою забезпечення стабільного функціонування бюджетної системи України у 2010 році. В цілому, зазначена Постанова схожа на аналогічну постанову, що діяла у 2009 році (Постанова Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2008 року № 1036 «Деякі питання організації бюджетного процесу»), і, в основному, спрямована на забезпечення фінансування у повному обсязі захищених статей видатків бюджету.

**РОЗПОРЯДЖЕННЯ
КАБІНЕТУ
МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД
13.01.2010 № 27-Р**

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 13 січня 2010 року № 27-р встановлено розмістити проекти Законів України «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України» та «Про Державний бюджет України на 2010 рік» на веб-сайті Кабінету Міністрів України для їх публічного обговорення. Також рекомендовано органам місцевого самоврядування, асоціаціям організувати публічне обговорення зазначених проектів законів і подати до 3 лютого пропозиції Міністерству фінансів.

Міністерству фінансів доручено доопрацювати проекти законів з урахуванням поданих пропозицій та внести їх до 10 лютого 2010 року Кабінету Міністрів України.

1.3. ДЕРЖАВНИЙ БОРГ

**ПОСТАНОВА
КАБІНЕТУ
МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД
20.01.2010 № 129**

Постановою Кабінету Міністрів України від 20 січня 2010 року № 129 «Про збільшення статутного капіталу публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України» та внесення змін до його Статуту» доручено Міністерству фінансів здійснити для збільшення статутного капіталу Укрексімбанку випуск облігацій внутрішньої державної позики (ОВДП) на суму 1,8 млрд. грн. зі строком обігу дев'ять років та відсотковою ставкою доходу на рівні 9,5 % річних.

1.4. МІСЦЕВІ БЮДЖЕТИ ТА МІЖБЮДЖЕТНІ ВІДНОСИНИ

**ПОСТАНОВИ
КАБІНЕТУ
МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД
7.10.2009 № 1093 ТА
ВІД 2.12.2009 № 1324**

Постановою Кабінету Міністрів України від 7 жовтня 2009 року № 1093 внесено зміни до Порядку перерахування у 2009 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію, послуги з водопостачання та водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню, яка виникла у зв'язку з невідповідністю фактичної вартості теплової енергії, послуг з водопостачання та водовідведення тарифам, що затверджувалися або погоджувалися відповідними органами державної влади чи органами місцевого самоврядування.

Зокрема, внесено зміни щодо періоду виникнення заборгованості. Визначено, що кошти цієї субвенції спрямовуються на суму заборгованості з різниці в тарифах, що утворилася у період з 1 січня 1998 року по 1 липня 2009 року з урахуванням проведених у 2006 і 2008 роках розрахунків.

Також зазначено, що відшкодовується заборгованість з урахуванням пені, штрафних та фінансових санкцій, які нараховані підприємствам теплоенергетики на заборгованість за природний газ, спожитий у період з 1 січня 1998 року по 1 липня 2009 року.

Постановою Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2009 року № 1324 внесено чергові зміни до Порядку використання зазначеної субвенції.

Період виникнення заборгованості, на який поширюється фінансування за рахунок коштів цієї субвенції, подовжено до 1 жовтня 2009 року.

Також визначено, що у першу чергу проводяться розрахунки з кредиторської заборгованості за спожиті енергоносії на відповідні суми. При цьому розрахунки за спожитий природний газ та електроенергію проводяться у такій послідовності:

- погашення кредиторської заборгованості, що утворилася до 1 січня 2009 року (без урахування пені, штрафних та фінансових санкцій). У разі відсутності зазначеної заборгованості проводяться розрахунки з погашення кредиторської заборгованості, що утворилася станом на 1 жовтня 2009 року;

- погашення заборгованості з пені, штрафних та фінансових санкцій, які нараховані підприємствам теплоенергетики на заборгованість за природний газ, спожитий ними у період з 1 січня 1998 року по 1 жовтня 2009 року.

**РОЗПОРЯДЖЕННЯ
КАБІНЕТУ
МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД
2.12.2009 № 1501-Р
ТА ВІД 23.12.2009
№ 1610-Р**

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2009 року № 1501-р затверджено перерозподіл обсягів субвенцій з Державного бюджету України на 2009 рік між місцевими бюджетами на надання пільг, субсидій та допомоги населенню.

Перерозподіл здійснено серед шести областей та м. Києвом на загальну суму 24,5 млн. грн. Зокрема, на 20,0 млн. грн. збільшено бюджету м. Києва обсяги субвенції на надання пільг з послуг зв'язку та інших передбачених законодавством пільг (крім пільг на одержання ліків, зубопротезування, оплату електроенергії, природного і скрапленого газу на побутові потреби, твердого та рідкого пічного побутового палива, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати, вивезення побутового сміття та рідких нечистот) та компенсацію за пільговий проїзд окремих категорій громадян.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23 грудня 2009 року № 1610-р затверджено черговий перерозподіл обсягів субвенцій між місцевими бюджетами на надання пільг, субсидій та допомоги населенню.

Так, згідно з розпорядженням між чотирма субвенціями соціального спрямування² здійснено перерозподіл коштів серед усіх регіонів України на загальну суму 63,9 млн. грн.

**РОЗПОРЯДЖЕННЯ
КАБІНЕТУ
МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД
16.12.2009 № 1553-Р**

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2009 року № 1553-р відповідно до статті 38 Закону України «Про Державний бюджет України на 2009 рік» затверджено перерозподіл обсягу субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на виплату державної соціальної допомоги на дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, грошового забезпечення батькам-вихователям і прийомним батькам за надання соціальних послуг у дитячих будинках сімейного типу та прийомних сім'ях за принципом «гроші ходять за дитиною».

Додатковий розподіл коштів здійснено між 15-ма регіонами України на суму майже 2,9 млн. грн.

² До субвенцій соціального спрямування належать:

- субвенція на надання пільг з послуг зв'язку та інших передбачених законодавством пільг (крім пільг на одержання ліків, зубопротезування, оплату електроенергії, природного і скрапленого газу на побутові потреби, твердого та рідкого пічного побутового палива, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати, вивезення побутового сміття та рідких нечистот) та компенсацію за пільговий проїзд окремих категорій громадян;
- субвенція на виплату допомоги сім'ям з дітьми, малозабезпеченим сім'ям, інвалідам з дитинства, дітям-інвалідам та тимчасової державної допомоги дітям;
- субвенція на надання пільг та житлових субсидій населенню на оплату електроенергії, природного газу, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати, вивезення побутового сміття та рідких нечистот;
- субвенція на надання пільг та житлових субсидій населенню на придбання твердого та рідкого пічного побутового палива і скрапленого газу.

**ПОСТАНОВА
КАБІНЕТУ
МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД
23.12.2009 № 1382**

Постановою Кабінету Міністрів України від 23 грудня 2009 року № 1382 затверджено Порядок використання у 2009 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам для фінансування заходів із запобігання поширенню та лікування грипу типу А/Н1N1/Каліфорнія/04/09 і гострих респіраторних захворювань.

Цим Порядком визначено, що головними розпорядниками цієї субвенції є Міністерство охорони здоров'я Автономної Республіки Крим, головні управління охорони здоров'я обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій.

Субвенція спрямовується на:

- закупівлю імунобіологічних препаратів (вакцин) для проведення профілактичних щеплень від грипу, лікарських та діагностичних засобів, виробів медичного призначення для профілактики, діагностики та лікування грипу, гострих респіраторних захворювань та їх ускладнень, дезінфекційних засобів;
- закупівлю медичного обладнання для діагностики та лікування грипу, гострих респіраторних захворювань та їх ускладнень.

Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок зазначеної субвенції здійснюється за процедурою закупівлі в одного учасника без погодження з Міністерством економіки. Номенклатура медичних засобів та медичного обладнання, що закуповуються, визначається Міністерством охорони здоров'я.

**УКАЗИ
ПРЕЗИДЕНТА
УКРАЇНИ ВІД
25.12.2009 № 1109 ТА
ВІД 20.01.2010 № 40**

У зв'язку з численними зверненнями місцевих органів виконавчої влади і розпорядників бюджетних коштів та з метою недопущення нарощування кредиторської заборгованості місцевих бюджетів, затримок з проведенням операцій з коштами місцевих бюджетів **Указом Президента України від 25 грудня 2009 року № 1109** затверджено невідкладні заходи щодо нормалізації казначейського обслуговування місцевих бюджетів.

Доручено Раді міністрів Автономної Республіки Крим, місцевим державним адміністраціям створити не пізніше 28 грудня 2009 року комісії з перевірки стану виконання на місцях вимог законодавчих та нормативно-правових актів щодо додержання установлених порядку та строків реєстрації зобов'язань розпорядників бюджетних коштів; операцій з перерахування коштів на здійснення видатків, передбачених у загальному та спеціальному фондах місцевих бюджетів; здійснення операцій із зарахування коштів на реєстраційні та спеціальні реєстраційні рахунки розпорядників та рахунки одержувачів коштів місцевих бюджетів, а також додержання технологічного регламенту територіальними органами Державного казначейства України у системі електронних платежів Національного банку України.

Указом Президента України від 20 січня 2010 року № 40 доручено Раді міністрів Автономної Республіки Крим, місцевим державним адміністраціям надати до 22 січня 2010 року підсумковий звіт за результатами роботи комісій про додержання законодавства, яке регулює порядок розрахунково-касового обслуговування місцевих бюджетів.

РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ МАКРОЕКОНОМІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ ЗА 2009 РІК

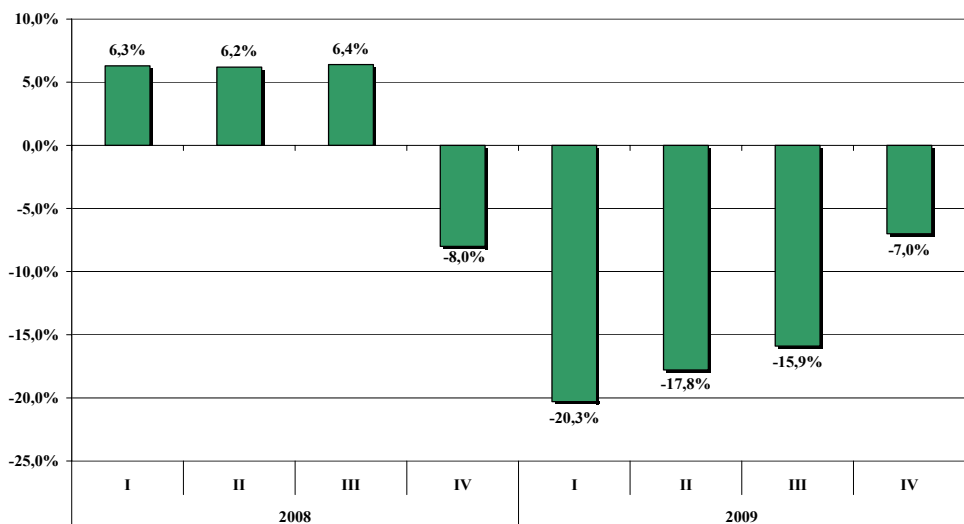
ВВП

Протягом 2009 року в Україні зберігалася нестабільна **макроекономічна ситуація**, спричинена наслідками світової фінансово-економічної кризи, що супроводжувалася деяким уповільненням економічного спаду. Основними рисами 2009 року були поступова стабілізація офіційного курсу гривні відносно долара США та євро, подальше скорочення реальних доходів населення, збереження від'ємного сальдо платіжного балансу.

За інформацією Державного комітету статистики України, реальний ВВП за 2009 рік склав 84,9 % щодо попереднього року у постійних цінах 2007 року. Протягом IV кварталу 2009 року продовжилося поступове відновлення економіки та зростання ВВП, хоча і дещо нижчими темпами порівняно з відповідним періодом 2008 року (у річному вимірі спостерігається уповільнення падіння реального ВВП (див. діаграму 2.1): до 7,0 % – у IV кварталі щодо аналогічного показника минулого року у постійних цінах 2007 року; до 20,3 % – у I кварталі). Основними факторами покращання динаміки ВВП виступали повільне поліпшення зовнішньоекономічної кон'юнктури, посилення процесів імпортозаміщення та позитивна динаміка показників сільського господарства.

Діаграма 2.1

Зміна обсягу ВВП у 2008–2009 роках



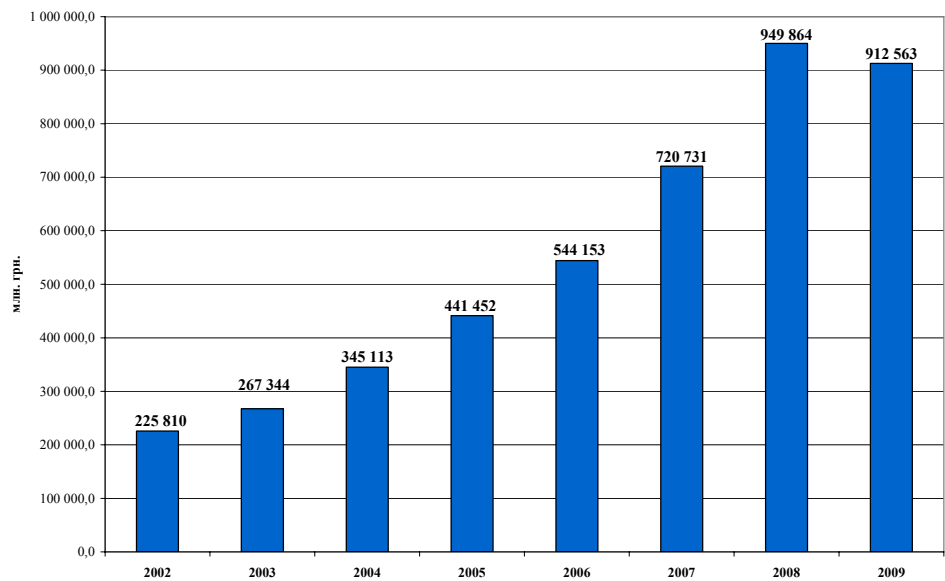
У відсотках до відповідного кварталу попереднього року, у порівняльних цінах 2007 року

Номінальний ВВП протягом 2009 року у цілому становив 914,7 млрд. грн., що на 3,7 % менше показника минулого року (див. діаграму 2.2).

Тенденції до зниження показників номінального та реального ВВП унаслідок світової фінансово-економічної кризи відмічаються також в інших країнах світу.

Діаграма 2.2

ВВП у фактичних цінах у 2002–2009 роках



Так, для порівняння, за даними, що оприлюднила Федеральна служба державної статистики Російської Федерації (Росстат), падіння економіки Російської Федерації (далі – РФ) за підсумками 2009 року щодо 2008 року склало 7,9 %. У 2010 році Міністерство економічного розвитку РФ вважає найбільш вірогідним зростання ВВП на 3,1 %, у 2011 році – на 3,4 %, у 2012 році – на 4,2 %³.

За даними Національного статистичного комітету Білорусі (Білстат), валовий внутрішній продукт Білорусі в 2009 році збільшився на 0,2 % порівняно з показником 2008 року. Водночас у 2008 році ВВП Білорусі виріс на 10,0 % щодо 2007 року.⁴

У всіх 27-ми державах – членах Євросоюзу зростання економіки в IV кварталі 2009 року склало 0,1 %, а порівняно з IV кварталом 2008 року ВВП знизився на 2,3 %. Так, економіка промислово розвиненого регіону зони євро за підсумками 2009 року показала найгіршу динаміку за півстоліття: порівняно з IV кварталом 2008 року падіння ВВП тут склало 2,1 %. ВВП Німеччини скоротився в 2009 році на 5,0 %, Італії – на 4,9 %, Франції – на 2,2 %.

За оцінкою Банку Іспанії, за підсумками 2009 року ВВП цієї країни зменшився на 3,6 %, що стало найбільшим спадом за останні десятиліття, відповідно до загальних тенденцій скорочення, характерних для світової економіки. Це сталося у зв'язку зі значним зниженням внутрішнього попиту в країні.

З початку 2009 року уповільнився економічний розвиток Греції. При цьому ВВП країни скоротився на 1,2 % щодо показника 2008 року. Погіршення економічної ситуації обумовлюється спадом ділової активності в таких важливих для Греції галузях економіки, як туризм, будівництво, морські перевезення⁵.

³ Федеральна служба державної статистики Росії – <http://www.gks.ru>

⁴ Національний статистичний комітет Республіки Білорусь – <http://belstat.gov.by>

⁵ Згідно з даними Статистичної служби Європейського Союзу – <http://ec.europa.eu/eurostat>

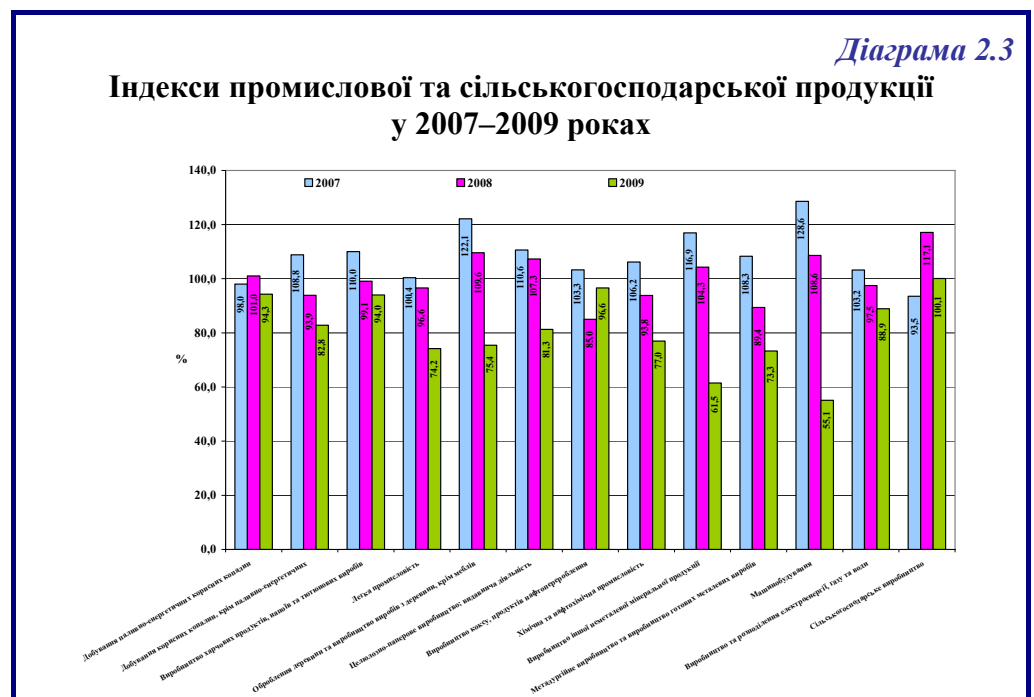
У переважній більшості країн, як і в Україні, після досягнення дна кризи у II кварталі 2009 року, в III та IV кварталах мало місце зменшення глибини падіння (у Литві, Великій Британії, Словаччині, Нідерландах, Австрії), а у США в IV кварталі 2009 року навіть зафіксовано приріст ВВП на рівні 0,1 %. Для Угорщини IV квартал 2009 року став початком поступового відновлення економіки.

Водночас, залишаються країни, в яких економічна ситуація продовжує погіршуватися. Наприклад, темп падіння сезонно скоригованого ВВП Кіпру в IV кварталі 2009 року до відповідного періоду 2008 року склав 2,7 %.

Падіння реального ВВП є результатом зменшення внутрішнього попиту, а також темпів приросту валової доданої вартості майже в усіх галузях економіки.

Зниження обсягів промислового виробництва в Україні у 2009 році порівняно з відповідним періодом минулого року становило 21,9 %, проте воно суттєво уповільнилося, оскільки відповідний показник за січень – березень 2009 року становив 31,9 %.⁶ Зазначене зниження обсягів пов'язано зі скороченням попиту на світових ринках на українську продукцію, що експортується, та зменшенням платоспроможного попиту населення на продукцію на внутрішньому ринку. Характерною рисою 2009 року також було зменшення річного обороту роздрібної торгівлі на 16,6 %, порівняно з відповідним показником попереднього року, що є підтвердженням зниження внутрішнього попиту. Результати аналізованого періоду щодо промисловості також демонструють тенденцію до уповільнення економічного спаду.

Індекси промислової (за видами діяльності) та сільськогосподарської продукції зображено на діаграмі 2.3.



⁶ З січня 2009 року індекс промислової продукції розраховується за новою методологією, і отримані дані не є зіставними з даними попередніх років.

Найбільше падіння обсягів промислового виробництва протягом 2009 року щодо попереднього року зафіксовано у машинобудуванні – на 44,9 %, у виробництві іншої неметалевої мінеральної продукції – на 38,5 %, у металургійному виробництві та виробництві готових металевих виробів – на 26,7 %. Скорочення обсягів промислового виробництва на рівні близько 25,0 % має місце також у сфері оброблення деревини та виготовлення виробів з деревини, крім меблів, у легкій, хімічній та нафтохімічній промисловості.

У регіонах України, де зосереджені найбільші промислові підприємства (м. Київ, Донецька, Дніпропетровська, Луганська області), індекси промислової продукції демонструють падіння обсягів виробництва на 29,0 %, 21,8 %, 21,0 % та 19,9 % відповідно. У регіонах, де зафіксовано найменше падіння обсягів промислового виробництва (а саме: Херсонська (8,4 %), Миколаївська (14,5 %) та Тернопільська (15,2 %) області), не зосереджені ті галузі індустрії, що дають найбільший виробіток валової доданої вартості та впливають на формування ВВП країни.

Зростання обсягів виробництва протягом 2009 року проти попереднього року зафіксовано лише у сільському господарстві (на 0,1 %), у тому числі у господарствах населення – на 0,6 %. Але таке незначне зростання більшою мірою відбулося на тлі падіння показника 2008 року проти 2007 року через несприятливі погодні та ринкові умови.

Для порівняння розглянемо зміну обсягів промислового виробництва за 2009 рік у деяких країнах світу.

За даними Росстату, промислове виробництво Російської Федерації у 2009 році порівняно з 2008 роком знизилося на 10,8 %. При цьому в грудні 2009 року щодо грудня 2008 року воно виросло на 2,7 %, а щодо листопада 2009 року – на 5,0 %.

Виробництво промислової продукції у Білорусі за 2009 рік склало 97,2 % до рівня 2008 року. За даними Національного статистичного комітету, промислове виробництво в Білорусі в 2009 році скоротилося в шести галузях з дев'яти. Найбільше падіння обсягів виробництва щодо 2008 року сталося в машинобудуванні та металообробці – на 25,7 %⁷.

У зоні євро обсяг промислового виробництва у грудні 2009 року знизився порівняно з листопадом на 1,7 %. У цілому промислове виробництво по ЄС скоротилося в дванадцяти країнах, виросло в шести і залишалося практично стабільним у Франції.

Найбільше падіння промислового виробництва у грудні 2009 року щодо попереднього місяця зареєстроване в Данії, де воно впало на 5,2 %, в Ірландії та Латвії – по 4,2 %, у Польщі – на 2,8 %, в Німеччині – на 2,6 % (на тлі слабкої активності у секторі обробної промисловості). Невелике зростання спостерігалось в Литві (2,3 %), Португалії (0,7 %), Великій Британії (0,6 %) та Іспанії (0,5 %).

⁷ Інформаційне агентство Cbonds – <http://www.cbonds.info>

Обсяг промислового виробництва у Франції в грудні 2009 року знизився на 0,1 % порівняно з листопадом, згідно зі звітом французького статистичного агентства INSEE. Промислове виробництво у Франції в грудні 2009 року щодо грудня 2008 року впало на 2,3 %. Обсяг промислового виробництва в обробній промисловості (без урахування виробництва енергоносіїв) знизився у грудні на 0,8 % щодо листопада і зменшився на 2,0 % в річному вимірі у грудні 2009 року.

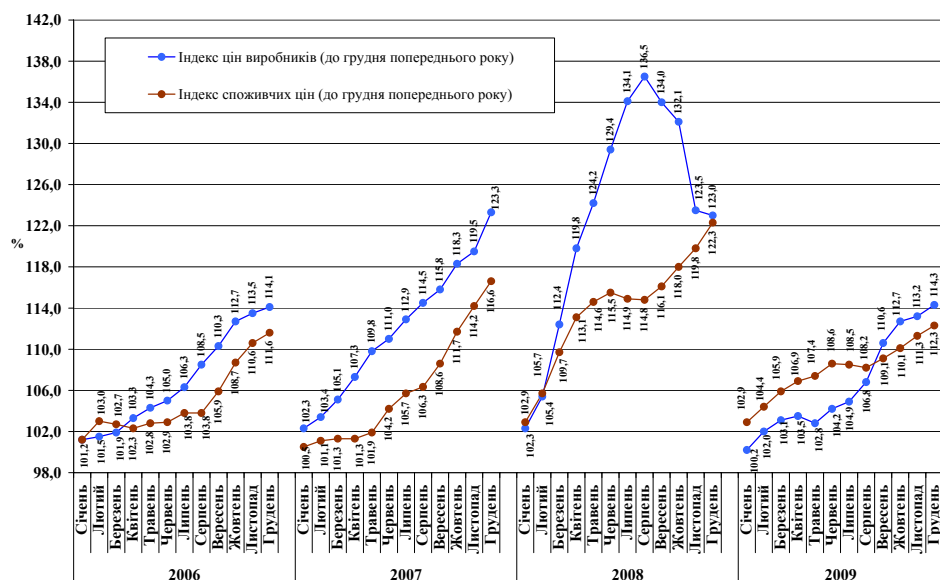
Промислове виробництво Іспанії у грудні 2009 року виросло на 0,5 % порівняно з листопадом 2009 року. В Італії цей показник знизився на 0,7 %, хоча у листопаді він виріс на 0,4 %.

ІНДЕКСИ ЦІН СПОЖИВАЧІВ І ВИРОБНИКІВ

На фоні уповільнення спаду економічного розвитку протягом 2009 року інфляційний тиск демонстрував поступове підвищення. **Індекс споживчих цін** (далі – ІСЦ) за результатами 2009 року становив 112,3 % проти 122,3 % у 2008 році (див. графік 2.1). Зростання індексу споживчих цін відбулося за рахунок подорожчання алкогольних напоїв та тютюнових виробів на 38,4 % щодо грудня 2008 року (зокрема, на тютюнові вироби ціни зросли на 66,7 %, що зумовлено підвищенням акцизу), масла – на 35,4 %, цукру – на 83,9 %, що пов'язано з підвищенням індексу цін виробників на 84,1 %, фармацевтичної продукції, медичних товарів та обладнання – на 36,3 %, а також унаслідок подорожчання палива та мастил на 46,0 % щодо грудня 2008 року. Крім того, відбулося подорожчання послуг за житло на 24,9 %, послуг з водопостачання – на 27,9 %, плати за каналізацію – на 40,3 % щодо показника грудня 2008 року.

Графік 2.1

Динаміка індексів цін у 2006–2009 роках



Індекс цін виробників (далі – ІЦВ) на кінець 2009 року становив 114,3 %, що на 8,7 в. п. менше, ніж у грудні 2008 року. Проте висхідна динаміка індексу цін виробників з початку року свідчить про певне покращання зовнішньої кон'юнктури ринку, що у свою чергу впливає на деяке збільшення обсягів промислового виробництва (через

зростання зовнішнього попиту), оскільки, як уже зазначалося, впродовж 2009 року спостерігався процес уповільнення спаду економіки. Найбільше підвищення індексу цін виробників відбулось у виробництві продуктів нафтоперероблення – на 47,3 % щодо показника грудня попереднього року, у сфері добування сирової нафти та природного газу – на 41,3 % та, як було зазначено вище, у виробництві цукру – на 84,1 %. У цілому протягом 2009 року спостерігалось зростання цін у добувній промисловості на 11,2 % щодо грудня 2008 року, у переробній промисловості – на 17,4 %, у виробництві та розподіленні електроенергії, газу та води – на 3,9 %⁸.

Особливістю 2009 року було те, що у січні – вересні у динаміці індексів цін споживачів і виробників проявилася тенденція до переважання значень першого над значеннями другого, що суттєво відрізняється від попередніх років. Так, упродовж 2006–2008 років спостерігалось переважання значень ІЦВ, однак вже у IV кварталі 2008 року під впливом різкого падіння світових цін на сировину та зменшення внутрішнього попиту цей показник почав знижуватися і майже досяг рівня ІСЦ.

Лише починаючи з вересня 2009 року ситуація щодо факторів формування цін почала змінюватися і, як результат, значення ІЦВ стало переважати над значенням ІСЦ, що, на нашу думку, є наслідком поступового відновлення світової економіки та пожвавлення виробництва.

ДОХОДИ І ВИТРАТИ НАСЕЛЕННЯ

Структура номінальних доходів населення за 2006–2009 роки зображена на діаграмі 2.4. Найбільша питома вага у складі номінальних доходів населення залишається за заробітною платою (41,9 %, що менше відповідного показника минулого року на 1,4 в. п.), соціальними допомогою (22,4 %, більше на 1,1 в. п.) та прибутком та змішаним доходом (14,6 %, що менше відповідного показника минулого року на 0,9 в. п.). Вагома частка у структурі номінальних доходів також належить соціальним трансфертам в натурі (13,6 %, що більше відповідного показника минулого року на 0,2 в. п.).

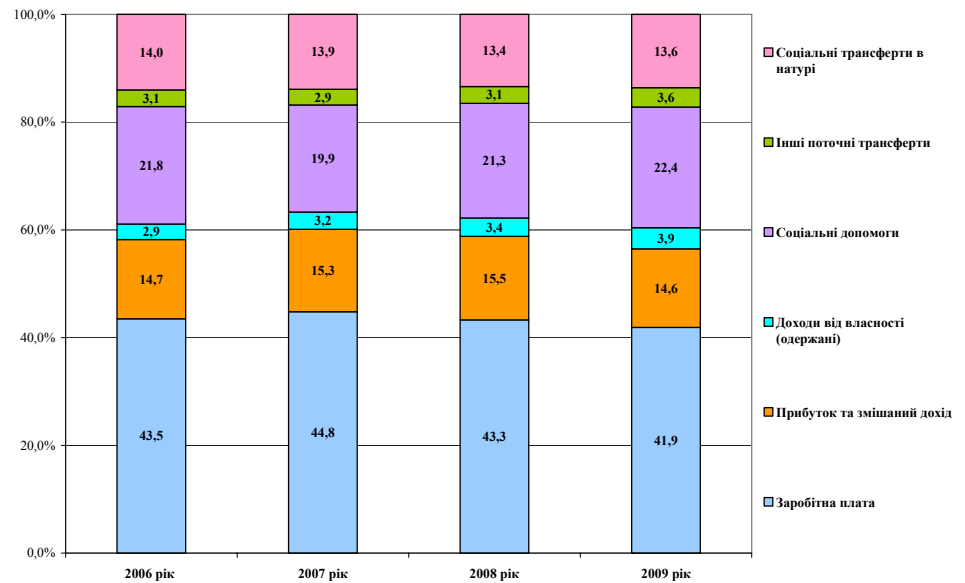
За даними Державного комітету статистики, у 2009 році порівняно з попереднім роком номінальні доходи населення зросли на 6,2 % і склали 897,7 млрд. грн. Наявний дохід, що може бути використаний населенням на придбання товарів та послуг, за 2009 рік склав 672,7 млрд. грн. і збільшився на 6,0 % щодо показника попереднього року, а реальний наявний, визначений з урахуванням цінового фактора, зменшився на 8,5 %.

Середньомісячний наявний дохід у розрахунку на одну особу у 2009 році становив 1217,2 грн., що на 6,5 % більше, ніж у попередньому році.

⁸ www.ukrstat.gov.ua

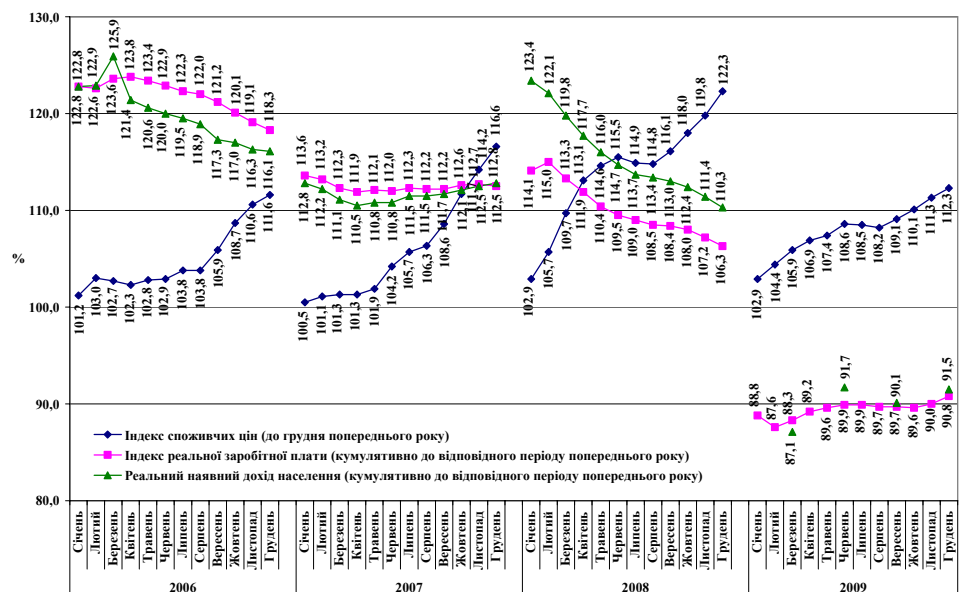
Діаграма 2.4

Структура номінальних доходів населення у 2006–2009 роках



При цьому **реальна заробітна плата** за 2009 рік порівняно з відповідним показником минулого року знизилася на 9,2 %, тимчасом як упродовж 2008 року вона зросла на 6,3 %. Характерною рисою є те, що реальний наявний дохід у своїй динаміці повторює тенденції змін реальної заробітної плати, оскільки, як уже зазначалося, вона складає більше 40 % у його загальній структурі (див. графік 2.2).

Графік 2.2

Динаміка реальних наявних доходів населення⁹, реальної заробітної плати та індексу споживчих цін у 2006–2009 роках

⁹ Починаючи з 2009 року, Державним комітетом статистики України за показником «реальні наявні доходи населення» змінено періодичність подання інформації з щомісячної на щоквартальну.

Розмір номінальної середньомісячної заробітної плати у розрахунку на одного штатного працівника у 2009 році по Україні склав 1906 грн., що перевищує державні соціальні стандарти станом на кінець грудня 2009 року, затверджені 20 жовтня 2009 Законом України «Про встановлення прожиткового мінімуму та мінімальної заробітної плати у 2010 році», а саме: у 2,6 раза – рівень мінімальної заробітної плати та прожитковий мінімум працездатної особи (744 грн.).

Зростання номінальної заробітної плати порівняно з відповідним періодом 2008 року по Україні становить 5,5 % (див. таблицю 2.1). Найбільше значення середньомісячної заробітної плати традиційно зафіксовано у м. Києві (3 161,0 грн.), найменше – у Тернопільській області (1 412,0 грн.).

Таблиця 2.1

**Номінальна і реальна заробітна плата у розрізі регіонів України
за 2007–2009 роки**

Назва адміністративно-територіальної одиниці	Середньомісячна заробітна плата (у розрахунку на одного штатного працівника), грн.			Темп зростання номінальної заробітної плати, %		Індекс реальної заробітної плати (до відповідного періоду попереднього року), %		
	2007 рік	2008 рік	2009 рік	2008 рік / 2007 рік	2009 рік / 2008 рік	2007 рік	2008 рік	2009 рік
Автономна Республіка Крим	1 220,0	1 609,0	1 707,0	131,9	106,1	111,7	104,2	90,4
Вінницька	1 028,0	1 404,0	1 511,0	136,6	107,6	111,9	108,7	94,7
Волинська	1 013,0	1 380,0	1 427,0	136,2	103,4	116,0	108,8	91,3
Дніпропетровська	1 455,0	1 876,0	1 963,0	128,9	104,6	106,4	102,3	89,1
Донецька	1 535,0	2 015,0	2 116,0	131,3	105,0	112,3	104,6	89,4
Житомирська	1 033,0	1 404,0	1 493,0	135,9	106,3	116,0	107,7	92,7
Закарпатська	1 091,0	1 453,0	1 562,0	133,2	107,5	113,6	111,6	95,5
Запорізька	1 394,0	1 812,0	1 843,0	130,0	101,7	112,7	102,7	87,4
Івано-Франківська	1 180,0	1 543,0	1 627,0	130,8	105,4	115,4	105,2	91,2
Київська	1 362,0	1 852,0	1 987,0	136,0	107,3	114,2	107,7	92,3
Кіровоградська	1 054,0	1 428,0	1 537,0	135,5	107,6	114,3	108,8	95,0
Луганська	1 323,0	1 769,0	1 873,0	133,7	105,9	109,2	106,2	90,6
Львівська	1 183,0	1 570,0	1 667,0	132,7	106,2	113,4	104,0	90,1
Миколаївська	1 202,0	1 621,0	1 806,0	134,9	111,4	110,4	105,3	95,8
Одеська	1 226,0	1 633,0	1 787,0	133,2	109,4	110,9	102,8	93,1
Полтавська	1 243,0	1 661,0	1 733,0	133,6	104,3	111,9	104,2	90,0
Рівненська	1 133,0	1 523,0	1 614,0	134,4	106,0	112,0	106,4	91,6
Сумська	1 098,0	1 472,0	1 593,0	134,1	108,2	109,5	108,6	94,5
Тернопільська	943,0	1 313,0	1 412,0	139,2	107,5	112,3	110,3	92,8
Харківська	1 251,0	1 679,0	1 804,0	134,2	107,4	111,1	104,0	90,4
Херсонська	1 017,0	1 375,0	1 482,0	135,2	107,8	113,2	104,5	93,6
Хмельницька	1 045,0	1 429,0	1 521,0	136,7	106,4	113,3	106,4	91,7
Черкаська	1 085,0	1 459,0	1 532,0	134,5	105,0	111,3	107,1	90,1
Чернівецька	1 051,0	1 402,0	1 523,0	133,4	108,6	113,0	107,4	95,6
Чернігівська	1 016,0	1 370,0	1 465,0	134,8	106,9	112,9	107,5	90,8
м. Київ	2 300,0	3 074,0	3 161,0	133,7	102,8	112,3	107,8	88,2
м. Севастополь	1 302,0	1 726,0	1 882,0	132,6	109,0	113,6	105,5	94,4
Україна	1 351,0	1 806,0	1 906,0	133,7	105,5	112,5	106,3	90,8

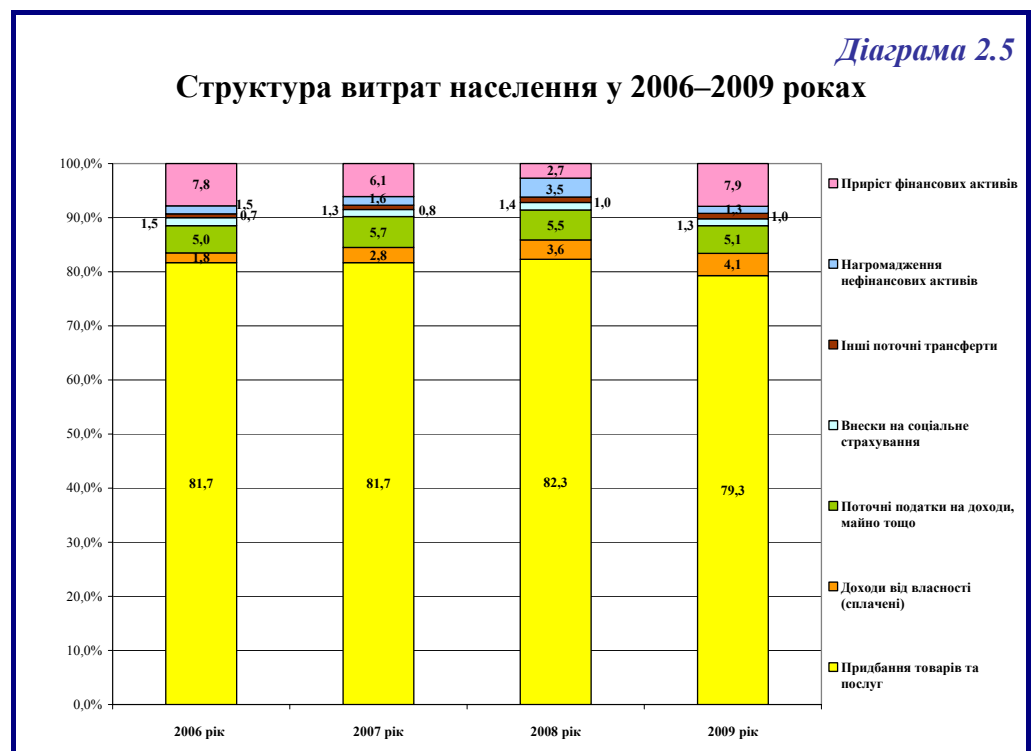
Очевидно, що середній розмір оплати праці був вищим за прожитковий мінімум для працездатних осіб та мінімальну заробітну плату в усіх регіонах України, разом з тим лише у чотирьох з них заробітна плата перевищила середню по Україні: це показники (крім зазначеного вище по м. Києві) по Донецькій – 2 116,0 грн., Київській – 1 987,0 грн. і Дніпропетровській – 1 963,0 грн. областях.

Регіональний аналіз динаміки середньомісячної зарплати вказує на нерівномірність територіального розвитку економіки України. На фоні уповільнення темпів зростання номінальної заробітної плати по країні в цілому найбільш відчутне зменшення реальної заробітної плати спостерігалось у Запорізькій області (на 12,6 %), у м. Київ (на 11,8 %), Дніпропетровській (на 10,9 %) та Донецькій (на 10,6 %) областях унаслідок падіння темпів промислового виробництва та поступового зростання індексу споживчих цін.

До видів економічної діяльності з найвищим рівнем оплати праці за результатами 2009 року традиційно належали діяльність авіаційного транспорту (5106 грн.), фінансова діяльність (4038 грн.), державне управління (2513 грн.). Найнижчий рівень середньомісячної заробітної плати спостерігався у рибальстві, сільському господарстві, мисливстві та пов'язаних з ними послугах, а також на підприємствах з виробництва текстилю, одягу, хутра та виробів з хутра, шкіри та виробів зі шкіри, і не перевищував 70,0 % від середнього по економіці.

Витрати та заощадження населення у 2009 році порівняно з попереднім роком збільшилися на 6,2 %. Їх приріст склав 52,4 млрд. грн.

Найбільша частка **витрат населення** впродовж 2009 року припадає на придбання товарів та послуг – 79,3 %, що повторює тенденції попередніх років, однак порівняно з відповідним періодом минулого року питома вага цих витрат зменшилася на 3,0 в. п. (див. діаграму 2.5). У загальній структурі витрат населення 7,9 % складає приріст фінансових активів (збільшення порівняно з показником минулого року склало 5,2 в. п.), 5,1 % – поточні податки на доходи та майно (зменшення частки на 0,4 в. п.). Тенденцію до зростання питомих ваги демонструють сплачені доходи від власності (від 1,8 % у 2006 році до 4,1 % у 2009 році).

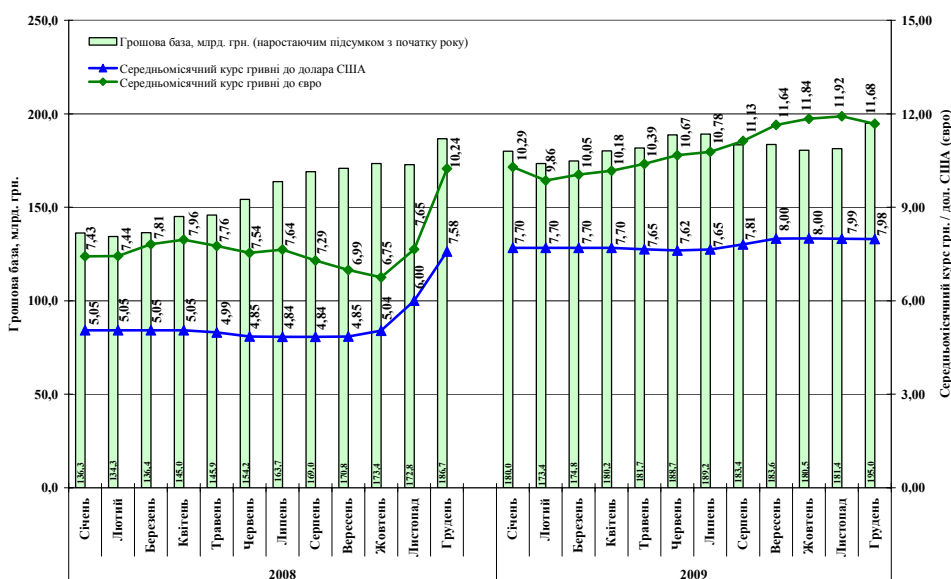


ВАЛЮТНИЙ ТА ГРОШОВО-КРЕДИТНИЙ РИНОК

Валютний та грошово-кредитний ринок упродовж 2009 року не демонстрував постійної тенденції. У I кварталі цього року на ринку відчувався дефіцит готівкової іноземної валюти, мало місце підвищення девальваційного тиску на гривню й уповільнення кредитування економіки та населення. II квартал відзначився певним покращанням ситуації, оскільки знизився вплив коштів з банківської системи, підвищилася ліквідність цього сектору та не спостерігалось дефіциту іноземної валюти на ринку завдяки проведенню активних валютних інтервенцій НБУ, що дозволило забезпечити відносну стабільність національної валюти. У III кварталі поточного року, за даними Національного банку України¹⁰, курс гривні щодо основних іноземних валют демонстрував зниження (див. діаграму 2.6), що пов'язано з певним збільшенням напруги, зумовленим посиленням девальваційних очікувань ближче до осені. Така сама тенденція спостерігалася і в IV кварталі 2009 року, коли зберігався загальний девальваційний тиск на гривню, однак зменшення негативного впливу зовнішніх чинників і певна стабілізація банківської системи сприяли поступовому відновленню ділової активності в економіці. Офіційний курс гривні щодо долара США упродовж року демонстрував сталу тенденцію в динаміці, а відносно євро – висхідну динаміку.

Діаграма 2.6

Динаміка курсу гривні до долара США та євро у 2008–2009 роках



Для певної стабілізації курсу національної валюти Національний банк України у IV кварталі 2009 року проводив скорочення гривневої маси в обігу, а також продовжував здійснювати валютні інтервенції на міжбанківському ринку (у жовтні сальдо інтервенцій склало 302,6 млн. дол. США¹¹, у листопаді – 446,0 млн. дол. США¹², у грудні –

¹⁰ www.bank.gov.ua/Statist/Stat_data/Exchange_r.xls

¹¹ <http://kontrakty.com.ua/show/ukr/article/12050/46200912050.html>

¹² <http://www.newsru.ua/finance/30nov2009/nbu.html>

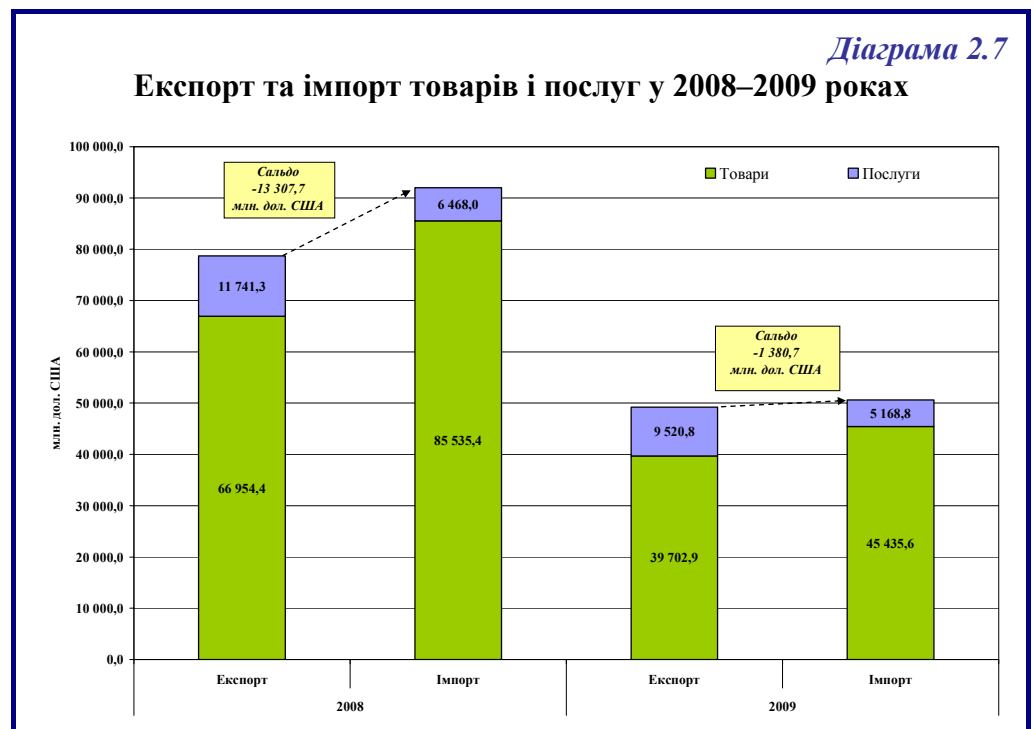
(–96,8) млн. дол. США¹³). Крім того, продовжував зберігатися високий попит на іноземну валюту з боку населення, що було причиною зміни монетарних показників. Зниження обсягу депозитів з початку року відповідним чином вплинуло на динаміку грошової маси, обсяг якої у 2009 році зменшився на 5,5 % до 487,5 млрд. грн. (у грудні збільшився на 3,6 %). Зменшення показника грошової маси було відображенням скорочення економічної активності в цілому. Натомість обсяг монетарної бази за підсумками 2009 року збільшився на 4,4 % (у т.ч. у грудні – на 7,5 %) до 195,0 млрд. грн. Такий показник приросту грошової бази за рік знаходиться в межах прогнозного індикатора, визначеного Основними засадами грошово-кредитної політики на 2009 рік (6 %) ¹⁴. Також Національний банк України упродовж року забезпечував виконання критерію ефективності за монетарною базою програми «Стенд-бай», що реалізується за підтримки МВФ.

Упродовж 2009 року обсяг міжнародних резервів НБУ скоротився до 26,5 млрд. дол. США (в еквіваленті), або на 5,0 млрд. дол. США з початку року (на 16,0 %), при цьому лише за грудень він зменшився на 0,8 млрд. дол. США.

У цілому за 2009 рік обсяги депозитів фізичних осіб знизилися на 1,9 % до 211,4 млрд. грн., хоча в грудні збільшилися на 1,9 % щодо листопада. Обсяги вкладів юридичних осіб за рік зменшилися на 18,0 % до 116,5 млрд. грн., а у грудні зросли на 3,8 %. Як наслідок, загальний обсяг депозитів у 2009 році знизився на 8,3 % до 328,0 млрд. грн., а у грудні збільшився на 2,6 %.

За даними Державного комітету статистики України¹⁵, за 2009 рік **обсяг експорту українських товарів** зменшився на 40,7 % порівняно з показником 2008 року і склав 39,7 млрд. дол. США (див. діаграму 2.7).

ЗОВНІШНЯ ТОРГІВЛЯ



¹³ <http://economics.unian.net/ukr/detail/32477>

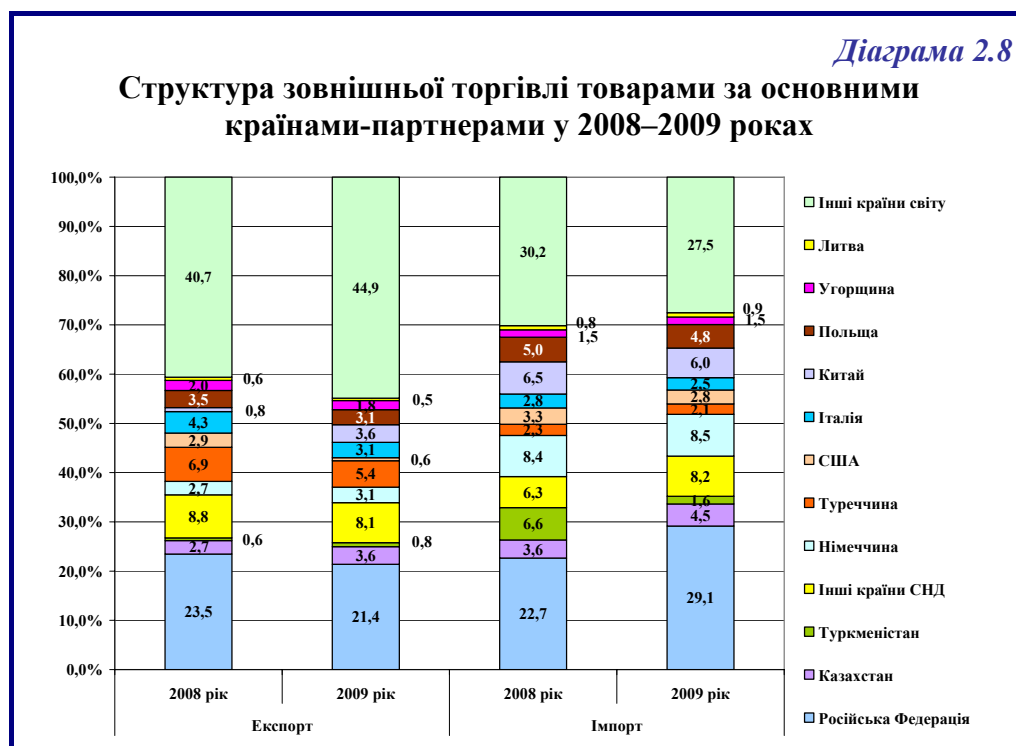
¹⁴ http://www.bank.gov.ua/Fin_ryn/Pot_tend/2009/2009.htm

¹⁵ <http://www.ukrstat.gov.ua/>

У загальному обсязі експорту товарів порівняно з 2008 роком збільшилася частка зернових культур з 5,5 % до 9,0 %, механічних машин – з 5,2 % до 7,0 %, електричних машин – з 4,2 % до 5,6 %, жирів та олій тваринного або рослинного походження – з 2,9 % до 4,5 %. Водночас зменшилася частка чорних металів з 34,3 % до 25,8 %, енергетичних матеріалів, нафти та продуктів її перегонки – з 6,1 % до 5,4 %, виробів з чорних металів – з 5,3 % до 4,9 %, добрив – з 3,0 % до 2,2 %, залізничних або трамвайних локомотивів, шляхового обладнання – з 4,0 % до 2,0 %.

За географічною структурою обсяги експортних поставок товарів до країн СНД становили 33,9 % від загального обсягу експорту, Азії – 30,6 %, Європи – 25,9 % (у т. ч. до країн Європейського Союзу – 23,9 %), Африки – 6,6 %, Америки – 2,8 %, Австралії та Океанії – 0,2 %.

Основними споживачами української продукції на зовнішньому ринку залишаються Російська Федерація (21,4 % від загального обсягу експорту), Туреччина (5,4 %), Китай і Казахстан (по 3,6 %), Білорусь (3,2 %), а також Італія та Німеччина (по 3,1 %) (див. діаграму 2.8).



За 2009 рік збільшився експорт товарів до Китаю у 2,6 раза (за рахунок збільшення поставок чорних металів, а також руд, шлаків та золи). Водночас до ряду країн експорт товарів скоротився: до Італії він становив 42,2 % від обсягів 2008 року, Туреччини – 45,9 %, Російської Федерації – 54,0 %, Білорусі – 59,8 %, Німеччини – 67,9 % та Казахстану – 77,4 % від обсягів 2008 року.

Обсяг експорту послуг, за даними Державного комітету статистики України, у 2009 році становив 9,5 млрд. дол. США і щодо показника відповідного періоду минулого року склав 81,1 % (див. діаграму 2.7). Найбільшу питому вагу в загальному обсязі українського експорту послуг становили транспортні (65,7 %), а також ділові, професійні та технічні послуги (12,7 %).

Порівняно з показником 2008 року експорт послуг зменшився на 2,2 млрд. дол. США. Найсуттєвіше зменшення експорту послуг щодо обсягу 2008 року відбулось у сфері трубопровідного транспорту – на 456,4 млн. дол. США, або на 17,8 %; залізничного транспорту – на 424,7 млн. дол. США, або на 25,9 %; різних ділових, професійних та технічних послуг – на 331,3 млн. дол. США, або на 21,5 %; допоміжних транспортних послуг – на 326,1 млн. дол. США, або на 36,3 %; послуг з подорожей – на 194,6 млн. дол. США, або на 39,5 %, а також послуг повітряного транспорту – на 136,1 млн. дол. (на 11,1 %).

Основною країною-партнером залишається Російська Федерація, на яку припадає 36,3 % загального обсягу послуг (3,5 млрд. грн.). Водночас обсяг послуг, наданих країнам СНД, зменшився у 2009 році порівняно з показником попереднього року на 436,7 млн. дол. США (на 10,3 %).

Товарний імпорт України за 2009 рік склав 45,4 млрд. дол. США, що становить 53,1 % показника імпорту товарів за 2008 рік.

За результатами 2009 року зменшились обсяги імпорту в Україну з країн Австралії та Океанії (34,6 % щодо рівня 2008 року), Африки – 39,6 %, Азії – 42,2 %, Америки – 52,5 %, Європи – 53,3 %, СНД – 59,0 %. Зокрема імпортні поставки з Китаю зменшилися на 48,8 %, Польщі – на 50,7 %, Німеччини – на 53,8 %, Білорусі – на 60,3 %, Казахстану – на 65,2 %, Російської Федерації – на 68,2 %, з Узбекистану – 77,5 % щодо рівня 2008 року.

У загальній структурі імпорту найбільші обсяги надходжень здійснювалися з Російської Федерації – 29,1 %, Німеччини – 8,5 %, Китаю – 6,0 %, Польщі – 4,8 %, Казахстану – 4,5 %, Білорусі – 3,7 %, Узбекистану – 3,6 %.

У загальному обсязі імпортованих товарів збільшилася частка енергетичних матеріалів, нафти та продуктів її перегонки з 26,7 % до 32,2 %, електричних машин – з 4,5 % до 5,1 %, полімерних матеріалів, пластмаси – з 4,1 % до 4,7 %, фармацевтичної продукції – з 2,8 % до 4,7 %, паперу та картону – з 1,9 % до 2,6 %.

При цьому зменшилася частка механічних машин з 11,2 % до 8,7 %, наземних транспортних засобів, крім залізничних, – з 13,3 % до 4,3 %, чорних металів – з 3,9 % до 2,5 %.

Обсяг імпорту послуг в Україну у 2009 році становив 5,2 млрд. дол. США та зменшився на 20,1 % порівняно з показником 2008 року.

Географічна структура імпорту послуг характеризується домінуванням послуг з країн Європейського Союзу, частка яких сягає 58,1 % загального обсягу проти 15,1 % імпорту послуг з країн СНД. Імпорт послуг із країн СНД зменшився порівняно з показником 2008 року на 26,3 %, у т. ч. з Російської Федерації – на 27,1 %, Молдови – на 52,1 %, Білорусі – 20,8 %, Казахстану – на 19,9 %, а з інших країн світу – на 18,9 %. Водночас збільшились обсяги послуг, одержаних з Македонії, у 4,3 раза, або на 38,4 млн. дол. США., а також із Франції – на 7,8 %, або на 21,7 млн. дол. США.

Найбільшу питому вагу в загальному обсязі українського імпорту послуг складали фінансові послуги (25,5 %), транспортні послуги (19,0 %), різні ділові, професійні та технічні послуги (17,1 %), державні

послуги, що не віднесені до інших категорій (10,0 %). Імпорт послуг до України зменшився за рахунок зниження обсягів різних ділових, професійних та технічних послуг на 21,2 %, послуг залізничного (на 35,9 %) та повітряного (на 39,6 %) транспорту, фінансових послуг – на 10,0 %, послуг з подорожей – на 33,7 %, послуг морського транспорту – на 47,9 %, допоміжних транспортних послуг – на 50,7 %, комп'ютерних послуг – на 34,0 %, страхових послуг – на 33,3 %, а також послуг, отриманих приватними особами та в галузі культури та відпочинку, – на 21,9 %. Водночас на 12,9 % збільшилися обсяги отриманих державних послуг та на 48,3 % – будівельних послуг.

У цілому зовнішньоторговельні операції здійснювалися з партнерами з більш як 210-ти країн світу. Коефіцієнт покриття експортом імпорту у 2009 році склав 0,87, тоді як у 2008 році – 0,78.

Таким чином, на фоні суттєвого зменшення обсягів експорту та імпорту у 2009 році відбулося їх вирівнювання. У результаті цього від'ємне сальдо зовнішньоторговельного балансу України за 2009 рік склало лише 1,4 млрд. дол. США порівняно з 13,3 млрд. дол. США у 2008 році.

ПРЯМІ ІНОЗЕМНІ ІНВЕСТИЦІЇ

За офіційною інформацією Державного комітету статистики України, протягом 2009 року в економіку України іноземними інвесторами вкладено 5,6 млрд. дол. США прямих інвестицій¹⁶, що становить 51,6 % обсягів надходжень попереднього року. З країн ЄС надійшло 4,0 млрд. дол. США (71,3 % загального обсягу), з країн СНД¹⁷ – майже 1,1 млрд. дол. США (18,9 %), з інших країн світу – 0,6 млрд. дол. США (9,8 %). Водночас капітал нерезидентів зменшився на 0,9 млрд. дол. США.

Загальний обсяг прямих іноземних інвестицій в Україну на 1 січня 2010 року склав близько 40,0 млрд. дол. США (див. діаграму 2.9), що на 12,0 % більше за обсяги інвестицій на початок 2009 року та у розрахунку на одну особу становив 872,6 дол. США.

Найбільші обсяги інвестування припадають на підприємства промисловості (9,0 млрд. дол. США, або 22,5 % загального обсягу прямих інвестицій в Україну), у т. ч. переробної – 19,3 % та добувної – 2,8 %, на фінансові установи припадає 22,4 %, на підприємства торгівлі, ремонту автомобілів, побутових виробів і предметів особистого вжитку – 10,6 %, на організації, що здійснюють операції з нерухомим майном, оренду, інжиніринг та надання послуг підприємцям, – 10,2 %.

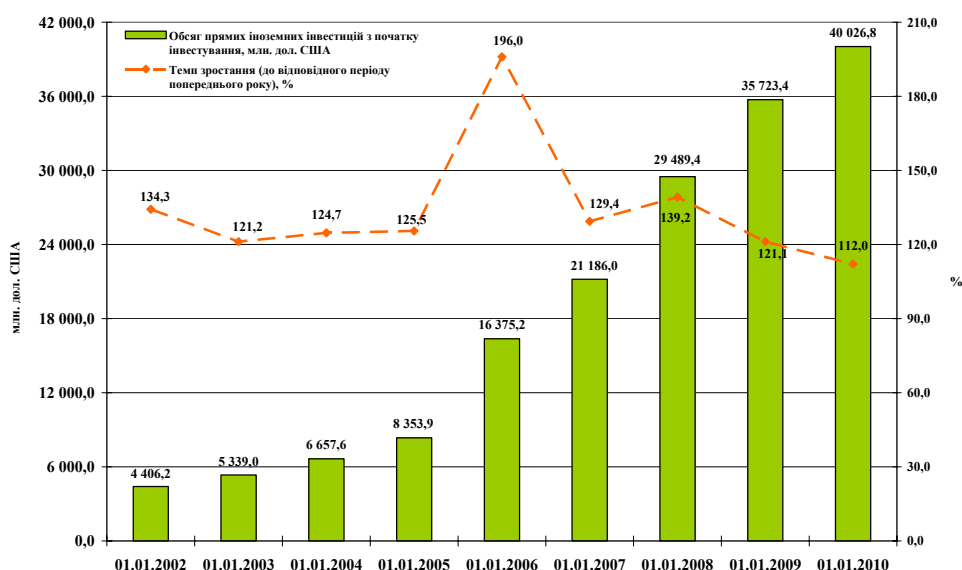
При цьому про наявність прямих іноземних інвестицій звітувало 19,0 тис. підприємств України.

¹⁶ Дані про прямі інвестиції в Україну та з України наведено з урахуванням інформації НБУ та ФДМУ (щодо різниці між ринковою та номінальною вартістю акцій, майна тощо, не облікованої у статистичній звітності окремих підприємств і не розподіленої за видами економічної діяльності та регіонами).

¹⁷ З 18 серпня 2009 року Грузія офіційно вийшла зі складу країн-учасниць СНД.

Діаграма 2.9

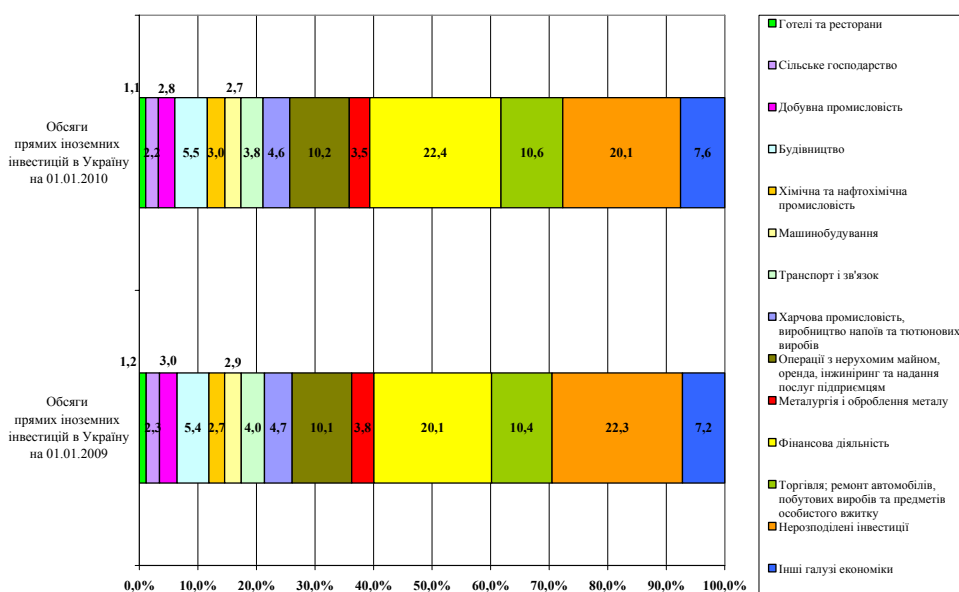
Динаміка прямих іноземних інвестицій в Україну станом на 1 січня (з початку інвестування)



Протягом 2009 року структура прямих іноземних інвестицій в Україну за видами економічної діяльності не зазнала істотних змін. Найбільші обсяги інвестування припадали на фінансову діяльність – 22,4 %, нерозподілені інвестиції – 20,1 %, торгівлю, ремонт автомобілів, побутових виробів та предметів особистого вжитку – 10,6 %, операції з нерухомим майном, оренду, інжиніринг та надання послуг підприємцям – 10,2 %, на інші галузі економіки – 7,6 % (див. діаграму 2.10).

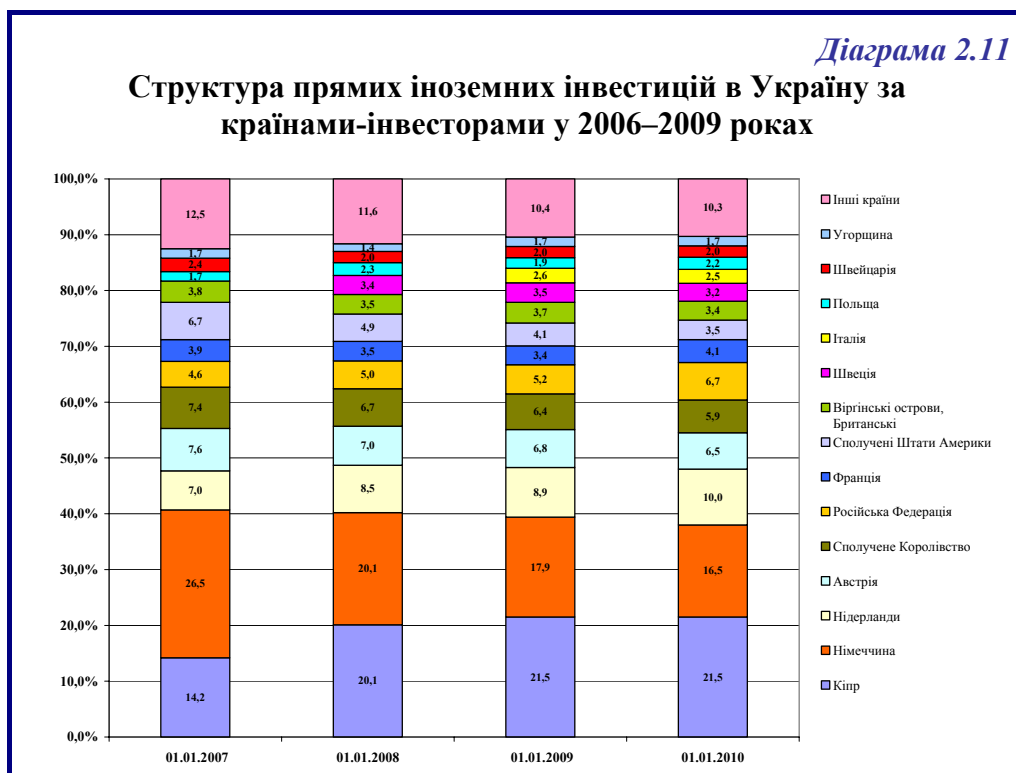
Діаграма 2.10

Структура прямих іноземних інвестицій в Україну за видами економічної діяльності у 2008 та 2009 роках



Протягом аналізованого періоду інвестиції надійшли зі 125-ти країн світу, однак на десять основних партнерів-інвесторів України припадає понад 81,0 % загального обсягу прямих інвестицій. До цієї десятки входять: Кіпр – 8 593,2 млн. дол. США (21,5 % від загального обсягу інвестицій), Німеччина – 6 613,0 млн. дол. США (16,5 %), Нідерланди – 4 002,0 млн. дол. США (10,0 %), Російська Федерація – 2 674,6 млн. дол. США (6,7 %), Австрія – 2 604,1 млн. дол. США (6,5 %), Велика Британія – 2 375,9 млн. дол. США (5,9 %), Франція – 1 640,1 млн. дол. США (4,1 %), Сполучені Штати Америки – 1 387,1 млн. дол. США (3,5 %), Віргінські Острови, Британські – 1 371,0 млн. дол. США (3,4 %) та Швеція – 1 272,3 млн. дол. США (3,2 %).

Структура прямих іноземних інвестицій в економіку України за країнами-інвесторами у 2006–2009 роках представлена на діаграмі 2.11.



Водночас здійснюються прямі інвестиції з України в економіку країн світу. Станом на 1 січня 2010 року всього інвестовано 6,2 млрд. дол. США (наростаючим підсумком з початку інвестування), з них в економіку Кіпру – 92,9 % від загального обсягу здійснених інвестицій, Російської Федерації – 2,7 %, Польщі – 0,8 %.

У цілому макроекономічна ситуація 2009 року характеризувалася зменшенням зовнішнього попиту на вітчизняну продукцію, скороченням темпів зростання обсягів іноземних інвестицій, зниженням обсягів експорту, перевищенням попиту на іноземну валюту над її пропозицією, що спричинило девальвацію національної валюти, вилученням коштів з банківської системи (особливо на початку року), зменшенням обсягів кредитування економіки та скороченням золотовалютних резервів Національного банку України.

РОЗДІЛ 3. АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ ЗА 2009 РІК

Банківська система України протягом четвертого кварталу 2009 року характеризувалася:

- прийняттям НБУ ряду заходів зі стабілізації банківського ринку, а також підтримки ліквідності банків, що беруть участь в інвестиційних програмах кредитування ключових секторів економіки;
- незначним збільшенням обсягів загальних активів банківської системи, що, в основному, пов'язано з повільним зростанням обсягів кредитування юридичних осіб невеликою кількістю найбільших банків та незначним зростанням обсягу портфеля державних цінних паперів у банках;
- прискоренням темпів приросту депозитів населення в банківську систему як у національній, так і в іноземній валютах та продовженням позитивної динаміки кредитування банками реального сектору економіки.
- подальшим погіршенням якості активів та зростанням рівня проблемної заборгованості, що станом на 1 січня 2010 року, за оцінками експертів, складає до 30–35 % від кредитного портфеля банків;
- від'ємним фінансовим результатом роботи банківської системи, що, в основному, спричинене зростанням витрат банків на формування резервів під кредитні та операційні ризики та уповільненням темпів приросту операційного результату у зв'язку з скороченням кредитування клієнтів.

ГРОШОВО- КРЕДИТНА ПОЛІТИКА ТА ЛІКВІДНІСТЬ

Динаміка ліквідності банків у поточному році була неоднорідною та значною мірою визначалася темпами відпливу коштів з банків. Помірні темпи зростання монетарної бази відображали стриманий характер грошово-кредитної політики у II півріччі, результатом чого було зменшення обсягів коррахунків банків у цей період на 21,6 %, тимчасом як у I півріччі він збільшився на 19,5 %. У цілому за підсумками 2009 року обсяг коррахунків банків знизився на 6,5 % до 17,4 млрд. грн.

Надходження в обіг платіжних засобів через фіскальні механізми в II півріччі створювало надлишок ліквідності на ринку, оскільки завдяки покращанню ситуації на валютному ринку та припиненню відпливу коштів населення з банків дефіциту ліквідності на ринку в середині року вже не відчувалося.

З метою стримування тенденції до прискореного зростання ліквідності та забезпечення рівноваги на грошово-кредитному ринку Національний банк України в II півріччі посилив мобілізаційні акценти у своїх операціях з регулювання ліквідності банків. Це проявлялось у зменшенні обсягу операцій з рефінансування банків та збільшенні обсягу мобілізаційних операцій. Обсяг операцій рефінансування упродовж II півріччя 2009 року становив 8,6 млрд. грн., тоді як у I півріччі – 55,8 млрд. грн. Водночас основна частина мобілізаційних операцій була здійснена в II півріччі – 57,2 млрд. грн., тоді як у I півріччі – 39,5 млрд. грн.

Протягом серпня – вересня 2009 року були посилені вимоги до формування банками обов'язкових резервів. Зокрема, було запроваджено вимогу щодо зберігання частини обов'язкових резервів на окремому рахунку в Національному банку України. У грудні обсяг обов'язкових резервів, що був перерахований банками на окремий рахунок, становив 5,8 млрд. грн. На залишки зазначених коштів обов'язкових резервів нараховується плата в розмірі 30 % від облікової ставки. Загальний обсяг обов'язкових резервів, сформованих банками за грудень 2009 року (з урахуванням коштів, перерахованих на окремий рахунок у НБУ), становив 12,2 млрд. грн.

Упродовж перших двох місяців року коррахунки банків через значний вплив коштів з депозитів демонстрували низхідну тенденцію та зменшилися на 19,2 %. Надалі протягом березня – липня спостерігалась стійка висхідна тенденція, коррахунки банків збільшилися на 63,0 %. У серпні – вересні 2009 року обсяг коррахунків зменшився на 34,7 %. У цілому з початку року він зменшився на 13,8 % до 16,1 млрд. грн.

ПРОПОЗИЦІЯ ГРОШЕЙ

Зменшення обсягу депозитів відповідним чином позначилося на динаміці грошової маси, обсяг якої в 2009 році зменшився на 5,5 %, або 28,4 млрд. грн., – до 487,5 млрд. грн. Приріст іншої вагової складової «широких» грошей – готівки поза банками – був додатним. У 2009 році готівка поза банками збільшилася на 1,5 %, або на 2,3 млрд. грн., до 157,0 млрд. грн. Слід зазначити, що на її приріст суттєво вплинули показники грудня, коли вона збільшилась одразу на 6,2 %, що зумовило зростання частки готівки у структурі грошової маси в 2009 році з 30,0 % до 32,2 %.

Груднєве зростання обсягу готівки поза банками суттєво вплинуло на річний показник зростання монетарної бази, обсяг якої за підсумками 2009 року збільшився на 4,4 %, або на 8,3 млрд. грн., до 195,0 млрд. грн. Хоча ще за підсумками листопада темп приросту монетарної бази до початку року був від'ємним (–2,8 %).

В умовах пріоритетного фінансування соціальних видатків бюджету значна частка коштів, що надходила в обіг унаслідок дії фіскальних чинників, перетворювалася на готівку. Це знайшло відповідне відображення в динаміці окремих складових монетарної бази. Так, обсяг коррахунків банків упродовж 2009 року зменшився на 6,5 % (у грудні збільшився на 20,6 %) до 17,4 млрд. грн. Водночас обсяг готівки поза банками збільшився за рік на 1,5 % (у т.ч. у грудні – на 6,2 %) до 157,0 млрд. грн.

ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ БАНКІВСЬКОГО СЕКТОРУ

Станом на 1 січня 2010 року ліцензію Національного банку України на здійснення банківських операцій мали 182 банки. У стані ліквідації перебуває 14 банків, з них 12 банків ліквідуються за рішеннями Національного банку України, 2 – за рішеннями господарських (арбітражних) судів. У 12-ти банках продовжує працювати тимчасова адміністрація.

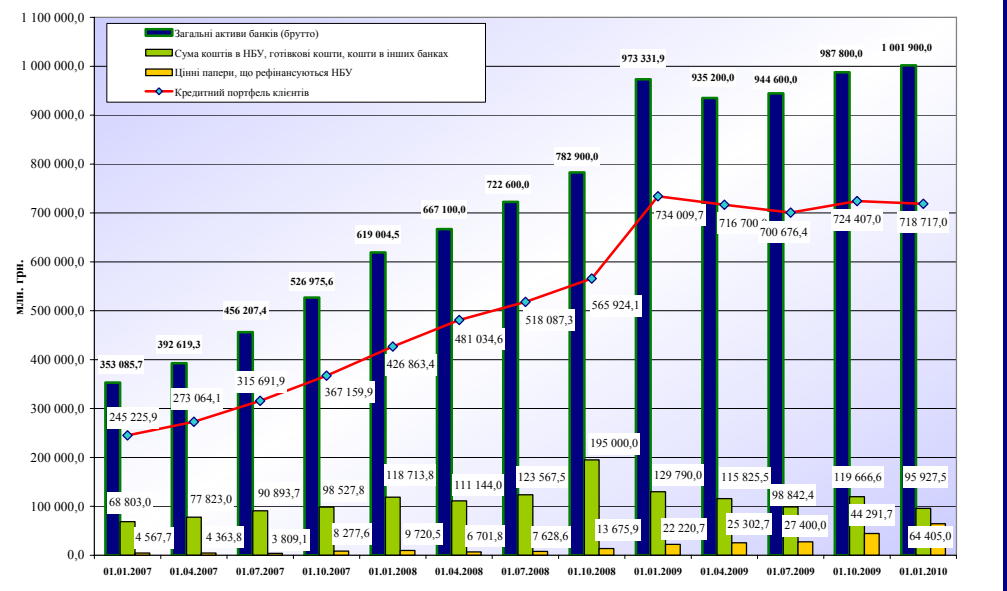
Зважаючи на достатньо високий рівень ліквідності банків, Національний банк України дещо скоротив обсяги операцій з їх рефінансування. У четвертому кварталі 2009 року ці операції збільшилися на 4,9 млрд. грн. (з початку року – на 64,4 млрд. грн.). Основним інструментом рефінансування були кредити, отримані під програми фінансового оздоровлення (на загальну суму 3,7 млрд. грн.), та кредити, надані для фінансування заходів, пов'язаних з підготовкою і проведенням Євро-2012 (на загальну суму 0,6 млрд. грн.).

Середньозважена процентна ставка за операціями з рефінансування у 2009 році становила 16,7 % річних. Обсяг обов'язкових резервів, сформованих банками (з огляду на кошти, перераховані на окремий рахунок), у четвертому кварталі 2009 року склав 12,2 млрд. грн.

Протягом четвертого кварталу 2009 року мав місце незначний приріст темпів розвитку банківської системи України, зокрема збільшення показника загальних активів. Так, порівняно з підсумками III кварталу станом на кінець 2009 року загальні активи банківської системи України зросли на 1,4 % та склали 1 001,9 млрд. грн., або 131,3 млрд. дол. США (див. діаграми 3.1 та 3.2).

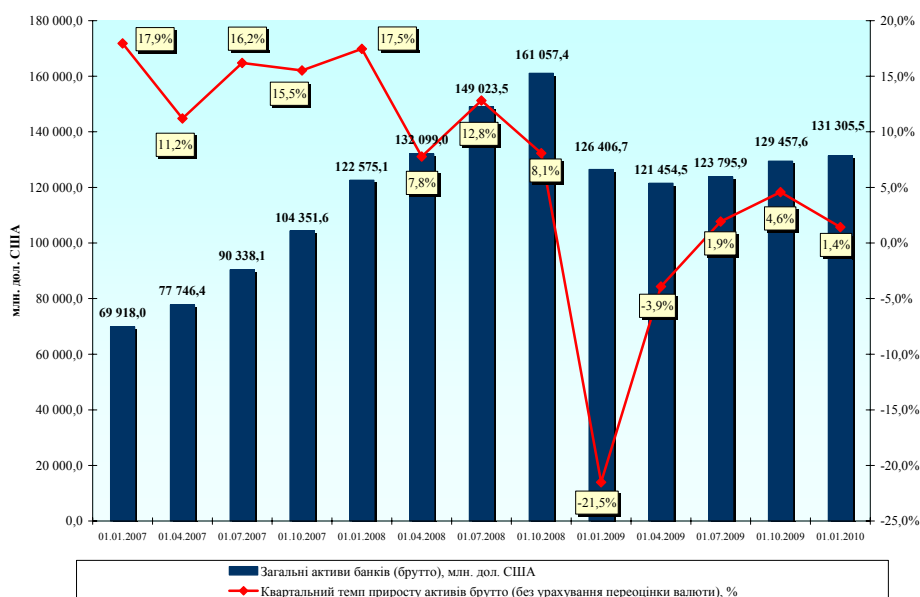
Діаграма 3.1

Динаміка загальних активів банків у 2006–2009 роках у національній валюті



Діаграма 3.2

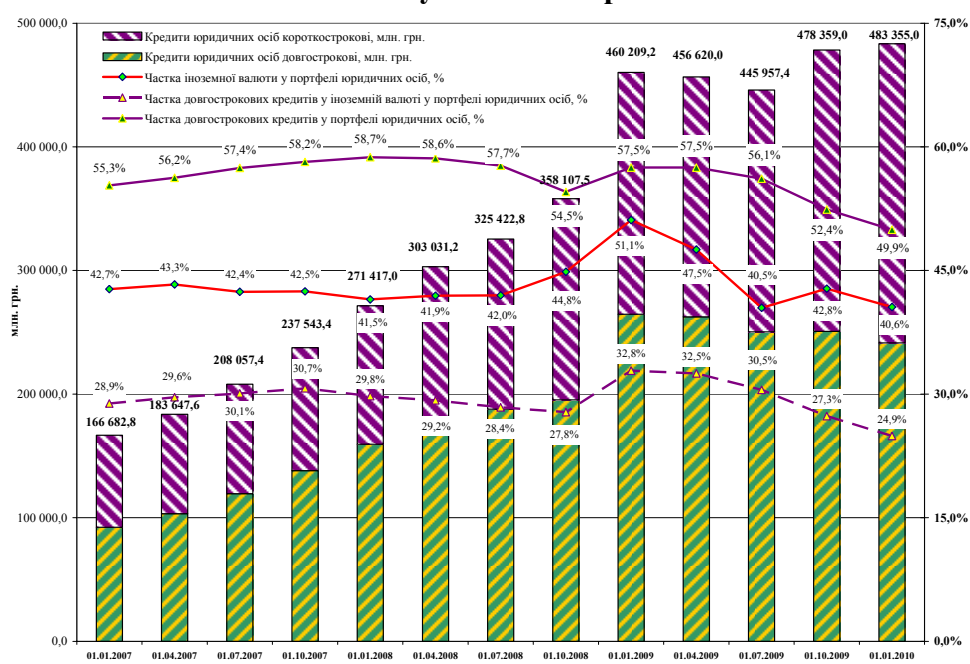
Динаміка загальних активів банків у 2006–2009 роках в іноземній валюті



Обсяг кредитних вкладень у останньому кварталі року зменшився на 0,8 % до 718,8 млрд. грн. Варто зауважити, що протягом IV кварталу продовжувалося кредитування реального сектору економіки. Так, загальний обсяг кредитів юридичним особам збільшився порівняно з III кварталом на 1,0 % та станом на 1 січня 2010 року склав 483,4 млрд. грн. (див. діаграму 3.3). При цьому слід зазначити, що обсяг кредитів юридичним особам у національній валюті зріс порівняно з III кварталом 2009 року на 5,0 % і склав 287,4 млрд. грн.

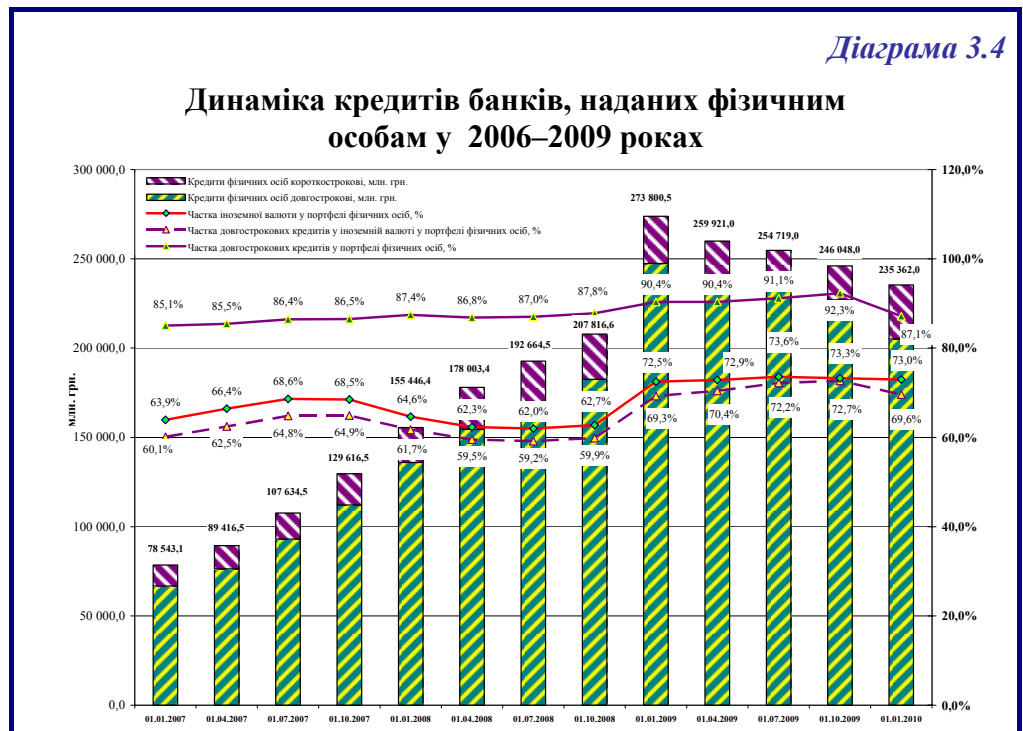
Діаграма 3.3

Динаміка кредитів банків, наданих юридичним особам у 2006–2009 роках



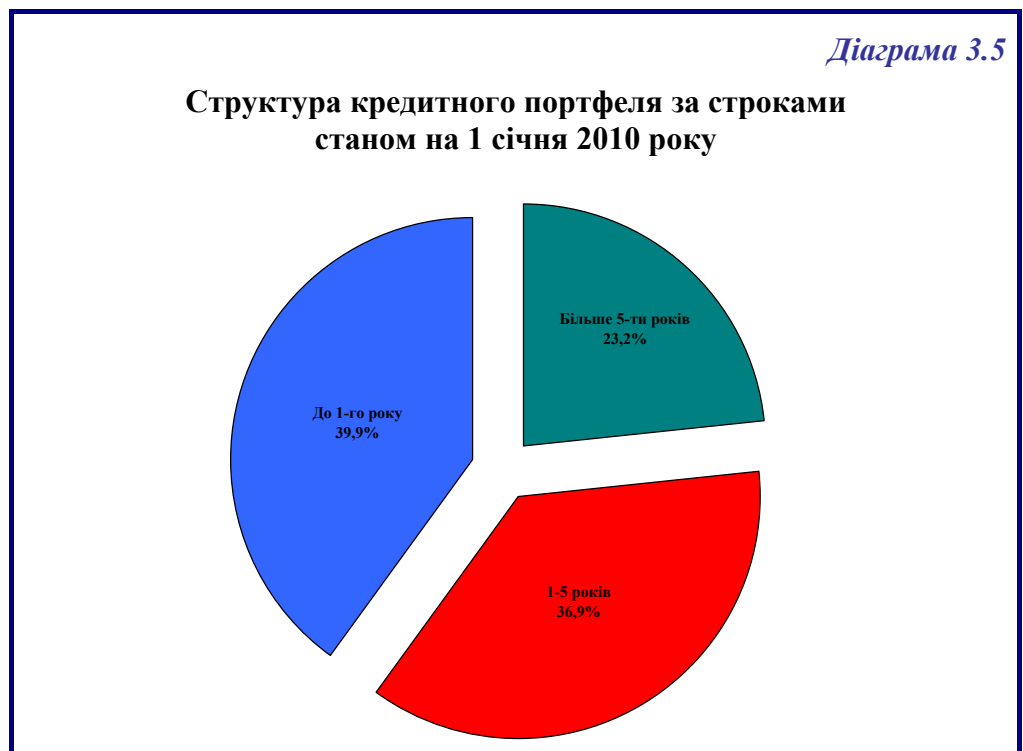
З огляду на призупинення процесу кредитування темпи погашення кредитів, наданих фізичним особам, за підсумками четвертого кварталу склали 4,3 % (порівняно з 0,9% за підсумками III кварталу). Станом на 1 січня 2010 року кредитний портфель фізичних осіб склав 235,4 млрд. грн. (див. діаграму 3.4).

Діаграма 3.4



За підсумками року структура кредитного портфеля клієнтів за строками дещо змінилась порівняно з результатами III кварталу 2009 року і є такою: частка кредитів зі строком погашення до 1-го року складає 39,9 % (раніше – 34,1 %), а кредитів зі строком погашення від 1-го до 5-ти років та більше 5-ти років – 60,1 % (раніше – 65,9 %) (див. діаграму 3.5).

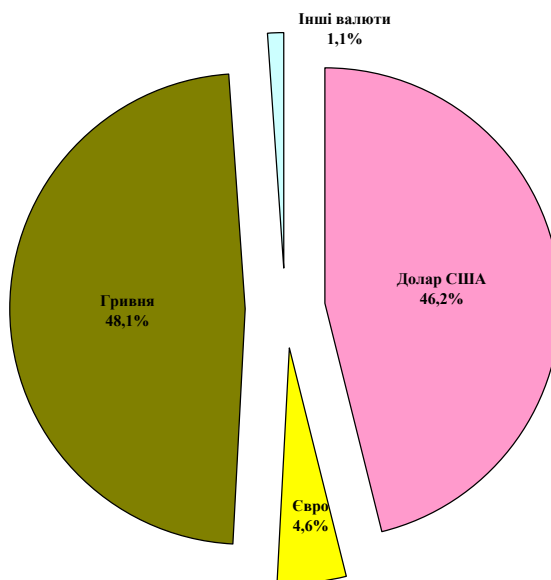
Діаграма 3.5



У структурі кредитного портфеля клієнтів у розрізі валют найбільша частка належить кредитам у доларах США (46,2 %) та в національній валюті (48,1 %) (див. діаграму 3.6).

Діаграма 3.6

**Структура кредитного портфеля за валютою
станом на 1 січня 2010 року**



Станом на 1 січня 2010 року кошти населення складають 211,4 млрд. грн., або 27,7 % загального обсягу зобов'язань, кошти суб'єктів господарювання – 116,5 млрд. грн., або 15,2 %. Строкові кошти населення складають 156,8 млрд. грн., або 74,2 % від загальної суми коштів населення, а кошти на вимогу – 54,6 млрд. грн., або 25,8 %.

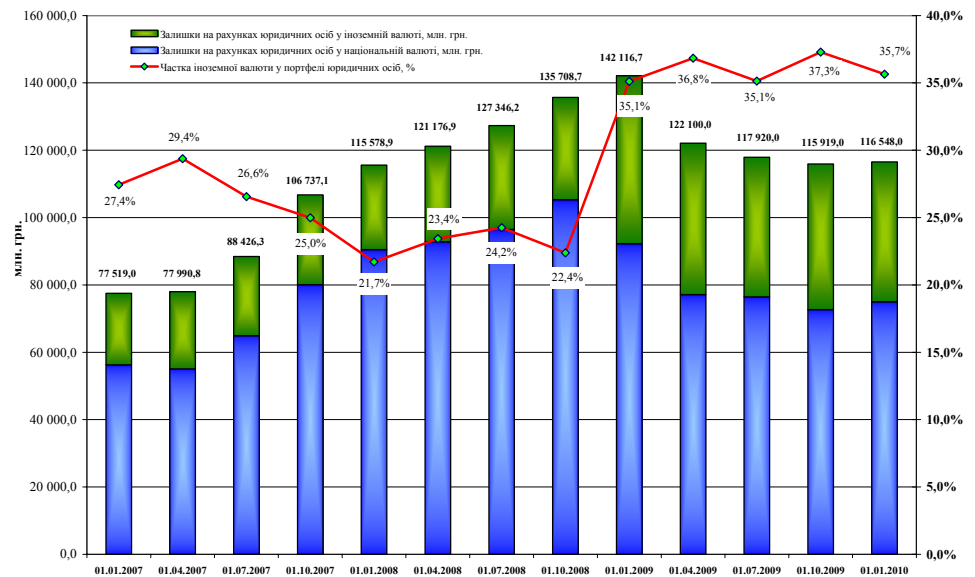
Протягом останнього кварталу 2009 року спостерігалася позитивна тенденція до приросту коштів на депозитних рахунках клієнтів (див. діаграми 3.7 та 3.8), темп приросту склав +4,5 % (але з початку року цей показник знизився на 1,7 %).

Кошти юридичних осіб зросли до рівня 116,5 млрд. грн. При цьому у IV кварталі 2009 року кошти юридичних осіб в іноземній валюті в доларовому еквіваленті зменшилися на 0,2 млрд. дол. США, або на 3,6 %, водночас у національній валюті зросли на 2,3 млрд. грн., або на 3,2 %. Кошти населення в національній валюті зросли на 4,5 млрд. грн., або на 4,8 %, а в іноземній валюті в доларовому еквіваленті зросли на 0,6 млрд. дол. США або на 4,6 %. Отже, темпи приросту загального обсягу коштів фізичних осіб у IV кварталі були більш значними, ніж у попередньому кварталі, та становили близько 4,5 % (для порівняння, у III кварталі 2009 року – 1,7 %).

Зниження обсягу депозитів з початку року відповідним чином вплинуло на динаміку грошової маси, обсяг якої у 2009 року зменшився на 5,5 %. Натомість обсяг монетарної бази за підсумками 2009 року збільшився на 4,4 % (у т.ч. у грудні – на 7,5 %) до 195,0 млрд. грн.

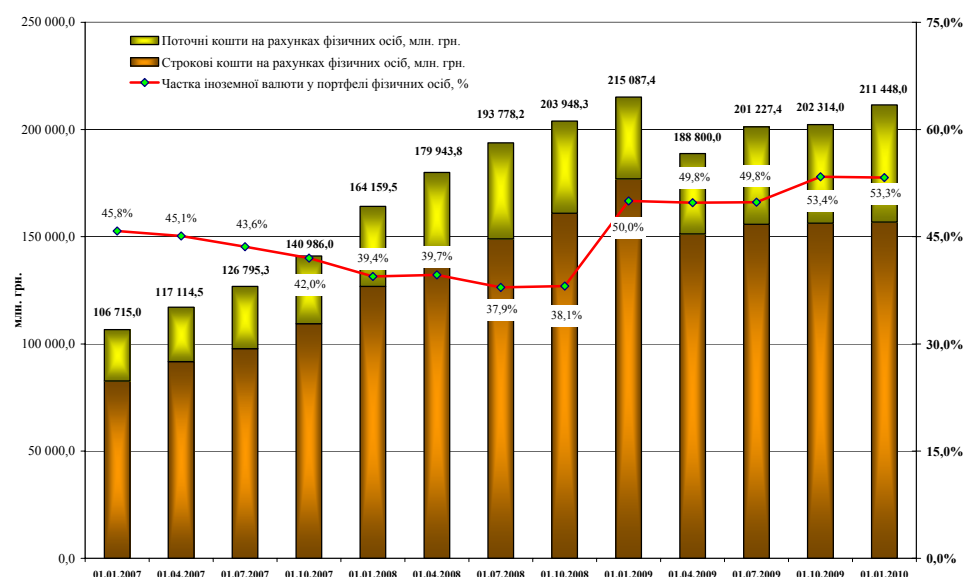
Діаграма 3.7

Динаміка залишків коштів юридичних осіб на рахунках банків у 2006–2009 роках



Діаграма 3.8

Динаміка залишків коштів фізичних осіб на рахунках банків у 2006–2009 роках

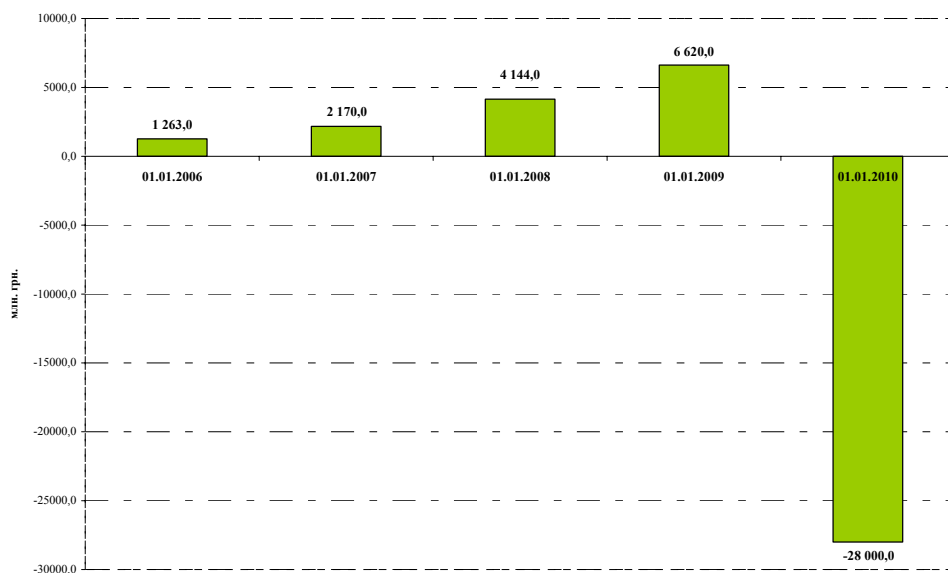


Станом на 1 січня 2010 року власний капітал банків склав 126,2 млрд. грн., або 14,2 % пасивів банків, та мав таку структуру. Сплачений зареєстрований статутний капітал складає 94,5 % від капіталу; дивіденди, спрямовані на збільшення статутного капіталу, – 0,3 %; емісійні різниці – 5,0 %; загальні резерви, резервний фонд та інші фонди банків – 13,6 %; результати минулих років – 0,5 %; результати звітнього року, що очікують затвердження, – 0,03 %; результати поточного року – (–22,2 %); результат переоцінки основних засобів, нематеріальних активів, цінних паперів у портфелі банку на продаж та інвестицій в асоційовані компанії – 8,3 %.

Як свідчать дані, наведені у діаграмі 3.9 у 2009 році був зафіксований негативний фінансовий результат комерційних банків, що, в першу чергу, пов'язано зі значними відрахуваннями в резерви під активні операції банків.

Діаграма 3.9

Фінансові результати діяльності банків за 2005–2009 роки



За підсумками роботи банків у 2009 році доходи банків склали 143,1 млрд. грн., у т.ч. процентні доходи становили 121,2 млрд. грн. (або 84,7 % від загальних доходів), комісійні доходи – 16,2 млрд. грн. (11,3 %). Витрати банків склали 171,1 млрд. грн., у т.ч. процентні витрати – 66,6 млрд. грн. (або 38,9 % від загальних витрат), відрахування в резерви – 65,4 млрд. грн. (38,2 %), комісійні витрати – 3,0 млрд. грн. (1,7 %). Чистий збиток банківської системи склав 28,0 млрд. грн.

ВАЛЮТНИЙ РИНОК ТА ОБМІННИЙ КУРС

Протягом 2009 року на валютному ринку відчувався дефіцит іноземної валюти, причиною якого було зниження порівняно з 2008 роком валютних надходжень як за експортними операціями, так і за зовнішніми кредитами та депозитами нерезидентів. Крім того, на ситуацію впливало зменшення валютних надходжень на користь резидентів України за одночасного збільшення переказів іноземної валюти нерезидентам за раніше отриманими кредитами.

За таких умов з метою мінімізації девальваційного тиску на гривню та стабілізації ринкових очікувань Національний банк України у 2009 році активно проводив валютні інтервенції на міжбанківському ринку та цілеспрямовано підтримував платежі за зовнішніми борговими зобов'язаннями. З лютого 2009 року НБУ ініціював проведення цільових аукціонів з продажу іноземної валюти населенню для підтримки його кредитних зобов'язань в іноземній валюті, на яких протягом року було продано 1,4 млрд. дол. США (в еквіваленті). Загалом у 2009 році від'ємне сальдо валютних інтервенцій Національного банку України збільшилося до 10,4 млрд. дол. США

порівняно з 3,9 млрд. дол. США у 2008 році. Крім того, у вересні НБУ розпочав проведення аукціонів з продажу іноземної валюти без обмеження мети її купівлі.

Активні дії Національного банку України, що були спрямовані на стабілізацію економічної ситуації, сприяли зниженню спекулятивного попиту в країні на іноземну валюту та стабілізації обмінного курсу гривні. Так, з квітня 2009 року було започатковано встановлення офіційного курсу гривні до долара США на рівні середньозваженого курсу продавців і покупців на міжбанківському валютному ринку України за попередній робочий день з можливим відхиленням $\pm 2\%$.

Як результат, протягом 2009 року офіційний курс гривні знизився щодо долара США всього на 3,7 % (у 2008 році – на 52,5 %), щодо євро та російського рубля – на 5,5 % та 0,7 % відповідно.

ПРОЦЕНТНА ПОЛІТИКА

Процентна політика Національного банку України протягом IV кварталу 2009 року проводилася з огляду на основні коливання макроекономічних показників і спрямовувалася на утримання вартості грошей на позитивному рівні щодо інфляції з метою стимулювання повернення вкладів у банківську систему, нівелювання девальваційного тиску та інфляційних ризиків.

Зміни до Положення про процентну політику Національного банку України, які набули чинності з 20 вересня 2009 року, визначають облікову ставку як базову щодо інших процентних ставок НБУ. Одночасно зазначеними змінами вдосконалено порядок визначення процентних ставок за кредитами, наданими на фінансове оздоровлення.

З метою сприяння закріпленню позитивних тенденцій на грошово-кредитному ринку, підвищення стимулів для покращання ситуації в реальному секторі економіки та враховуючи рекомендації Ради Національного банку України, НБУ протягом червня – серпня двічі знижував облікову ставку: з 15 червня 2009 року її розмір зменшено з 12 % до 11 %, а з 12 серпня 2009 року – до 10,25 %.

З іншого боку, через регулювання облікової ставки та ставок за інструментами рефінансування Національний банк України впливав на вартість кредитів та депозитів на грошово-кредитному ринку. Процентна політика спрямовувалася на утримання вартості грошей на позитивному рівні щодо інфляції з метою стимулювання повернення вкладів у банківську систему. Середньозважена процентна ставка за операціями з рефінансування в цілому за 2009 рік становила 16,7 % і була позитивною щодо як фактичного, так і прогнозного рівня інфляції.

Утримання вартості коштів на позитивному рівні щодо інфляції було одним із вагомих чинників відновлення (починаючи з квітня) зростаючої динаміки коштів населення в банківській системі. Стабілізація ресурсної бази банків з перспективою її подальшого розширення за рахунок нових депозитів, у свою чергу, створювала умови для зниження вартості кредитів навіть в умовах зростання вартості депозитів. Це відбувалося як за рахунок фізичного збільшення пропозиції кредитних ресурсів на ринку, так і за рахунок зменшення премії за ризик, що була збільшена в період загострення ситуації на ринку. Зокрема:

- середньозважена вартість депозитів у національній валюті збільшилася з 13,0 % у грудні 2008 року до 14,0 % у грудні 2009 року, в іноземній валюті – з 8,2 % до 9,5 % відповідно;
- середньозважена ставка за кредитами в національній валюті зменшилася з 21,6 % у грудні 2008 року до 19,6 % у грудні 2009 року, в іноземній валюті – з 12,6 % до 10,2 % відповідно;
- на міжбанківському кредитному ринку середньозважена ставка за угодами зменшилася з 23,5 % річних (у тому числі за кредитами овернайт – 22,4 %) у грудні 2008 року до 7,0 % (за кредитами овернайт – 3,3 %) у грудні 2009 року.

В останньому кварталі 2009 року Міністерство фінансів України істотно збільшило рівень дохідності за державними цінними паперами (до 28–30 % річних), що вплинуло на вартість коштів і на інших сегментах фінансового ринку.

ФОНДОВИЙ РИНОК

Розвиток подій на фондовому сегменті грошово-кредитного ринку в цілому відповідав ситуації в економіці. В умовах загострення ситуації упродовж I кварталу 2009 року індекс ПФТС зменшився порівняно з початком року на 74,08 пункта, або на 24,6 %. Починаючи з квітня, коли почали проявлятися певні ознаки стабілізації, основні індикатори фондового ринку України демонстрували позитивну динаміку. За результатами 2009 року індекс ПФТС збільшився порівняно з початком року на 271,49 пункта, або на 90,1 %, до 572,91 пункта.

Упродовж 2009 року Міністерством фінансів України було розміщено облігацій внутрішніх державних позик (далі – ОВДП) на загальну суму 74,5 млрд. грн. із середньозваженою дохідністю 12,2 % річних, з них до Державного бюджету України за результатами проведення аукціонів з первинного розміщення надійшло 18,8 млрд. грн. із середньозваженою дохідністю 20,1 % річних. Починаючи з травня 2009 року, спостерігалася тенденція до підвищення рівня дохідності за державними облігаціями (середньозважена дохідність за державними облігаціями, розміщеними на первинних аукціонах, зросла з 15,3 % у квітні до 24,9 % у грудні 2009 року); для збільшення статутного капіталу банків було випущено облігацій на суму 23,3 млрд. грн. із середньозваженою дохідністю 9,5 % річних; випущено та передано Національному банку України ОВДП в результаті реструктуризації залишку заборгованості Кабінету Міністрів України перед Національним банком України за кредитами, отриманими в іноземній валюті для фінансування дефіциту Державного бюджету України у 1994 – 1996 роках, на загальну суму 8,0 млрд. грн. із середньозваженою дохідністю 9,8 % річних.

Станом на 1 січня 2010 року в обігу знаходилися ОВДП на суму основного боргу 85,7 млрд. грн., з яких 58,5 % – у власності Національного банку України, 24,0 % – банків, 17,0 % – інших суб'єктів і лише 0,5 % – у власності нерезидентів.

ФІНАНСОВИЙ СТАН БАНКІВ УКРАЇНИ

За обсягом чистих активів лідерами останніх років залишалися ПриватБанк та Райффайзен Банк Аваль. Але станом на 1 січня 2010 року ситуація дещо змінилась – друге місце після ПриватБанку посідав Державний ощадний банк, обсяг чистих активів якого на 342 млн. дол. США більший за показник Укрексімбанку, що перейшов на третю сходинку (див. таблицю 3.1).

Таблиця 3.1

Зміна обсягів активів найбільших банків та їх частки в загальному обсязі

Назва банку	01.01.2010 р.		01.01.2009 р.		Приріст		
	Обсяг, млн. дол. США	Частка, %	Обсяг, млн. дол. США	Частка, %	Абсолютний приріст, млн. дол. США	Темп приросту, %	Зміна частки, в.п.
ПриватБанк	10 778	9,7	10 411	8,7	367	3,5	1,01
Райффайзен Банк Аваль	6 769	6,1	8 489	7,1	-1 720	-20,3	-0,99
УкрСиббанк	5 804	5,2	7 233	6,0	-1 429	-19,8	-0,81
Укрсоцбанк	5 467	4,9	6 454	5,4	-987	-15,3	-0,46
Укрексімбанк	7 163	6,4	6 276	5,2	887	14,1	1,20
Промінвестбанк	3 812	3,4	3 570	3,0	242	6,8	0,45
Надра Банк	3 112	2,8	3 967	3,3	-856	-21,6	-0,51
Ощадбанк	7 505	6,7	7 505	6,2	-0,04	-0,001	0,49
ОТП Банк	3 681	3,3	4 379	3,6	-698	-15,9	-0,34
Альфа-банк	3 593	3,2	4 196	3,5	-603	-14,4	-0,27
Ерсте Банк	1 063	1,0	1 432	1,2	-369	-25,8	-0,24
Інші банки	52 799	47,3	56 359	46,9	-3 560	-6,3	0,47
Банківська система	111 547	100,0	120 271	100,0	-8 724	-7,3	x

Станом на 1 січня 2010 року ринкова частка ПриватБанку дорівнювала 9,7 % від обсягу чистих активів банківської системи (зміна ринкової частки за 2009 рік склала + 1,01 % з одночасним приростом активів на 367 млн. дол. США). Станом на 1 січня 2010 року ринкова частка Державного ощадного банку (далі – Ощадбанку) становить 6,7 % (зміна ринкової частки за 2009 рік склала + 0,49 % за нульового приросту в доларовому еквіваленті).

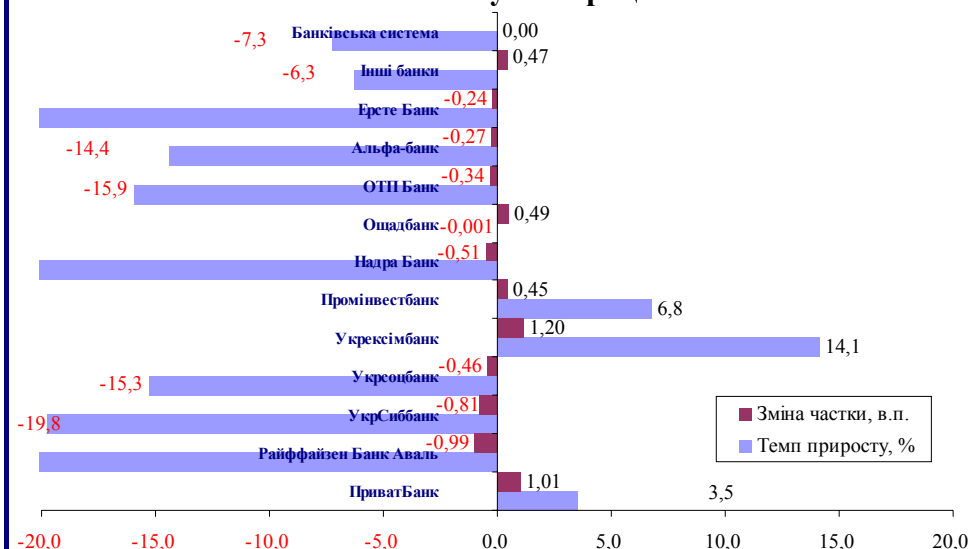
Протягом 2009 року відбулося загальне скорочення обсягу чистих активів у банках (-8 724,0 млн. дол. США). Але слід зауважити, що продовжував нарощувати портфель чистих активів Укрексімбанк (+887 млн. дол. США), який порівняно з кінцем 2008 року в рейтингу перейшов з 6-го місця на 3-тє.

Станом на 1 січня 2010 року порівняно з даними станом на 1 січня 2009 року поступово зростала частка «інших банків» банківського сектору (з 46,9 % до 47,3 %), що пов'язано зі значно більшими темпами скорочення обсягу чистих активів «найбільших» та «великих» банків щодо меншого скорочення обсягу цього показника для «середніх» та «малих» банків.

Зміни обсягу чистих активів та часток банків у банківській системі за 2009 рік наведено на діаграмі 3.10.

Діаграма 3.10

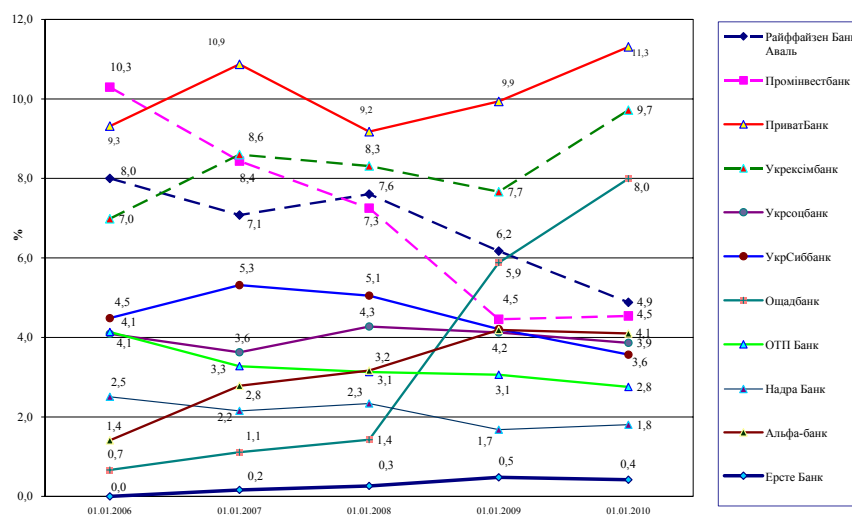
Зміна обсягу чистих активів та частки банків у банківській системі у 2009 році



Лідерами ринку кредитування юридичних осіб уже другий рік поспіль залишаються ПриватБанк та Укресімбанк, ринкова частка яких станом на 1 січня 2010 року склала 11,3 % та 9,7 % відповідно (див. графік 3.1). Протягом 2009 року на третій сходинці за цим показником закріпився Державний ощадний банк, який випередив Райффайзен Банк Аваль на 3,1 % (або на 1 883 млн. дол. США).

Графік 3.1

Динаміка часток кредитного портфеля юридичних осіб найбільших банків у загальному обсязі за 2006–2009 роки



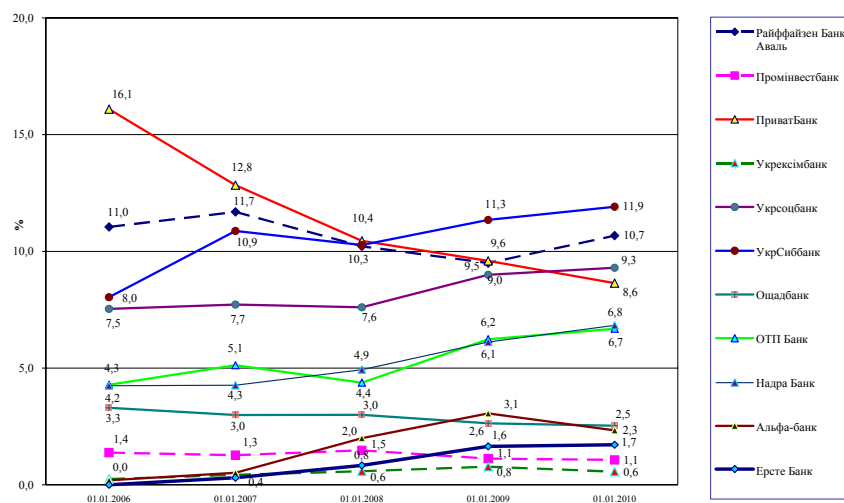
Топ-3 банків – лідерів кредитування фізичних осіб за результатами 2009 року дещо змінилася: всередині групи відбулися деякі перестановки. Так, УкрСиббанк остаточно закріпився на першій сходинці, випередивши Райффайзен Банк Аваль та Укрсоцбанк. При цьому в поточному році Укрсоцбанку вдалося випередити за темпами приросту роздрібно

кредитування одного з лідерів цього сектору – ПриватБанк, який за підсумками 2009 року перейшов з другого місця на четверте. Станом на 1 січня 2010 року розрив за обсягами між Укрсоцбанком та ПриватБанком був досить незначний і складав близько 195 млн. дол. США, або 0,7 % за часткою на ринку (див. графік 3.2).

За підсумками 2009 року одним з банків, що не скоротив, а навпаки, поступово продовжував нарощувати свою частку на ринку кредитування фізичних осіб, є ОТП Банк (частка якого змінилася з початку 2009 року з 6,2 % до 6,7 % або на +0,5 в. п.).

Графік 3.2

Динаміка часток кредитного портфеля фізичних осіб найбільших банків у загальному обсязі за 2006–2009 роки



Протягом 2009 року спостерігалася позитивна динаміка обсягів вкладів юридичних осіб (приріст за 2009 рік склав майже 7 200 млн. дол. США), при цьому найбільшим банком за залишками коштів на поточних та строкових рахунках юридичних осіб залишається ПриватБанк – 11,3 % від загального обсягу за цим показником по банківській системі (див. таблицю 3.2). На другій сходинці закріпився Укресімбанк, частка якого на ринку станом на 1 січня 2010 року склала 8,1 %, а третє місце посів Райффайзен Банк Аваль із ринковою часткою 7,8 %.

Таблиця 3.2

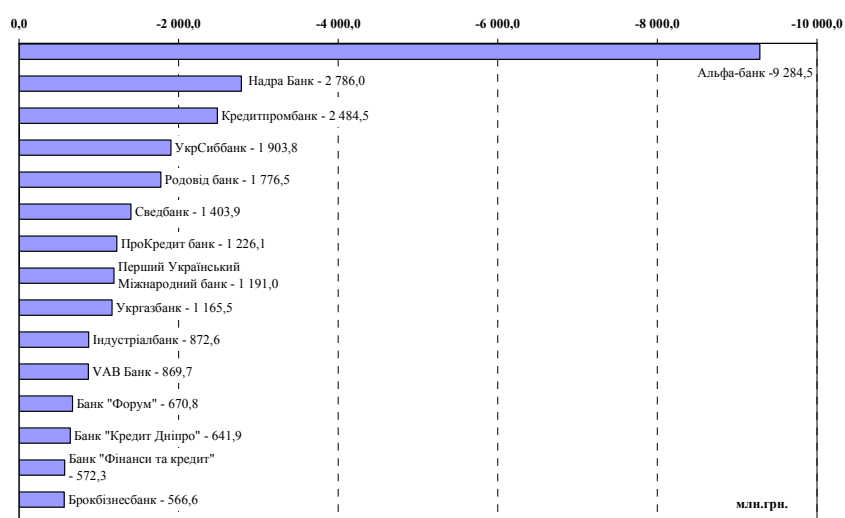
Зміна обсягів депозитного портфеля юридичних осіб найбільших банків та їх частки в загальному обсязі

Назва банку	01.01.2006	01.01.2007	01.01.2008	01.01.2009	01.01.2010	01.01.2006	01.01.2007	01.01.2008	01.01.2009	01.01.2010
	Обсяг, млн. дол. США	Обсяг, млн. дол. США	Обсяг, млн. дол. США	Обсяг, млн. дол. США	Обсяг, млн. дол. США	Частка, %	Частка, %	Частка, %	Частка, %	Частка, %
ПриватБанк	1 295	1 920	2 835	3 069	2 897	9,2	10,6	13,3	16,6	11,3
Райффайзен Банк Аваль	1 171	1 087	1 390	1 187	2 003	8,4	6,0	6,5	6,4	7,8
УкрСиббанк	566	639	1 033	1 138	859	4,0	3,5	4,9	6,2	3,4
Укрсоцбанк	951	1 162	1 722	897	979	6,8	6,4	8,1	4,9	3,8
Укресімбанк	678	931	1 332	1 419	2 065	4,8	5,1	6,3	7,7	8,1
Промінвестбанк	1 491	1 541	2 136	762	905	10,6	8,5	10,1	4,1	3,5
Надра Банк	180	372	800	678	305	1,3	2,1	3,8	3,7	1,2
Ощадбанк	449	190	582	492	1 599	3,2	1,0	2,7	2,6	6,2
ОТП Банк	454	432	808	527	746	3,3	2,4	3,8	2,9	2,9
Альфа-банк	141	504	945	2 220	978	1,0	2,8	4,5	12,0	3,8
Інші банки	6 655	9 374	7 649	6 068	12 320	47,4	51,6	36,0	32,9	48,0
Банківська система	14 033	18 151	21 233	18 457	25 657	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

За підсумками 2009 року найбільший відтік депозитів юридичних осіб мав місце в Альфа-банку (зменшення обсягу вкладів становило майже 9 284,5 млн. грн.), Надра Банку (–2 786,0 млн. грн.), Кредитпромбанку (–2 484,5 млн. грн.), УкрСиббанку (–1 903,8 млн. грн.) та Родовід банку (–1 776,5 млн. грн.) (див. діаграму 3.11). Водночас спостерігався приріст коштів юридичних осіб у таких банках, як Державний ощадний банк (+8 985,0 млн. грн.), Райффайзен Банк Аваль (+6 854,8 млн. грн.) та Укрексімбанк (+5 566,1 млн. грн.).

Діаграма 3.11

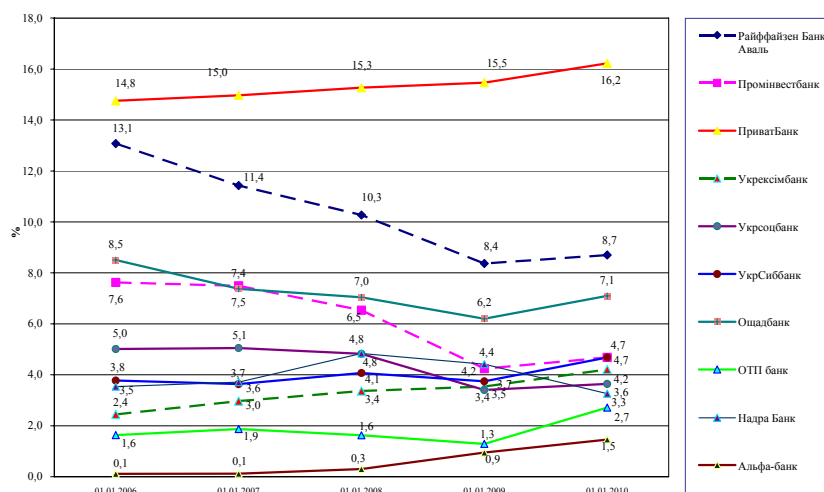
Розподіл банків за найбільшим відтоком депозитів юридичних осіб у 2009 році



Незважаючи на від'ємну динаміку протягом 2009 року, найбільшим банком України, якому довіряє свої кошти населення, залишається ПриватБанк, ринкова частка якого станом на 1 січня 2010 року складає 16,2 % (зміна за 2009 рік – (+0,7 в. п.). Друге місце упродовж зазначеного періоду утримує Райффайзен Банк Аваль (8,7 %), третє впевнено зберігає Державний ощадний банк (7,1 %) (див. графік 3.3).

Графік 3.3

Динаміка часток депозитного портфеля фізичних осіб найбільших банків у загальному обсязі за 2006–2009 роки

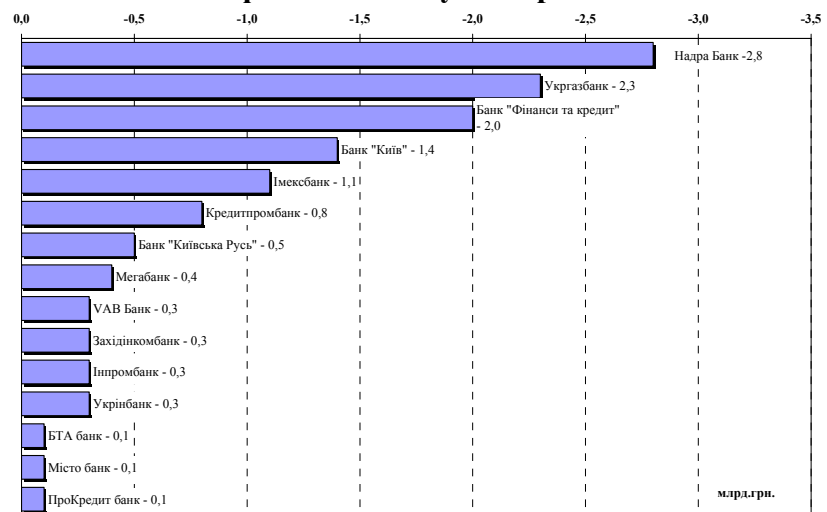


За підсумками 2009 року максимальні значення відтоку депозитів фізичних осіб мали Надра Банк (зменшення обсягу вкладів склало майже 2,8 млрд. грн.), Укргазбанк (2,3 млрд. грн.) і банк «Фінанси та кредит» (2,0 млрд. грн.) (див. діаграму 3.12).

Водночас спостерігався приріст коштів фізичних осіб у таких банках як Родовід банк (3,6 млрд. грн.), УкрСиббанк (1,8 млрд. грн.), Державний ощадний банк (1,6 млрд. грн.), ВТБ Банк (1,5 млрд. грн.), ОТП Банк (1,0 млрд. грн.).

Діаграма 3.12

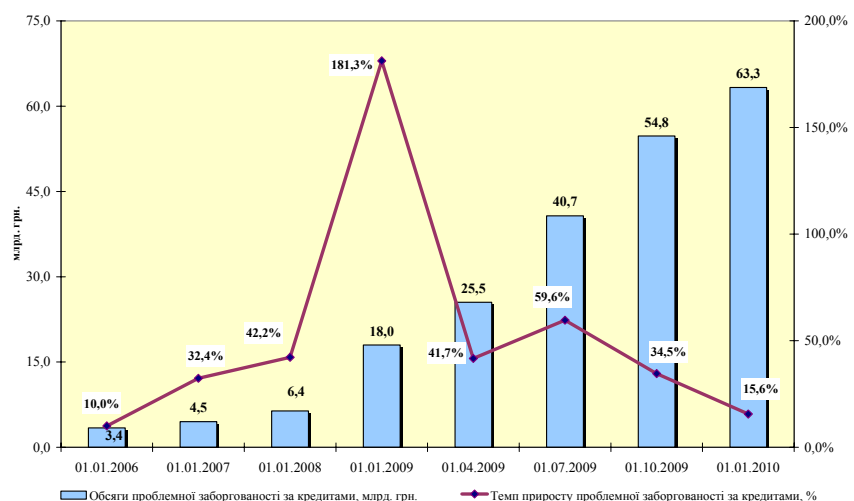
Розподіл банків за найбільшим відтоком депозитів фізичних осіб у 2009 році



За даними Національного банку України, станом на 1 січня 2010 року обсяг проблемної заборгованості не перевищив 10 % кредитного портфеля банків і склав 63,3 млрд. грн. Варто зазначити, що у IV-му кварталі 2009 року темпи приросту проблемної заборгованості дещо скоротилися і склали 15,6 % (проти 34,5 % за підсумками III-го кварталу та 59,6 % за підсумками II-го кварталу) (див. діаграму 3.13).

Діаграма 3.13

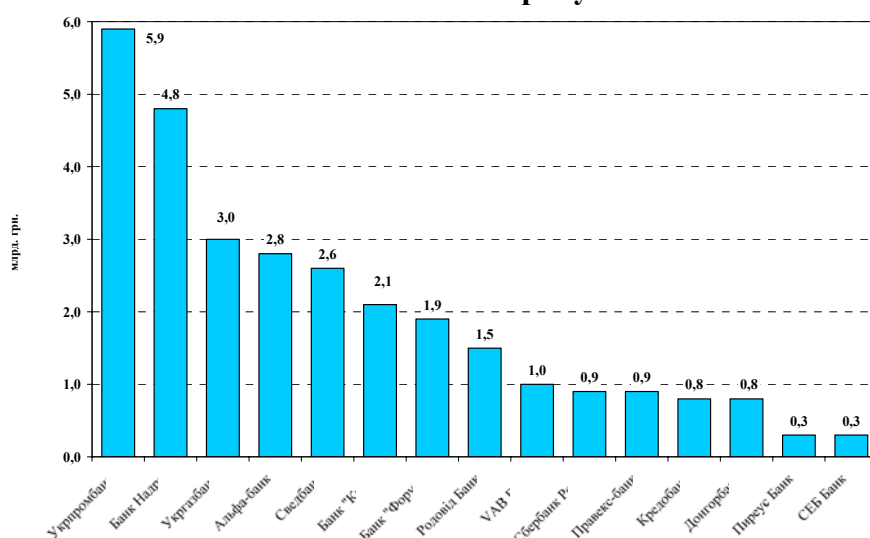
Динаміка обсягів проблемної заборгованості за кредитами у 2006–2009 роках



Станом на 1 січня 2010 року найбільший обсяг проблемної заборгованості був у банках, в яких протягом 2009 року діяла тимчасова адміністрація та за рішенням НБУ була розпочата процедура ліквідації чи капіталізації за участю держави, – в Укрпромбанку (5,9 млрд. грн., або 9,3 % від загального портфеля проблемних кредитів), Надра Банку (4,8 млрд. грн., або 7,6 % відповідно), Укргазбанку (3,0 млрд. грн., або 4,7 % відповідно). В інших банках, що представлені на діаграмі 3.14, у IV-му кварталі 2009 року зафіксований незначний темп приросту обсягів проблемної заборгованості.

Діаграма 3.14

Проблемна заборгованість за кредитами станом на 1 січня 2010 року



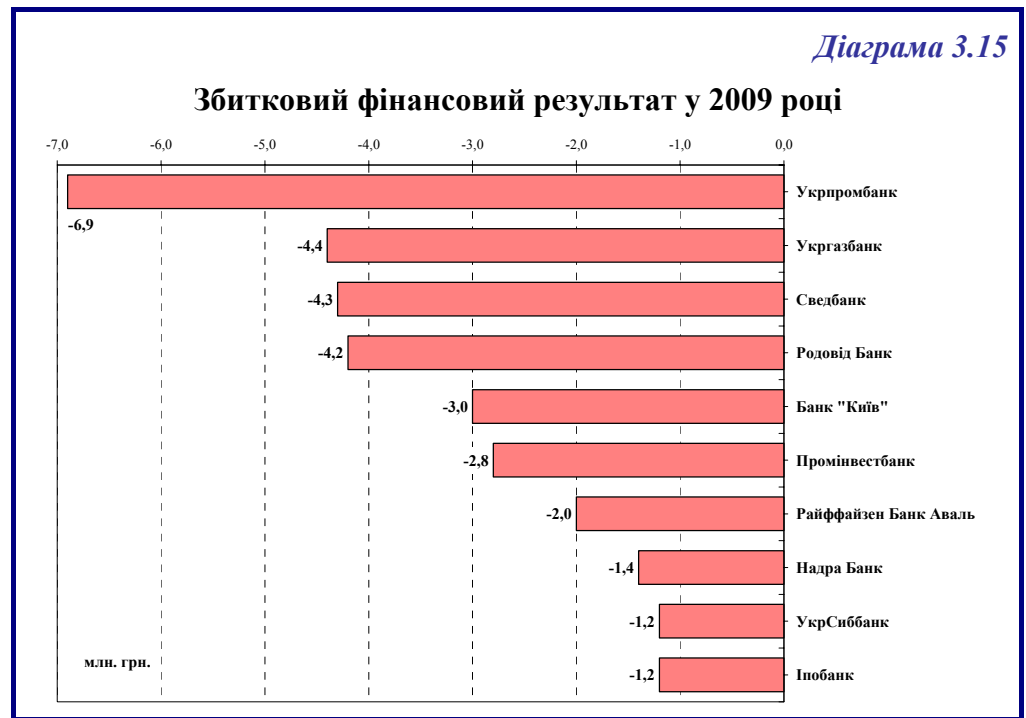
Збиток за підсумками 2009 року склав 28,0 млрд. грн., що на 7,1 млрд. грн. більше за аналогічний показник за підсумками трьох кварталів 2009 року. Для порівняння: за підсумками останнього кварталу 2008 року банками було отримано прибуток у сумі 6,6 млрд. грн.

За підсумками 2009 року доходи банків склали 143,1 млрд. грн., а витрати становили 171,1 млрд. грн.

За обсягом збитку за підсумками 2009 року першість належить Укрпромбанку (–6,9 млн. грн.), Укргазбанку (–4,4 млн. грн.) та Сведбанку (–4,3 млн. грн.) (див. діаграму 3.15). Усього «в мінус» за аналізований період вийшло більше третини банків України.

Аналіз банків за обсягом збиткового фінансового результату станом на 1 січня 2010 року свідчить, що найбільш збитковими є нещодавно націоналізовані банки. В цілому збиткові фінансові установи можна поділити на дві категорії. Перші – це банки, в яких була введена тимчасова адміністрація (Укрпромбанк, Родовід Банк, Укргазбанк, Банк «Київ» та ін.), де збитковість спричинена загальним «перекосом» структури балансу, тобто загальною кризою неплатежів зі сторони клієнтів банків. У другу групу входять великі роздрібні банки, головною проблемою для яких стали неплатежі за кредитами з боку клієнтів та, як наслідок, значні відрахування в резерви під кредитні операції.

Діаграма 3.15



Лідерами за обсягом прибутку за підсумками 2009 року в цілому, як і за підсумками 9-ти місяців року, залишаються ПриватБанк (+1 050 млн. грн.), Державний ощадний банк (+693 млн. грн.), Сіті Банк Україна (+451 млн. грн.), Каліон Банк (+259 млн. грн.), ING банк (+144 млн. грн.).

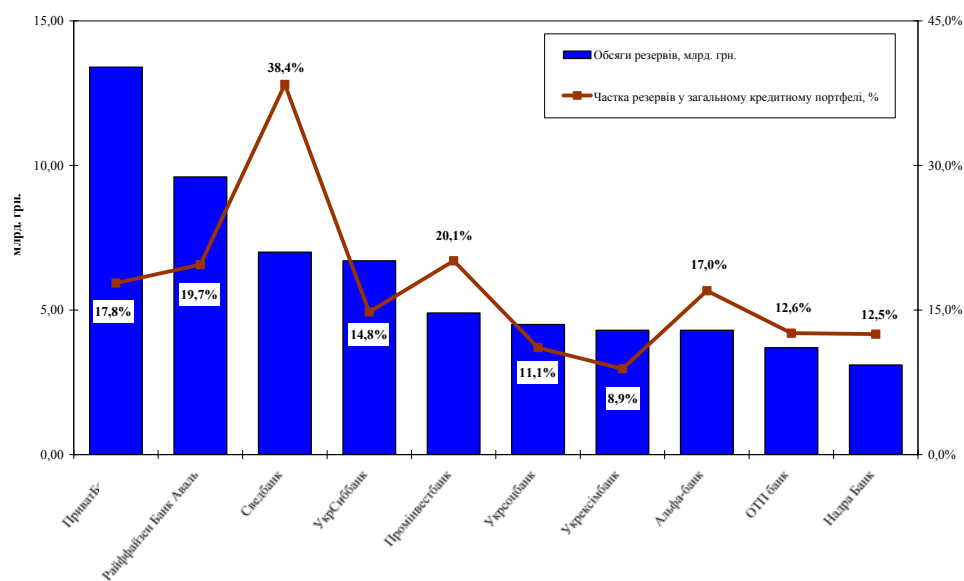
Крім значних обсягів відрахувань у резерви під кредитні ризики, основною причиною зниження рівня прибутковості банків протягом аналізованого періоду стало недоотримання процентного та комісійного доходів внаслідок зниження обсягів кредитування клієнтів.

Станом на 1 січня 2010 року загальний обсяг резервів під кредитні операції склав 107,2 млрд. грн., або 14,9 % від загального обсягу кредитного портфеля клієнтів. Варто зазначити, що з початку 2009 року загальний обсяг резервів під кредитні операції збільшився майже в 3 рази.

За даними НБУ, станом на 1 січня 2010 року обсяг резервів, сформованих під кредитні операції, деяких найбільших банків України та їх частка в загальному обсязі кредитного портфеля є такими: ПриватБанк – 13,4 млрд. грн. (17,8 % від загального обсягу кредитного портфеля), Райффайзен Банк Аваль – 9,6 млрд. грн. (19,7 %), Сведбанк — 7,0 млрд. грн. (38,4 %) (див. діаграму 3.16).

Діаграма 3.16

Розподіл банків за обсягами резервів, сформованими під кредитні операції, на 1 січня 2010 року



Національний банк України відмічає зниження частки іноземного капіталу в українській банківській системі з 36,7 % за підсумками 2008 року до 35,8 % за підсумками грудня 2009 року. Кількість банків з іноземним капіталом за 2009 рік знизилася з 53-х до 51-го.

РОЗДІЛ 4. АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ БЮДЖЕТУ ЗА 2009 РІК

4.1. ВИКОНАННЯ ДОХІДНОЇ ЧАСТИНИ ЗВЕДЕНОГО ТА ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТІВ УКРАЇНИ ЗА 2009 РІК

ДОХОДИ ЗВЕДЕНОГО ТА ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТІВ

Виконання дохідної частини зведеного бюджету за 2009 рік становило 288,6 млрд. грн., що на 9,3 млрд. грн., або на 3,2 %, менше аналогічного показника попереднього року. Річний план виконано на 88,8 %, що на 8,5. в. п. менше ніж у 2008 році.

Виконання бюджету характеризувалося збільшенням частки перерозподілу ВВП через зведений бюджет на 0,3 в. п. порівняно з попереднім роком.

Таблиця 4.1.1

Доходи Зведеного, Державного та місцевих бюджетів України у 2006–2009 роках

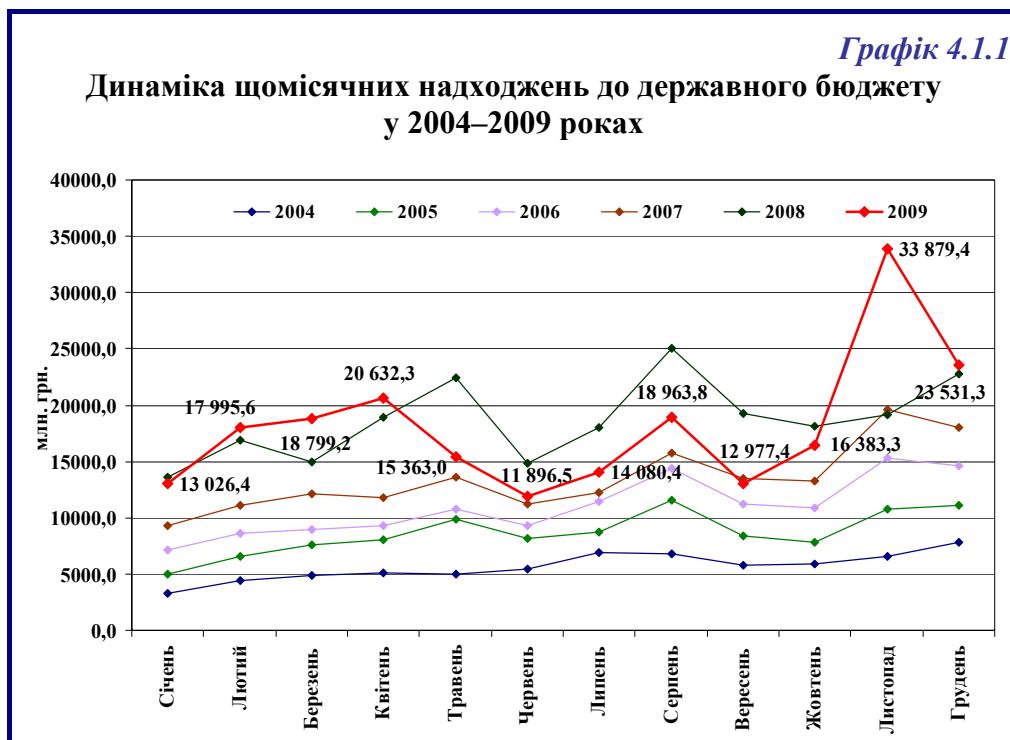
Показники	2006 рік	2007 рік	2008 рік	2009 рік	2009 рік проти 2008 року	
					Абсолютний приріст, млрд. грн.	Темп приросту, %
Зведений бюджет, млрд. грн., у т. ч.:	171,8	219,9	297,9	288,6	–9,3	–3,1
у % до ВВП	31,6	30,5	31,3	31,6	х	х
загальний фонд	130,8	167,2	238,5	224,3	–14,2	–6,0
спеціальний фонд	41,0	52,7	59,4	64,3	4,9	8,2
Державний бюджет (без урахування міжбюджетних трансфертів), млрд. грн. у т. ч.:	131,9	161,6	224,0	217,6	–6,4	–2,9
частка у доходах зведеного бюджету, %	76,8	73,5	75,2	75,4	х	х
загальний фонд	99,9	122,3	178,6	164,6	–14,0	–7,8
спеціальний фонд	32,0	39,3	45,4	53,0	7,6	16,5
Місцеві бюджети (без урахування міжбюджетних трансфертів), млрд. грн., у т. ч.:	39,9	58,3	73,9	71,0	–2,9	–3,9
частка у доходах зведеного бюджету, %	23,2	26,5	24,8	24,6	х	х
загальний фонд	30,9	44,9	59,9	59,6	–0,3	–0,4
спеціальний фонд	9,0	13,4	14,0	11,4	–2,6	–18,6

До дохідної частини державного бюджету (з урахуванням міжбюджетних трансфертів) надійшло 225,3 млрд. грн., що на 6,4 млрд. грн., або на 2,8 %, менше аналогічного показника 2008 року. У тому числі до загального фонду державного бюджету надійшло 172,2 млрд. грн., а до спеціального – 53,1 млрд. грн.

Виконання дохідної частини державного бюджету (без урахування міжбюджетних трансфертів) становило 217,6 млрд. грн., що на 6,4 млрд. грн., або на 2,9 %, менше відповідного показника попереднього року.

Рівень виконання річного плану державного бюджету становить 91,6 %.

Динаміка щомісячних доходів державного бюджету за звітний період у цілому дещо відрізняється від тенденцій попереднього року, що пов'язано, в першу чергу, з зарахуванням до бюджету нетипових видів надходжень, таких як митне оформлення газу, ввезеного на територію України у минулих періодах, зарахування коштів розподілу спеціальних прав запозичення (далі – SDR) Міжнародного валютного фонду (далі – МВФ)¹⁸ тощо (див. графік 4.1.1).



Виконання дохідної частини державного бюджету без урахування міжбюджетних трансфертів у 2009 році характеризувалося такими ознаками:

- зменшення номінального обсягу надходжень до державного бюджету на 2,9 % порівняно з аналогічним періодом попереднього року;
- невиконання річного плану в цілому, зокрема річний план не було виконано по всіх податкових статтях;
- суттєвим зменшенням частки податкових надходжень у загальній структурі доходів державного бюджету (на 6,5 %). Це відбулося вперше за чотири роки;

¹⁸ SDR розподіляються між акціонерами відповідно до розміру їх квот. МВФ створив SDR у 1969 році як актив, в якому країни - члени фонду могли б тримати частину своїх міжнародних резервів. Однак після колапсу Бреттон-Вудської системи та переходу основних світових валют на плаваючі курси основна роль SDR була зведена до використання як одиниці розрахунків МВФ з іншими міжнародними організаціями. Вартість SDR визначається на основі кошика з чотирьох світових валют – долара США, євро, фунта стерлінгів і єни.

28 серпня 2009 року відбулося засідання МВФ, де було розподілено 161,18 млрд. SDR (251 млрд. дол. США), з яких на Україну припало 1,017 млрд. SDR (1,585 млрд. дол. США). У вересні відбувся додатковий розподіл коштів між країнами-акціонерами, що вступили до МВФ після 1981 року і ніколи не отримували SDR. Серед таких країн і Україна, що дозволило їй претендувати додатково на 0,292 млрд. SDR (0,456 млрд. дол. США).

- збільшення частки нетипових видів доходів, таких як сплата податкових зобов'язань минулих періодів компаніями-монополістами, зарахування коштів розподілу спеціальних прав запозичення Міжнародного валютного фонду, а також зростання обсягу податкових авансових платежів та суми простроченого відшкодування ПДВ.

СТРУКТУРА ДОХІДНОЇ ЧАСТИНИ ЗВЕДЕНОГО ТА ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТІВ

Частка податкових надходжень у структурі загальних надходжень *зведеного бюджету* за 2009 рік порівняно з 2008 роком зменшилася на 4,2 в. п. до 72,1 %. Водночас змінилась і структура самих податкових надходжень. Так, дещо скоротилися частки таких надходжень, як податок на прибуток підприємств (на 4,6 в. п.), податки на міжнародну торгівлю та зовнішні операції (на 1,7 в. п.), та податок на додану вартість (на 1,6 в. п.). Серед податкових джерел, частки яких збільшилася, слід відзначити акцизний збір (+ 3,2 в. п.) та збори за спеціальне використання природних ресурсів (+ 0,8 в. п.).

Частка неподаткових надходжень *зведеного бюджету* збільшилася на 5,3 в. п. і становила 25,6 %. При цьому збільшилася питома вага таких складових неподаткових надходжень як власні надходження бюджетних установ (на 2,1 в. п.) та доходів від власності та підприємницької діяльності (на 3,8 в. п.). Водночас частка адміністративних зборів та інших неподаткових надходжень зменшилася на 0,1 в. п. та 0,5 в. п. відповідно.

Зміни у структурі доходів державного бюджету в цілому подібні до змін у структурі доходів *зведеного бюджету*. Так, **частка податкових надходжень** у структурі *державного бюджету* в 2009 році щодо 2008 року зменшилася на 6,5 в. п. Основним чинником її скорочення стало зменшення надходжень податку на прибуток підприємств (на 6,3 в. п.), податку на додану вартість (на 2,2 в. п.) та податків на міжнародну торгівлю та зовнішні операції (на 2,3 в. п.). Фактично єдиним доходним джерелом, частка якого у загальній структурі доходів державного бюджету збільшилася, став акцизний збір (зростання на 4,1 в. п.).

Частка неподаткових надходжень у доходах *державного бюджету* у 2009 році збільшилася на 6,9 в. п. і склала 30,5 %. Основною причиною цього стало зростання доходів від власності та підприємницької діяльності (на 5,1 в. п.), а також власних надходжень бюджетних установ (на 2,6 в. п.).

Структура доходів *зведеного та державного бюджетів* наведена у таблиці 4.1.2.

Таблиця 4.1.2

**Структура доходів Зведеного та Державного бюджетів України у
2007–2009 роках**

(%)

Доходи	Зведений бюджет			Державний бюджет		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Податкові надходження, у т. ч.:	73,3	76,3	72,1	72,2	74,9	68,4
податок з доходів фізичних осіб	15,8	15,4	15,4	х	х	х
податок на прибуток підприємств	15,6	16,1	11,5	21,0	21,2	14,9
збори за спеціальне використання природних ресурсів, із них:	2,7	3,1	3,9	1,2	1,1	1,2
плата за землю	1,8	2,2	2,9	х	х	х
податок на додану вартість	27,0	30,9	29,3	36,8	41,1	38,9
акцизний збір	4,8	4,3	7,5	6,5	5,7	9,8
податки на міжнародну торгівлю та зовнішні операції	4,6	4,1	2,4	6,2	5,5	3,2
інші податкові надходження	2,8	2,4	2,1	0,5	0,3	0,4
Неподаткові надходження, у т.ч.:	22,1	20,3	25,6	26,1	23,6	30,5
доходи від власності та підприємницької діяльності	6,0	7,5	11,3	7,8	9,5	14,6
адміністративні збори та платежі, доходи від некомерційного та побічного продажу	1,3	1,0	0,9	1,4	0,9	0,8
власні надходження бюджетних установ	9,6	6,9	9,0	10,2	6,8	9,4
інші неподаткові надходження	5,2	4,9	4,4	6,7	6,4	5,7
Доходи від операцій з капіталом	2,9	2,3	1,3	1,1	0,9	0,5
Цільові фонди	1,7	1,1	0,8	0,5	0,5	0,3
Інші надходження	0,0	0,0	0,2	0,1	0,1	0,3

ПОДАТКОВІ НАДХОДЖЕННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ

У 2009 році до державного бюджету надійшло 148,9 млрд. грн. **податкових надходжень**, що на 19,0 млрд. грн., або на 11,3 %, менше відповідного показника минулого року.

Фактичні податкові надходження склали 84,7 % річного плану, що на 13,5 в. п. менше рівня виконання плану за 2008 рік. При цьому, річний план не було виконано по всіх податкових статтях.

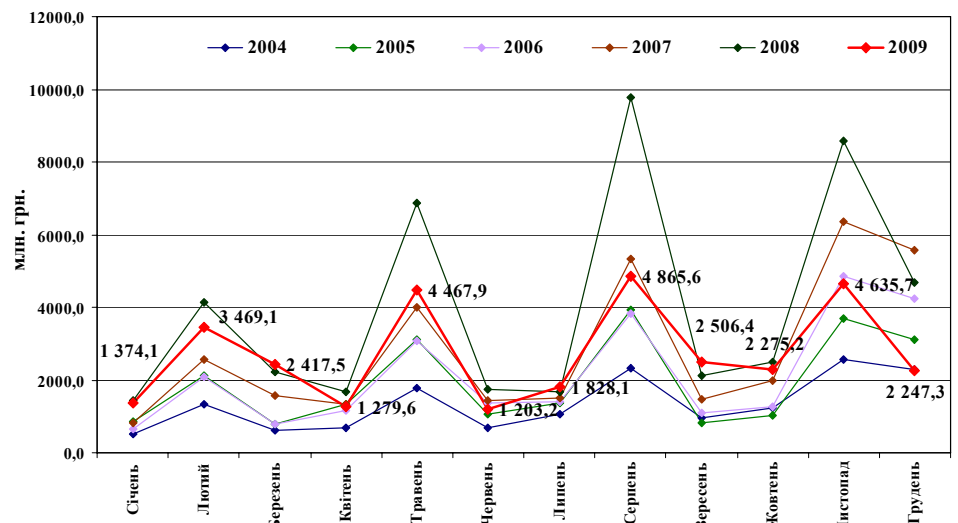
ПОДАТОК НА ПРИБУТОК ПІДПРИЄМСТВ

До державного бюджету надійшло 32,6 млрд. грн. **податку на прибуток підприємств**, що на 14,8 млрд. грн., або на 31,4 %, більше відповідного показника попереднього року. Це становить 77,7 % річного плану надходжень по цьому податку (за 2008 рік надійшло 112,6 % планових надходжень).

Щомісячна динаміка надходжень податку на прибуток підприємств у цілому повторює тенденції попередніх років (див. графік 4.1.2).

Графік 4.1.2

Динаміка щомісячних надходжень податку на прибуток підприємств до державного бюджету у 2004–2009 роках



Значне падіння надходжень податку на прибуток підприємств відбулося насамперед за рахунок різкого зменшення відрахувань цього податку приватним сектором економіки – на 15,0 млрд. грн., або більш як удвічі. Крім того, скоротили сплату податку підприємства з іноземним капіталом (на 1,0 млрд. грн. порівняно з попереднім роком), а також банки та страхові компанії (на 1,2 млрд. грн.).

Водночас, характерною ознакою виконання бюджету у 2010 році стало збільшення оподаткування державного сектору економіки, про що свідчить, зокрема, збільшення відрахувань до бюджету державними підприємства податку на прибуток на 1,9 млрд. грн. (або на 34,0 %). Таким чином, можна констатувати, що основний тягар наповнення бюджету податком на прибуток змістився в державний сектор економіки.

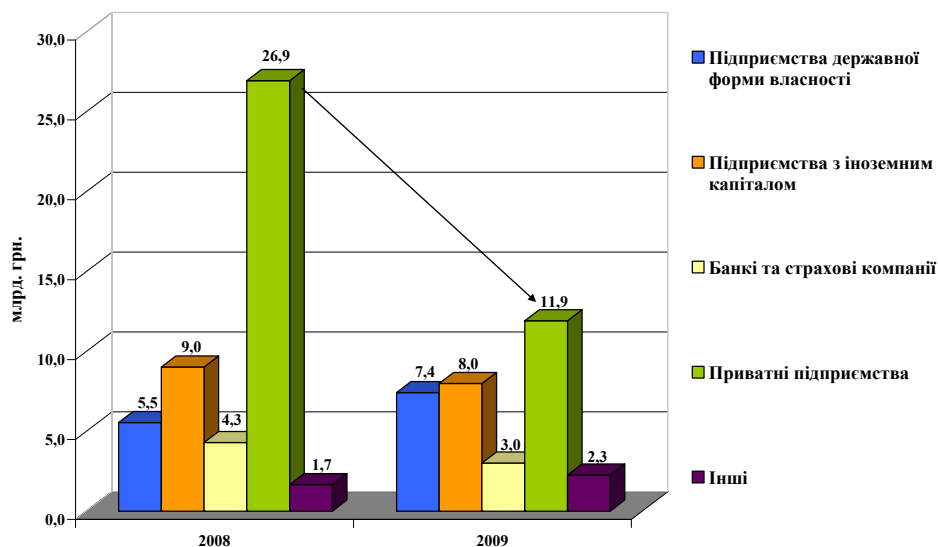
Це підтверджують і дані офіційної статистики: так, частка державного сектору в 2009 році збільшилася з 9,0 % до 10,4 %. При цьому зростання державного сектору спостерігається у всіх галузях економіки: більш за все воно зафіксовано у сільському господарстві – з 6,8 % до 58,3 %. Крім того, зміцнення держсектору спостерігалось в операціях з нерухомістю (з 24,8 до 39,8 %), у сфері транспорту і зв'язку (з 25,5 % до 30,1 %) і промисловості (з 11,7 % до 15,2 %) ¹⁹.

В узагальненому вигляді ці тенденції представлені на діаграмі 4.1.1.

¹⁹ www.ukrstat.gov.ua

Діаграма 4.1.1

Надходження податку на прибуток підприємств різних форм власності у 2008–2009 роках

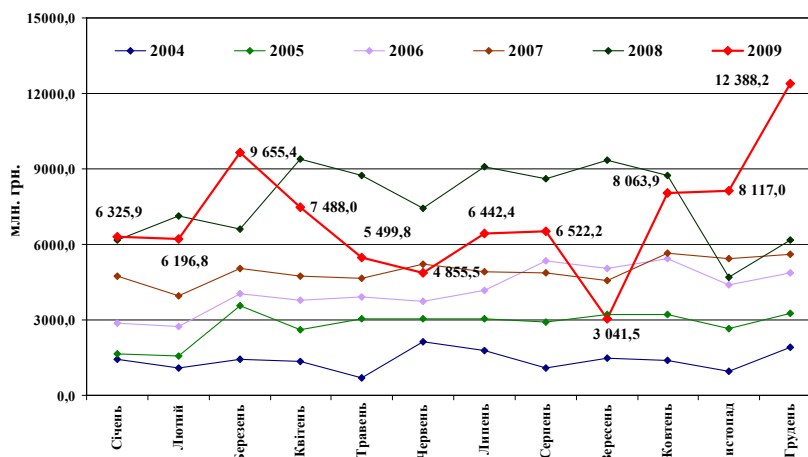
ПОДАТОК НА
ДОДАНУ ВАРТІСТЬ

У 2009 році до державного бюджету надійшло 84,6 млрд. грн. податку на додану вартість, що на 7,5 млрд. грн. або на 8,1 %, менше відповідного показника попереднього року.

Надходження податку на додану вартість склали всього 89,2 % річного плану, тоді як за аналогічний період 2008 року – 93,4 % від запланованого обсягу. Зокрема, планові показники щодо податку на додану вартість з ввезених в Україну товарів виконано на 90,0 %, а з вироблених в Україні товарів – на 91,7 %. Більше того, фактично вперше за останні роки не було виконано план з бюджетного відшкодування: недобір склав 5,4 %. Можна стверджувати, що саме завдяки невідшкодуванню вдалося суттєво покращити збирання податку у грудні 2009 року (див. графік 4.1.3).

Графік 4.1.3

Динаміка щомісячних надходжень податку на додану вартість до державного бюджету у 2004–2009 роках



До факторів, що сприяли зменшенню надходжень податку на додану вартість, слід віднести, перш за все, скорочення обсягів виробництва і споживання у 2009 році внаслідок фінансово-економічної кризи.

На показник надходжень податку з ввезених на територію України товарів вплинуло зменшення обсягів імпорту.

Водночас, на фоні зменшення обсягів надходжень ПДВ до бюджету протягом 2009 року продовжувала загострюватися ситуація з відшкодуванням податку з бюджету, що проявилось, зокрема, у збільшенні обсягу прострочених сум невідшкодованого ПДВ.

Так, згідно з даними Секретаріату Президента України, на початок 2010 року прострочена сума бюджетного відшкодування податку перевищила 7 млрд. грн.²⁰ (див. діаграму 4.1.2).

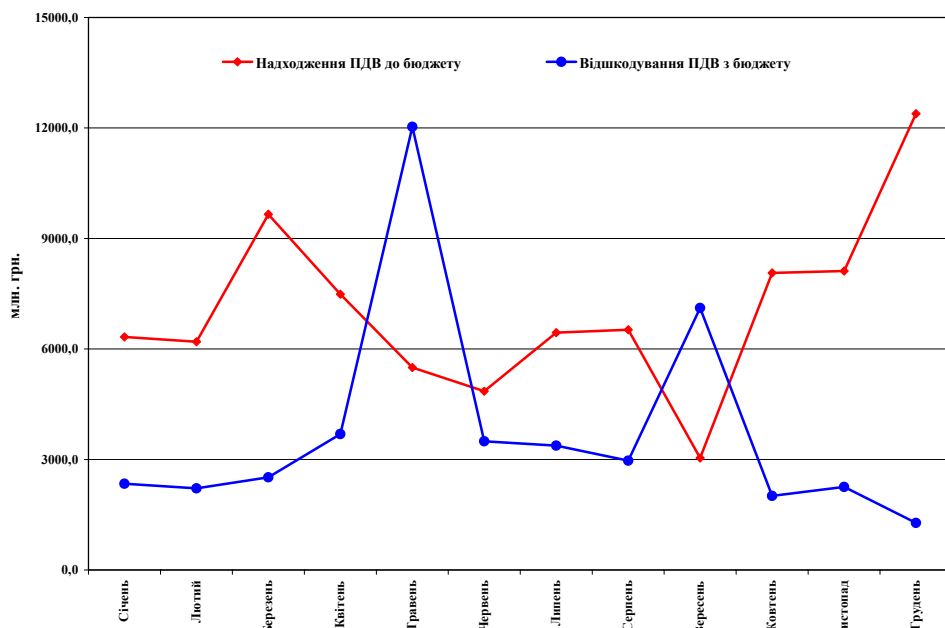


Таке зростання обсягів простроченого відшкодування податку відбулося насамперед внаслідок скорочення обсягів відшкодування податку з бюджету у IV кварталі 2009 року. При чому можна припустити, що причина такого скорочення полягає у бажанні покращити показники дохідної частини бюджету за результатами року шляхом перенесення відшкодувань податку з бюджету на наступний бюджетний рік. про це свідчить зростання надходжень податку на додану вартість в IV кварталі року на фоні різкого зменшення обсягів відшкодування в цей же період (див. графік 4.1.4).

²⁰ <http://www.president.gov.ua/news/16541.html>

Графік 4.1.4

Динаміка щомісячних надходжень податку на додану вартість до бюджету та відшкодувань податку з бюджету в 2009 році



Характерною особливістю бюджетного процесу в 2009 році стало залучення до бюджету нетипових надходжень. Так, у I кварталі від НАК «Нафтогаз» до бюджету надійшло 2,6 млрд. грн. податку на додану вартість за розмитнений газ, який було закачано в українські газові сховища компанією РосУкрЕнерго у 2008 році.

У 2009 році до державного бюджету надійшло 6,9 млрд. грн. **податків на міжнародну торгівлю та зовнішні операції**, що на 5,4 млрд. грн., або на 43,7 %, менше відповідного показника минулого року.

Надходження податків на міжнародну торгівлю та зовнішні операції становили 63,6 % річного плану (за 2008 рік – 97,7 % фактичних річних надходжень). Невиконання відбулося через суттєве скорочення надходжень від імпорتنних операцій. Так, планові показники ввізного мита виконано всього на 61,0 %, при цьому основною причиною стало падіння надходжень від суб'єктів підприємницької діяльності, що ввозять товари на митну територію України (59,3 % від плану).

Таке різке падіння обсягу надходжень податків на міжнародну торгівлю та зовнішні операції пов'язане зі зменшенням обсягів зовнішньоторговельних операцій порівняно з минулим роком. Так, у 2009 році обсяг імпорتنних операцій скоротився на 46,9 % порівняно з 2008 роком²¹.

При цьому зазнала певних змін і структура податків на міжнародну торгівлю. Зокрема, внаслідок різкого скорочення обсягів імпорту відбулося зменшення частки ввізного та відповідне збільшення частки вивізного мита у загальній структурі аналізованих податків:

ПОДАТКИ НА МІЖНАРОДНУ ТОРГІВЛЮ ТА ЗОВНІШНІ ОПЕРАЦІЇ

²¹ www.ukrstat.gov.ua

- частка надходжень вивізного мита збільшилася з 1,6 % до 5,5 %;
- частка надходжень коштів за вчинення консульських дій збільшилася на 1,9 в. п. і склала 3,2 %;
- частка надходжень ввізного мита зменшилася на 5,8 в. п. (з 97,1 % до 91,3 %).

У загальному вигляді це представлено на діаграмі 4.1.3.



Надходження **вивізного мита** до бюджету в 2009 році становило 382,7 млн. грн., що дорівнює 130,0 % від річного планового показника на 2009 рік. Водночас, враховуючи те, що частка цього виду мита є незначною, перевиконання надходжень з цього джерела не вплинуло на загальний рівень надходжень податків на міжнародну торгівлю та зовнішні операції.

АКЦИЗНИЙ ЗБІР

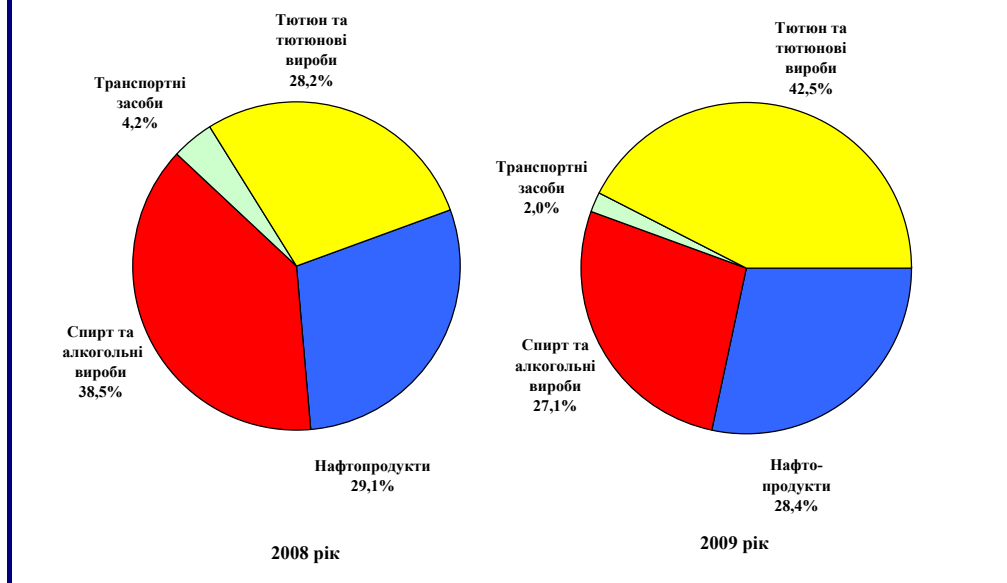
Надходження **акцизного збору** у 2009 року склало 21,3 млрд. грн., що на 8,6 млрд. грн., або на 67,8 %, більше відповідного показника минулого року. Рівень виконання річного плану становив 87,7 % (за 2008 рік до державного бюджету з цього джерела надійшло 92,5 % від запланованого на рік обсягу). Варто зазначити, що в умовах фінансово-економічної кризи акцизний збір був єдиним стабільно зростаючим джерелом надходжень до державного бюджету.

Частка надходжень акцизного збору з вироблених в Україні товарів становила 82,3 % загальних акцизних надходжень проти 83,3 % у 2008 році.

В узагальненому вигляді структура надходжень акцизного збору представлена на діаграмі 4.1.4.

Діаграма 4.1.4

Структура надходжень акцизного збору до державного бюджету за 2008–2009 роки



Надходження акцизного збору з вироблених в Україні товарів у 2009 році становили 17,6 млрд. грн. і зросли порівняно з 2008 роком на 7,5 млрд. грн., або майже на 73,7 %. Таке зростання відбулося через значне збільшення надходження акцизного збору з тютюнових виробів – на 5,5 млрд. грн., або в 2,5 раза, алкогольних виробів – на 0,9 млрд. грн., або на 17,8 %, та нафтопродуктів – на 2,4 млрд. грн., або на 63,9 %.

Розглядаючи надходження акцизного збору з виробленої в Україні лікєро-горілкової продукції, слід відмітити, що зростання цих надходжень у 2009 році порівняно з 2008 роком зумовлено, в першу чергу, збільшенням ставок на тютюн та тютюнові вироби, яке відбулося тричі протягом року. Водночас виробництво тютюну та тютюнових виробів протягом 2009 року демонструвало тенденцію до скорочення порівняно з попереднім роком. Так, за січень – вересень 2009 року цього виду продукції було вироблено майже вдвічі менше, ніж за аналогічний період 2008 року²².

У 2009 році до державного бюджету надійшло 66,3 млрд. грн. **неподаткових надходжень**, що на 13,5 млрд. грн., або на 25,5 %, більше за показник попереднього року. Рівень виконання плану сягнув 115,6 % (у 2008 році він становив 111,5 %).

У 2009 році суттєво виросла частка доходів від власності та підприємницької діяльності – на 7,4 в. п. та дещо зросла частка власних надходжень бюджетних установ – на 2,3 в. п., водночас частки решти складових неподаткових надходжень зменшилися: інших неподаткових надходжень – на 8,4 в. п., а адміністративних зборів та платежів – на 1,3 в. п.

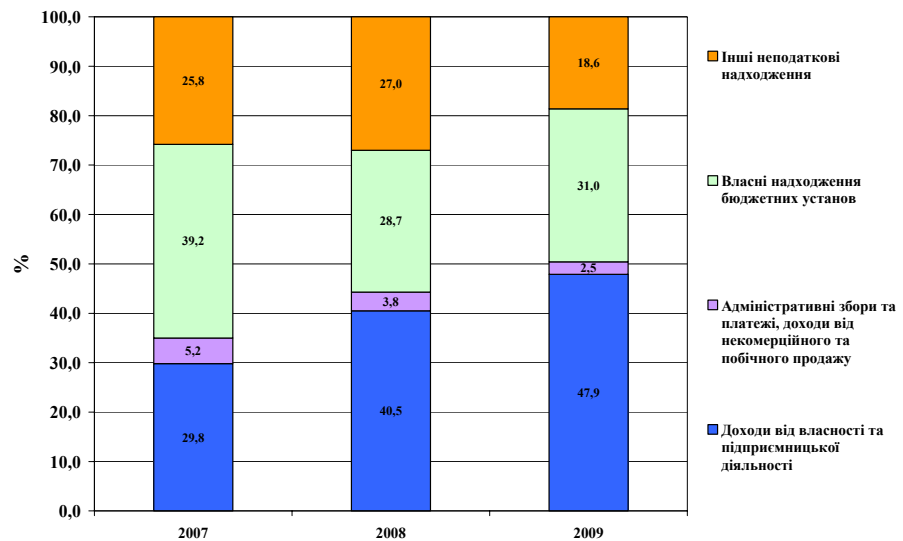
В узагальненому вигляді структура неподаткових надходжень представлена на діаграмі 4.1.5.

НЕПОДАТКОВІ НАДХОДЖЕННЯ

²² За даними аналітичного порталу «Акциз» - <http://www.akcyz.com.ua/>

Діаграма 4.1.5

Структура неподаткових надходжень до державного бюджету за 2007–2009 роки

ДОХОДИ ВІД
ВЛАСНОСТІ ТА
ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ

Основним джерелом перевиконання неподаткових надходжень у 2009 році стали **доходи від власності та підприємницької діяльності**, обсяг яких сягнув 31,8 млрд. грн., що на 10,4 млрд. грн., або на 48,5 %, більше відповідного показника минулого року. План по цим надходженням у 2009 році було виконано на 119,8 %. У попередньому році цей показник становив 114,2 %.

Збільшення надходжень до державного бюджету з цього джерела було зумовлено розподілом спеціальних прав запозичення (SDR) МВФ, згідно з яким Україна мала отримати 1,309 млрд. SDR (2,04 млрд. дол. США).

Показники надходжень решти інших видів доходів від власності та підприємницької діяльності скоротилися порівняно з попереднім роком:

- частина прибутку (доходу) господарських організацій, що вилучається до бюджету та дивіденди, – на 2,0 %;
- надходження від перевищення валових доходів над видатками Національного банку України – на 3,2 млрд. грн., або на 39,2 %;
- рентна плата – на 2,6 млрд. грн., або на 25,4 %.

Основною причиною скорочення надходжень рентної плати до бюджету стало різке (майже вдвічі) падіння надходжень рентної плати за нафту, що видобувається в Україні.

АДМІНІСТРАТИВНІ
ЗБОРИ ТА ПЛАТЕЖІ

Надходження **адміністративних зборів та платежів** до державного бюджету у 2009 році становили 1,6 млрд. грн., що на 0,4 млрд. грн., або на 17,9 %, менше за відповідний показник минулого року.

Зменшення надходжень із цього джерела в 2009 році порівняно з 2008 роком відбулося через скасування митних зборів, на які припадає майже половина загальних надходжень адміністративних зборів до державного бюджету, внаслідок приєднання України до Світової організації торгівлі. Зокрема, з цього джерела у 2009 році надійшло на 0,5 млрд. грн. менше, ніж у попередньому році.

Втім, інші складові цього доходного джерела також демонстрували тенденцію до зменшення порівняно з 2008 роком:

- надходження плати за оренду цілісних майнових комплексів та іншого державного майна зменшились – на 4,1 %;
- єдиний збір, що справляється у пунктах пропуску через державний кордон України, – на 7,6 %.

Єдиним винятком стало державне мито, надходження якого зросли на 60,7 млн. грн., або на 14,2 %.

ІНШІ НЕПОДАТКОВІ НАДХОДЖЕННЯ

У 2009 році до державного бюджету надійшло 12,3 млрд. грн. **інших неподаткових надходжень**, що на 1,9 млрд. грн., або на 13,5 %, менше відповідного показника минулого року.

При чому зменшення надходжень з цього джерела відбулося попри той факт, що у 2009 році вперше до бюджету надійшли кошти від продажу частини встановленої кількості викидів парникових газів, передбаченої статтею 17 Кіотського протоколу до Рамкової конвенції Організації об'єднаних націй про зміну клімату, в розмірі 3,3 млрд. грн.

Основною причиною зменшення надходжень з цього джерела у 2009 році порівняно з 2008 роком стало більш як дворазове скорочення надходжень збору у вигляді цільової надбавки до діючого тарифу на теплову енергію з 2,8 млрд. грн. до 1,2 млрд. грн., а також падіння надходжень додаткових зборів на виплату пенсій на 2,8 млрд. грн., або на 43,1 %, яке відбулося внаслідок зменшення надходжень збору з купівлі-продажу валюти на 55,3 % та збору при відчуженні легкових автомобілів на 53,3 %.

ДОХОДИ ВІД ОПЕРАЦІЙ З КАПІТАЛОМ

У 2009 році значно скоротилися надходження **доходів від операцій з капіталом**. Так, за вказаний період до державного бюджету надійшло 1,1 млрд. грн. таких доходів, що на 1,1 млрд. грн., або вдвічі менше ніж у 2008 році.

Основною причиною цього стало зменшення надходжень від реалізації державних запасів товарів порівняно з попереднім роком удвічі.

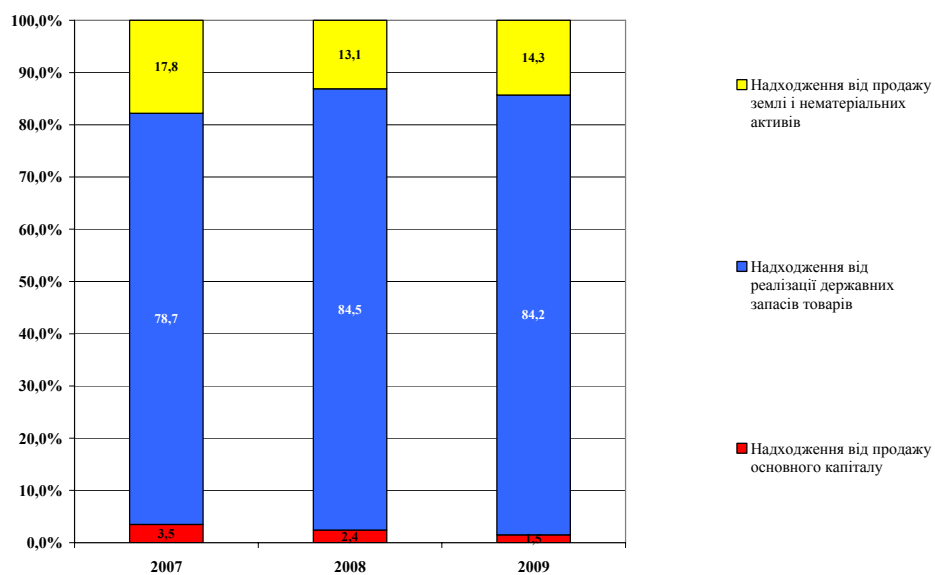
Водночас решта складових цього джерела надходжень до державного бюджету виявили тенденцію до скорочення:

- доходи від продажу основного капіталу – на 68,9 %;
- доходи від продажу землі та нематеріальних активів – 45,5 %.

Відповідні зміни відбулись у структурі доходів від операцій з капіталом: частка доходів від продажу землі і нематеріальних активів збільшилася на 1,2 в. п., а доходи від продажу основного капіталу та реалізації державних запасів товарів зменшилися відповідно на 0,9 та 0,3 в. п.

В узагальненому вигляді інформація про структуру надходжень доходів від операцій з капіталом представлено на діаграмі 4.1.6.

Діаграма 4.1.6

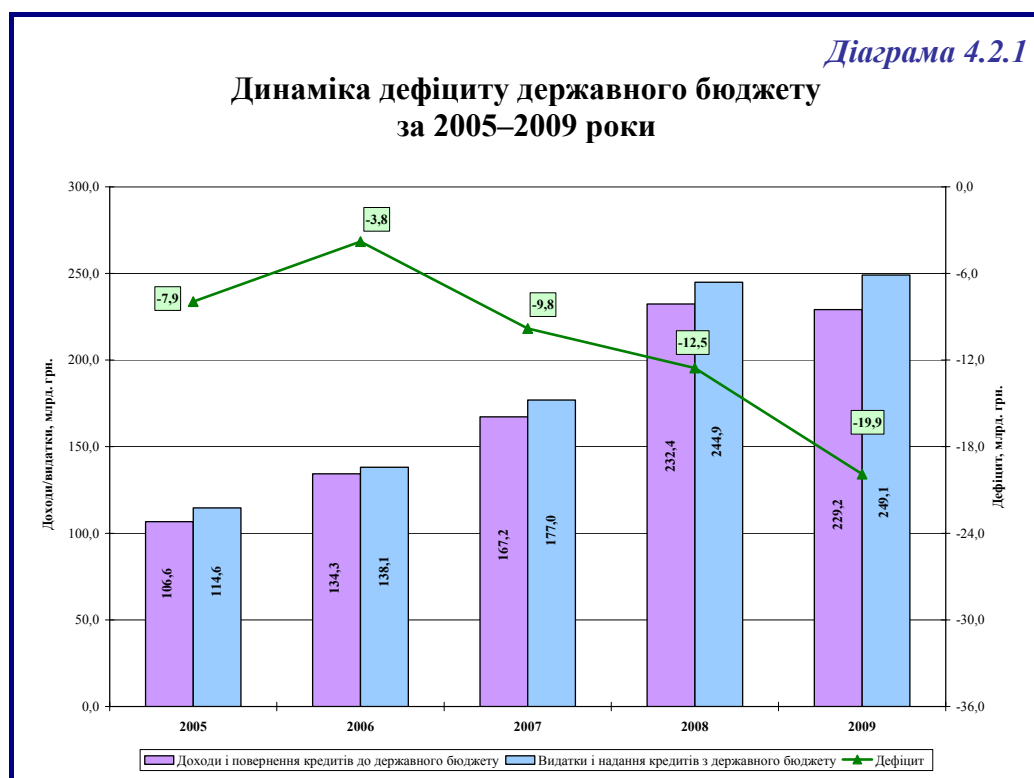
Структура надходжень доходів від операцій з капіталом до державного бюджету за 2007–2009 роки

4.2. ФІНАНСУВАННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ І ДЕРЖАВНИЙ БОРГ ЗА 2009 РІК

ФІНАНСУВАННЯ ДЕФІЦИТУ БЮДЖЕТУ

Дефіцит державного бюджету за 2009 рік склав 19,9 млрд. грн. (див. діаграму 4.2.1), що становить 63,0 % граничного розміру, встановленого законом про Державний бюджет України на 2009 рік.

Порівняно з 2008 роком розмір дефіциту державного бюджету збільшився на 7,4 млрд. грн., або в 1,6 раза.



Як свідчать дані таблиці 4.2.1, по загальному фонду бюджету профінансовано дефіцит у сумі 16,1 млрд. грн., що у 1,7 раза більше граничного розміру на рік, по спеціальному – у сумі 3,8 млрд. грн., або 17,1 % граничного розміру.

У 2009 році фінансування державного бюджету за борговими операціями склало 65,8 млрд. грн., що становить 106,9 % річного планового показника (див. таблицю 4.2.1). Запозичення здійснені у сумі 97,1 млрд. грн., або 109,1 % річного планового показника. Частка внутрішніх запозичень складає 56,7 %, зовнішніх – 43,3 %. Перевиконання річного планового показника за зовнішніми запозиченнями здійснено у 2,2 раза. Структура платежів з погашення боргу майже така сама, як і структура запозичень, а саме: погашення внутрішнього боргу становить 57,2 %, зовнішнього – 42,8 %.

Низький рівень дефіциту державного бюджету порівняно з установленим його граничним розміром пояснюється, в основному, невиконанням плану надходжень від приватизації, які надійшли у сумі 0,8 млрд. грн., або лише 9,5 %, а також накопиченням залишків коштів у обсязі 1,4 млрд. грн. при запланованому їх використанні у сумі 6,4 млрд. грн.

Таблиця 4.2.1

**Показники фінансування Державного бюджету України
за 2005–2009 роки**

Роки Показники	2005	2006	2007	2008	2009		
					План	Факт	Виконання плану, %
Загальне фінансування, млрд. грн., у т.ч.:	8,0	3,8	9,8	12,5	31,6	19,9	63,1
загальний фонд	8,6	4,8	11,4	9,7	9,4	16,1	171,3
спеціальний фонд	–0,6	–1,0	–1,6	2,8	22,2	3,8	17,1
Фінансування за борговими операціями, млрд. грн.	–0,5	2,0	3,9	27,3	61,6	65,8	106,9
Запозичення, млрд. грн., у т.ч.:	13,8	11,9	10,4	33,3	89,0	97,1	109,1
внутрішні запозичення	6,9	1,6	3,6	27,1	70,2	55,1	78,5
частка, %	50,0	13,4	34,6	81,4	78,9	56,7	х
зовнішні запозичення	6,9	10,3	6,8	6,2	18,8	42,0	223,4
частка, %	50,0	86,6	65,4	18,6	21,1	43,3	х
Погашення, млрд. грн., у т.ч.:	–14,3	–9,9	–6,5	–6,0	–27,4	–31,3	114,0
внутрішні зобов'язання	–8,3	–4,2	–2,4	–3,7	–14,5	–17,9	123,4
частка, %	58,0	42,4	36,9	61,7	52,9	57,2	х
зовнішні зобов'язання	–6,0	–5,7	–4,1	–2,3	–12,9	–13,4	103,5
частка, %	42,0	57,6	63,1	38,3	47,1	42,8	х
Надходження від приватизації державного майна, млрд. грн.	20,8	0,6	2,5	0,5	8,5	0,8	9,4
Фінансування за активними операціями, млрд. грн.	–12,3	1,2	3,4	–15,3	–38,5	–46,7	121,3

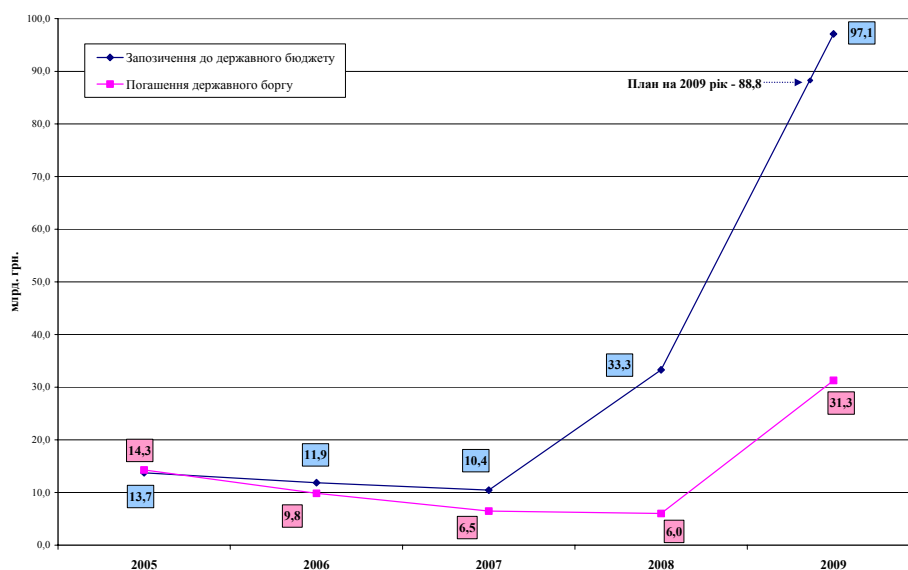
Загалом на кінець 2009 року залишки бюджетних коштів становили 15,3 млрд. грн., з них 3,8 млрд. грн. – по загальному фонду та 11,5 млрд. грн. – по спеціальному фонду. Зазначимо, що обсяг залишків коштів по загальному фонду бюджету у сумі 3,8 млрд. грн. становить 2,0 % фактичних видатків загального фонду державного бюджету²³. Обсяг залишків коштів збільшився за 2009 рік усього на 3,1 млрд. грн., з них по загальному фонду – на 1,7 млрд. грн.

Як видно з графіка 4.2.1, **обсяги запозичень до державного бюджету** протягом 2009 року порівняно з 2008 роком збільшилися у 2,9 раза, а порівняно з 2007 роком – у 9,3 раза.

²³ Відповідно до статті 14-1 Бюджетного кодексу України, оборотна касова готівка встановлюється у розмірі не більше 2 % планових видатків загального фонду бюджету і затверджується у законі про Державний бюджет України та рішенні про місцевий бюджет, а її збереження на кінець бюджетного періоду має бути обов'язковим. Відповідно до статті 1 Закону України «Про Державний бюджет України на 2009 рік», оборотна касова готівка встановлена у розмірі до 2 % видатків загального фонду Державного бюджету України.

Графік 4.2.1

Порівняння обсягів запозичень до державного бюджету та погашення державного боргу у 2005–2009 роках



Суттєве збільшення обсягів запозичень пояснюється, у першу чергу, здійсненням зовнішніх запозичень від МВФ. Так, у травні та липні 2009 року Рада Директорів МВФ схвалила виділення другого і третього траншів кредиту в рамках угоди «Стенд-бай» у розмірі 2,8 млрд. дол. США²⁴, з яких 1,5 млрд. грн. були спрямовані безпосередньо до державного бюджету, та 3,3 млрд. дол. США, що у повному обсязі були спрямовані до державного бюджету, зокрема для фінансування зовнішніх боргових зобов'язань Уряду²⁵.

Крім того, впродовж 2009 року були випущені ОВДП на суму 44,0 млрд. грн. на капіталізацію чотирьох банків (Укргазбанк, Родовід Банк, Банк «Київ», Укрексімбанк) та на 18,6 млрд. грн. збільшення статутного фонду НАК «Нафтогаз України».²⁶

З метою наповнення Стабілізаційного фонду здійснено внутрішні запозичення до спеціального фонду державного бюджету у сумі 4,7 млрд. грн., що на 21,1 % менше, ніж відповідний показник за 2008 рік.

Кошти, що залучаються на фінансування проектів розвитку від міжнародних організацій, надійшли у сумі 1,9 млрд. грн., або 45,3 % запланованого річного обсягу. Зазначені надходження у 2,4 раза перевищили аналогічний показник 2008 року.

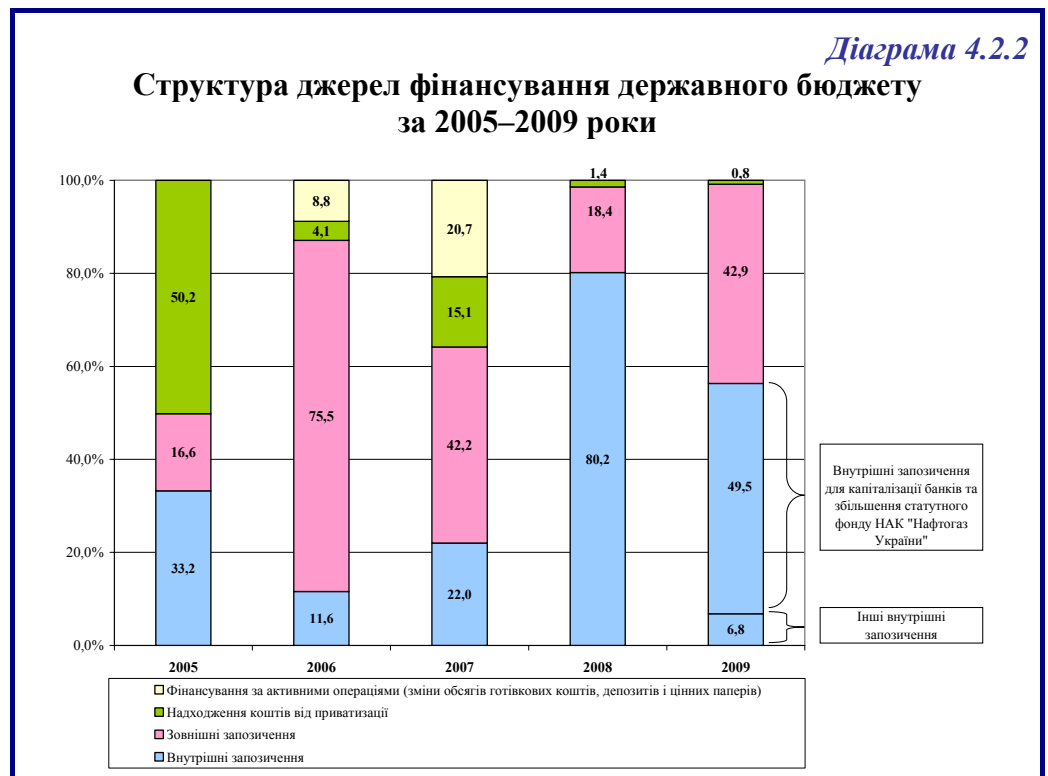
Погашення боргу у 2009 році здійснено у сумі 31,3 млрд. грн., або 114,1 % річного планового обсягу, що у 5,2 раза більше аналогічного показника 2008 року (див. графік 4.2.1). Погашення внутрішнього боргу становило 17,9 млрд. грн., або 123,4 % річного планового обсягу, зовнішнього боргу – 13,4 млрд. грн., або 103,5 %. Погашення позик, наданих органами управління іноземних держав, здійснено у сумі близько 0,8 млрд. грн.

²⁴ http://www.minfin.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=214507&cat_id=53608

²⁵ http://www.minfin.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=223183&cat_id=53608

²⁶ http://www.minfin.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=238741&cat_id=198378

Структура джерел фінансування протягом 2005–2009 років не відображає сталої тенденції (див. діаграму 4.2.2).



Головними джерелами фінансування у 2009 році стали внутрішні та зовнішні запозичення. Внутрішні запозичення склали 56,3 % у загальній структурі джерел фінансування дефіциту бюджету, зовнішні – 42,9 %, а надходження від приватизації – лише 0,8 %.

При цьому слід відмітити, що значна частина внутрішніх запозичень (їх частка складає 49,5 % у загальній структурі джерел фінансування бюджету) здійснена з метою капіталізації банків та збільшення статутного фонду НАК «Нафтогаз України», про що сказано вище.

Зазначені операції відображені у розділі «Фінансування бюджету» в частині зміни обсягів депозитів і цінних паперів для управління ліквідністю.

Однак спостерігаються певні невідповідності у методології їх відображення, а саме:

- 1) для управління ліквідністю застосовуються боргові цінні папери, а не акції суб'єктів господарювання, вартість яких може залежати від того, яку частку вони складають у статутному фонді;
- 2) відповідно до статті 79 Закону України «Про Державний бюджет України на 2009 рік», за рішенням Кабінету Міністрів України в обмін на державні облігації могли придбаватися лише акції банків;
- 3) можливість збільшення статутного фонду державних підприємств була передбачена пунктом 21 статті 76 вищезгаданого закону за рахунок коштів Стабілізаційного фонду.

Тому операції з капіталізації банків за своєю суттю мали бути відображені, по-перше, у складі Стабілізаційного фонду, по-друге, за окремими кодами класифікації фінансування, як то, наприклад, «Зміна обсягів цінних паперів у результаті участі держави у капіталізації банків». При цьому операції з поповнення статутного фонду НАК «Нафтогаз України» мали бути відображені як видатки бюджету, що призвело б до збільшення дефіциту бюджету на 18,6 млрд. грн., або майже удвічі.

Для довідки: поповнення Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (код програмної класифікації видатків та кредитування державного бюджету 3501400) є видатками бюджету, так само, як і поповнення статутних фондів державних підприємств оборонно-промислового комплексу (2601170), поповнення статутних фондів державних підприємств авіаційної промисловості (2601390), формування статутного капіталу Державної спеціалізованої фінансової установи «Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву» з подальшим використанням на реалізацію Державної програми забезпечення молоді житлом (3401420).

ВИТРАТИ НА ПОГАШЕННЯ ТА ОБСЛУГОВУВАННЯ ДЕРЖАВНОГО БОРГУ

Загальний обсяг витрат на погашення й обслуговування державного боргу за 2009 рік становив 40,4 млрд. грн., або 14,4 % усіх витрат державного бюджету (див. таблицю 4.2.2). Частка цих витрат у загальних витратах бюджету порівняно з показником 2008 року збільшилася на 10,5 в. п.

Таблиця 4.2.2

Витрати бюджету на погашення та обслуговування державного боргу за 2007–2009 роки

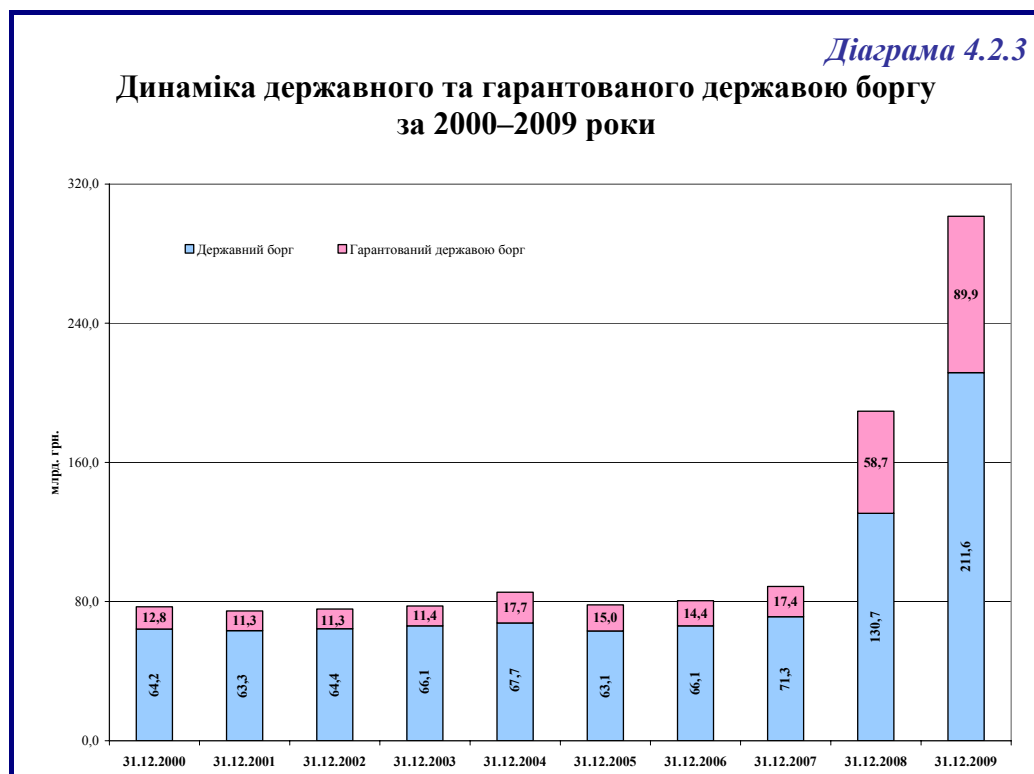
Роки Показники	2007			2008			2009		
	План, млрд. грн.	Факт, млрд. грн.	Виконання плану, %	План, млрд. грн.	Факт, млрд. грн.	Виконання плану, %	План, млрд. грн.	Факт, млрд. грн.	Виконання плану, %
ПЛАТЕЖІ ЗА ДЕРЖАВНИМ БОРГОМ, усього, у т.ч.:	11,4	9,8	86,0	10,0	9,8	98,0	41,6	40,4	97,1
внутрішнім	4,0	3,1	77,5	4,7	4,5	95,7	23,7	22,6	95,4
зовнішнім	7,4	6,7	90,5	5,3	5,3	100,0	17,9	17,8	99,4
Платежі з погашення державного боргу, у т.ч.:	6,7	6,5	97,0	6,0	6,0	100,0	27,4	31,3	114,2
внутрішнього	2,5	2,4	96,0	3,6	3,6	100,0	14,5	17,9	123,4
зовнішнього	4,2	4,1	97,6	2,4	2,4	100,0	12,9	13,4	103,9
Видатки на обслуговування державного боргу, у т.ч.:	4,7	3,3	70,2	4,0	3,8	95,0	14,2	9,1	64,1
внутрішнього	1,5	0,7	46,7	1,1	0,9	81,8	9,2	4,7	51,1
зовнішнього	3,2	2,6	81,3	2,9	2,9	100,0	5,0	4,4	88,0
ВИТРАТИ БЮДЖЕТУ, всього (видатки, надання кредитів, погашення державного боргу)	196,9	183,4	93,1	275,1	251,1	91,3	307,4	280,4	91,2
Питома вага платежів за державним боргом у витратах бюджету, %	5,8	5,3	x	3,6	3,9	x	13,5	14,4	x

ДЕРЖАВНИЙ І ГАРАНТОВАНИЙ ДЕРЖАВОЮ БОРГ

В результаті суттєвого збільшення у 2009 році обсягів запозичень до державного бюджету **державний та гарантований державою борг** України на кінець 2009 року становив 301,5 млрд. грн. (або 37,8 млрд. дол. США), що на 112,1 млрд. грн., або в 1,6 раза більше аналогічного показника на кінець 2008 року.

На державний борг припадає 70,2 % від загальної суми державного та гарантованого державою боргу, а на гарантований державою борг – 28,9 %.

Як видно з діаграми 4.2.3, у 2009 році зберігалася тенденція до зростання обсягів державного і гарантованого державою боргу.



Граничний розмір державного боргу станом на 31 грудня 2009 року становив 211,6 млрд. грн.²⁷ і збільшився за рік на 80,9 млрд. грн., або в 1,6 раза.

Державний внутрішній борг на кінець 2009 року становив 91,1 млрд. грн., або 11,4 млрд. дол. США, і збільшився впродовж 2009 року на 46,4 млрд. грн., або удвічі.

Державний зовнішній борг становив 120,6 млрд. грн., або 15,1 млрд. дол. США, і збільшився за 2009 рік на 34,5 млрд. грн., або в 1,4 раза.

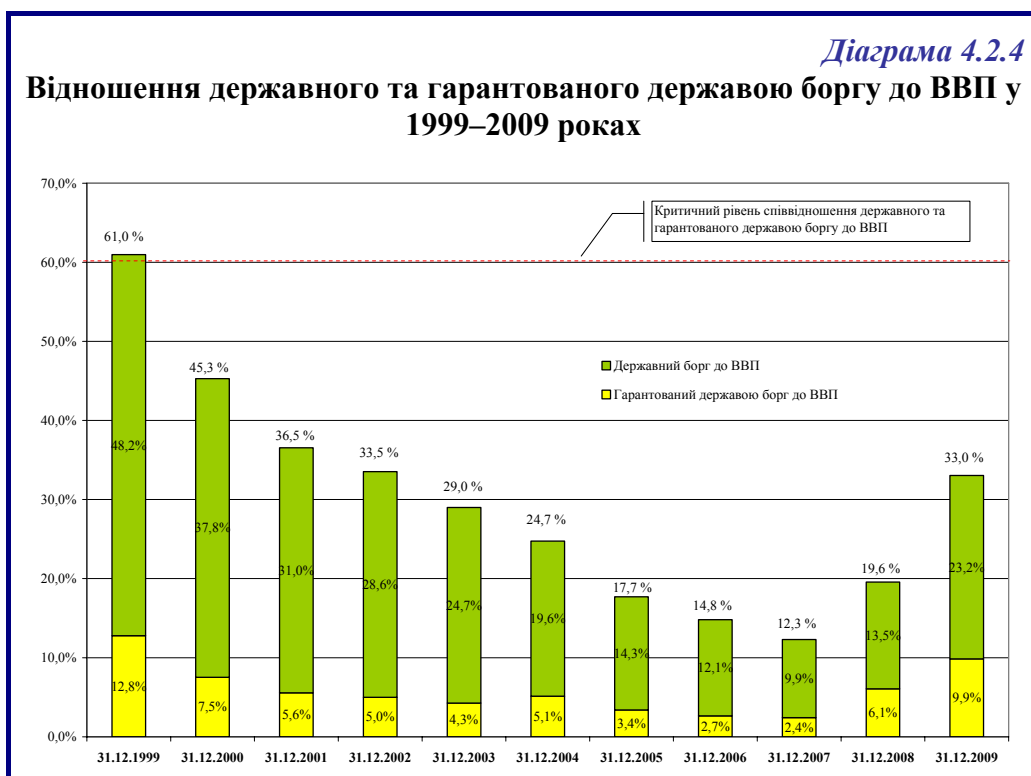
Гарантований державою борг становив 89,9 млрд. грн., або 11,3 млрд. дол. США, у тому числі внутрішній – 14,1 млрд. грн., або 1,8 млрд. дол. США, зовнішній – 75,8 млрд. грн., або 9,5 млрд. дол. США. Гарантований державою борг України збільшився впродовж 2009 року – на 31,2 млрд. грн., або у 1,5 раза.

²⁷ Статтею 11 Закону України «Про Державний бюджет України на 2009 рік» встановлено граничний обсяг державного боргу на 31 грудня 2009 року у сумі 193,1 млрд. грн.

Гарантований внутрішній борг збільшився за 2009 рік на 12,1 млрд. грн., або у 7,0 разів, зовнішній – на 19,1 млрд. грн., або у 1,3 раза.

Збільшення гарантованого державою боргу пов'язано, зокрема, зі змінами курсів валют (на суму 2,8 млрд. грн.), отриманням другого траншу позики Міжнародного валютного фонду (на суму 10,1 млрд. грн.), випуском облігацій НАК «Нафтогаз України» під державні гарантії (на суму 12,8 млрд. грн.).

Відношення Державного та гарантованого державою боргу України до ВВП за 2009 року становить 33,1 %, що на 13,5 в. п. більше, ніж аналогічний показник минулого року (див. діаграму 4.2.4). Така ситуація спричинена, з одного боку, подальшим стрімким нарощуванням обсягів державного боргу, а з іншого – продовженням процесу падіння темпів промислового виробництва в Україні впродовж 2009 року, незважаючи на деяке уповільнення економічного спаду.

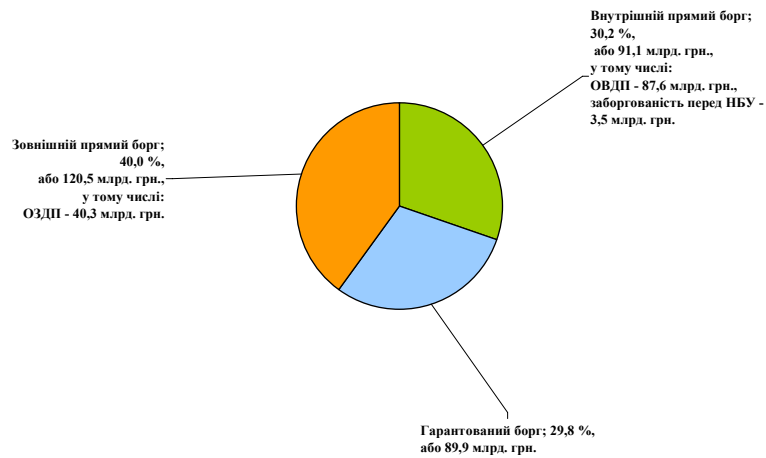


Також змінилася структура державного боргу (див. діаграми 4.2.5 і 4.2.6).

Частка зовнішнього прямого боргу становить 40,0 %, що на 5,4 в. п. менше ніж на кінець 2008 року. На внутрішній прямий борг припадає 30,2 %, що на 6,6 в. п. більше, ніж показник 2008 року. На гарантований державою борг припадає 29,8 % усієї суми боргу, що на 1,2 в. п. менше за аналогічний показник 2008 року.

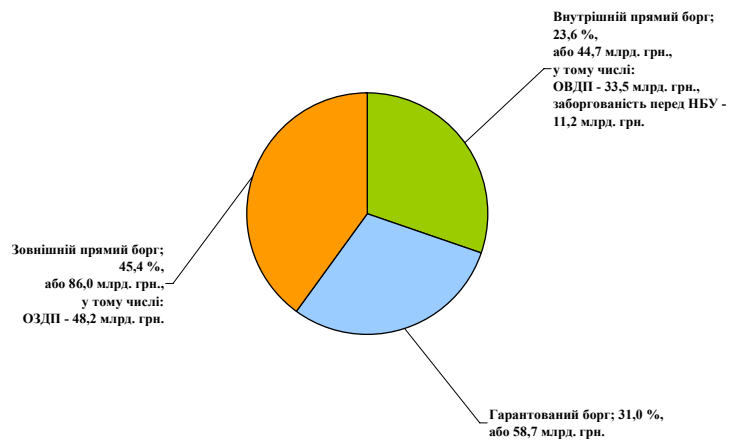
Діаграма 4.2.5

Структура державного боргу на 31 грудня 2009 року



Діаграма 4.2.6

Структура державного боргу на 31 грудня 2008 року

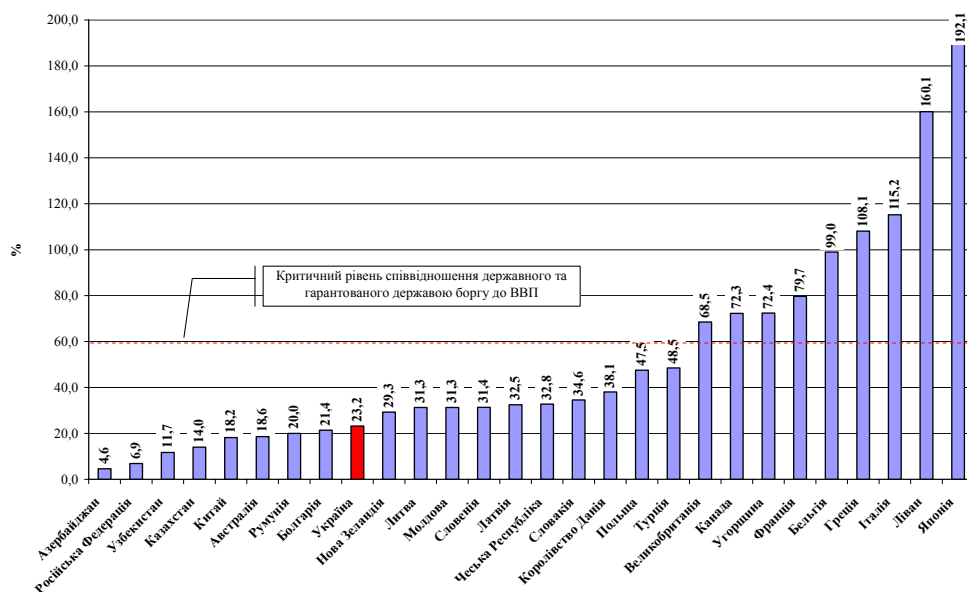


За даними, опублікованими на веб-сторінці The world factbook²⁸, показник співвідношення державного боргу та ВВП в Україні є одним із найнижчих серед багатьох країн світу. Серед 129-ти країн, дані за якими опубліковані на цьому сайті, Україна займає 29-те місце (порівняно із 15-м місцем серед 126-ти країн на кінець 2008 року), поступаючись таким країнам, як Азербайджан (4,6 %), Російська Федерація (6,9 %), Естонія (7,5 %), Казахстан (14,0 %). Показники за окремими країнами представлено на діаграмі 4.2.7.

²⁸ <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/rankorderguide.html> (Розділ «Public Debt»)

Діаграма 4.2.7

Порівняння показника співвідношення державного боргу та ВВП для України та деяких інших країн світу на 31.12.2009 року²⁹



Внутрішній державний і гарантований державою борг на кінець грудня 2009 року становив 105,1 млрд. грн. і у тому числі складався з:

- заборгованості перед юридичними особами: ОВДП – 87,6 млрд. грн., або 29,1 % загальної суми державного та гарантованого державою боргу (внутрішнього та зовнішнього) (на 11,4 в. п. більше, ніж на кінець 2008 року); ОДІУ – 3,0 млрд. грн., або 1,0 % (на 0,1 в. п. менше, ніж показник 2008 року); облігації державних підприємств – 1,8 млрд. грн., або 0,6 % (у попередніх роках не мала місця);
- заборгованості перед банківськими установами, а саме: Національним банком України – 3,4 млрд. грн. (на 69,1 % менше, ніж на кінець 2008 року), або 1,1 % у загальній сумі державного та гарантованого державою боргу (на 4,7 в. п. менше, ніж на кінець вересня 2008 року); нового виду заборгованості перед Укрексімбанком – 2,3 млрд. грн., або 0,8 % у загальній сумі заборгованості; перед Ощадним банком – 5,4 млрд. грн., або 1,8 % від усього обсягу державного та гарантованого державою боргу.

У складі зовнішнього державного та гарантованого державою боргу (196,4 млрд. грн.) основна сума припадає на заборгованість за:

- позиками, наданими міжнародними організаціями економічного розвитку, – 119,2 млрд. грн. (в 1,9 раза більше, ніж 2008 року), або 39,5 % (на 6,2 в. п. більше, ніж на кінець 2008 року), у тому числі перед Міжнародним валютним фондом – 87,6 млрд. грн. (29,1 %, що на 9,9 в. п. більше за показник на кінець 2008 року), перед Світовим банком – 26,1 млрд. грн. (8,6 %, що на 3,5 в. п. менше,

²⁹ По Україні показник співвідношення державного боргу до ВВП приведено у відповідність з офіційними даними щодо фактичного ВВП і державного боргу (за даними на веб-сторінці The world factbook, цей показник становить 20,7 %).

ніж на кінець 2008 року), перед Європейським банком реконструкції та розвитку – 4,1 млрд. грн. (1,4 %, що на 0,4 в. п. менше за показник 2008 року);

- позиками, наданими закордонними органами управління, – 12,5 млрд. грн. (4,2 %, що на 2,9 в. п. менше, ніж на кінець 2008 року), з них Росією – 8,7 млрд. грн. (2,9 %, що на 1,9 в. п. менше, ніж на кінець 2008 року);
- облігаціями зовнішньої державної позики – 40,3 млрд. грн. (13,3 %, що на 12,1 в. п. менше, ніж на кінець 2008 року);
- позиками, наданими іноземними комерційними банками під гарантію Уряду, – 5,2 млрд. грн. (1,7 %, що на 5,1 в. п. менше, ніж на кінець 2008 року).

За валютою найбільші частки у структурі державного та гарантованого державою боргу припадають на борг в українській гривні – 34,8 %, або на 14,2 в. п. більше ніж показник 2008 року, у доларах США – 29,4 %, або на 18,3 в. п. менше, у спеціальних правах запозичення (SDR) – 29,1 %, або на 9,9 в. п. більше, ніж показник 2008 року, у євро – 5,5 %, або на 2,3 в. п. менше, у японській єні – 3,9 %, або на 0,6 в. п. менше за показник 2008 року.

За відсотковими ставками найбільші частки у структурі державного та гарантованого державою боргу припадають на запозичення з фіксованою ставкою – 55,6 %, або на 0,9 в. п. більше, ніж на кінець 2008 року, запозичення за ставкою МВФ – 29,1 %, або на 9,9 в. п. більше, ніж на кінець 2008 року, запозичення за ставкою LIBOR – 14,3 %, або на 11,0 в. п. менше, ніж на кінець 2008 року.

4.3. АНАЛІЗ ВИДАТКІВ І КРЕДИТУВАННЯ ЗВЕДЕНОГО ТА ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТІВ УКРАЇНИ ЗА 2009 РІК

ЗВЕДЕНИЙ БЮДЖЕТ

Видатки зведеного бюджету України за 2009 рік виконані у сумі 307,3 млрд. грн., що становить 85,7 % річного планового показника, у тому числі загальний фонд – 240,1 млрд. грн., або 95,4 %, спеціальний фонд – 67,2 млрд. грн., або 62,9 % (див. таблицю 4.3.1).

Як свідчать дані таблиці 4.3.1, рівень виконання видатків зведеного бюджету у 2009 році порівняно з аналогічними періодами попередніх років демонструє спадну тенденцію, особливо за видатками спеціального фонду, які були виконані на рівні, меншому за показник 2008 року на 18,6 в. п.

Таблиця 4.3.1

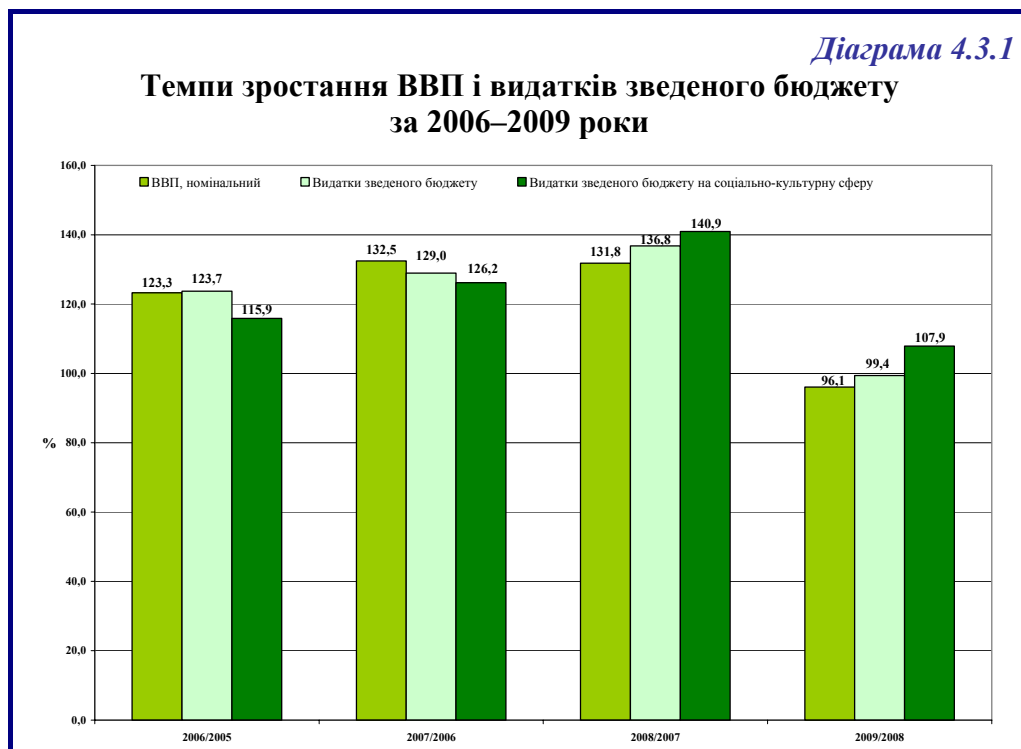
Видатки Зведеного, Державного та місцевих бюджетів України у 2007–2009 роках

Роки Видатки	2007			2008			2009		
	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання плану, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання плану, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання плану, %
Зведений бюджет, у т. ч.:	239 652,0	226 035,7	94,3	334 525,4	309 203,7	92,4	358 622,2	307 312,2	85,7
загальний фонд	178 445,9	172 033,6	96,4	251 763,1	241 723,7	96,0	251 759,3	240 059,4	95,4
спеціальний фонд	61 206,1	54 002,1	88,2	82 762,3	67 480,0	81,5	106 862,9	67 252,8	62,9
Державний бюджет (без урахування міжбюджетних трансфертів), у т. ч.:	138 829,4	129 580,9	93,3	199 834,9	182 376,4	91,3	221 100,9	180 176,6	81,5
загальний фонд	97 175,3	93 581,6	96,3	143 440,5	138 238,6	96,4	137 098,2	131 270,6	95,7
спеціальний фонд	41 654,1	35 999,3	86,4	56 394,4	44 137,8	78,3	84 002,7	48 906,0	58,2
Місцеві бюджети (без урахування міжбюджетних трансфертів), у т. ч.:	100 822,6	96 454,8	95,7	134 690,5	126 827,3	94,2	137 521,3	127 135,6	92,4
загальний фонд	81 270,6	78 452,0	96,5	108 322,6	103 485,1	95,5	114 661,1	108 788,8	94,9
спеціальний фонд	19 552,0	18 002,8	92,1	26 367,9	23 342,2	88,5	22 860,2	18 346,8	80,3
Державний бюджет (з урахуванням міжбюджетних трансфертів), у т. ч.:	186 175,9	174 235,9	93,6	263 355,8	241 490,1	91,7	284 664,7	242 356,7	85,1
загальний фонд	142 523,8	136 791,4	96,0	199 792,5	193 261,5	96,7	194 378,7	187 760,0	96,6
спеціальний фонд	43 652,1	37 444,5	85,8	63 563,3	48 228,6	75,9	90 286,0	54 596,7	60,5
Міжбюджетні трансферти, разом	47 346,5	44 655,0	94,3	63 520,9	59 113,6	93,1	63 563,8	62 180,1	97,8

Темпи зростання видатків зведеного бюджету у 2009 році щодо показника минулого року демонстрували спад та становили 99,4 % (див. діаграму 4.3.1), а темпи зростання видатків зведеного бюджету на соціально-культурну сферу у 2009 році щодо показника попереднього року склали 107,9 % (у 2008 році – 140,9 %, у 2007 році – 126,2 %) ³⁰.

³⁰ До видатків соціального спрямування (видатків соціальної сфери) належать видатки на охорону здоров'я, освіту, духовний та фізичний розвиток, соціальний захист і соціальне забезпечення.

Таке зменшення темпів зростання видатків порівняно з показниками минулих років пов'язано, головним чином, зі зменшенням видатків на виплату населенню компенсації втрат від знецінення грошових заощаджень, що були профінансовані у сумі 6,1 млрд. грн. у 2008 році проти 0,5 млрд. грн. у 2007 році та практично не фінансувалися (лише 19,7 млн. грн.) упродовж 2009 року.



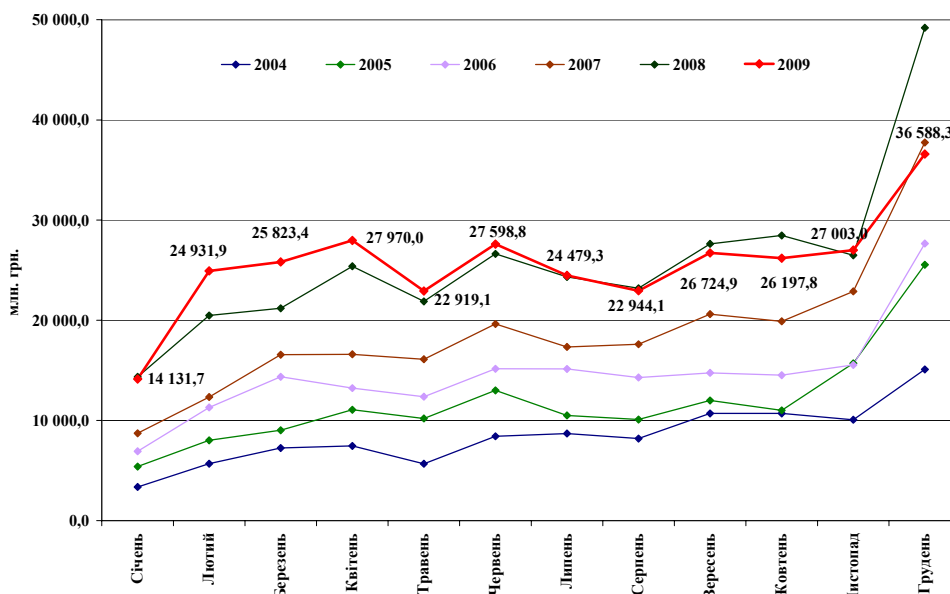
Падіння номінального ВВП за 2009 рік щодо показника 2008 року склало 3,7 %. Частка видатків зведеного бюджету у ВВП становить 33,7 %, що більше за аналогічний показник 2008 року на 1,1 в. п.

Динаміка щомісячних фактичних видатків зведеного бюджету протягом 2009 року в цілому повторює минулорічні тенденції, що характеризуються найменшими обсягами у січні, а також помітним зростанням у березні – квітні, червні, вересні та максимальними – у грудні (див. графік 4.3.1). Однак видатки грудня 2009 року за обсягами значно менші за видатки грудня попереднього року (на 25,6 %) і навіть дещо нижчі за видатки грудня 2007 року (на 3,1 %).

Видатки соціального спрямування зведеного бюджету за 2009 рік становили 190,4 млрд. грн., що більше за аналогічний показник попереднього року на 13,9 млрд. грн., або на 7,9 %. **Видатки соціального спрямування державного бюджету** становили 86,2 млрд. грн., що більше за показник попереднього року на 3,5 млрд. грн., або на 4,3 %.

Графік 4.3.1

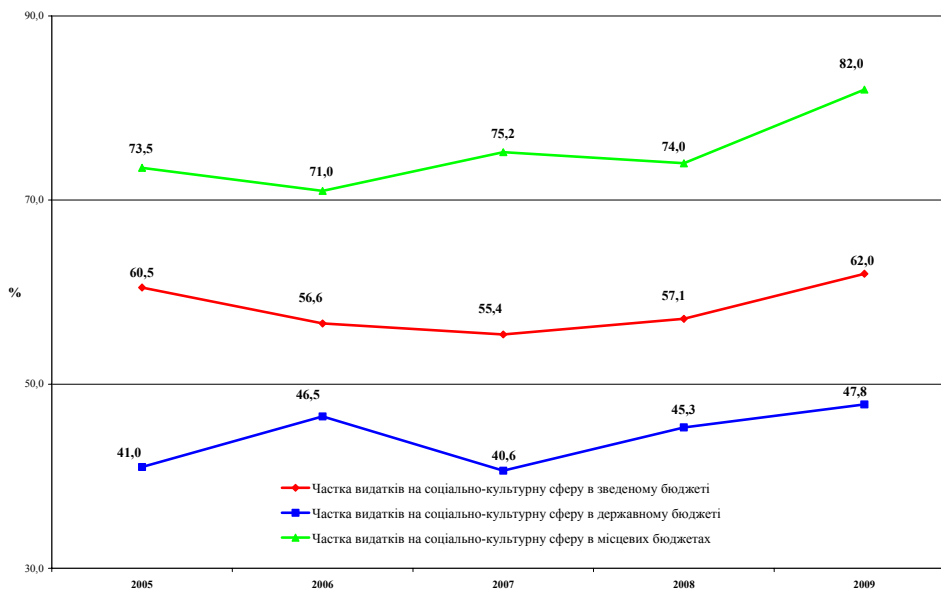
Динаміка щомісячних видатків зведеного бюджету у 2004–2009 роках



Частка видатків соціального спрямування в державному бюджеті за 2009 рік склала 47,8 % (див. графік 4.3.2). Порівняно з показником 2008 року вона збільшилася на 2,5 в. п.

Графік 4.3.2

Динаміка частки видатків соціального спрямування у структурі видатків зведеного, державного та місцевих бюджетів за 2005–2009 роки



Як видно з графіка 4.3.2, у структурі видатків державного бюджету видатки соціального спрямування протягом 2005–2009 років складають трохи менше половини загальної суми видатків. У структурі видатків місцевих бюджетів спостерігається тенденція до збереження зазначених видатків на рівні близько 80 %. Так, за результатами 2009

року частка видатків на соціально-культурну сферу у структурі місцевих бюджетів склала 82,0 % і збільшилася порівняно з 2008 роком на 8,0 в. п.

При цьому слід зазначити, що більшість видатків на охорону здоров'я та освіту сконцентровано у місцевих бюджетах (їх частки у видатках зведеного бюджету за 2009 рік становлять відповідно 79,4 % та 64,2 %), і більшість населення, зокрема вразливі його верстви, отримують державні гарантії саме з місцевих бюджетів.

Однак темпи зростання видатків місцевих бюджетів за цими напрямками зменшилися порівняно з 2008 роком настільки ж суттєво, як і за аналогічними видатками державного бюджету (див. таблицю 4.3.2). Водночас слід враховувати можливості здійснення цих видатків за рахунок спеціального фонду. Так, частка видатків спеціального фонду державного бюджету на охорону здоров'я у 2009 році становила 19,1 % (+2,8 в. п. порівняно з 2008 роком), а місцевих бюджетів – 6,9 % (або на рівні 2008 року), на освіту відповідно 30,9 % (або –0,5 в. п. порівняно з 2008 роком) та 5,4 % (або –1,0 в. п. порівняно з 2008 роком).

Таким чином, за результатами виконання бюджету у 2009 році, незважаючи на збільшення частки видатків соціального спрямування у видатках місцевих бюджетів, спостерігається посилення невідповідності між обсягом ресурсів місцевих бюджетів та повноваженнями на здійснення ними видатків, а також обмеженість можливостей місцевих бюджетів у здійсненні видатків розвитку.

Слід також зазначити, що темпи зростання видатків на житлово-комунальне господарство не мають чітко визначеної тенденції у розрізі усіх видів бюджетів. Це свідчить про відсутність системного підходу до прийняття рішень щодо розвитку цієї галузі.

Таблиця 4.3.2

Темпи зростання окремих видів видатків Зведеного, Державного та місцевих бюджетів України у 2007–2009 роках порівняно з попереднім періодом

(%)

Видатки згідно з функціональною класифікацією	2007			2008			2009		
	Зведений	Державний	Місцеві	Зведений	Державний	Місцеві	Зведений	Державний	Місцеві
Разом видатків (без урахування міжбюджетних трансфертів) з них:	129,0	125,9	133,4	136,8	140,7	131,5	99,4	98,8	100,2
житлово-комунальне господарство	73,5	400,6	66,0	152,0	61,3	164,7	83,3	55,8	84,8
охорона здоров'я	135,3	154,1	130,4	125,6	116,6	128,4	108,9	102,2	110,8
духовний і фізичний розвиток	131,4	143,0	125,9	139,2	146,8	135,1	105,2	110,2	102,3
освіта	131,2	125,0	134,7	137,5	142,3	135,0	109,5	111,0	108,7
соціальний захист і соціальне забезпечення	117,1	96,5	173,3	152,7	173,8	120,6	106,3	101,4	117,1

ДЕРЖАВНИЙ БЮДЖЕТ

Видатки Державного бюджету України (з урахуванням міжбюджетних трансфертів) за 2009 рік становили 242,4 млрд. грн., що на 0,4 % більше, ніж за 2008 рік. Рівень виконання річного плану за 2009 рік на 6,6 в. п. нижче відповідного показника попереднього року та становить 85,1 % (див. таблицю 4.3.1).

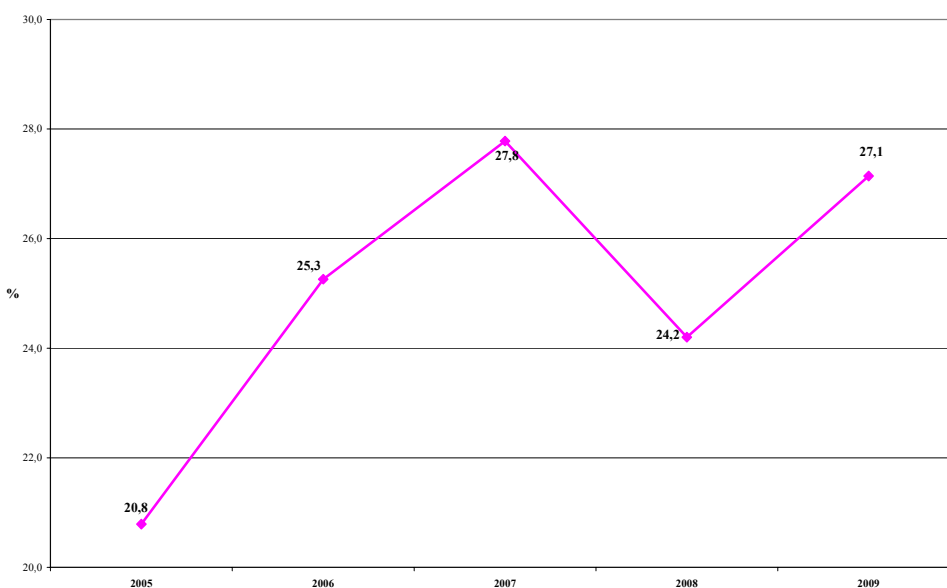
По загальному фонду фактичні видатки становили 187,8 млрд. грн., або 96,6 % плану на рік, що на 0,1 % менше, ніж за 2008 рік, а по спеціальному фонду – 54,6 млрд. грн., що на 13,2 % більше за показник 2008 року. Рівень виконання річного плану по спеціальному фонду становить 60,5 % (за 2008 рік – 75,9 %, тобто різниця складає 15,4 в. п.).

Видатки Державного бюджету України (без урахування міжбюджетних трансфертів) за 2009 рік склали 180,2 млрд. грн., що становить 81,5 % річного планового показника, у тому числі по загальному фонду – 131,3 млрд. грн., або 95,7 %, по спеціальному – 48,9 млрд. грн., або 58,2 % річних призначень.

Частка видатків спеціального фонду державного бюджету (без урахування міжбюджетних трансфертів) у загальній сумі видатків збільшилася порівняно з показником 2008 року на 2,9 в. п. і склала 27,1 % (див. графік 4.3.3). Це пов'язано, в основному, із суттєвим збільшенням видатків Державної служби автомобільних доріг України на погашення зобов'язань за кредитами, отриманими під гарантію Кабінету Міністрів України на розвиток мережі автомобільних доріг загального користування, на 5,0 млрд. грн., або у 3,8 раза щодо показника 2008 року, збільшенням обсягу державної підтримки вугледобувним підприємствам на часткове покриття витрат із собівартості продукції зі спеціального фонду на 2,0 млрд. грн., або удвічі, при збереженні його загального обсягу майже на рівні 2008 року (у сумі 4,7 млрд. грн.).

Графік 4.3.3

Частка видатків спеціального фонду державного бюджету (без урахування міжбюджетних трансфертів) у загальній сумі видатків за 2005–2009 роки



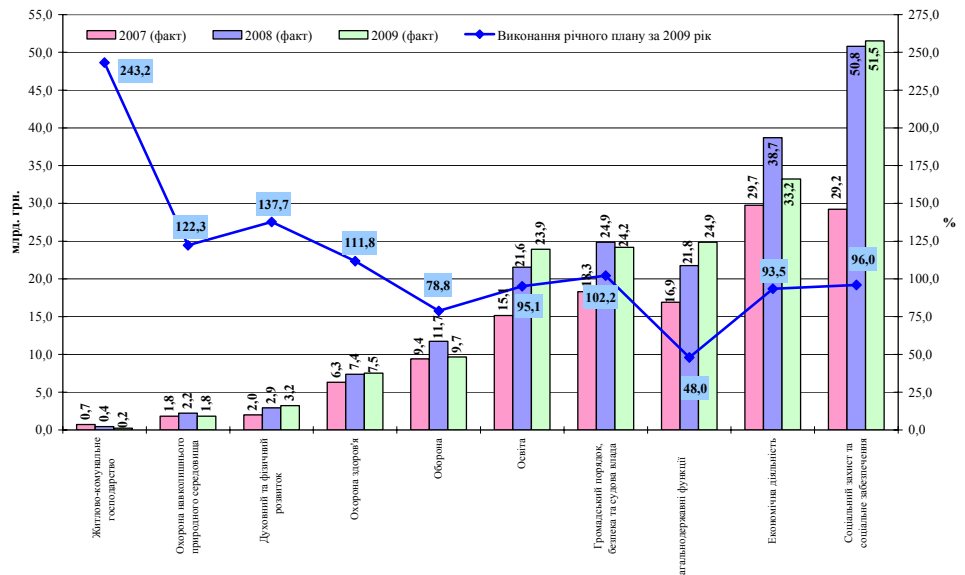
Як видно з графіка 4.3.3, частка видатків спеціального фонду державного бюджету (без урахування міжбюджетних трансфертів) упродовж 2005–2009 років демонструє тенденцію до поступового зростання.

ВИДАТКИ ЗА ФУНКЦІОНАЛЬНОЮ КЛАСИФІКАЦІЄЮ

Видатки Державного бюджету України (без урахування міжбюджетних трансфертів) за 2009 рік порівняно з минулим роком в цілому зменшилися на 2,2 млрд. грн., або на 1,2 %. Протягом 2009 року спостерігалось зростання видатків державного бюджету щодо відповідних показників минулого року лише у галузях соціального спрямування, а також на загальнодержавні функції (див. діаграму 4.3.2) через збільшення видатків на обслуговування державного боргу на 5,3 млрд. грн., або у 2,4 раза. Видатки на житлово-комунальне господарство, охорону навколишнього природного середовища, оборону, економічну діяльність і громадський порядок, безпеку та судову владу за підсумками роботи 2009 року зменшилися відповідно на 44,2 %, 18,2 %, 17,7 %, 14,1 % та 2,8 %.

Діаграма 4.3.2

Динаміка видатків Державного бюджету України за 2007–2009 роки у розрізі функцій



При цьому, за загального зменшення видатків на економічну діяльність на 14,1 % видатки на транспорт збільшилися на 11,1 %, відповідно відбулося суттєве зменшення за іншими напрямками зазначених видатків. Це, зокрема, видатки на сільське господарство, лісове господарство та мисливство, рибне господарство, що зменшилися порівняно з 2008 роком на 35,0 %, та видатки на паливно-енергетичний комплекс, зменшення за якими становило 22,8 %.

Поряд з цим, відбулися зміни й у складі видатків на транспорт. Так, видатки на розвиток мережі й утримання автомобільних доріг загального користування зменшено порівняно з 2008 роком на 2,6 млрд. грн., або на 37,4 %, а видатки на погашення зобов'язань за кредитами, отриманими під гарантію Кабінету Міністрів України на розвиток мережі автомобільних доріг загального користування, як вже зазначалося, збільшено на 5,0 млрд. грн., або у 3,8 раза.

Найбільше зростання видатків у номінальному вираженні відбулося за такими напрямками:

- соціальний захист пенсіонерів – на 7,7 млрд. грн., або на 19,0 %, що пов'язано, головним чином, з виділенням коштів на покриття дефіциту Пенсійного фонду України для виплати пенсій в обсязі 13,8 млрд. грн. протягом 2009 року (у минулому році не здійснювалося);
- загальнодержавні функції – на 3,1 млрд. грн., або на 14,2 %;
- освіта – на 2,4 млрд. грн., або на 11,0 %.

Рівень виконання видатків у 2009 році за функціями слід аналізувати окремо за загальним та спеціальним фондами, оскільки видатки Стабілізаційного фонду були заплановані у складі спеціального фонду за однією бюджетною програмою, що належить до загальнодержавних функцій, а у процесі виконання бюджету розподілялися за бюджетними програмами відповідних головних розпорядників бюджетних коштів, які належать до відповідних галузей.

У цілому більшість видатків загального фонду профінансовано на рівні, вищому ніж 95,0 % запланованого річного обсягу.

Найбільші обсяги недовиконання фактичних видатків загального фонду державного бюджету щодо планових спостерігаються за видатками на:

- обслуговування боргу у сумі 3,1 млрд. грн. (рівень виконання становить 63,5 % річного планового обсягу);
- проведення виборів та референдумів у сумі 0,5 млрд. грн. (рівень виконання становить 29,2 %);
- інші загальні функції державного управління у сумі 0,3 млрд. грн. (рівень виконання становить 39,2 %), через нульовий рівень здійснення видатків Міністерством промислової політики України на компенсацію облікової ставки НБУ, відсоткових ставок комерційних банків за кредитами на технічне переоснащення підприємств машинобудування для АПК (0,1 млрд. грн.), наявність запланованих видатків резервного фонду у сумі 1,0 млрд. грн. та їх розподіл у процесі виконання бюджету між іншими функціями;
- іншу діяльність у сфері охорони здоров'я у сумі 0,2 млрд. грн. (рівень виконання становить 82,3 %);
- соціальний захист інших категорій населення у сумі 0,2 млрд. грн. (рівень виконання становить 89,9 %), через низький рівень здійснення видатків на заходи з поступової компенсації громадянам втрат від знецінення грошових заощаджень).

У структурі фактичних видатків державного бюджету за результатами 2009 року зберігається тенденція минулого року (див. таблицю 4.3.3). Так, найбільшу питому вагу мають видатки на соціальний захист та соціальне забезпечення (21,2 %), економічну діяльність (13,7 %), а також міжбюджетні трансферти (25,7 %). Разом з тим, незначну питому вагу мають видатки на житлово-комунальне господарство (0,1 %), охорону навколишнього природного середовища (0,7 %) і духовний та фізичний розвиток (1,3 %). При цьому найбільших змін частки у загальній структурі видатків за 2009 рік

порівняно з показниками 2008 року зазнали видатки на соціальний захист пенсіонерів (збільшення відбулося на 3,1 в. п. до 19,8 % у 2009 році), обслуговування боргу (збільшення на 2,1 в. п. до 3,7 %), економічну діяльність (зменшення на 2,3 в. п. до 13,7 %), паливно-енергетичний комплекс (зменшення на 1,5 в. п. до 4,9 %). Питома вага міжбюджетних трансфертів у структурі загальних видатків за 2009 рік порівняно з показником минулого року збільшилася на 1,2 в. п.

Таблиця 4.3.3

**Видатки Державного бюджету України за 2007–2009 роки
у розрізі функціональної класифікації**

Роки Видатки згідно з функціональною класифікацією	2007			2008			2009		
	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Структура, фактичного виконання, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Структура, фактичного виконання, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Структура, фактичного виконання, %
Загальнодержавні функції, з них:	19 196,1	16 906,3	9,7	27 727,8	21 769,5	9,0	51 760,4	24 868,2	10,3
<i>обслуговування боргу</i>	<i>4 982,4</i>	<i>3 349,9</i>	<i>1,9</i>	<i>4 384,7</i>	<i>3 774,7</i>	<i>1,6</i>	<i>14 227,3</i>	<i>9 038,7</i>	<i>3,7</i>
Оборона	9 613,7	9 414,8	5,4	11 009,0	11 733,0	4,9	12 255,8	9 654,4	4,0
Громадський порядок, безпека та судова влада	17 266,5	18 314,8	10,5	22 883,6	24 871,1	10,3	23 651,5	24 164,1	10,0
Охорона навколишнього природного середовища	1 811,3	1 808,1	1,1	2 115,3	2 230,2	0,9	1 492,2	1 824,3	0,7
Житлово-комунальне господарство	1 312,9	723,8	0,4	982,7	444,0	0,2	101,9	247,9	0,1
Охорона здоров'я	5 992,7	6 318,1	3,6	7 266,1	7 365,5	3,1	6 738,3	7 530,5	3,1
Духовний та фізичний розвиток	1 918,4	1 987,7	1,1	3 027,3	2 917,6	1,2	2 335,8	3 216,2	1,3
Освіта	15 038,6	15 147,6	8,7	21 121,5	21 554,3	8,9	25 153,2	23 925,1	9,9
Соціальний захист та соціальне забезпечення, з них:	28 849,8	29 220,5	16,8	51 892,7	50 798,3	21,0	53 646,5	51 512,3	21,2
<i>соціальний захист пенсіонерів</i>	<i>23 504,9</i>	<i>24 238,9</i>	<i>13,9</i>	<i>40 256,6</i>	<i>40 256,6</i>	<i>16,7</i>	<i>48 966,6</i>	<i>47 912,8</i>	<i>19,8</i>
Економічна діяльність, у т.ч.:	26 316,6	29 739,2	17,1	42 469,3	38 693,0	16,0	35 537,6	33 233,6	13,7
• сільське господарство, лісове господарство та мисливство, рибне господарство	8 128,0	7 956,0	4,6	10 894,8	9 494,7	3,9	5 811,7	6 173,5	2,5
• паливно-енергетичний комплекс	8 967,4	7 172,0	4,1	16 214,7	15 386,3	6,4	6 181,9	11 884,2	4,9
• транспорт	6 022,2	11 535,8	6,6	11 713,7	10 461,7	4,3	11 497,4	11 627,8	4,8
• інші видатки на економічну діяльність	3 199,0	3 075,3	1,8	3 646,1	3 350,2	1,4	12 046,5	3 548,2	1,5
Міжбюджетні трансферти	47 315,0	44 655,0	25,6	62 712,4	59 113,6	24,5	61 483,2	62 180,1	25,7
Усього	174 631,5	174 235,9	100,0	253 207,9	241 490,1	100,0	274 156,4	242 356,7	100,0

ВИДАТКИ ЗА ЕКОНОМІЧНОЮ КЛАСИФІКАЦІЄЮ

Як свідчать дані таблиці 4.3.4, у 2009 році порівняно з 2008 роком відбулося зростання фактичних видатків за всіма статтями економічної класифікації, окрім інших поточних трансфертів населенню, де відбулося зменшення на 75,3 %, капітальних видатків – на 59,5 % та субсидій і поточних трансфертів підприємствам (установам, організаціям) – на 25,5 %.

Зменшення обсягу видатків за такою статтею економічної класифікації, як інші поточні трансферти населенню, пов'язане з тим, що протягом 2009 року, як зазначалося вище, не здійснювалися видатки на виплату знецінених грошових заощаджень, тоді як у 2008 році вони здійснювалися.

Поточні видатки протягом 2009 року порівняно з показником минулого року в цілому збільшилися на 7,5 %. Рівень їх виконання склав 93,1 % річних призначень, капітальних видатків – 56,9 %.

Таблиця 4.3.4

**Видатки Державного бюджету України (з міжбюджетними трансфертами)
за 2007–2009 роки у розрізі економічної класифікації**

Роки Видатки згідно з економічною класифікацією	2007			2008			2009		
	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання плану, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання плану, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання плану, %
Поточні видатки	157 156,1	148 407,3	94,4	225 016,4	215 865,0	95,9	249 171,4	231 991,1	93,1
Оплата праці працівників бюджетних установ	24 779,3	24 679,4	99,6	33 151,2	32 930,0	99,3	34 584,7	34 318,5	99,2
Нарахування на заробітну плату	8 008,0	7 896,9	98,6	10 604,0	10 450,5	98,6	10 973,4	10 863,6	99,0
Медикаменти та перев'язувальні матеріали	1 498,5	1 471,8	98,2	2 025,5	1 880,9	92,9	2 520,5	2 498,5	99,1
Продукти харчування	1 133,2	1 111,7	98,1	1 762,3	1 669,3	94,7	1 883,8	1 828,3	97,1
Оплата комунальних послуг та енергоносіїв	2 216,7	2 133,8	96,3	2 730,6	2 631,7	96,4	3 179,1	3 105,8	97,7
Виплата процентів (доходу) за зобов'язаннями	4 967,4	3 735,8	75,2	4 565,1	4 418,8	96,8	12 855,0	9 907,3	77,1
Субсидії і поточні трансферти підприємствам (установам, організаціям)	16 567,1	14 582,2	88,0	26 696,5	24 814,6	93,0	20 858,6	18 498,3	88,7
Поточні трансферти органам державного управління інших рівнів	41 418,1	39 519,2	95,4	56 729,8	53 556,2	94,4	62 982,8	61 811,7	98,1
Поточні трансферти населенню, у т. ч.:	29 341,0	28 509,6	97,2	51 561,7	51 010,2	98,9	53 896,0	52 503,6	97,4
• виплата пенсій і допомоги	26 480,2	25 840,7	97,6	41 997,8	41 919,9	99,8	50 634,2	49 573,9	97,9
• стипендії	486,4	484,7	99,7	787,0	776,8	98,7	886,1	877,2	99,0
• інші поточні трансферти населенню	2 374,4	2 184,2	92,0	8 776,9	8 313,4	94,7	2 375,7	2 052,5	86,4
Інші поточні видатки	27 226,8	24 766,9	91,0	35 189,7	32 502,9	92,4	45 437,6	36 655,5	80,7
Капітальні видатки, з них:	28 930,7	25 828,6	89,3	32 144,8	25 625,1	79,7	18 208,5	10 365,6	56,9
Капітальне будівництво (придбання)	1 963,8	1 815,9	92,5	2 452,2	1 902,2	77,6	2 243,7	1 249,8	55,7
Капітальний ремонт, реконструкція та реставрація	2 059,8	1 888,4	91,7	2 778,9	2 397,0	86,3	1 687,0	1 127,4	66,8
Капітальні трансферти	20 189,7	18 040,8	89,4	21 006,5	16 437,9	78,3	11 287,8	5 964,6	52,8
Нерозподілені видатки	89,2	–	0,0	6 194,6	–	0,0	17 284,8	–	0,0
Усього видатків (з урахуванням міжбюджетних трансфертів)	186 176,0	174 235,9	93,6	263 355,8	241 490,1	91,7	284 664,8	242 356,7	85,1

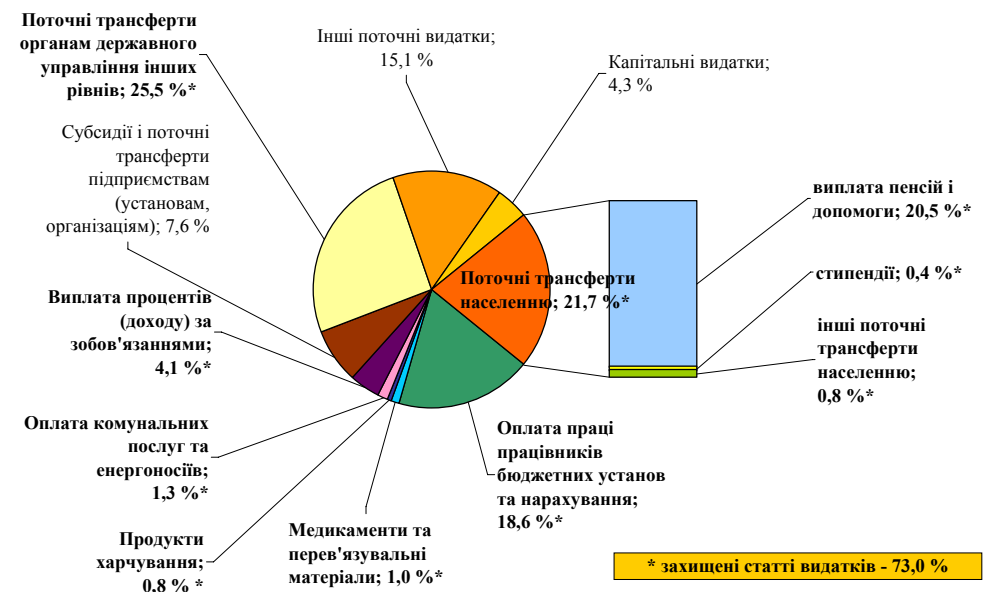
Структура видатків державного бюджету у розрізі економічної класифікації у 2009 році дещо змінилася порівняно з відповідними показниками минулого року (див. діаграми 4.3.3 і 4.3.4). Частка поточних видатків у загальній структурі збільшилася на 6,3 в. п. і сягнула 95,7 %. У складі поточних видатків зменшилася частка субсидій і поточних трансфертів підприємствам (установам, організаціям) на 2,6 в. п., в абсолютному вираженні за цією статтею відбулося скорочення видатків на 6,3 млрд. грн., або на 25,5 %.

Крім того, зменшилася питома вага інших поточних трансфертів населенню на 2,7 в. п. у загальній структурі видатків. Разом з тим, у

загальній структурі видатків збільшилася частка поточних трансфертів органам державного управління інших рівнів на 3,3 в. п., абсолютне значення видатків за цією статтею збільшилося на 8,3 млрд. грн., або на 15,4 %, порівняно з показником минулого року. За виплатою процентів (доходу) за зобов'язаннями відбулося збільшення питомої ваги у загальній структурі видатків на 2,3 в. п., що в абсолютному вимірі складає 2,7 млрд. грн. Крім того, відбулося збільшення частки з виплати пенсій і допомоги на 3,1 в. п., абсолютне збільшення складає 7,7 млрд. грн. Загалом поточні видатки за 2009 рік збільшилися щодо показників 2008 року на 16,1 млрд. грн., або на 7,5 %.

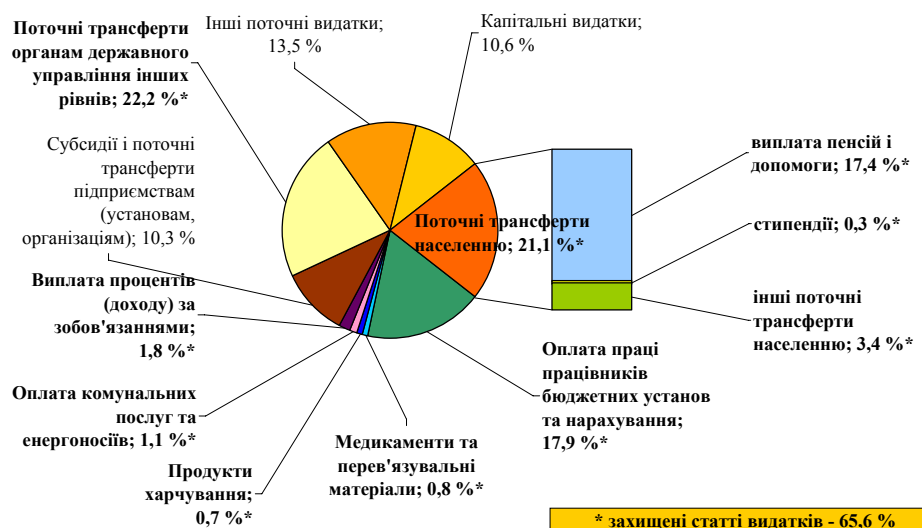
Діаграма 4.3.3

Структура фактичних видатків державного бюджету за 2009 рік у розрізі економічної класифікації



Діаграма 4.3.4

Структура фактичних видатків державного бюджету за 2008 рік у розрізі економічної класифікації



По захищених статтях за 2009 рік у цілому спостерігається збільшення за всіма напрямками, крім інших поточних трансфертів населенню. Крім того, у 2009 році захищені статті видатків склали вже 73,0 % у загальній структурі видатків державного бюджету, що на 7,4 в. п. більше, ніж у 2008 році.

Капітальні видатки за 2009 рік в абсолютному вираженні зменшилися на 15,3 млрд. грн., або на 59,5 %, порівняно з показником минулого року. Частка капітальних видатків у 2009 році склала лише 4,3 % у загальній структурі видатків, що на 6,3 в. п. менше порівняно з показником 2008 року. Це зменшення пояснюється скороченням видатків на капітальне будівництво на 34,3 %, на капітальний ремонт, реконструкцію та реставрацію на 53,0 %, а також капітальних трансфертів на 63,7 %.

Відповідно до статті 27 Закону про Державний бюджет України на 2009 рік, визначаються захищеними також деякі інші видатки, до складу яких, зокрема, включаються: підготовка кадрів вищими навчальними закладами I–IV рівнів акредитації; фундаментальні дослідження; будівництво (придбання) житла для військовослужбовців тощо. З їх урахуванням частка захищених статей склала близько 82,0 % і збільшилася порівняно з минулим роком на 7,9 в. п.

ВИДАТКИ ЗА ПРОГРАМНОЮ КЛАСИФІКАЦІЄЮ

Структуру виконання видаткової частини Державного бюджету України за 2007–2009 роки за програмною класифікацією наведено у додатку А.

Найбільше зростання видатків за 2009 рік щодо 2008 року за відомчою ознакою відбулося за такими міністерствами:

- Міністерство вугільної промисловості України – на 3,0 млрд. грн., або на 39,7 % (за рахунок фінансування у 2009 році програми «Пенсійне забезпечення працівників, зайнятих повний робочий день на підземних роботах, та членів їх сімей» в обсязі 4,0 млрд. грн.);
- Міністерство освіти і науки України – на 1,8 млрд. грн., або на 11,1 %;
- Державна служба автомобільних доріг України – на 2,1 млрд. грн., або на 25,1 %;
- Міністерство фінансів України (загальнодержавні видатки) – на 12,4 млрд. грн., або на 13,6 %, зокрема Пенсійний фонд України – майже на 3,7 млрд. грн., або на 9,1 %.

Зменшення видатків за головними розпорядниками у 2009 році щодо показника 2008 року найбільше відчули:

- Міністерство аграрної політики України – на 3,3 млрд. грн., або на 34,4 % (за рахунок зменшення фінансування у 2009 році бюджетної програми «Бюджетна тваринницька дотація та державна підтримка виробництва продукції рослинництва» на 2,0 млрд. грн. порівняно з 2008 роком). Основною причиною цього є те, що одним із джерел фінансування АПК у 2009 році був Стабілізаційний фонд, з якого планувалося виділити кошти у сумі 2,2 млрд. грн., однак фактично звідти надійшло лише 0,4 млрд. грн.

- Міністерство палива та енергетики України – на 2,5 млрд. грн., або на 30,9 % (за рахунок передачі фінансування у 2009 році бюджетної програми «Компенсація НАК «Нафтогаз України» різниці між цінами закупівлі імпортованого природного газу та його реалізації суб'єктам господарювання на виробництво теплової енергії, яка споживається населенням» до Міністерства вугільної промисловості України. Крім того, в цілому за цією бюджетною програмою фінансування зменшилося на 3,3 млрд. грн. порівняно з 2008 роком);
- Міністерство оборони України – на 1,2 млрд. грн., або на 12,7 % (за рахунок зменшення фінансування у 2009 році бюджетних програм «Реформування та розвиток Збройних Сил України» на 0,4 млрд. грн. та «Будівництво (придбання) житла для військовослужбовців Збройних Сил України» на 0,4 млрд. грн.).

У результаті розподілу протягом 2009 року видатків Стабілізаційного фонду за головними розпорядниками та бюджетними програмами найвищий рівень виконання видатків за програмною класифікацією у 2009 році мав місце за такими програмами головних розпорядників:

- Міністерство вугільної промисловості України; програма «Державна підтримка вугледобувних підприємств (включаючи підприємства з видобутку бурого вугілля) на часткове покриття витрат із собівартості продукції, у тому числі забезпечення гарантійних зобов'язань по поверненню бюджетних позик» виконана у сумі 4,7 млрд. грн. і перевиконана у 6,2 раза, оскільки підтримка вугільної галузі є пріоритетною у державі, та у 2009 році здійснювалася особливо активно у межах затверджених Програми стабілізації розвитку вугільної галузі на 2009 рік та Плану невідкладних антикризових заходів у вугільній промисловості;
- Міністерство палива та енергетики України; програма «Компенсація НАК «Нафтогаз України» різниці між цінами закупівлі імпортованого природного газу та його реалізації суб'єктам господарювання на виробництво теплової енергії, яка споживається населенням» виконана в обсязі 4,1 млрд. грн., що у 2,6 раза більше затверджених призначень. Це пояснюється надходженням до спеціального фонду розстрочених податкових зобов'язань Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України» з податку на додану вартість в обсягах, що перевищують заплановані;
- Міністерство аграрної політики України; програма «Компенсація Пенсійному фонду втрат від застосування платниками фіксованого сільськогосподарського податку спеціальної ставки по сплаті збору на обов'язкове пенсійне страхування» виконана у сумі 0,6 млрд. грн., або на 100,0 % річних планових призначень; програма «Здійснення фінансової підтримки підприємств агропромислового комплексу через механізм здешевлення кредитів» виконана у сумі 0,4 млрд. грн., або 124,6 % річного планового показника; програма «Витрати Аграрного фонду на зберігання об'єктів державного цінового регулювання, які

зараховані до державного продовольчого резерву» виконана у сумі 0,1 млрд. грн., або 180,5 %; програма «Запобігання розповсюдженню збудників інфекційних хвороб тварин» виконана у сумі 19,9 млн. грн., що у 13,3 раза більше запланованих призначень;

- Державна служба автомобільних доріг України; програма «Погашення зобов'язань за кредитами, отриманими під гарантію Кабінету Міністрів України на розвиток мережі автомобільних доріг загального користування» виконана в обсязі 6,3 млрд. грн., що у 2,6 раза більше річного планового показника;
- Міністерство фінансів України; програма «Поповнення Фонду гарантування вкладів фізичних осіб» затверджена у сумі 1,0 млрд. грн. і виконана на 100,0 %.

Найнижчий рівень виконання видатків склався по Міністерству оборони України – 71,5 % річного обсягу порівняно з рівнем виконання видатків в цілому (88,4 %).

НАДАННЯ КРЕДИТІВ З БЮДЖЕТУ / ПОВЕРНЕННЯ КРЕДИТІВ З / ДО БЮДЖЕТУ

Показники надання і повернення кредитів з/до Державного бюджету України у 2007–2009 роках відображено у таблиці 4.3.5.

Обсяг наданих із державного бюджету кредитів за 2009 рік становить 6,7 млрд. грн., або 114,7 % річного плану, а обсяг повернутих кредитів до державного бюджету – майже 3,9 млрд. грн., або 123,8 %. Рівень виконання річного плану за 2009 рік вищий, ніж попереднього року: з надання кредитів – на 49,1 в. п., з повернення кредитів – на 76,0 в. п.

Таблиця 4.3.5

Показники надання і повернення кредитів з / до бюджету у 2007–2009 роках

Роки Показники	2007			2008			2009		
	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання плану, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання плану, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання плану, %
Обсяги кредитування, у т.ч.:	1 721,5	1 518,6	88,2	3 744,3	2 734,8	73,0	2 716,0	2 828,8	104,2
надання кредитів	3 705,2	2 669,1	72,0	5 311,9	3 483,4	65,6	5 844,0	6 702,8	114,7
повернення кредитів	–1 983,7	–1 150,5	58,0	–1 567,6	–748,6	47,8	–3 128,0	–3 874,0	123,8

Найбільше кредитів із державного бюджету протягом 2009 року, як і впродовж попереднього року, було надано у сферах агропромисловості та дорожнього господарства, а також у галузі фінансів, зокрема:

- Міністерству аграрної політики за програмою «Формування державного продовольчого резерву Аграрним фондом, здійснення державних форвардних і заставних закупівель, товарних і фінансових інтервенцій на організованому аграрному ринку» – 3,1 млрд. грн.;
- Державній службі автомобільних доріг України за бюджетною програмою «Розвиток автомагістралей та реформа дорожнього сектору» – 1,5 млрд. грн.;

- Міністерству фінансів України (загальнодержавні видатки) за програмою «Виконання державою гарантійних зобов'язань за позичальників, що отримали кредити під державні гарантії» – 0,8 млрд. грн.; за програмою «Фінансування проектів розвитку за рахунок коштів, залучених державою» – 0,5 млрд. грн.;
- Міністерству промислової політики за програмою «Реалізація інвестиційних проектів на підприємствах авіабудування» – 0,3 млрд. грн.

Повернення кредитів, в основному, відбулося за функцією «Економічна діяльність».

У розрізі бюджетних програм найбільше повернення кредитів мало місце за такими головними розпорядниками:

- Міністерство аграрної політики України:
 - за програмою «Повернення коштів, наданих Міністерству аграрної політики України на формування державного продовольчого резерву Аграрним фондом та для здійснення заставних та інтервенційних закупівель» – 3,2 млрд. грн.;
 - за програмою: «Повернення коштів в частині відшкодування вартості сільськогосподарської техніки, переданої суб'єктам господарювання на умовах фінансового лізингу» – 96,5 млн. грн.;
 - за програмою «Повернення коштів, наданих для кредитування індивідуальних сільських забудовників» – 35,8 млн. грн.;
- Міністерство фінансів України за програмою «Повернення позик, наданих для фінансування проектів розвитку за рахунок коштів, залучених державою» – 0,4 млрд. грн.

Міністерство України у справах сім'ї, молоді та спорту здійснило повернення коштів до бюджету за програмою «Повернення коштів, наданих для кредитування молодих сімей та одиноких молодих громадян на будівництво (реконструкцію) та придбання житла» у сумі 27,7 млн. грн.

4.4. ВИКОНАННЯ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ ЗА 2009 РІК

ДОХОДИ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ

За даними Державного казначейства України, у 2009 році до дохідної частини місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) загального та спеціального фондів разом надійшло 71,0 млрд. грн., що на 3,8 %, або на 2,8 млрд. грн., менше, ніж відповідний показник минулого року.

Рівень виконання річного плану доходів, затвердженого місцевими радами на 2009 рік, склав 90,7 % (у 2008 році – 97,8 %).

Виконання дохідної частини місцевих бюджетів у 2007–2009 роках характеризують дані, наведені у таблиці 4.4.1.

Таблиця 4.4.1

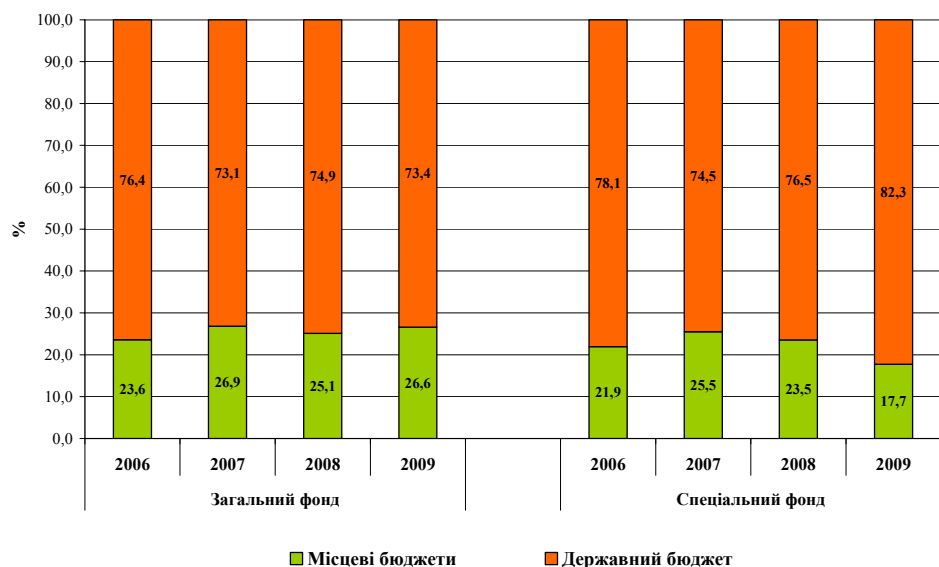
Надходження доходів місцевих бюджетів за 2007–2009 роки

Доходи	2007 рік	2008 рік	Затверджено місцевими радами на 2009 рік	Фактичні надходження за 2009 рік	Виконання надходжень затверджених місцевими радами, %
Усього млн. грн., у т.ч.:	58 349,0	73 872,1	78 316,5	71 028,6	90,7
загальний фонд	44 899,0	59 878,8	65 818,1	59 631,5	90,6
спеціальний фонд	13 450,0	13 993,3	12 498,4	11 397,1	91,2

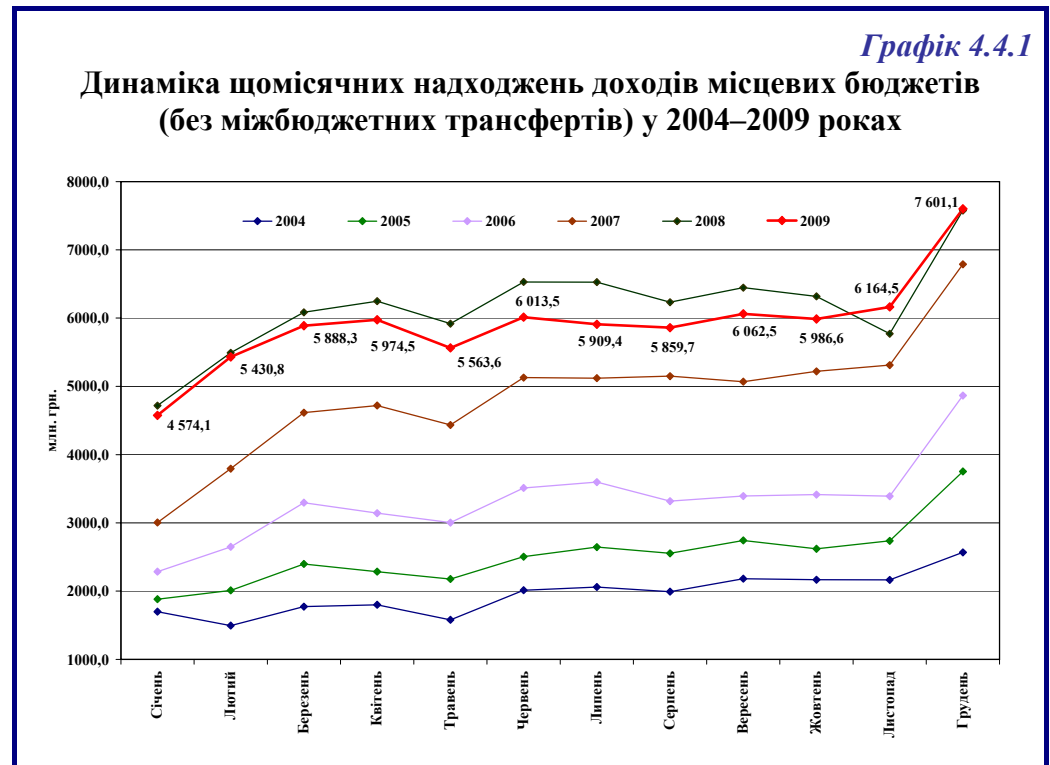
Частка доходів місцевих бюджетів у зведеному бюджеті у 2009 році становила 24,6 %, що на 0,2 в. п. менше за відповідний показник 2008 року. Водночас частка доходів загального фонду місцевих бюджетів у доходах зведеного бюджету збільшилася порівняно з відповідним минулорічним показником на 1,5 в. п. і склала 26,6 %. За доходами спеціального фонду місцевих бюджетів відмічається зменшення на 5,8 в. п. до 17,7 % (див. діаграму 4.4.1).

Діаграма 4.4.1

Частка доходів державного та місцевих бюджетів у доходах зведеного бюджету за 2006–2009 роки



Динаміка щомісячних надходжень доходів місцевих бюджетів за 2009 рік демонструє зменшення обсягів порівняно з відповідними показниками попереднього року, що спостерігається вперше за останні роки (див. графік 4.4.1).



Найбільше доходів (без урахування міжбюджетних трансфертів) за підсумками 2009 року надійшло до бюджетів м. Києва (14,0 млрд. грн. або 19,9 % усіх доходів місцевих бюджетів), Донецької (7,4 млрд. грн. або 10,4 %), Дніпропетровської (6,2 млрд. грн., або 8,7 %) та Харківської (4,0 млрд. грн. або 5,6 %) областей. Водночас номінальні обсяги надходжень порівняно з даними 2008 року у зазначених регіонах зменшились, при цьому найбільше скорочення спостерігалось у м. Києві – майже на 2,2 млрд. грн.

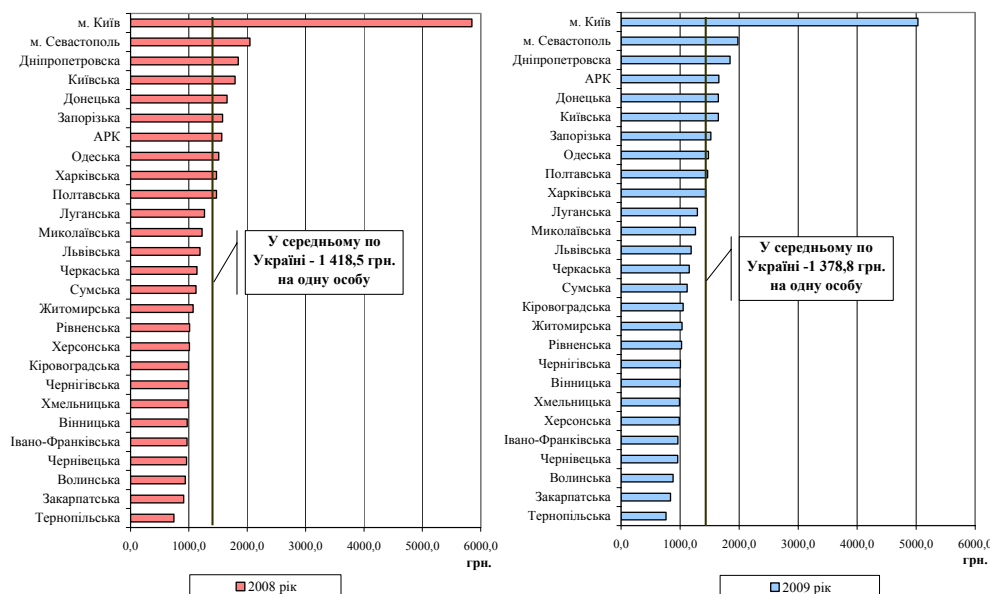
Найменше доходів надійшло до бюджетів м. Севастополя (752,8 млн. грн., або 1,1 % усіх доходів місцевих бюджетів), Тернопільської (830,4 млн. грн., або 1,2 %) та Чернівецької (866,2 млн. грн., або 1,2 %) областей.

У розрізі регіонів України в розрахунку на одну особу³¹ обсяги доходів, що надійшли до відповідних бюджетів, мають значні відмінності. Найбільші показники спостерігаються у м. Києві (5 026,8 грн. на одного мешканця), м. Севастополі (1 979,5 грн.), Дніпропетровській (1 846,0 грн.) та Донецькій (1 650,6 грн.) областях. Найменші показники – у Тернопільській (761,1 грн. на одного жителя), Закарпатській (836,4 грн.) та Волинській (879,3 грн.) областях. У середньому по Україні обсяг доходів місцевих бюджетів склав 1 378,8 грн. на одну особу, що на 2,8 % менше, ніж у 2008 році (див. діаграму 4.4.2).

³¹ за даними Державного комітету статистики України
http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2008/ds/kn/kn_u/kn0908_u.html
http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2009/ds/kn/kn_u/kn0909_u.html

Діаграма 4.4.2

Доходи місцевих бюджетів (без міжбюджетних трансфертів) на одну особу у розрізі регіонів за 2008–2009 роки



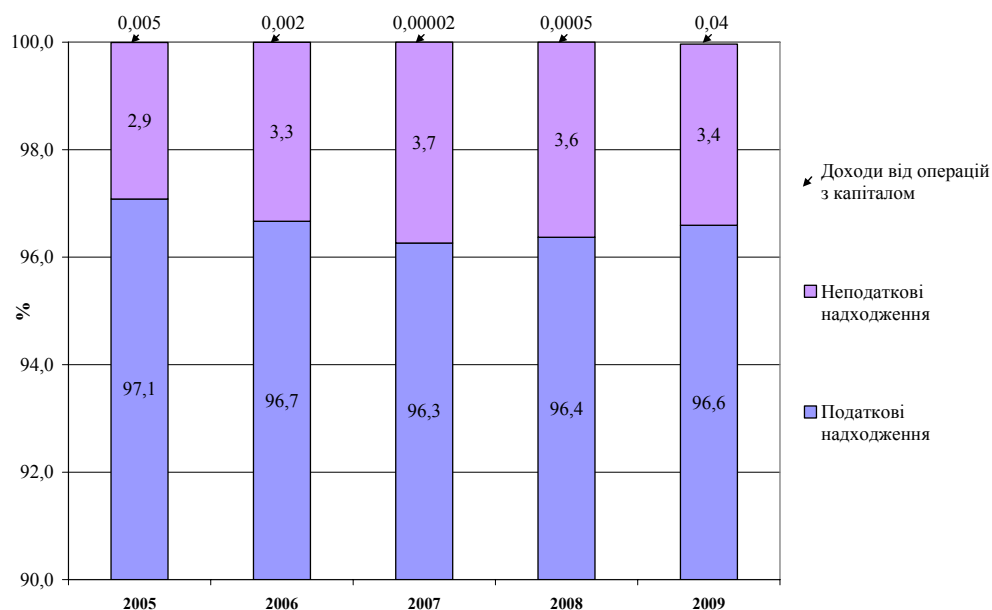
ДОХОДИ ЗАГАЛЬНОГО ФОНДУ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ

Надходження до загального фонду місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) склали 59,6 млрд. грн., що становить 90,6 % річного плану, затвердженого місцевими радами.

У структурі доходів загального фонду місцевих бюджетів порівняно з попередніми роками суттєвих змін не відбулося (див. діаграму 4.4.3).

Діаграма 4.4.3

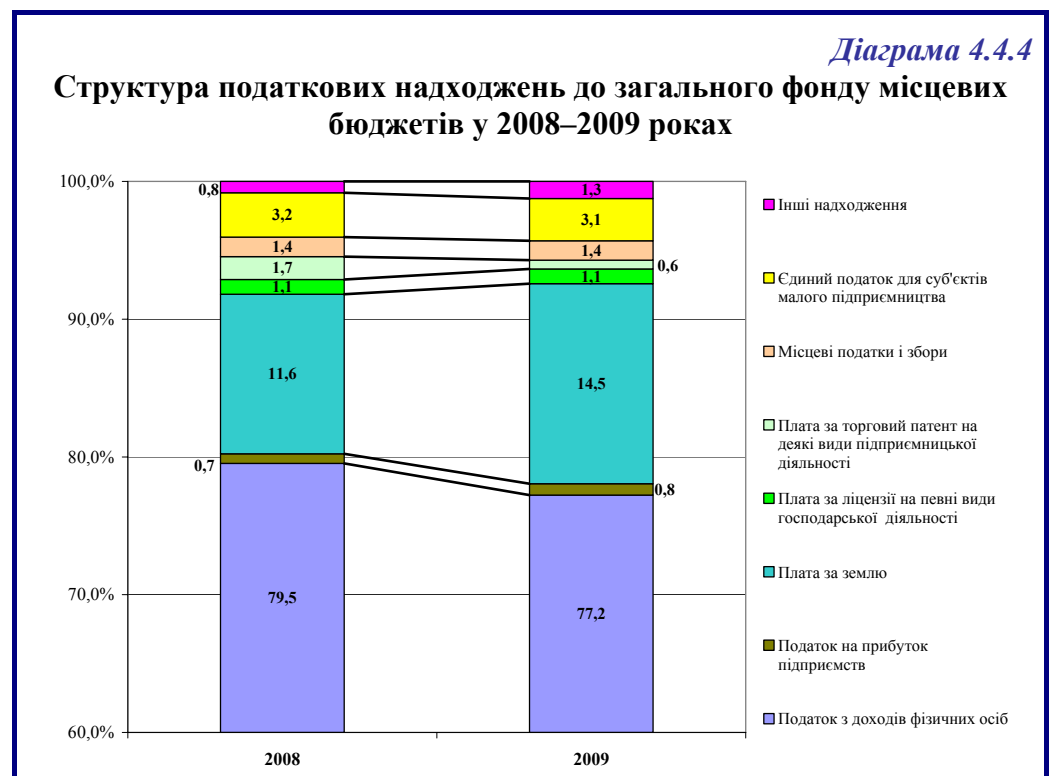
Структура доходів загального фонду місцевих бюджетів за 2005–2009 роки



ПОДАТКОВІ НАДХОДЖЕННЯ

У структурі доходів загального фонду місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) 96,6 % належить **податковим надходженням**, обсяг яких за 2009 рік склав 57,6 млрд. грн., що на 0,2 % менше, ніж аналогічний показник 2008 року (для порівняння: у 2008 році приріст становив +33,5 %).

Основні зміни у структурі податкових надходжень місцевих бюджетів – це зменшення питомої ваги податку з доходів фізичних осіб до 77,2 % (у 2008 році його частка становила 79,5 %) та зростання частки плати за землю з 11,6 % до 14,5 % (див. діаграму 4.4.4).



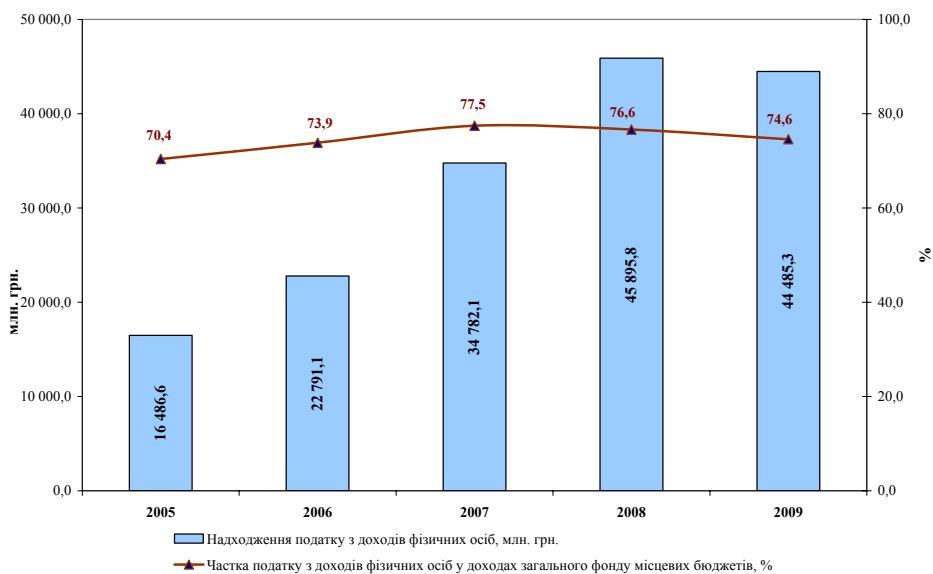
ПОДАТОК З ДОХОДІВ ФІЗИЧНИХ ОСІБ

Податок з доходів фізичних осіб продовжує зберігати позицію найвагомішого за обсягом джерела наповнення дохідної частини місцевих бюджетів. При цьому номінальні надходження цього податку за 2009 рік склали 44,5 млрд. грн., що на 1,4 млрд. грн. менше за показник минулого року.

Динаміка надходжень податку з доходів фізичних осіб за 2005–2009 роки відображена на діаграмі 4.4.5.

Діаграма 4.4.5

Динаміка надходжень податку з доходів фізичних осіб у 2005–2009 роках

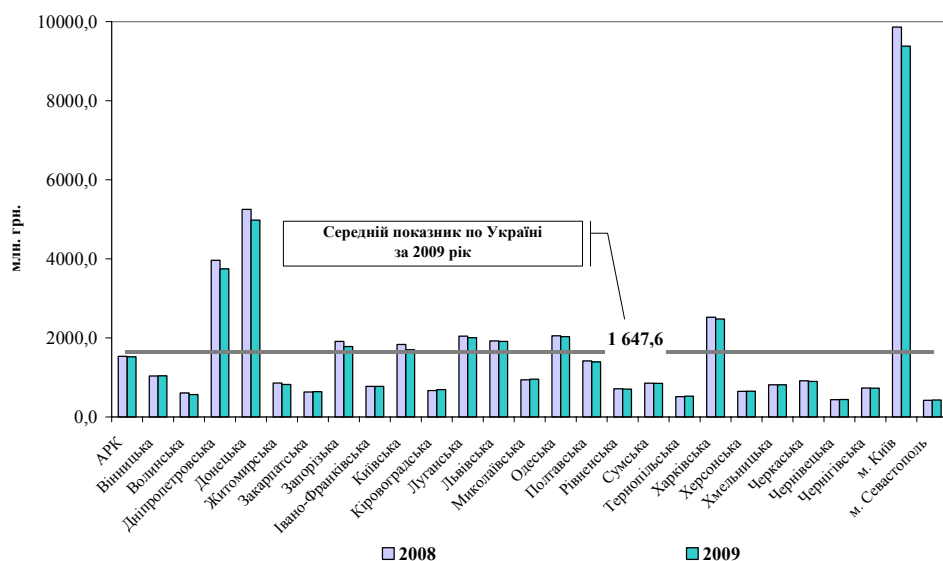


У розрізі регіонів України, як і в минулих періодах, найбільший обсяг надходжень податку з доходів фізичних осіб спостерігався у м. Києві – 9,4 млрд. грн. (21,1 % від загального обсягу надходжень цього податку), Донецькій – 5,0 млрд. грн. (11,2 %), Дніпропетровській – 3,7 млрд. грн. (8,4 %) та Харківській – 2,5 млрд. грн. (5,6 %) областях. Тимчасом найбільше скорочення обсягів номінальних надходжень цього податку зафіксовано у м. Києві – 478,4 млн. грн. та в Донецькій області – 272,2 млн. грн.

Найменший обсяг надходжень податку з доходів фізичних осіб має місце до бюджетів м. Севастополь – 428,9 млн. грн. (1,0 %) та Чернівецької області – 443,1 млн. грн. (1,0 %) (див. діаграму 4.4.6).

Діаграма 4.4.6

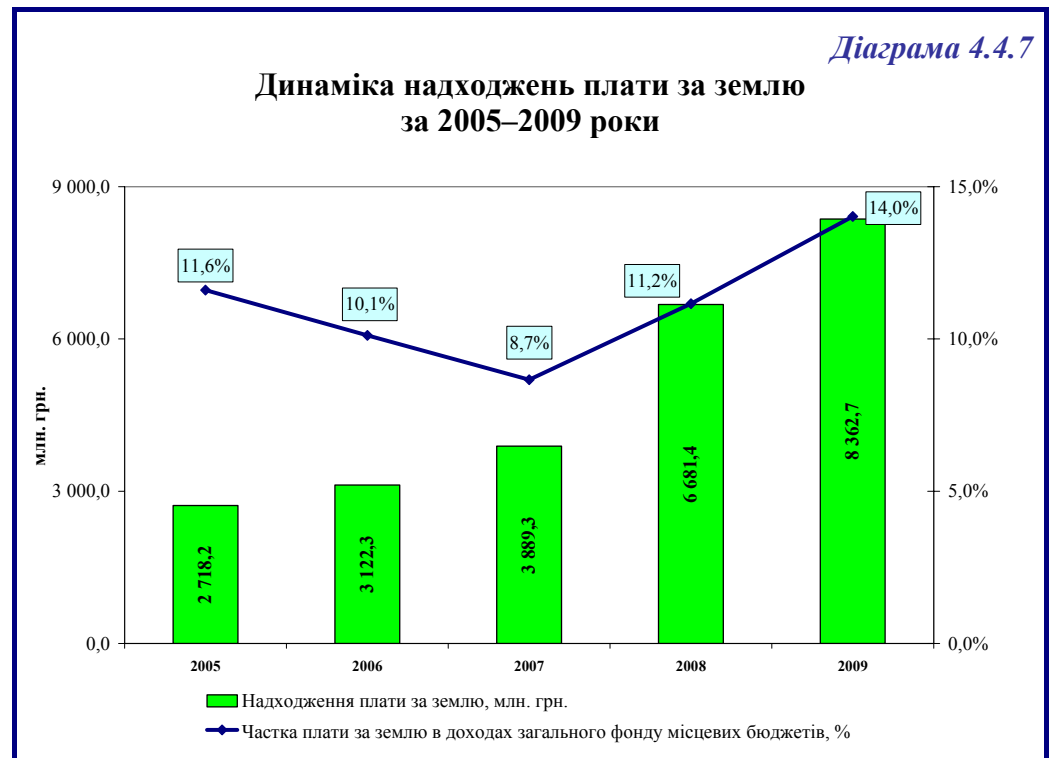
Надходження податку з доходів фізичних осіб у розрізі регіонів за 2008–2009 роки



ПЛАТА ЗА ЗЕМЛЮ

Другим за обсягом джерелом надходжень доходів до місцевих бюджетів традиційно є **плата за землю**. За 2009 рік до місцевих бюджетів надійшло 8,4 млрд. грн. від справляння цього податку, що на 25,2 % більше, ніж за відповідний показник минулого року.

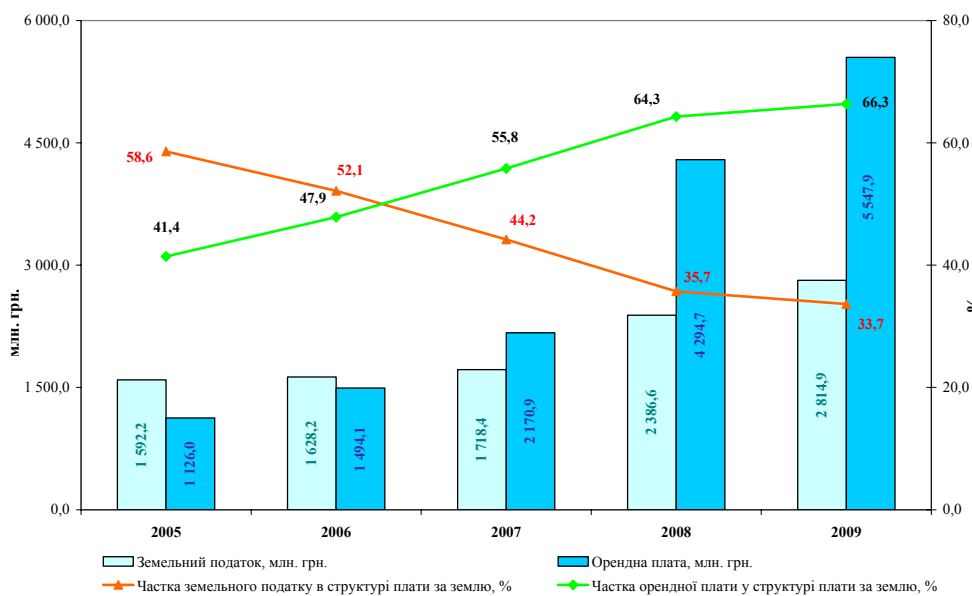
Протягом 2009 року спостерігалось продовження цієї тенденції, а також подальше зростання питомої ваги плати за землю у доходах загального фонду місцевих бюджетів на 2,8 в. п. до 14,0 % (див. діаграму 4.4.7). На це, зокрема, вплинуло введення обмежень щодо надання пільг з плати за землю, скасування низки пільг для певних категорій платників та збільшення ставки земельного податку для окремих земельних ділянок, що були здійснені у 2008 році.



У структурі плати за землю щорічно відбуваються зміни за рахунок більш динамічного нарощування номінальних надходжень орендної плати за повільнішого зростання надходжень земельного податку (див. діаграму 4.4.8). Така динаміка відстежується через поступове підвищення ставок орендної плати на тлі незмінності принципів щодо справляння земельного податку, що, однак, не відповідають сучасним вимогам.

Діаграма 4.4.8

Динаміка надходжень земельного податку та орендної плати за 2005–2009 роки

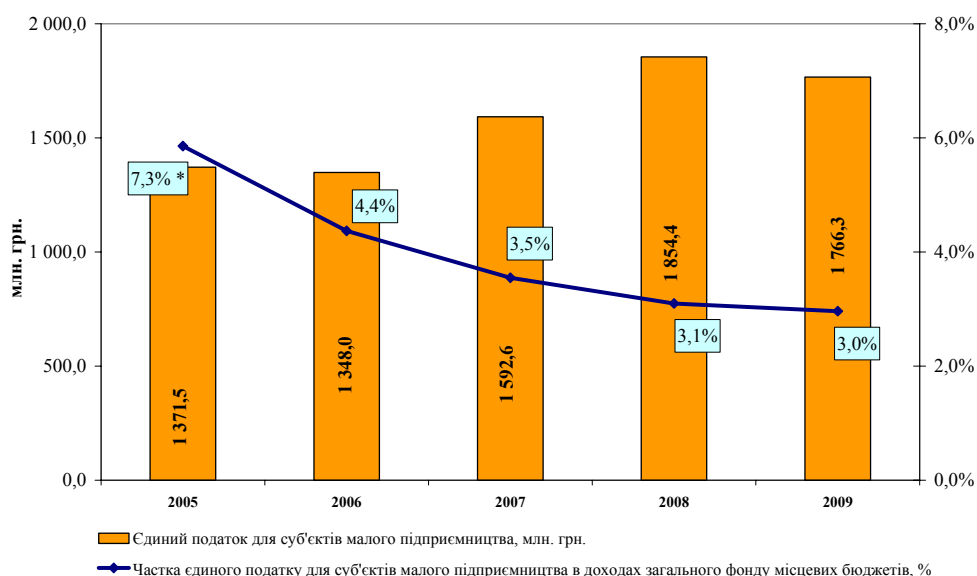


ЄДИНИЙ ПОДАТОК ДЛЯ СУБ'ЄКТІВ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА

У 2009 році до місцевих бюджетів надійшло 1,8 млрд. грн. **єдиного податку для суб'єктів малого підприємництва**, що на 4,8 % менше, ніж обсяги надходжень за минулий рік (див. діаграму 4.4.9).

Діаграма 4.4.9

Динаміка надходжень єдиного податку для суб'єктів малого підприємництва за 2005–2009 роки

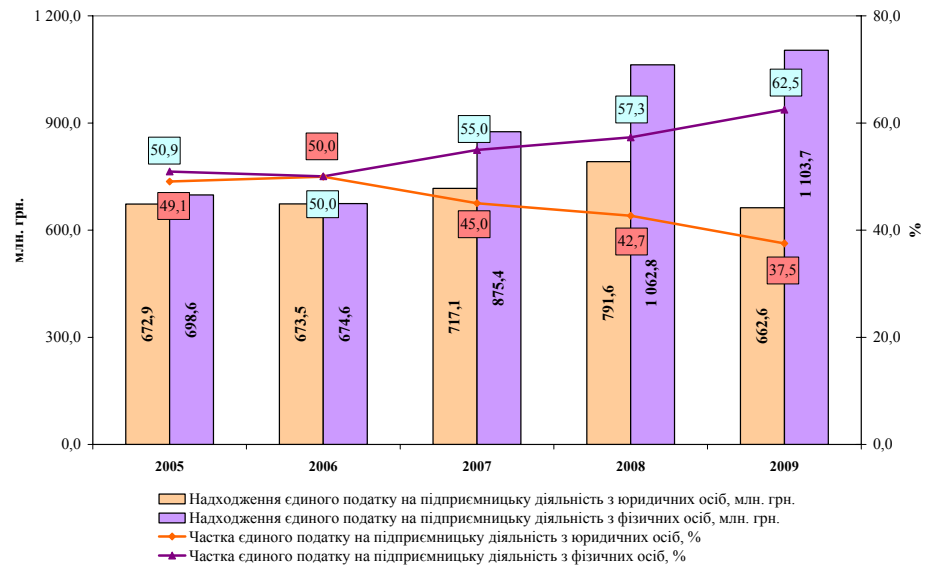


* протягом 01 січня – 31 березня 2005 року, згідно з положеннями Закону «Про Державний бюджет на 2005 рік» № 2535, до доходів загального фонду місцевих бюджетів зараховувалося 100 % від сплати єдиного податку

На діаграмі 4.4.10 відображена динаміка надходжень єдиного податку з юридичних та фізичних осіб за 2005–2009 роки.

Діаграма 4.4.10

Динаміка надходжень єдиного податку з юридичних і фізичних осіб за 2005–2009 роки

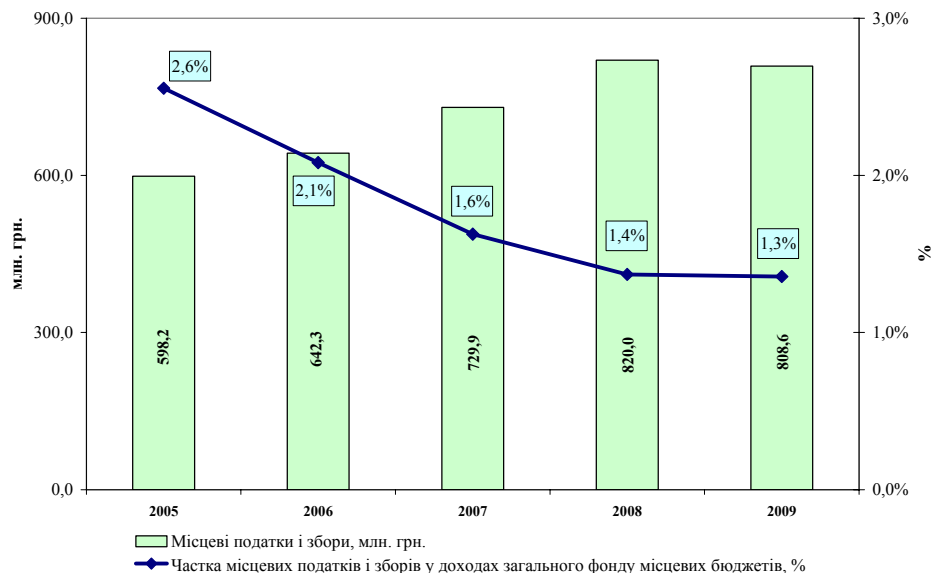


МІСЦЕВІ ПОДАТКИ І ЗБОРИ

Надходження місцевих податків і зборів за аналізований період склали 808,6 млн. грн., що на 1,4 % менше, ніж у 2008 році. Їх частка у структурі доходів загального фонду місцевих бюджетів продовжила демонструвати спадну тенденцію і склала лише 1,3 % (див. діаграму 4.4.11).

Діаграма 4.4.11

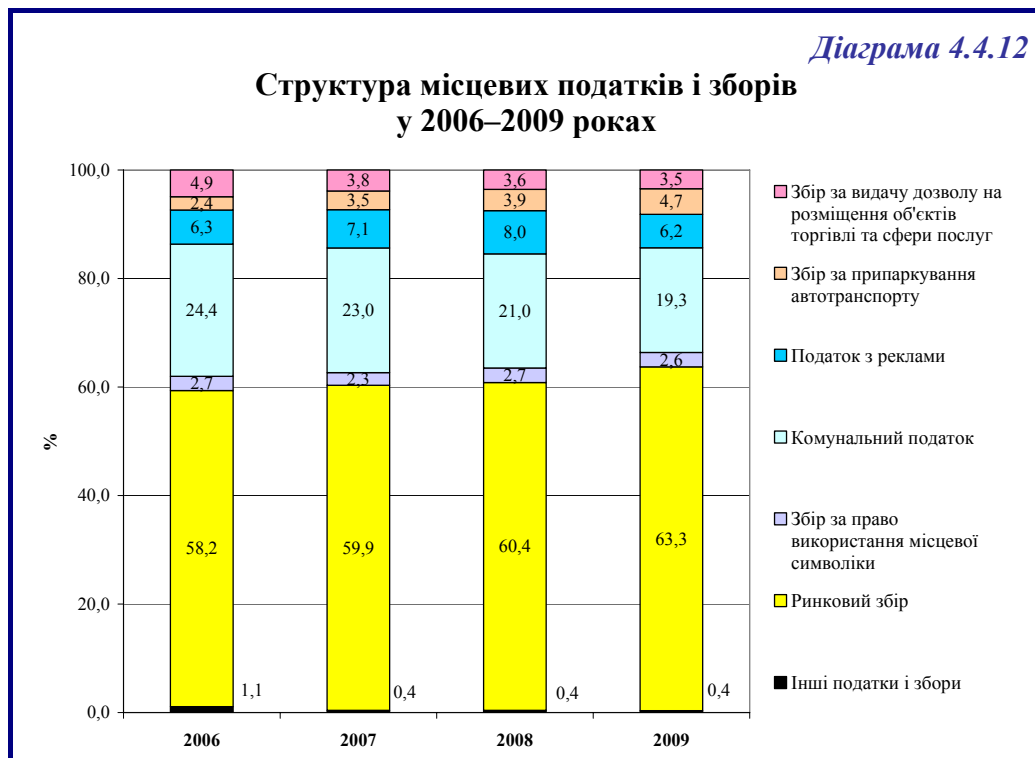
Динаміка надходжень місцевих податків і зборів за 2005–2009 роки



Структура місцевих податків і зборів не зазнала значних змін (див. діаграму 4.4.12). Можна відмітити:

- зростання на 2,9 в. п. до 63,3 % частки ринкового збору в усіх місцевих податках і зборах. Номінальні надходження зросли на 3,4 % і станом на 1 січня 2010 року становили 512,3 млн. грн.;

- зменшення на 1,8 в. п. до 6,2 % питомої ваги надходжень від податку з реклами, номінальні надходження якого становили 50,1 млн. грн.;
- зменшення на 1,7 в. п. питомої ваги надходжень від другого за обсягом джерела – комунального податку, номінальні надходження якого становили 155,9 млн. грн.



НЕПОДАТКОВІ НАДХОДЖЕННЯ

За 2009 рік номінальний обсяг **неподаткових надходжень** загального фонду місцевих бюджетів склав 2,0 млрд. грн., що на 7,5 % менше, ніж відповідний показник 2008 року.

Структура неподаткових надходжень загального фонду місцевих бюджетів у зіставних умовах³² зображена на діаграмі 4.4.13.

Порівняно з показниками 2008 року темпи приросту доходів від власності та підприємницької діяльності склали 4,1 %, адміністративних зборів та платежів, доходів від некомерційного та побічного продажу – 3,5 %, водночас інші неподаткові надходження зменшилися на 57,2 %.

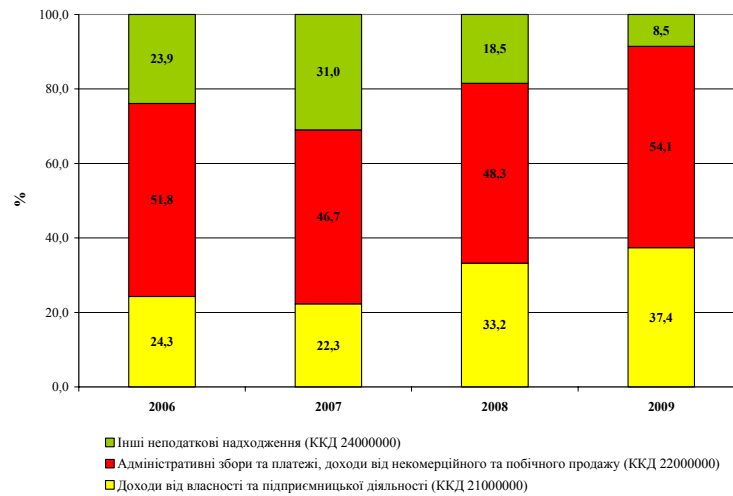
Найбільшими за обсягами статтями неподаткових надходжень до загального фонду місцевих бюджетів у 2009 році були:

- плата за оренду цілісних майнових комплексів та іншого державного майна (740,6 млн. грн.);
- адміністративні штрафи у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху (435,9 млн. грн.);
- державне мито (341,5 млн. грн.);
- надходження від розміщення в установах банків тимчасово вільних бюджетних коштів (210,9 млн. грн.).

³² У лютому 2007 року у класифікації доходів відбулася зміна: надходження від «Адміністративних штрафів та інших санкцій» перенесено до складу надходжень «Доходи від власності та підприємницької діяльності».

Діаграма 4.4.13

Структура неподаткових надходжень до загального фонду місцевих бюджетів за 2006–2009 роки

ДОХОДИ, ЩО
ВРАХОВУЮТЬСЯ
ПРИ ВИЗНАЧЕННІ
МІЖБЮДЖЕТНИХ
ТРАНСФЕРТІВ

У 2009 році до місцевих бюджетів надійшло 50,3 млрд. грн. **доходів, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів («перший кошик»)**, що становить 99,0 % річного розрахункового показника Міністерства фінансів України. Порівняно з даними за 2008 рік надходження цих доходів зменшилися на 0,9 млрд. грн., або на 1,8 %.

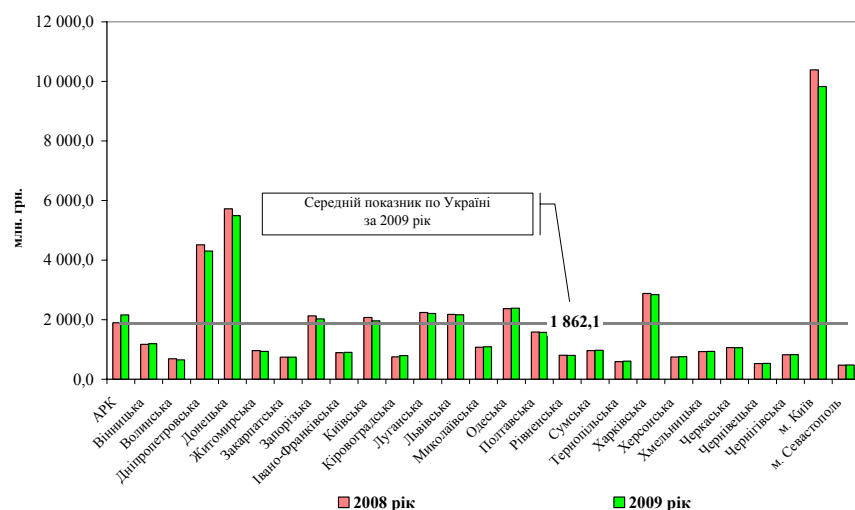
Частка «першого кошика» в доходах загального фонду місцевих бюджетів становить 84,3 %, що на 1,2 в. п. менше, ніж аналогічний показник попереднього року.

Основним чинником зменшення доходів «першого кошику» є скорочення номінальних надходжень податку з доходів фізичних осіб. Частка цього податку в «першому кошику» зменшилася на 1,1 в. п.: 2008 рік – 89,6 %, 2009 рік – 88,5 %.

У розрізі регіонів України спостерігалася значна диференціація номінальних обсягів доходів «першого кошику» місцевих бюджетів (див. діаграму 4.4.14).

Діаграма 4.4.14

Надходження доходів, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів, у розрізі регіонів за 2008–2009 роки



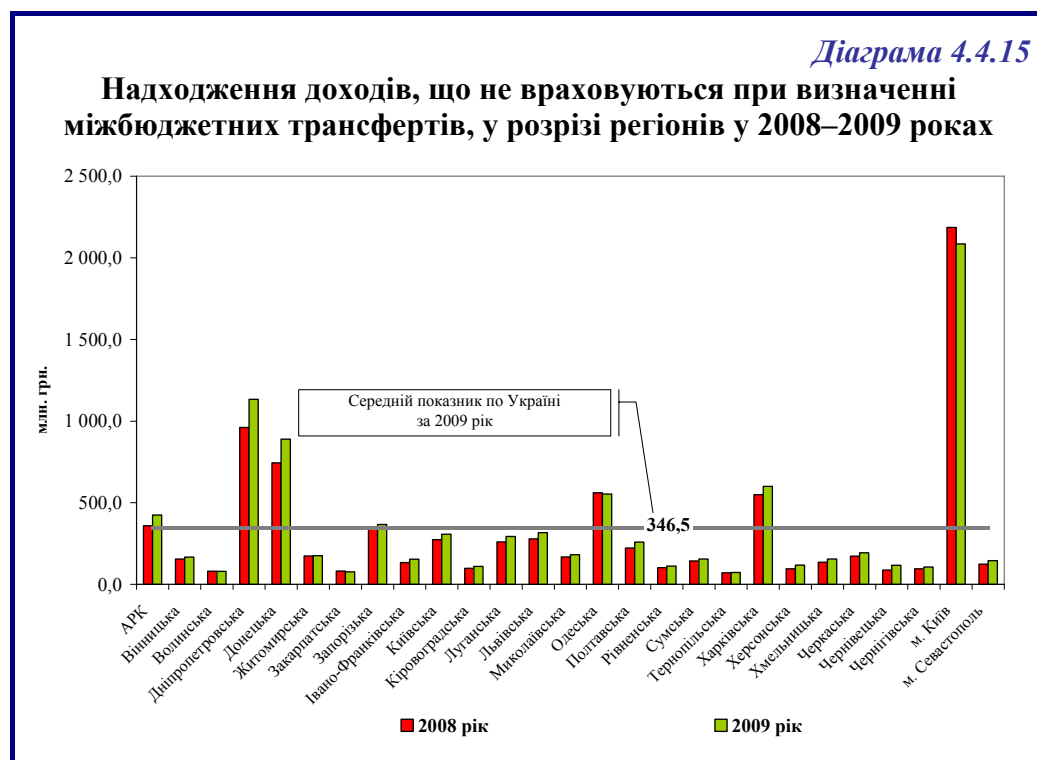
ДОХОДИ, ЩО НЕ ВРАХОВУЮТЬСЯ ПРИ ВИЗНАЧЕННІ МІЖБЮДЖЕТНИХ ТРАНСФЕРТІВ

У 12 областях та м. Києві відмічається зменшення номінальних надходжень щодо показників 2008 року, найбільше – в м. Києві, 556,4 млн. грн. Найбільший приріст у Автономній Республіці Крим і Кіровоградській області становив відповідно 13,9 % та 5,7 %.

Обсяг доходів, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів («другий кошик») у 2009 році склав 9,4 млрд. грн., що на 8,1 % більше, ніж надійшло у попередньому році. Річний розрахунковий показник Міністерства фінансів України, передбачений на 2009 рік за цими надходженнями, виконано на 92,1 %.

На зростання обсягу надходжень «другого кошику» переважно вплинуло зростання надходжень від плати за землю – найвагомішого джерела формування цього кошику. Частка цього податку у структурі доходів місцевих бюджетів, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів, склала 72,0 %.

Регіональний розріз надходжень доходів «другого кошику» загального фонду місцевих бюджетів зображено на діаграмі 4.4.15.



СПЕЦІАЛЬНИЙ ФОНД

За 2009 рік до спеціального фонду місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) надійшло понад 11,4 млрд. грн., що на 18,6 % менше, ніж в 2008 році. Виконання плану, затвердженого місцевими радами на 2009 рік, склало 91,2 %.

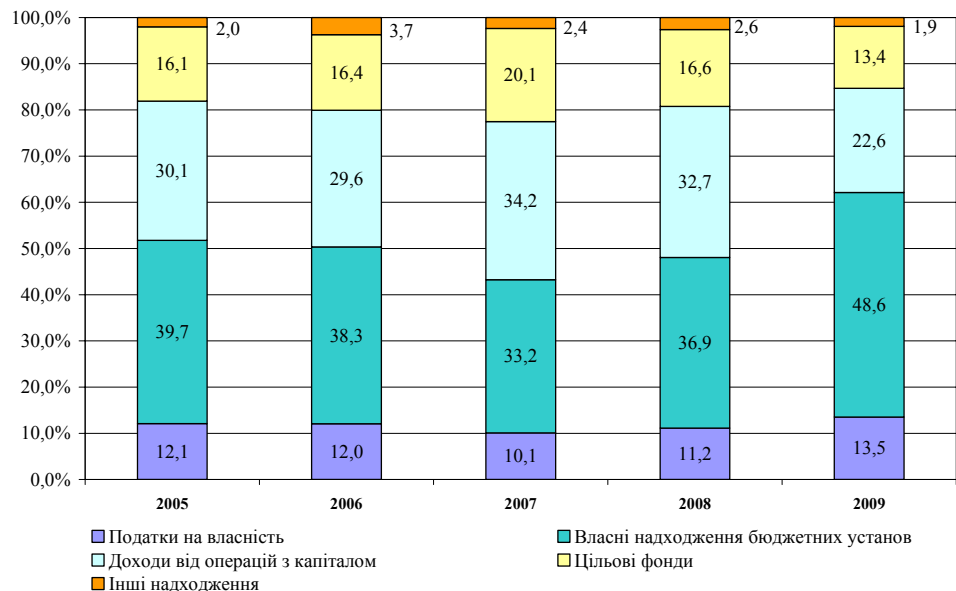
Зменшення обсягу доходів спеціального фонду місцевих бюджетів спостерігалось у частині доходів від операцій з капіталом на 43,8 %. Також відбулося скорочення на 34,3 % надходжень до цільових фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування та місцевими органами виконавчої влади, та інших надходжень спеціального фонду на 40,5 %.

Поряд з тим зафіксовано зростання на 7,3 % власних надходжень бюджетних установ, що станом на 1 січня 2010 року становили 5,5 млрд. грн.

Відповідно до цього, у структурі надходжень спеціального фонду місцевих бюджетів порівняно з даними за 2008 рік відбулися зміни (див. діаграму 4.4.16).

Діаграма 4.4.16

Структура надходжень спеціального фонду місцевих бюджетів за 2005–2009 роки



ВИДАТКИ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ

Обсяг сукупних видатків місцевих бюджетів (без урахування коштів, що передаються з місцевих бюджетів до державного бюджету) за 2009 рік становив 127,1 млрд. грн., що практично відповідає показнику 2008 року.

Планові показники, затверджені місцевими радами на 2009 рік, виконано на 92,4 %, (у 2008 році – на 94,2 %), у т.ч. за видатками загального фонду – 94,9 %, спеціального фонду – 80,3 %.

Виконання місцевих бюджетів за видатками у 2007–2009 роках характеризують дані, наведені у таблиці 4.4.2.

Таблиця 4.4.2

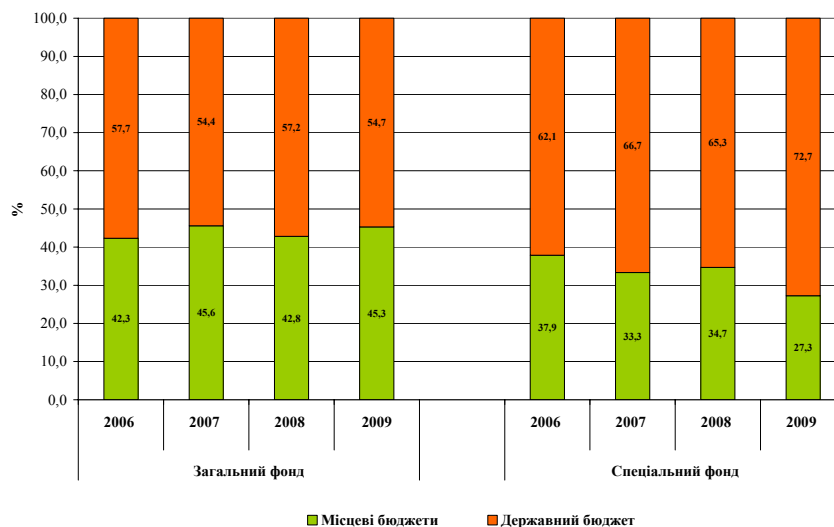
Видатки місцевих бюджетів у 2007–2009 роках

Видатки	2007 рік	2008 рік	Затверджено місцевими радами на 2009 рік	Фактичні видатки за 2009 рік	Виконання видатків, затверджених місцевими радами, %
Усього млн. грн., у т.ч.:	96 455,1	126 827,3	137 521,3	127 135,6	92,4
загальний фонд	78 452,1	103 485,1	114 661,1	108 788,8	94,9
спеціальний фонд	18 003,0	23 342,2	22 860,2	18 346,8	80,3

Частка видатків місцевих бюджетів у зведеному бюджеті становила 41,4 %, що на 0,4 в. п. більше, ніж аналогічний показник 2008 року. Частка видатків загального фонду місцевих бюджетів у видатках зведеного бюджету зросла на 2,5 в. п. і склала 45,3 %, частка видатків спеціального фонду зменшилася на 7,4 в. п. до 27,3 % (див. діаграму 4.4.17).

Діаграма 4.4.17

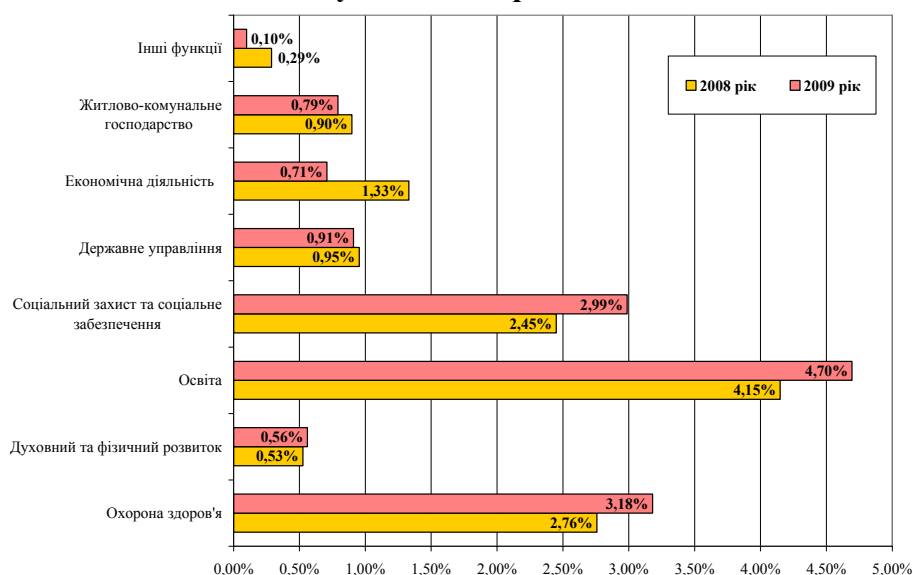
Частка видатків державного та місцевих бюджетів у видатках зведеного бюджету в 2006–2009 роках



Частка перерозподілу ВВП через місцеві бюджети України за даними 2009 року становить 13,93 % (за 2008 рік – 13,35 %). Потрібно відмітити, що спостерігається зменшення цього показника за видатками місцевих бюджетів, спрямованими на економічну діяльність – на 0,62 в. п., на житлово-комунальне господарство – на 0,11 в. п., на державне управління – на 0,04 в. п. та на інші функції – на 0,19 в. п. (див. діаграму 4.4.18). Найбільше зростання (+0,55 в. п.) відбулося за видатками на освіту. Також зростання цього показника демонстрували видатки на соціальний захист і соціальне забезпечення та охорону здоров'я, що становили, відповідно, +0,54 в. п. та +0,42 в. п.

Діаграма 4.4.18

Перерозподіл ВВП через видатки місцевих бюджетів у 2008–2009 роках

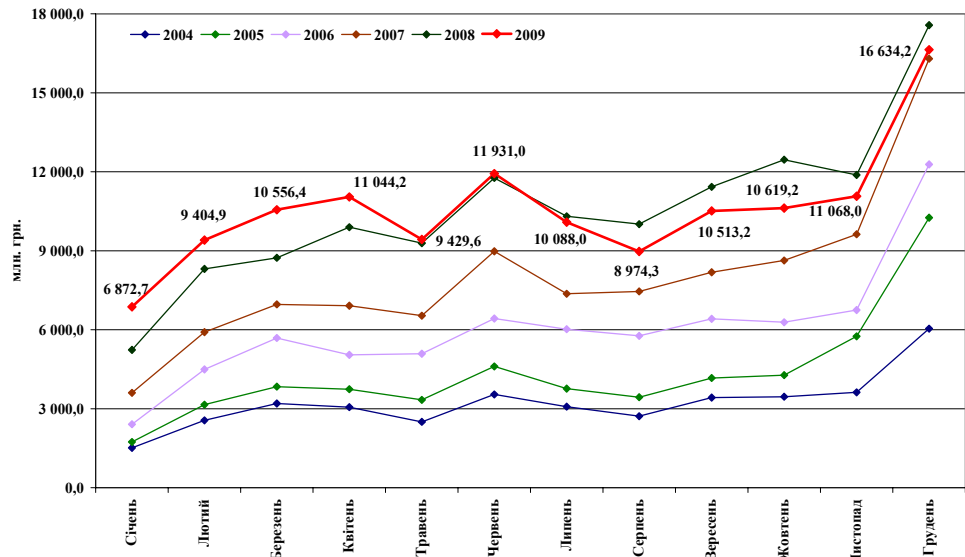


Щомісячна динаміка видатків місцевих бюджетів у цілому повторює тенденції минулих років, однак з другої половини року спостерігається зменшення щомісячних сум видатків у номінальному

вираженні щодо показників попереднього року. Це спостерігається вперше за останні роки (див. графік 4.4.2).

Графік 4.4.2

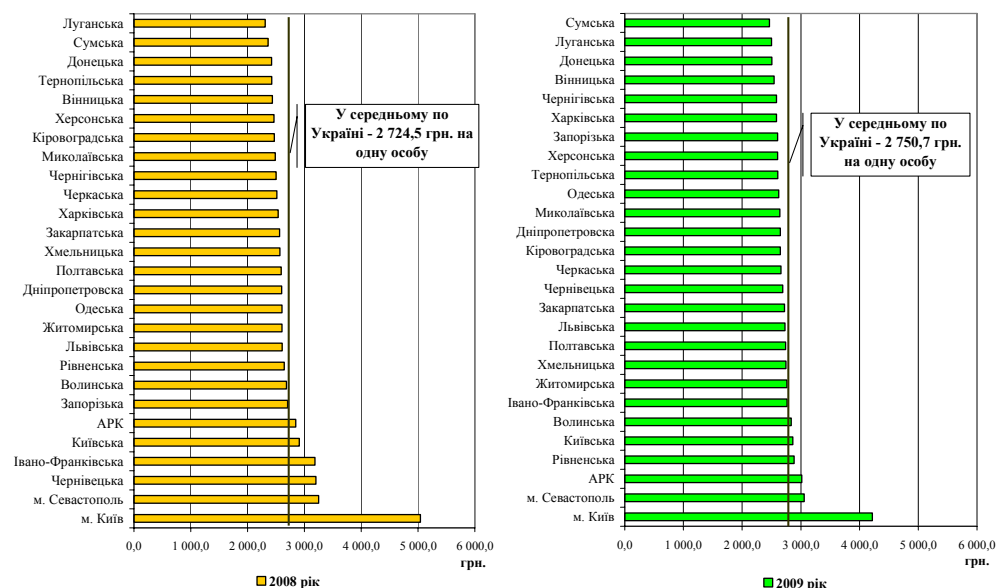
Динаміка щомісячних фактичних видатків місцевих бюджетів за 2004–2009 роки



У середньому по Україні за аналізований період обсяг видатків місцевих бюджетів на одну людину склав 2 750,7 грн., що на 0,9 % більше, ніж у 2008 році. У розрізі регіонів спостерігається нерівномірність розподілу зазначених видатків. За підсумками 2009 року найбільші обсяги видатків місцевих бюджетів на одну людину спостерігаються у м. Києві – 4 216,9 грн. (проте це менше за аналогічний показник 2008 року на 826,0 грн.), а найменші – у Сумській, Луганській та Донецькій областях, відповідно 2 465,6 грн., 2 500,8 грн. та 2 507,2 грн. на одну особу (див. діаграму 4.4.19).

Діаграма 4.4.19

Видатки місцевих бюджетів на одну особу у розрізі регіонів за 2008–2009 роки



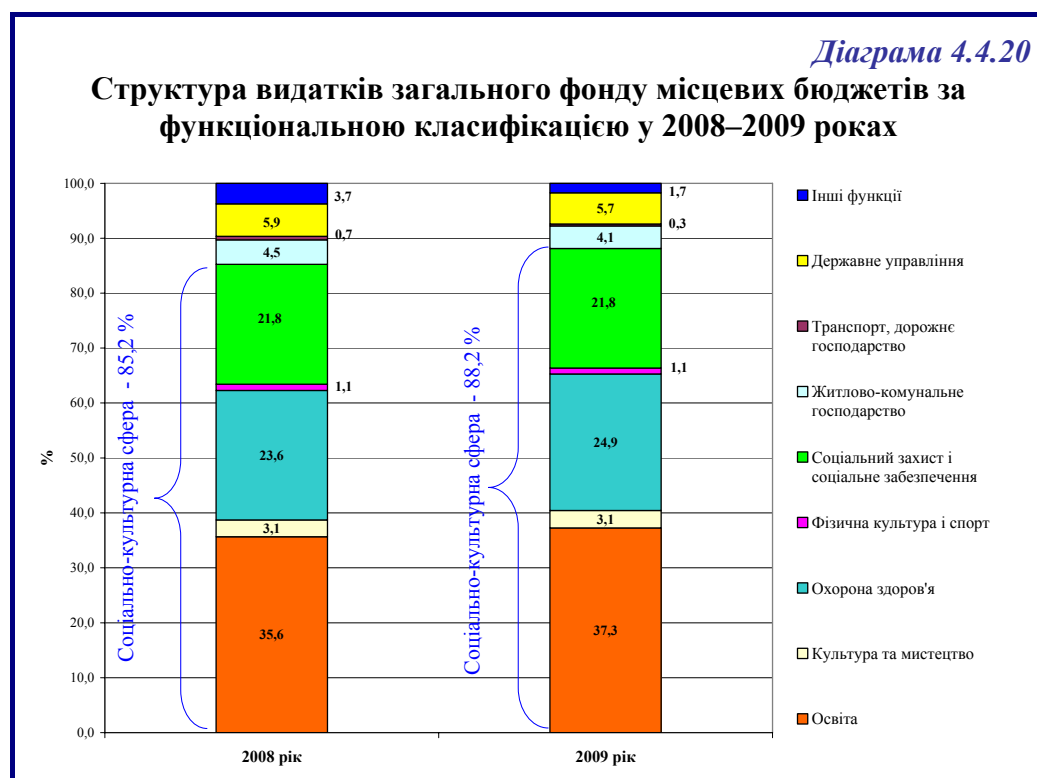
ЗАГАЛЬНИЙ ФОНД

Обсяг видатків загального фонду місцевих бюджетів становив 108,8 млрд. грн. Порівняно з відповідним періодом минулого року він збільшився на 5,1 %. Виконання планових річних показників, затверджених місцевими радами, становить 95,5 %, що на 0,6 в. п. менше, ніж у 2008 році.

СТРУКТУРА ВИДАТКІВ ЗА ФУНКЦІОНАЛЬНОЮ КЛАСИФІКАЦІЄЮ

Більшість видатків загального фонду місцевих бюджетів спрямовується на соціально-культурну сферу (освіта, охорона здоров'я, соціальний захист і соціальне забезпечення, культура та мистецтво, фізична культура і спорт). У звітному періоді сукупна частка цих видатків у структурі загального фонду складає 88,2 %, що на 3,0 в. п. більше, ніж аналогічний показник 2008 року (див. діаграму 4.4.20).

У структурі видатків загального фонду місцевих бюджетів за функціональною класифікацією порівняно з даними 2008 року найбільші зміни відбулися щодо видатків на освіту, де спостерігається збільшення питомої ваги на 1,7 в. п. до 37,3 %, та видатків на інші функції, частка яких зменшилася на 2,0 в. п. і становить 1,7 %. Також можна відмітити зростання на 1,3 в. п. до 24,9 % видатків на охорону здоров'я. Відхилення часток решти видатків місцевих бюджетів порівняно з даними 2008 року знаходилося у межах 0,5 в. п.

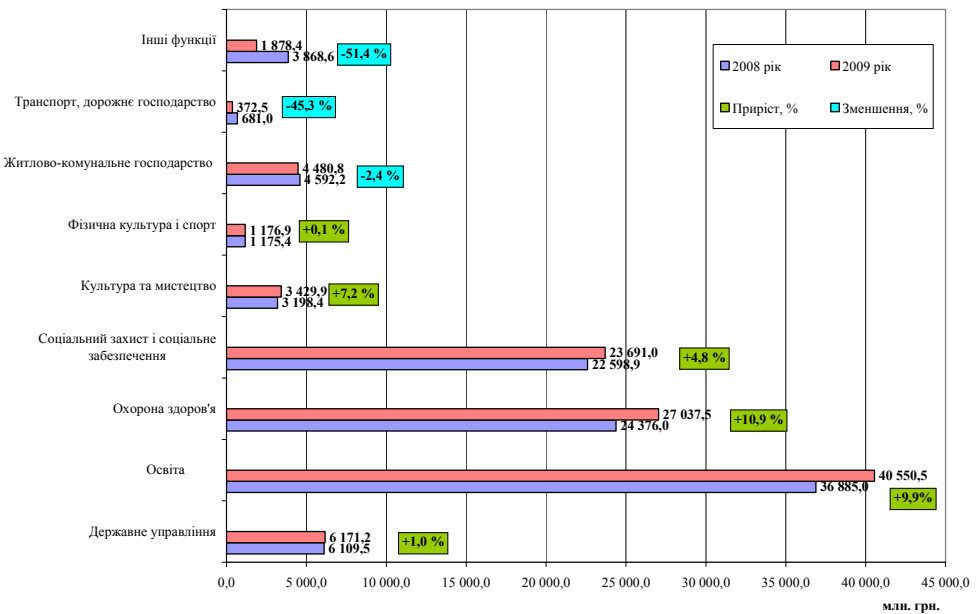


Фактичні обсяги видатків загального фонду місцевих бюджетів на соціально-культурну сферу за 2009 рік збільшилися на 8,7 % проти аналогічних показників попереднього року і склали 95,9 млрд. грн.

Серед них найбільшими є видатки на освіту – 40,6 млрд. грн., на охорону здоров'я – 27,0 млрд. грн., на соціальний захист і соціальне забезпечення – 23,7 млрд. грн. (див. діаграму 4.4.21).

Діаграма 4.4.21

Видатки загального фонду місцевих бюджетів у розрізі функціональної класифікації за 2008–2009 роки



Видатки на державне управління профінансовано у сумі 6,2 млрд. грн., що на 1,0 % більше, ніж за 2008 рік. При цьому їх частка у структурі видатків загального фонду зменшилася на 0,2 в. п. щодо попереднього року і становить 5,7 %.

Водночас мало місце скорочення фактичних обсягів видатків місцевих бюджетів, що спрямовуються на житлово-комунальне господарство (на 2,4 %), транспорт і дорожнє господарство (на 45,3 %) та інші функції (на 51,4 %).

СТРУКТУРА ВИДАТКІВ ЗА ЕКОНОМІЧНОЮ КЛАСИФІКАЦІЄЮ

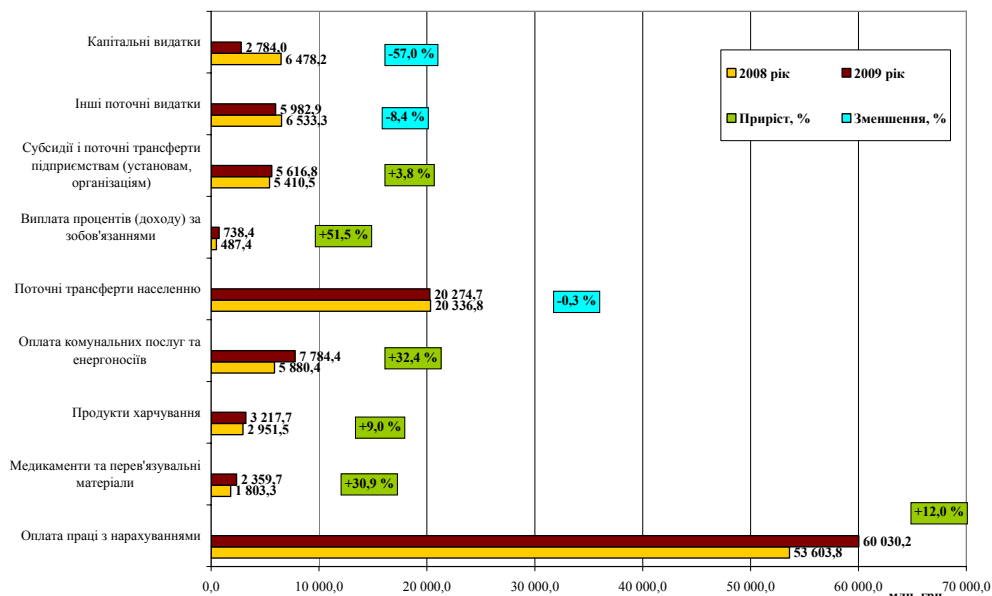
Поточні видатки місцевих бюджетів (без урахування коштів, що передаються з місцевих бюджетів до державного бюджету) профінансовано в обсязі 106,0 млрд. грн., що на 9,3 % більше, ніж за 2008 рік. Понад 97,4 % видатків загального фонду були спрямовані на поточне утримання бюджетних установ.

Капітальні видатки профінансовано у розмірі 2,8 млрд. грн., їх обсяги зменшилися на 57,0 % порівняно з відповідними показниками 2008 року. Капітальні видатки профінансовано на 78,4 % від плану на 2009 рік. Їх частка у структурі загального фонду зменшилася порівняно з показниками попереднього року та склала 2,6 %.

Також відмічається зменшення на 8,4 % фактичних обсягів видатків загального фонду місцевих бюджетів в частині інших поточних видатків та на 0,3 % – видатків на поточні трансферти населенню (див. діаграму 4.4.22).

Діаграма 4.4.22

Видатки загального фонду місцевих бюджетів у розрізі економічної класифікації за 2008–2009 роки



Понад 86,8 % усіх видатків місцевих бюджетів у 2009 році були спрямовані на фінансування захищених статей видатків, що на 4,6 в. п. більше за аналогічний показник 2008 року. Водночас найбільші зміни у структурі видатків місцевих бюджетів за економічною класифікацією пов'язані зі збільшенням на 3,4 в. п. часток видатків на оплату праці з нарахуваннями до 55,2 % від усіх видатків місцевих бюджетів і на оплату комунальних послуг та енергоносіїв – на 1,4 в. п. до 7,1 %. Також варто вказати на зменшення на 1,0 в. п. частки видатків на поточні трансферти населенню (див. діаграми 4.4.23 та 4.4.24).

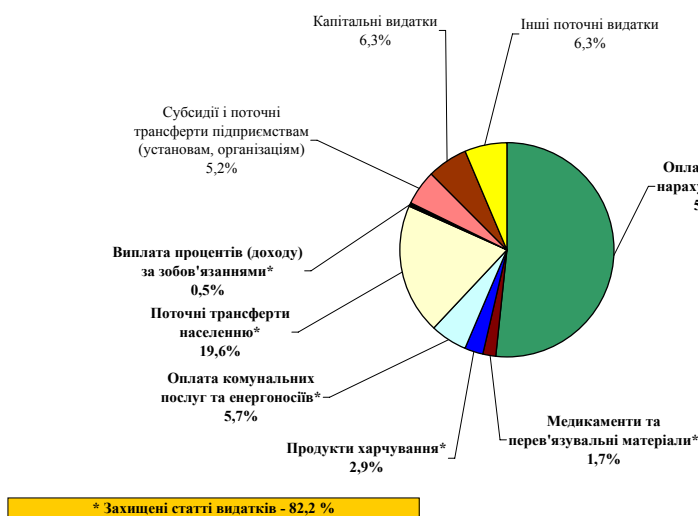
Діаграма 4.4.23

Структура видатків загального фонду місцевих бюджетів за економічною класифікацією у 2009 році



Діаграма 4.4.24

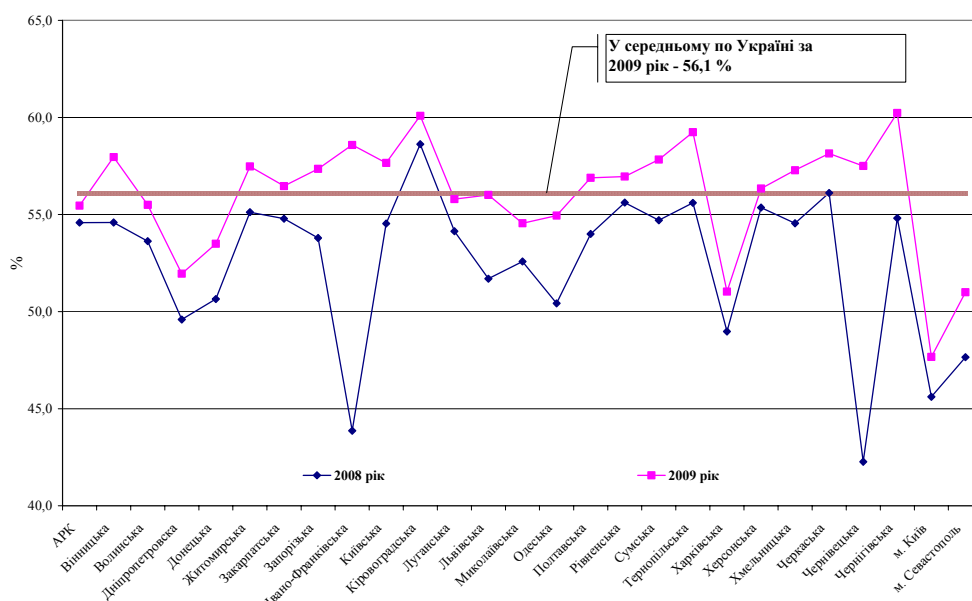
Структура видатків загального фонду місцевих бюджетів за економічною класифікацією у 2008 році



У структурі загального фонду місцевих бюджетів у розрізі регіонів України частка видатків на оплату праці з нарахуваннями за підсумками 2009 року коливається в межах від 47,7 % у м. Києві до 60,2 % у Чернігівській області (див. графік 4.4.3).

Графік 4.4.3

Частка видатків на оплату праці з нарахуваннями у структурі загального фонду місцевих бюджетів у розрізі регіонів за 2008–2009 роки



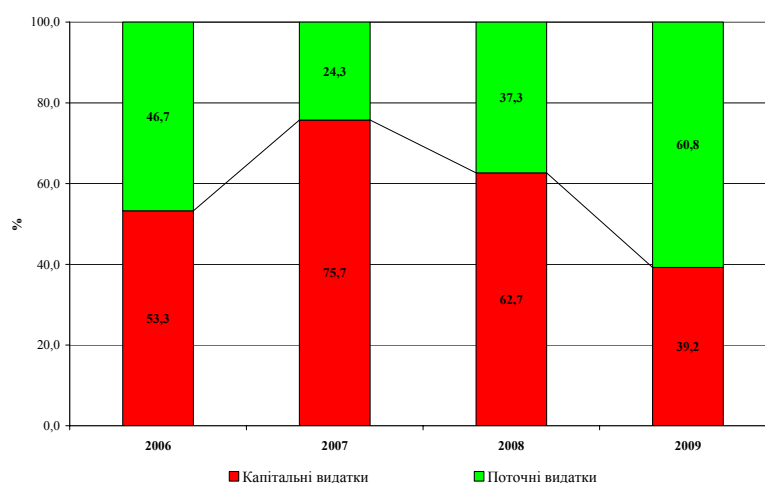
СПЕЦІАЛЬНИЙ ФОНД

Видатки спеціального фонду місцевих бюджетів у 2009 році профінансовано у сумі 18,4 млрд. грн., що на 21,4 % менше, ніж аналогічний показник попереднього року. Виконання планових річних показників, затверджених місцевими радами, склало 80,3 %, це на 8,3 в. п. менше порівняно з показниками попереднього року.

Водночас значно змінилася структура видатків спеціального фонду. Так, номінальні обсяги видатків капітального спрямування спеціального фонду місцевих бюджетів зменшилися на 50,9 % та склали 7,2 млрд. грн. Частка капітальних видатків у структурі спеціального фонду зменшилася на 23,5 в. п. та склала лише 39,2 % (див. діаграму 4.4.25).

Діаграма 4.4.25

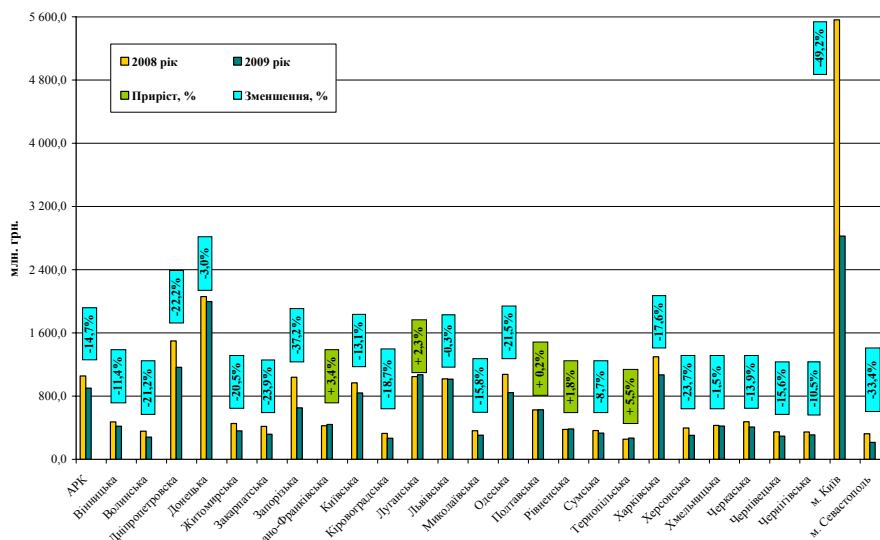
Структура видатків спеціального фонду місцевих бюджетів у 2006–2009 роках



У розрізі регіонів України спостерігалася значна диференціація обсягів та темпів приросту видатків спеціального фонду місцевих бюджетів. Найбільше зменшення зазначених видатків щодо показників 2008 року становило –49,2 % у м. Києві. Лише у п'яти областях зафіксовано збільшення номінальних обсягів (див. діаграму 4.4.26).

Діаграма 4.4.26

Видатки спеціального фонду місцевих бюджетів у розрізі регіонів за 2008–2009 роки

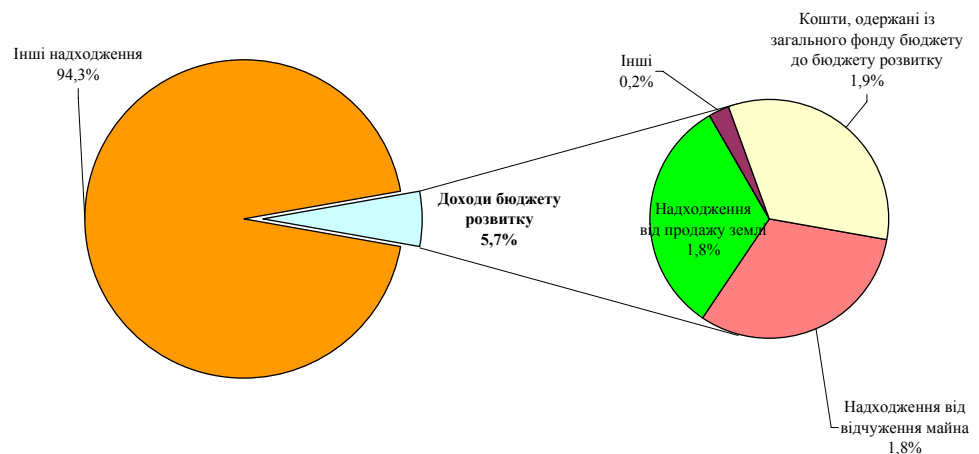


БЮДЖЕТ РОЗВИТКУ

Доходи бюджету розвитку місцевих бюджетів за 2009 рік склали 4,0 млрд. грн., що на 56,5 % менше, ніж відповідний показник попереднього року. Це призвело до скорочення частки таких доходів у загальній структурі доходів місцевих бюджетів до 5,7 %, що менше за аналогічний показник 2008 року на 6,8 в. п. (див. діаграми 4.4.27 і 4.4.28).

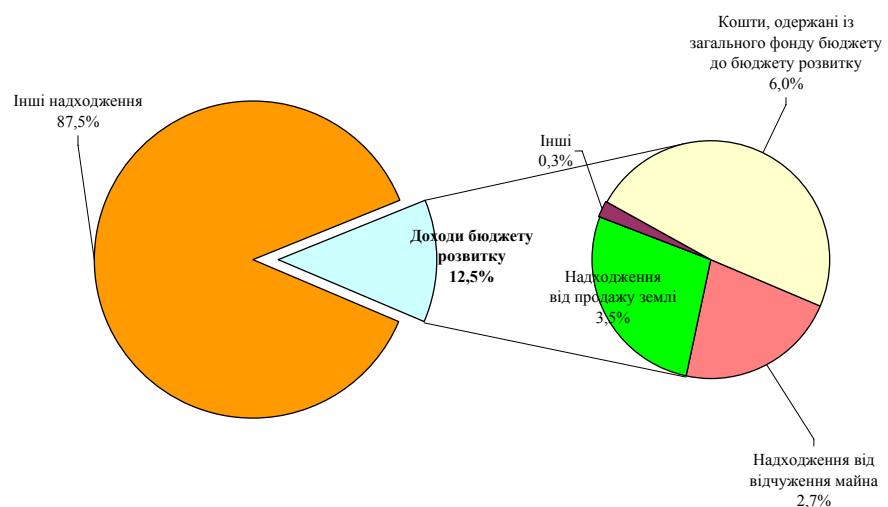
Діаграма 4.4.27

**Частка доходів бюджету розвитку в доходах місцевих бюджетів
(без урахування міжбюджетних трансфертів) у 2009 році**



Діаграма 4.4.28

**Частка доходів бюджету розвитку в доходах місцевих бюджетів
(без урахування міжбюджетних трансфертів) у 2008 році**

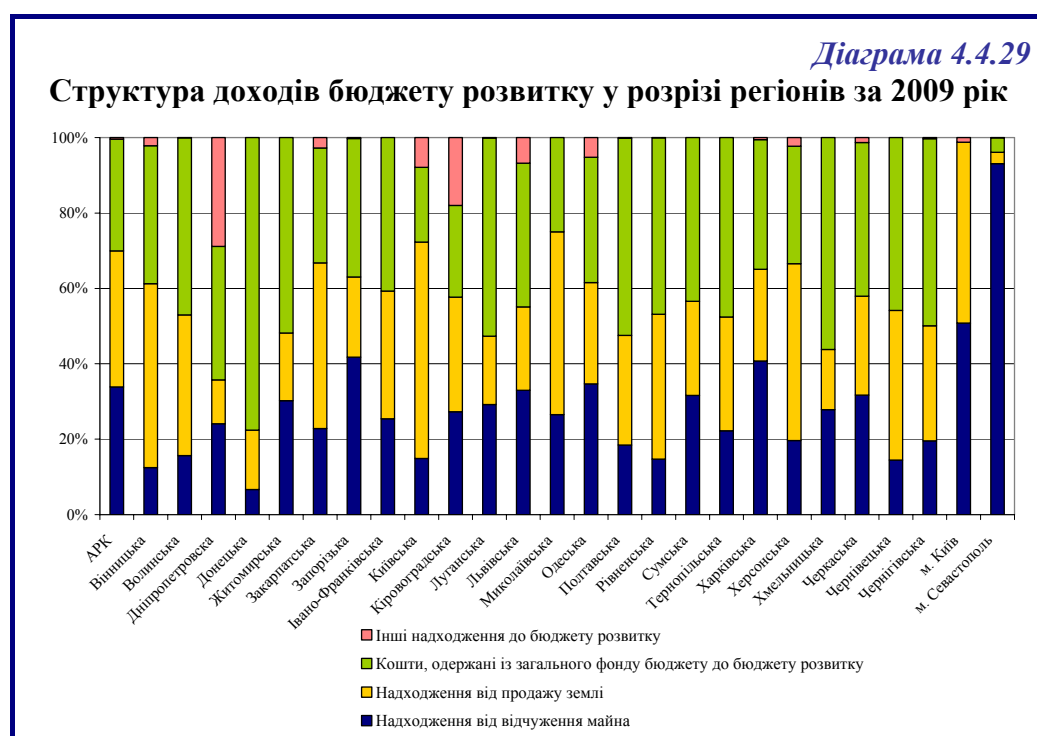


Як видно з діаграм 4.4.27 і 4.4.28, основними джерелами доходів бюджету розвитку є кошти, одержані із загального фонду бюджету

(1 343,6 млн. грн.), надходження від продажу землі (1 301,0 млн. грн.) та надходження від відчуження майна, що знаходиться у комунальній власності (1 271,1 млн. грн.). Однак порівняно з показниками 2008 року спостерігається зменшення їх номінальних обсягів на 69,9 %, 49,0 % та 37,3 % відповідно.

Крім зазначених джерел надходжень, до бюджету розвитку включаються й інші види доходів: дивіденди (дохід), нараховані на акції (частки, паї) господарських товариств; відсотки за користування позиками, що надавалися з місцевих бюджетів; субвенції з інших бюджетів на виконання інвестиційних проектів. За підсумками 2009 року надходження від цих джерел разом за всіма місцевими бюджетами становлять лише 109,0 млн. грн., або 2,6 % усіх доходів бюджету розвитку. Їх обсяг зменшився на 47,4 %.

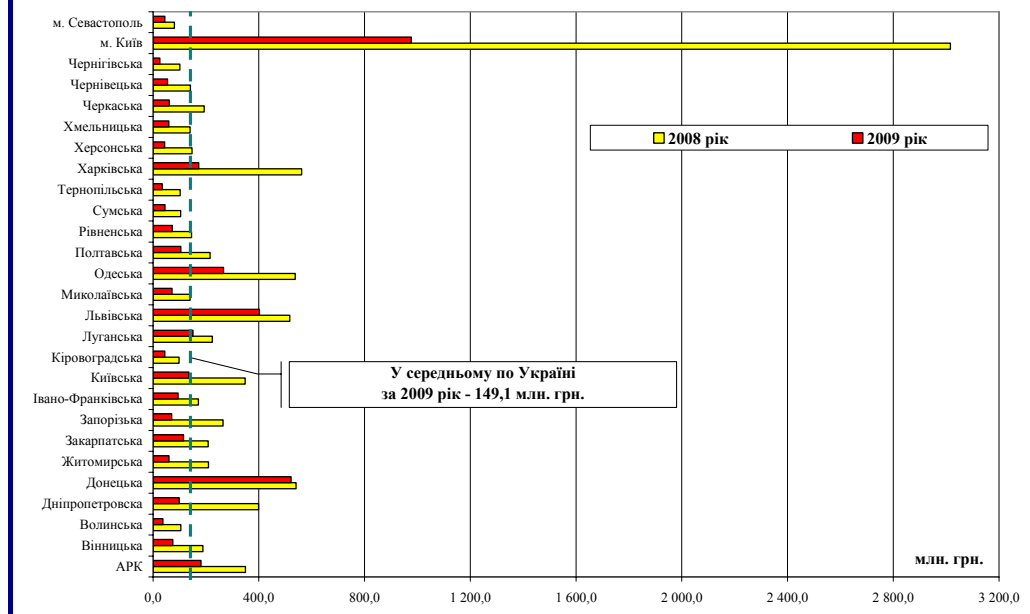
У структурі доходів бюджету розвитку в розрізі регіонів спостерігаються значні відмінності (див. діаграму 4.4.29).



За обсягами фактичних надходжень до доходів бюджету розвитку в розрізі регіонів незмінним лідером є бюджет м. Києва – 24,3 % від загальної суми по Україні (у 2008 році – 32,6 %). Потрібно відмітити, що номінальні обсяги надходжень до бюджету розвитку порівняно з аналогічними показниками 2008 року скоротились у всіх регіонах країни (див. діаграму 4.4.30).

Діаграма 4.4.30

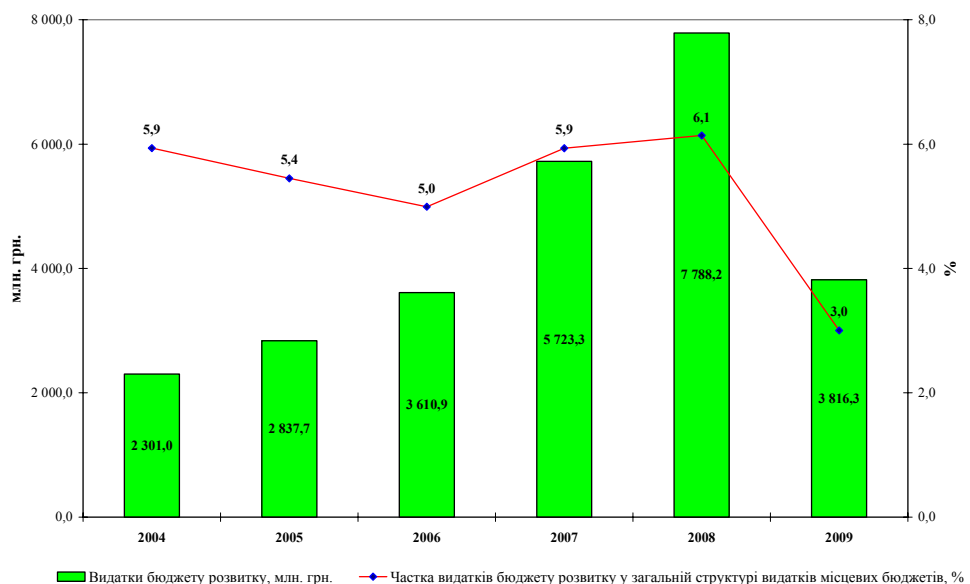
Доходи бюджету розвитку у розрізі регіонів за 2008–2009 роки



За 2009 рік обсяг **видатків бюджету розвитку** місцевих бюджетів зменшився на 51,0 % та склав 3,8 млрд. грн. Їх частка у загальній структурі видатків місцевих бюджетів зменшилася на 3,1 в. п. та становила 3,0 % (див. діаграму 4.4.31).

Діаграма 4.4.31

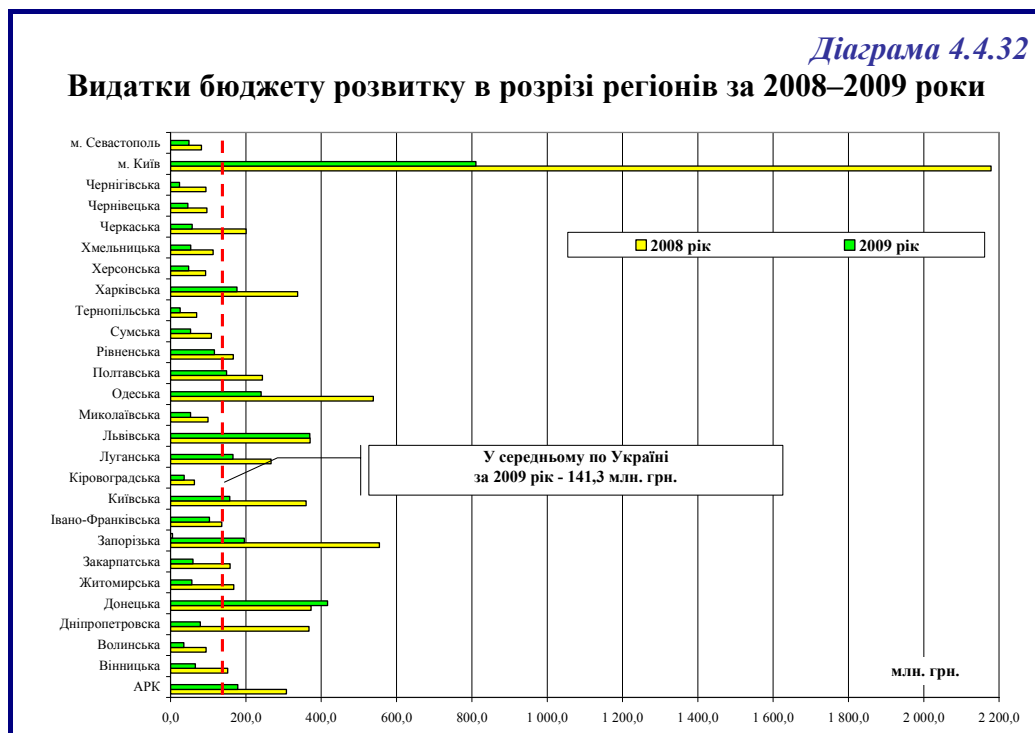
Динаміка видатків бюджету розвитку за 2004–2009 роки



Найбільшу частку видатків бюджету розвитку – 86,5 % – становлять капітальні вкладення (код 150101). За даними 2009 року такі видатки в цілому по Україні скоротилися на 54,2 % і склали 3,3 млрд. грн.

Найбільше видатків розвитку здійснюється із бюджету м. Києва: за 2009 рік вони склали 810,7 млн. грн., або 21,2 % видатків бюджету

розвитку всіх місцевих бюджетів (у 2008 році – 28,0 %). Також значно більшими щодо решти регіонів за підсумками 2009 року є видатки розвитку Донецької (416,6 млн. грн.), Львівської (369,4 млн. грн.), Одеської (240,2 млн. грн.) та Запорізької (195,8 млн. грн.) областей (див. діаграму 4.4.32).



МІЖБЮДЖЕТНІ ТРАНСФЕРТИ З ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ ДО МІСЦЕВИХ

За підсумками останніх років спостерігалось щорічне зростання обсягів трансфертів, що передаються з державного бюджету до місцевих (див. таблицю 4.4.3 та діаграму 4.4.33).

Таблиця 4.4.3

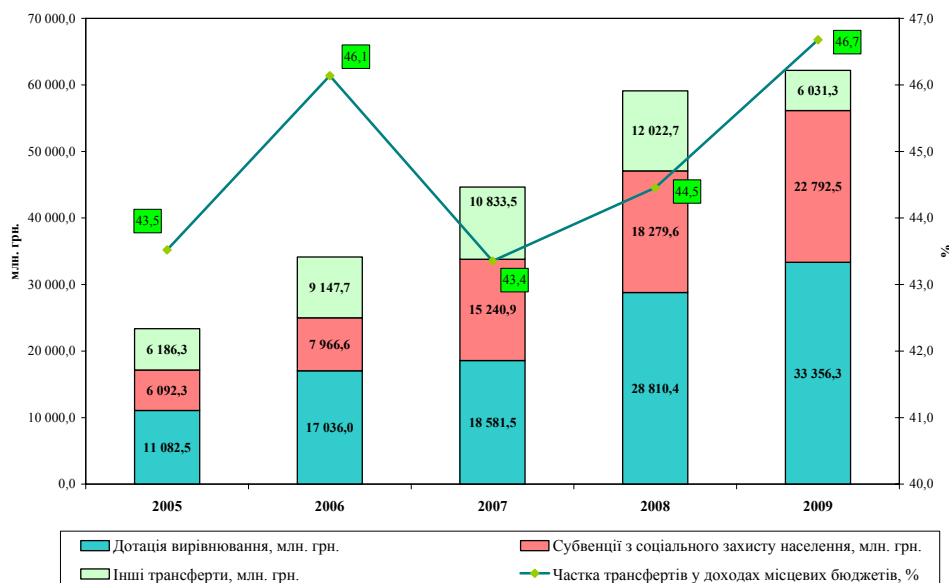
Міжбюджетні трансферти, що передаються з державного бюджету до місцевих бюджетів, за 2007–2009 роки

Міжбюджетні трансферти	2007 рік	2008 рік	План, 2009 рік	Факт, 2009 рік	Виконання показників, затверджених місцевими радами, %
Усього млн. грн., у т.ч.:	44 655,9	59 112,7	63 563,8	62 180,1	97,8
загальний фонд	43 210,7	55 022,0	57 280,4	56 489,4	98,6
спеціальний фонд	1 445,2	4 090,7	6 283,4	5 690,7	90,6

Частка міжбюджетних трансфертів у загальній структурі доходів місцевих бюджетів за підсумками 2009 року становила 46,7 %, що на 2,2 в. п. більше, ніж у попередньому році (див. діаграму 4.4.33).

Діаграма 4.4.33

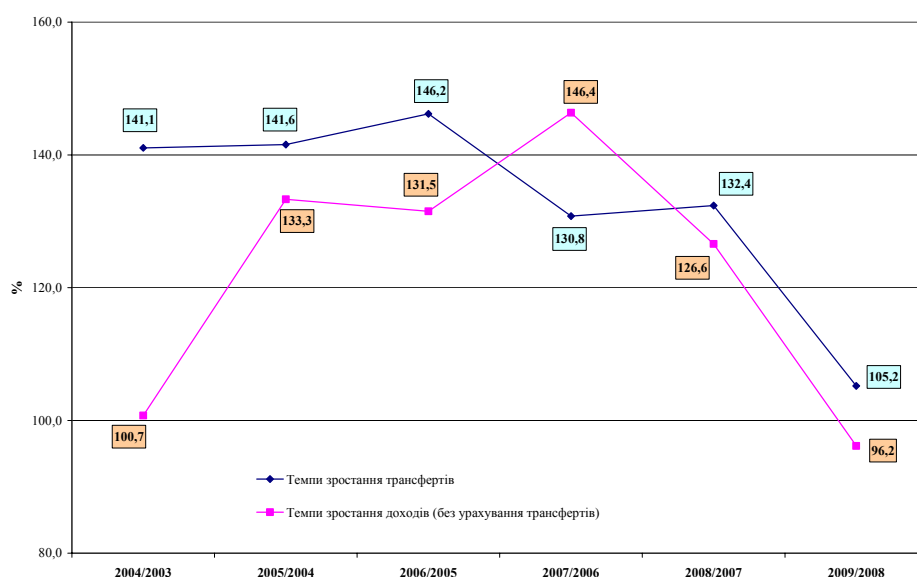
Трансферти з державного бюджету до місцевих бюджетів у 2005–2009 роках



У 2009 році зростання обсягів трансфертів, що надходять з державного бюджету, склало 5,2 %, при цьому власні доходи місцевих бюджетів демонструють скорочення обсягів щодо попереднього року: темп зростання дорівнює 96,2 %. Зазначимо, що це найменші показники за останні роки (див. графік 4.4.4).

Графік 4.4.4

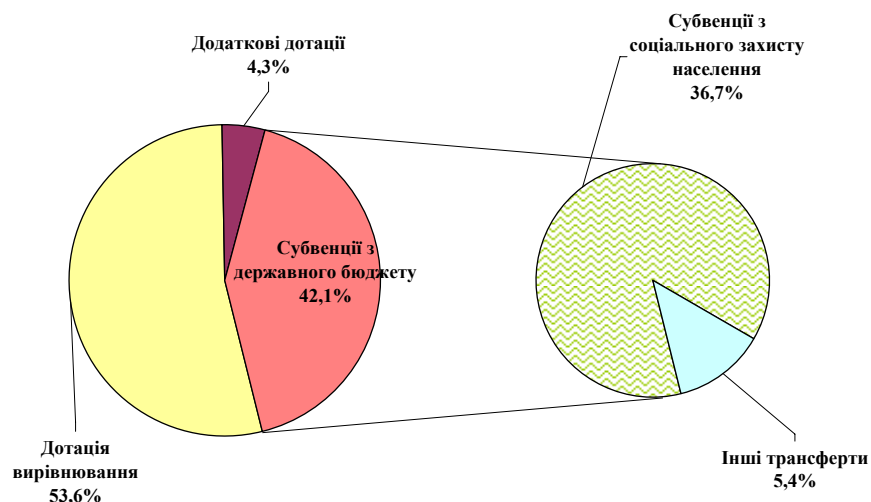
Темпи зростання трансфертів та доходів місцевих бюджетів у 2004–2009 роках



У структурі трансфертів найбільшу частку – 53,6 % – складає дотація вирівнювання (у 2008 році ця частка становила 48,7 %). Порівняно з показниками 2008 року з 30,9 % до 36,7 % зросла частка надходжень субвенцій з соціального захисту та з 17,6 % до 5,4 % зменшилася частка інших трансфертів (див. діаграми 4.4.34 та 4.4.35).

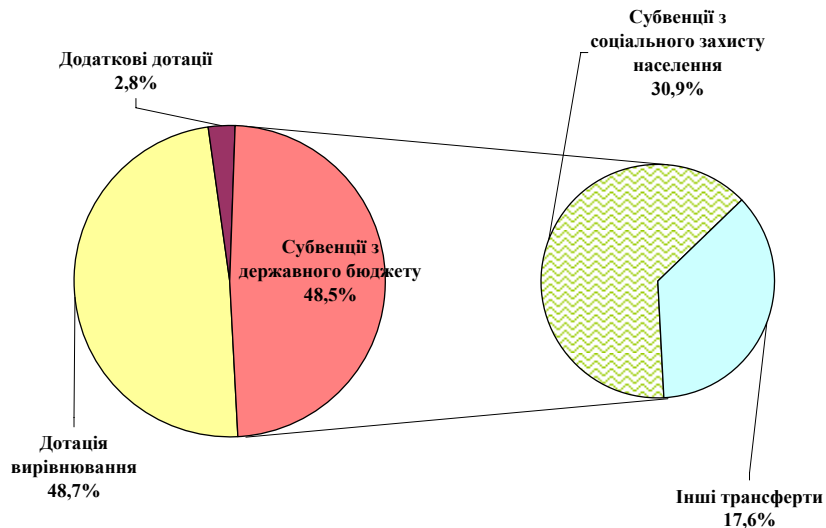
Діаграма 4.4.34

Структура трансфертів, що передаються з державного бюджету до місцевих бюджетів, у 2009 році



Діаграма 4.4.35

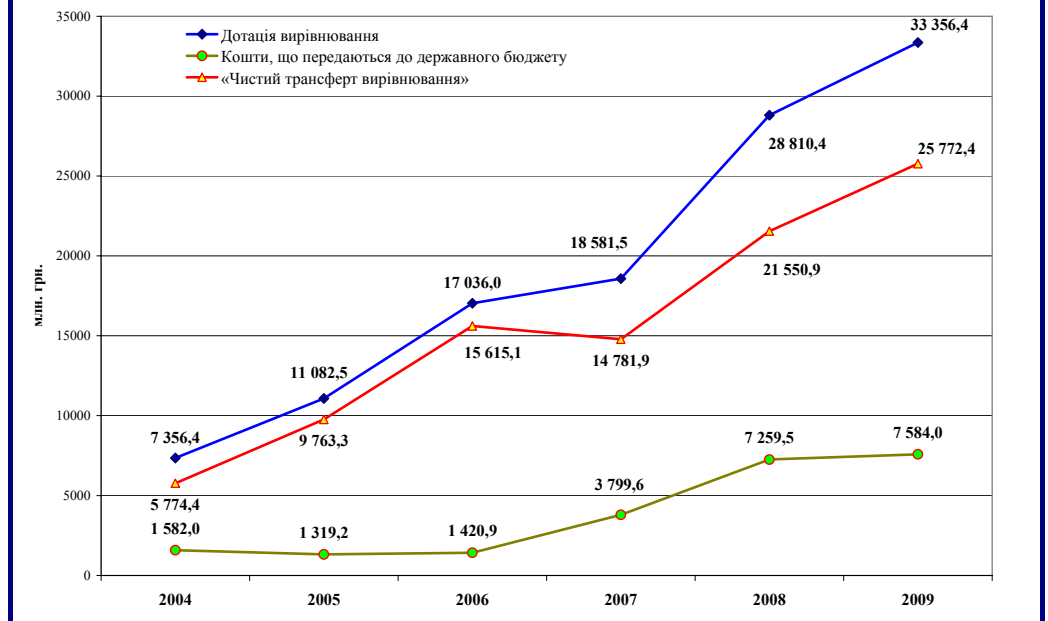
Структура трансфертів, що передаються з державного бюджету до місцевих бюджетів, у 2008 році

**ДОТАЦІЯ
ВИРІВНЮВАННЯ**

За даними Державного казначейства України, дотація вирівнювання у 2009 році була перерахована у повному обсязі запланованому на рік у сумі 33,4 млрд. грн. (у 2008 році – 28,8 млрд. грн.) (див. графік 4.4.5).

Графік 4.4.5

Дотація вирівнювання та кошти, що передаються до державного бюджету з місцевих бюджетів, у 2004–2009 роках



Дані останніх років демонструють щорічне збільшення номінальних обсягів дотації вирівнювання з державного бюджету місцевим бюджетам (див. графік 4.4.5). При цьому у 2009 році приріст склав +15,8 % щодо обсягу, перерахованого протягом 2008 року. Поряд з цим відмічається зростання коштів, що передаються з місцевих бюджетів до державного бюджету, на 4,5 %. Відповідно до цього, за 2009 рік «чистий трансферт вирівнювання»³³ склав 25,8 млрд. грн., що на 19,6 % більше, ніж за попередній рік.

ІНШІ ДОТАЦІЇ

На 2009 рік було передбачено перерахування таких додаткових дотацій з державного бюджету до місцевих: на вирівнювання фінансової забезпеченості місцевих бюджетів (річний план з урахуванням змін складає 2,5 млрд. грн.); на забезпечення лікування хворих на цукровий діабет (160,0 млн. грн.); на здійснення повноважень, установлених Законом України «Про затвердження Конституції Автономної Республіки Крим» (30,0 млн. грн.); міському бюджету м. Славутич на забезпечення утримання соціальної інфраструктури міста (10,0 млн. грн.). Протягом 2009 року зазначені додаткові дотації профінансовано на 100 % від запланованого річного обсягу.

СУБВЕНЦІЇ ІЗ СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ НАСЕЛЕННЯ

Субвенції із соціального захисту населення за 2009 рік були перераховані в обсязі 22,8 млрд. грн., з них:

- субвенція на виплату допомоги сім'ям з дітьми, малозабезпеченим сім'ям, інвалідам з дитинства, дітям-інвалідам та тимчасової державної допомоги дітям – 16,6 млрд. грн., що становить майже 100 % від плану на рік;
- субвенція на надання пільг та житлових субсидій населенню на оплату електроенергії, природного газу, послуг тепло-,

³³ «Чистий трансферт вирівнювання» – різниця між дотацією вирівнювання та обсягом коштів, що передаються до державного бюджету.

водопостачання і водовідведення, квартирної плати, вивезення побутового сміття та рідких нечистот із загального фонду бюджету – 1,4 млрд. грн., або 93,1 % річного плану, та зі спеціального фонду – 3,1 млрд. грн., або 84,6 % річного плану;

- субвенція на надання пільг з послуг зв'язку та компенсацію за пільговий проїзд окремих категорій громадян – 1,3 млрд. грн., або 83,0 % річного плану;
- субвенція на надання пільг та житлових субсидій населенню на придбання твердого та рідкого пічного побутового палива і скрапленого газу – 0,4 млрд. грн., або 99,4 % річного плану.

ІНШІ СУБВЕНЦІЇ

На 2009 рік з урахуванням змін було передбачено надання місцевим бюджетам, крім субвенцій соціального спрямування, 15-ти видів інших субвенцій порівняно з понад 40-ка, що планувались у 2008 році.

У цілому за 2009 рік зазначені субвенції профінансовано в обсязі 3,3 млрд. грн., або 88,1 % від плану на рік.

У повному обсязі, передбаченому на рік, перераховано субвенції:

- на погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію, послуги з водопостачання та водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню, яка виникла у зв'язку з невідповідністю фактичної вартості теплової енергії, послуг з водопостачання та водовідведення тарифам, що затверджувалися або погоджувалися відповідними органами державної влади чи органами місцевого самоврядування, обсягом 2,4 млрд. грн.;
- на компенсацію втрат доходів внаслідок розміщення Чорноморського флоту Російської Федерації на території міст Севастополя, Феодосії та смт. Гвардійське Сімферопольського району у сумі 11,9 млн. грн.;
- обласному бюджету Чернівецької області для завершення у 2009 році будівництва мостів, берегоукріплювальних споруд, об'єктів соціально-культурного призначення та водовідведення, що перебувають у комунальній власності, у сумі 59,1 млн. грн.;
- на виконання заходів щодо радіаційного та соціального захисту населення міста Жовті Води у сумі 3,5 млн. грн.

Найменшими показниками виконання річних планів характеризувалися субвенції:

- на фінансування заходів із запобігання поширенню та лікування грипу типу А/Н1N1/Каліфорнія/04/09 і гострих респіраторних захворювань (план на 2009 рік складає 277,9 млн. грн., рівень виконання – 34,2 %);
- на фінансування ремонту приміщень управлінь праці та соціального захисту виконавчих органів міських (міст республіканського в Автономній Республіці Крим і обласного значення), районних у містах Києві та Севастополі та районних у містах рад для здійснення заходів з виконання спільного зі Світовим банком проекту «Вдосконалення системи соціальної допомоги» (передбачено на 2009 рік 43,9 млн. грн., профінансовано 52,0 %);

ТРАНСФЕРТИ З МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ ДО ДЕРЖАВНОГО

- на здійснення виплат, визначених Законом України «Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України «Про освіту» педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів» (план на 2009 рік становить 370,0 млн. грн., виконання склало 54,2 %).

До Державного бюджету України з місцевих бюджетів у 2009 році перераховано 7,8 млрд. грн. міжбюджетних трансфертів, що на 0,9 % більше за обсяги попереднього року.

Зокрема кошти, що передаються з місцевих бюджетів до державного бюджету, було перераховано у сумі 7,6 млрд. грн., або 86,8 % від запланованого показника на рік.

Крім того, до складу міжбюджетних трансфертів, що надаються з місцевих бюджетів, входять субвенції на виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку регіонів. За підсумками 2009 року такі субвенції перераховано в обсязі 185,1 млн. грн., що на 58,1 % менше, ніж у 2008 році.

У цілому загальний обсяг трансфертів до державного бюджету щодо аналогічних показників 2008 року збільшився на 67,9 млн. грн. і склав 5,8 % усіх видатків місцевих бюджетів (див. графік 4.4.6).

Графік 4.4.6

Частка трансфертів до державного бюджету у видатках місцевих бюджетів за 2003–2009 роки



Додаток А. Видатки Державного бюджету України за 2007–2009 роки за програмною класифікацією

Видатки у розрізі програмної класифікації	2007 рік			2008 рік			2009 рік		
	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання річного плану, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання річного плану, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання річного плану, %
Міністерство внутрішніх справ України	7 090,9	7 794,5	109,9	9 226,7	10 293,9	111,6	11 166,0	10 805,4	96,8
Міністерство палива та енергетики України	627,4	303,6	48,4	731,1	700,6	95,8	3 773,8	5 587,4	148,1
Будівництво енергоблоків, атомних, гідроакумуючих та інших електростанцій, магістральних, гірських та сільських ліній електропередач, а також здешевлення кредитів на створення запасів твердого палива для теплоелектростанцій	352,0	24,6	7,0	352,0	328,2	93,2	653,5	481,3	73,6
Державна підтримка вугледобувних підприємств (включаючи підприємства з видобутку бурого вугілля) на часткове покриття витрат із собівартості продукції				4 299,2	4 843,0	112,6	750,0	4 663,9	621,9
Пенсійне забезпечення працівників, зайнятих повний робочий день на підземних роботах, та членів їх сімей							4 075,8	3 997,5	98,1
Міністерство економіки України	208,6	175,4	84,1	276,1	258,6	93,7	245,2	272,6	111,2
Міністерство вугільної промисловості України	8 504,8	6 993,4	82,2	15 273,2	14 879,9	97,4	6 021,2	10 474,3	174,0
Реструктуризація вугільної та торфодобувної промисловості	903,7	831,7	92,0	803,7	667,4	83,0	903,5	788,7	87,3
Гірничо-рятувальні заходи на вугледобувних підприємствах	255,2	255,2	100,0	280,2	280,2	100,0	196,1	196,1	100,0
Державна підтримка вугледобувних підприємств на часткове покриття витрат із собівартості продукції, у тому числі забезпечення гарантійних зобов'язань по поверненню бюджетних позик	2 536,8	2 793,0	110,1	4 299,2	4 843,0	112,6	750,0	4 663,9	621,9
Державна підтримка будівництва та технічного переоснащення підприємств з видобутку кам'яного вугілля, лігніту (бурого вугілля) і торфу	1 732,1	1 677,6	96,9	2 080,1	1 519,2	73,0		444,7	
Компенсація НАК "Нафтогаз України" різниці між цінами закупівлі імпортованого природного газу та його реалізації суб'єктам господарювання на виробництво теплової енергії, яка споживається населенням*	2 640,0	1 239,3	46,9	7 535,5	7 383,2	98,0	1 613,9	4 130,1	255,9
Міністерство закордонних справ України	692,3	629,6	90,9	876,5	808,6	92,3	958,8	932,8	97,3
Міністерство культури і туризму України	886,5	939,4	106,0	1 280,8	1 247,7	97,4	1 366,3	1 366,4	100,0
Державний комітет лісового господарства України	416,8	443,4	106,4	552,8	639,2	115,6	526,5	503,9	95,7
Міністерство оборони України	9 061,5	8 084,9	89,2	9 926,4	9 539,5	96,1	11 650,1	8 329,1	71,5
Утримання особового складу Збройних Сил України	5 108,8	5 071,4	99,3	5 851,5	5 971,9	102,1	6 097,3	5 989,6	98,2
Підготовка громадян на посади осіб офіцерського складу, підвищення кваліфікації та перепідготовка офіцерських кадрів, початкова військова підготовка молоді	628,7	564,0	89,7	545,1	534,5	98,1	515,9	515,8	100,0
Реформування та розвиток Збройних Сил України	650,9	389,3	59,8	707,1	531,2	75,1	587,6	89,9	15,3
Будівництво (придбання) службового житла для військовослужбовців Збройних Сил України	240,4	139,9	58,2	509,3	509,5	100,0	755,7	93,3	12,3
Міністерство освіти і науки України	11 263,9	11 290,6	100,2	15 612,5	15 945,9	102,1	18 612,3	17 720,2	95,2

Видатки у розрізі програмної класифікації	2007 рік			2008 рік			2009 рік		
	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання річного плану, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання річного плану, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання річного плану, %
Підготовка робітничих кадрів у професійно-технічних навчальних закладах	2 087,3	2 095,5	100,4	2 908,6	2 935,4	100,9	3 256,0	3 211,2	98,6
Підготовка кадрів вищими навчальними закладами I і II рівнів акредитації	1 202,5	1 218,8	101,4	1 767,0	1 770,4	100,2	2 130,6	2 078,9	97,6
Підготовка кадрів вищими навчальними закладами III і IV рівнів акредитації	5 539,9	5 638,2	101,8	7 884,2	8 154,3	103,4	10 135,4	9 420,8	92,9
Міністерство охорони здоров'я України	4 534,2	4 670,6	103,0	5 780,0	5 762,2	99,7	5 904,2	6 231,3	105,5
Підготовка та підвищення кваліфікації медичних і фармацевтичних, наукових і науково-педагогічних кадрів вищими навчальними закладами III і IV рівнів акредитації	740,3	765,9	103,5	1 033,8	1 071,3	103,6	1 385,6	1 221,9	88,2
Державний санітарно-епідеміологічний нагляд і дезінфекційні заходи	989,7	1 020,3	103,1	1 243,2	1 311,5	105,5	1 427,4	1 373,1	96,2
Забезпечення медичних заходів по боротьбі з туберкульозом, профілактики та лікування СНІДу, лікування онкологічних хворих	457,6	441,9	96,6	573,9	531,3	92,6	539,6	526,3	97,5
Міністерство охорони навіколишнього природного середовища України	1 497,2	1 377,5	92,0	1 732,4	1 460,6	84,3	1 608,4	1 448,9	90,1
Міністерство праці та соціальної політики України	3 719,7	3 620,3	97,3	3 817,9	3 766,8	98,7	3 738,0	3 542,3	94,8
Фонд соціального захисту інвалідів	597,4	697,4	116,7	659,8	764,0	115,8	565,2	619,6	109,6
Міністерство з питань житлово-комунального господарства України	2 051,5	681,4	33,2	965,7	353,1	36,6	65,3	98,1	150,2
Розвиток і реконструкція централізованих систем водопостачання та водовідведення	200,0	186,9	93,5						
Загальнодержавна програма реформування та розвитку житлово-комунального господарства	270,0	260,2	96,4	850,0	251,6	29,6			
Відшкодування відсоткової ставки по кредитах, спрямованих на реалізацію проектів з енергозбереження в житлово-комунальному господарстві							25,0		0,0
Заходи з реалізації комплексної реконструкції кварталів (мікрорайонів) застарілого житлового фонду	250,0	61,1	24,4						
Ремонт і реконструкція теплових мереж та котелень	300,0	21,8	7,3						
Капітальний ремонт і модернізація ліфтів житлового фонду	200,0	63,2	31,6						
Міністерство аграрної політики України	8 235,1	8 008,1	97,2	12 161,7	9 677,6	79,6	6 365,2	6 353,2	99,8
Здійснення фінансової підтримки підприємств агропромислового комплексу через механізм здешевлення короткострокових кредитів та середньострокових кредитів	667,0	551,3	82,7	1 650,0	1 021,3	61,9	300,0	373,8	124,6
Компенсація Пенсійному фонду втрат від застосування платниками фіксованого сільськогосподарського податку спеціальної ставки із сплати збору на обов'язкове пенсійне страхування	1 381,1	1 381,1	100,0	1 167,1	1 167,1	100,0	626,2	626,2	100,0
Витрати Аграрного фонду на зберігання об'єктів державного цінового регулювання, які зараховані до державного продовольчого резерву							60,0	108,3	180,5
Запобігання розповсюдженню збудників інфекційних хвороб тварин	39,5	39,5	99,9	35,0	35,0	100,0	1,5	19,9	1 327,0

Видатки у розрізі програмної класифікації	2007 рік			2008 рік			2009 рік		
	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання річного плану, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання річного плану, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання річного плану, %
Бюджетна тваринницька дотація та державна підтримка виробництва продукції рослинництва	2 332,5	2 188,5	93,8	3 071,8	2 368,0	77,1	500,0	369,3	73,9
Міністерство транспорту та зв'язку України	1 527,0	1 624,9	106,4	2 723,3	2 824,5	103,7	1 460,6	2 216,7	151,8
Державна служба автомобільних доріг України	5 275,8	10 879,0	206,2	9 468,2	8 526,1	90,0	11 309,7	10 664,9	94,3
Розвиток мережі і утримання автомобільних доріг загального користування	4 204,4	9 878,5	235,0	6 653,5	7 054,2	106,0	8 697,7	4 392,5	50,5
Погашення зобов'язань за кредитами, отриманими під гарантію Кабінету Міністрів України на розвиток мережі автомобільних доріг загального користування	1 063,8	993,1	93,4	1 603,7	1 304,7	81,4	2 452,8	6 260,0	255,2
Міністерство України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи	3 156,8	3 239,1	102,6	3 844,7	4 045,9	105,2	3 452,3	3 873,9	112,2
Міністерство фінансів України	36 344,9	35 258,5	97,0	20 766,9	19 955,9	96,1	23 163,6	17 850,7	77,1
Обслуговування внутрішнього державного боргу	1 441,6	743,4	51,6	1 343,4	857,2	63,8	9 246,1	4 659,9	50,4
Обслуговування зовнішнього державного боргу	3 540,9	2 606,5	73,6	3 041,3	2 917,5	95,9	4 981,2	4 378,9	87,9
Міністерство фінансів України (загальнодержавні видатки), у т. ч. міжбюджетні трансферти	48 448,2	48 290,6	99,7	79 637,5	90 530,9	113,7	134 082,9	102 887,1	76,7
Дотації вирівнювання з державного бюджету місцевим бюджетам та додаткові дотації	23 256,8	23 306,4	100,2	29 566,7	29 631,2	100,2	34 219,5	36 058,5	105,4
Пенсійний фонд України**	23 503,4	24 237,4	103,1	40 256,6	40 256,6	100,0	44 890,8	43 915,3	97,8
Служба безпеки України	1 581,8	1 644,9	104,0	2 032,7	2 044,7	100,6	2 053,6	2 114,1	102,9
Інші головні розпорядники бюджетних коштів	19 506,6	18 286,2	93,7	56 520,8	38 227,9	67,6	26 632,4	29 083,4	109,2
Усього	174 631,5	174 235,9	99,8	253 207,9	241 490,1	95,4	274 156,4	242 356,7	88,4

*Для зіставлення даних видатки за бюджетною програмою "Компенсація НАК "Нафтогаз України" різниці між цінами закупівлі імпортованого природного газу та його реалізації суб'єктам господарювання на виробництво теплової енергії, яка споживається населенням" за 2007 та 2008 роки включені до складу видатків Міністерства вугільної промисловості України.

**Для зіставлення даних видатки Пенсійного Фонду за 2007 рік включені до загальнодержавних видатків Міністерства фінансів України.

Додаток Б. Виконання дохідної частини загального фонду місцевих бюджетів за 2009 рік

Областей	Міст і районів		Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
				Розрахункові показники на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2008 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2008 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2008 рік, тис. грн.
01	01	m	м. Сімферополь	431 817,4	449 325,6	104,1	475 868,2	70 292,6	53 013,3	75,4	50 630,7	502 110,0	502 338,9	100,0	526 498,9
01	02	m	м. Алушта	36 756,2	42 734,7	116,3	42 855,7	35 130,4	33 347,3	94,9	28 045,1	71 886,6	76 082,0	105,8	70 900,8
01	03	m	м. Армянськ	18 406,5	19 787,8	107,5	21 376,1	3 893,9	3 303,6	84,8	2 674,3	22 300,4	23 091,4	103,5	24 050,4
01	04	m	м. Джанкой	28 298,8	29 393,2	103,9	29 189,1	6 333,7	6 609,8	104,4	5 301,1	34 632,5	36 003,0	104,0	34 490,3
01	05	m	м. Євпаторія	71 604,7	78 514,1	109,6	77 623,6	39 820,3	38 718,2	97,2	34 994,6	111 425,0	117 232,4	105,2	112 618,2
01	06	m	м. Керч	83 096,5	94 452,2	113,7	86 761,4	17 336,2	18 740,9	108,1	13 141,1	100 432,7	113 193,0	112,7	99 902,5
01	07	m	м. Красноперекопськ	25 181,1	25 744,2	102,2	26 022,4	6 037,4	6 098,3	101,0	4 399,6	31 218,5	31 842,4	102,0	30 422,0
01	08	m	м. Саки	20 748,8	22 876,0	110,3	21 447,7	7 304,8	6 789,4	92,9	5 365,7	28 053,6	29 665,4	105,7	26 813,4
01	09	m	м. Судак	19 613,9	21 623,4	110,2	20 500,2	10 388,0	10 531,2	101,4	8 590,8	30 001,9	32 154,7	107,2	29 091,0
01	10	m	м. Феодосія	72 201,5	76 928,0	106,5	73 742,2	30 441,3	32 626,8	107,2	23 438,0	102 642,8	109 554,8	106,7	97 180,2
01	11	m	м. Ялта	133 344,3	139 993,3	105,0	148 311,1	141 925,7	123 887,4	87,3	100 010,3	275 270,0	263 880,7	95,9	248 321,4
01	-	vm	Разом по бюджетах міст	941 069,7	1 001 372,7	106,4	1 023 697,8	368 904,3	333 666,2	90,4	276 591,2	1 309 974,0	1 335 038,8	101,9	1 300 289,0
01	12	r	Бахчисарайський р-н	33 141,5	35 191,3	106,2	34 531,9	6 466,8	5 087,2	78,7	4 391,2	39 608,3	40 278,4	101,7	38 923,0
01	13	r	Білогірський р-н	13 878,7	16 341,3	117,7	14 619,9	3 213,3	3 934,4	122,4	2 563,4	17 092,0	20 275,6	118,6	17 183,3
01	14	r	Джанкойський р-н	13 622,2	14 931,6	109,6	14 284,4	4 098,8	3 740,9	91,3	3 318,4	17 721,0	18 672,5	105,4	17 602,9
01	15	r	Кіровський р-н	12 707,2	14 095,0	110,9	12 917,7	3 237,6	2 519,2	77,8	2 618,6	15 944,8	16 614,1	104,2	15 536,3
01	16	r	Красногвардійський р-н	37 260,4	38 643,0	103,7	39 222,0	6 381,2	4 566,8	71,6	3 988,7	43 641,6	43 209,8	99,0	43 210,7
01	17	r	Красноперекопський р-н	5 461,7	7 468,2	136,7	5 887,9	2 389,6	3 101,5	129,8	2 859,4	7 851,3	10 569,7	134,6	8 747,4
01	18	r	Ленінський р-н	16 108,5	19 262,3	119,6	17 075,0	6 602,0	6 826,4	103,4	5 377,9	22 710,5	26 088,7	114,9	22 453,0
01	19	r	Нижньогірський р-н	13 419,3	16 180,1	120,6	14 028,2	3 267,8	2 448,9	74,9	2 408,9	16 687,1	18 629,0	111,6	16 437,0
01	20	r	Первомайський р-н	9 399,6	9 828,4	104,6	9 679,6	3 568,8	2 342,7	65,6	1 985,5	12 968,4	12 171,1	93,9	11 665,1
01	21	r	Роздольненський р-н	9 878,1	11 745,0	118,9	10 462,6	3 063,5	2 379,2	77,7	1 808,1	12 941,6	14 124,2	109,1	12 270,7
01	22	r	Сакський р-н	26 017,5	25 648,9	98,6	25 609,0	6 467,7	7 112,2	110,0	7 045,0	32 485,2	32 761,1	100,8	32 654,0
01	23	r	Сімферопольський р-н	48 154,3	54 446,8	113,1	50 391,0	9 137,0	10 902,1	119,3	8 886,5	57 291,3	65 348,9	114,1	59 277,6
01	24	r	Совєтський р-н	9 484,6	10 875,6	114,7	10 062,3	2 269,8	1 561,1	68,8	1 361,0	11 754,4	12 436,7	105,8	11 423,3
01	25	r	Чорноморський р-н	24 735,9	27 036,4	109,3	25 396,6	9 101,0	9 194,9	101,0	8 725,1	33 836,9	36 231,3	107,1	34 121,8
01	-	vr	Разом по бюджетах районів	273 269,5	301 693,8	110,4	284 168,2	69 264,9	65 717,4	94,9	57 337,7	342 534,4	367 411,2	107,3	341 505,9
01	-	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	1 214 339,2	1 303 066,5	107,3	1 307 866,0	438 169,2	399 383,6	91,1	333 928,9	1 652 508,4	1 702 450,1	103,0	1 641 795,0
01	-	o	Бюджет Автономної Республіки Крим	604 502,5	857 598,0	141,9	589 402,0	36 607,1	25 641,1	70,0	24 964,8	641 109,6	883 239,1	137,8	614 366,8
01	-	v	Зведений бюджет Автономної Республіки Крим	1 818 841,7	2 160 664,5	118,8	1 897 268,1	474 776,3	425 024,6	89,5	358 893,7	2 293 618,0	2 585 689,1	112,7	2 256 161,8
02	01	m	м. Вінниця	330 308,5	324 798,7	98,3	331 818,0	57 483,3	66 025,6	114,9	62 857,7	387 791,8	390 824,3	100,8	394 675,7
02	02	m	м. Жмеринка	43 086,1	42 784,8	99,3	43 737,4	4 048,4	4 048,3	100,0	3 860,3	47 134,5	46 833,1	99,4	47 597,7
02	03	m	м. Козятин	38 491,5	38 836,1	100,9	38 906,8	2 711,8	1 950,7	71,9	1 664,6	41 203,3	40 786,9	99,0	40 571,4
02	04	m	м. Ладизин	19 978,4	19 804,8	99,1	19 745,2	5 045,0	9 505,9	188,4	7 517,6	25 023,4	29 310,6	117,1	27 262,8
02	05	m	м. Могилів-Подільський	20 086,9	17 983,5	89,5	18 573,8	3 456,9	2 179,8	63,1	2 135,7	23 543,8	20 163,3	85,6	20 709,5
02	06	m	м. Хмільник	14 885,2	15 777,9	106,0	15 084,4	3 393,1	3 052,5	90,0	2 795,6	18 278,3	18 830,4	103,0	17 880,0
02	-	vm	Разом по бюджетах міст	466 836,6	459 985,8	98,5	467 865,7	76 138,5	86 762,8	114,0	80 831,4	542 975,1	546 748,6	100,7	548 697,2
02	07	r	Барський р-н	18 904,9	20 796,8	110,0	19 684,4	3 109,1	1 838,7	59,1	1 929,7	22 014,0	22 635,5	102,8	21 614,1
02	08	r	Бершадський р-н	19 949,2	21 286,2	106,7	20 411,2	5 686,6	3 645,8	64,1	3 579,3	25 635,8	24 932,1	97,3	23 990,5
02	09	r	Вінницький р-н	39 748,8	38 974,2	98,1	38 477,6	5 521,2	5 523,3	100,0	5 442,3	45 270,0	44 497,5	98,3	43 919,9
02	10	r	Гайсинський р-н	25 226,5	27 723,9	109,9	25 878,4	5 022,6	7 579,8	150,9	6 610,6	30 249,1	35 303,7	116,7	32 488,9
02	11	r	Жмеринський р-н	7 163,8	7 555,9	105,5	7 240,3	1 961,5	1 559,4	79,5	1 465,9	9 125,3	9 115,3	99,9	8 706,2
02	12	r	Іллінський р-н	15 856,8	16 131,0	101,7	16 205,9	3 289,5	2 171,7	66,0	1 981,0	19 146,3	18 302,7	95,6	18 186,9
02	13	r	Калинівський р-н	22 560,7	23 970,0	106,2	24 171,5	4 903,5	4 045,0	82,5	4 012,3	27 464,2	28 014,9	102,0	28 183,8
02	14	r	Козятинський р-н	11 778,9	13 280,7	112,8	12 139,9	3 038,9	4 511,2	148,4	2 439,7	14 817,8	17 791,9	120,1	14 579,7
02	15	r	Крижопільський р-н	15 443,6	18 557,2	120,2	17 194,1	3 169,5	1 724,7	54,4	1 576,6	18 613,1	20 281,8	109,0	18 770,7
02	16	r	Липовецький р-н	13 702,5	13 095,4	95,6	14 337,2	3 624,5	2 683,3	74,0	2 633,4	17 327,0	15 778,7	91,1	16 970,6
02	17	r	Літинський р-н	10 720,8	11 877,2	110,8	10 940,3	2 434,4	1 697,4	69,7	1 709,7	13 155,2	13 574,6	103,2	12 650,0
02	18	r	Могилів-Подільський р-н	6 349,5	7 289,5	114,8	6 241,3	1 782,5	2 612,2	146,5	1 694,2	8 132,0	9 901,7	121,8	7 935,5
02	19	r	Мурованокришівський р-н	7 963,0	9 182,2	115,3	8 224,6	1 296,2	2 177,7	168,0	1 402,4	9 259,2	11 359,9	122,7	9 627,1
02	20	r	Немирівський р-н	25 862,8	28 754,8	111,2	26 765,7	4 912,1	4 353,6	88,6	3 784,4	30 774,9	33 108,4	107,6	30 550,1
02	21	r	Оратівський р-н	7 524,1	8 572,9	113,9	7 746,4								

Областей	Міст і районів		Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
				Розрахункові показники на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2008 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2008 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2008 рік, тис. грн.
03	08	г	Камінь-Каширський р-н	10 019,7	11 422,5	114,0	10 253,3	2 081,5	1 333,0	64,0	1 267,3	12 101,2	12 755,5	105,4	11 520,5
03	09	г	Ківерцівський р-н	16 615,8	17 671,4	106,4	16 883,7	2 365,2	1 868,6	79,0	1 996,5	18 981,0	19 540,0	102,9	18 880,2
03	10	г	Ковельський р-н	9 809,4	9 979,4	101,7	9 703,1	2 306,6	1 622,9	70,4	1 906,2	12 116,0	11 602,2	95,8	11 609,3
03	11	г	Локачинський р-н	5 921,6	6 292,8	106,3	6 035,8	1 320,8	1 010,6	76,5	803,1	7 242,4	7 303,4	100,8	6 838,9
03	12	г	Луцький р-н	34 147,8	29 903,8	87,6	34 858,5	4 034,5	3 556,5	88,2	3 788,1	38 182,3	33 460,4	87,6	38 646,6
03	13	г	Любешівський р-н	6 828,8	7 610,6	111,4	7 007,8	1 352,1	748,9	55,4	762,7	8 180,9	8 359,5	102,2	7 770,5
03	14	г	Любомльський р-н	14 259,8	14 590,2	102,3	14 478,7	2 011,8	1 806,1	89,8	1 785,7	16 271,6	16 396,3	100,8	16 264,4
03	15	г	Маневицький р-н	12 262,6	13 245,8	108,0	12 030,2	3 531,5	2 267,0	64,2	2 851,4	15 794,1	15 512,8	98,2	14 881,6
03	16	г	Ратнівський р-н	11 349,1	11 193,8	98,6	11 227,3	2 040,1	1 421,5	69,7	1 586,1	13 389,2	12 615,2	94,2	12 813,5
03	17	г	Рожиченський р-н	9 923,1	9 892,2	99,7	9 974,9	2 254,0	1 347,9	59,8	1 237,3	12 177,1	11 240,1	92,3	11 212,2
03	18	г	Старовижівський р-н	5 895,6	6 262,6	106,2	6 254,6	1 410,9	822,4	58,3	884,7	7 306,5	7 085,1	97,0	7 139,3
03	19	г	Турійський р-н	6 515,9	7 258,6	111,4	6 739,0	1 396,3	949,8	68,0	890,6	7 912,2	8 208,4	103,7	7 629,6
03	20	г	Шацький р-н	5 167,9	5 569,1	107,8	5 253,9	1 425,0	1 178,3	82,7	1 033,0	6 592,9	6 747,4	102,3	6 286,9
03	-	vr	Разом по бюджетах районів	185 556,2	188 060,2	101,3	188 419,8	34 767,6	24 341,0	70,0	25 657,9	220 323,8	212 401,2	96,4	214 077,6
03	-	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	509 066,5	481 292,5	94,5	510 170,6	98 519,5	76 998,3	78,2	75 532,0	607 586,0	558 290,9	91,9	585 702,7
03	-	o	Обласний бюджет	176 296,3	171 033,6	97,0	176 528,8	2 790,8	2 733,9	98,0	4 783,0	179 087,1	173 767,5	97,0	181 311,7
03	-	v	Зведений бюджет Волинської області	685 362,8	652 326,1	95,2	686 699,4	101 310,3	79 732,2	78,7	80 315,0	786 673,1	732 058,4	93,1	767 014,4
04	01	м	м. Дніпропетровськ	1 316 640,8	1 174 790,9	89,2	1 340 670,3	440 892,2	555 764,5	126,1	508 089,6	1 757 533,0	1 730 555,4	98,5	1 848 759,9
04	02	м	м. Вільногірськ	21 137,2	22 799,4	107,9	23 872,0	4 177,2	11 040,6	264,3	5 312,0	25 314,4	33 840,1	133,7	29 184,0
04	03	м	м. Дніпродзержинськ	193 794,4	192 843,6	99,5	208 310,4	103 417,2	59 505,3	57,5	50 429,7	297 211,6	252 348,9	84,9	258 740,0
04	04	м	м. Жовті Води	37 021,1	37 156,1	100,4	37 451,9	8 087,9	6 494,4	80,3	5 691,7	45 109,0	43 650,6	96,8	43 143,6
04	05	м	м. Кривий Ріг	700 806,3	754 655,0	107,7	756 222,1	301 564,0	314 357,6	104,2	234 575,5	1 002 370,3	1 069 012,6	106,6	990 797,6
04	06	м	м. Марганець	27 380,0	23 856,0	87,1	30 346,7	5 139,9	4 022,4	78,3	3 689,4	32 519,9	27 878,5	85,7	34 036,0
04	07	м	м. Нікополь	116 590,1	105 967,1	90,9	115 938,3	30 306,7	27 676,6	91,3	16 149,1	146 896,8	133 643,8	91,0	132 087,4
04	08	м	м. Новомосковськ	39 308,2	36 404,7	92,6	42 315,4	12 277,6	10 163,4	82,8	9 313,9	51 585,8	46 568,0	90,3	51 629,3
04	09	м	м. Орджонікідзе	29 077,6	30 324,5	104,3	33 034,5	5 030,2	11 801,8	234,6	10 326,3	34 107,8	42 126,2	123,5	43 360,8
04	10	м	м. Павлоград	80 349,0	73 815,9	91,9	80 708,5	25 858,7	17 574,5	68,0	16 210,4	106 207,7	91 390,3	86,0	96 918,9
04	11	м	м. Першотравенськ	31 674,9	32 251,5	101,8	32 092,8	1 902,8	7 317,8	384,6	1 231,3	33 577,7	39 569,3	117,8	33 324,1
04	12	м	м. Синельникове	21 896,8	21 287,2	97,2	21 975,3	2 788,4	2 113,9	75,8	1 780,0	24 685,2	23 401,1	94,8	23 755,3
04	13	м	м. Тернівка	31 708,7	31 433,0	99,1	32 235,4	1 923,5	4 784,5	248,7	2 230,2	33 632,2	36 217,6	107,7	34 465,6
04	-	vm	Разом по бюджетах міст	2 647 385,1	2 537 585,0	95,9	2 755 173,6	943 366,3	1 032 617,4	109,5	865 029,0	3 590 751,4	3 570 202,4	99,4	3 620 202,4
04	14	г	Апостолівський р-н	30 144,8	31 550,5	104,7	30 631,7	4 218,3	3 359,6	79,6	3 394,6	34 363,1	34 910,1	101,6	34 026,3
04	15	г	Васильківський р-н	11 593,4	12 730,6	109,8	11 866,0	3 133,3	2 696,5	86,1	2 629,6	14 726,7	15 427,0	104,8	14 495,6
04	16	г	Верхньодніпровський р-н	29 062,5	29 327,8	100,9	29 351,8	5 216,5	5 052,9	96,9	3 984,4	34 279,0	34 380,7	100,3	33 336,3
04	17	г	Дніпропетровський р-н	53 572,1	55 427,5	103,5	55 173,4	9 948,9	13 800,1	138,7	12 035,6	63 521,0	69 227,6	109,0	67 209,0
04	18	г	Криворізький р-н	20 568,2	23 239,8	113,0	21 474,5	10 710,1	7 622,2	71,2	6 095,9	31 278,3	30 862,0	98,7	27 570,4
04	19	г	Криничанський р-н	14 298,8	17 859,9	124,9	14 662,0	4 455,7	2 938,9	66,0	2 523,0	18 754,5	20 798,8	110,9	17 185,0
04	20	г	Магдалинівський р-н	18 129,6	21 835,0	120,4	18 681,0	3 697,4	2 665,2	72,1	2 261,3	21 827,0	24 500,1	112,2	20 942,3
04	21	г	Межівський р-н	8 699,1	10 896,0	125,3	9 041,8	2 571,1	1 975,2	76,8	1 509,9	11 270,2	12 871,2	114,2	10 551,7
04	22	г	Нікопольський р-н	20 365,2	21 801,0	107,1	22 151,4	11 679,6	5 185,0	44,4	5 912,4	32 044,8	26 986,0	84,2	28 063,8
04	23	г	Новомосковський р-н	36 919,2	38 532,6	104,4	36 171,7	7 665,5	6 447,3	84,1	5 973,6	44 584,7	44 979,9	100,9	42 145,3
04	24	г	Павлоградський р-н	64 587,2	69 801,0	108,1	65 736,6	6 009,9	4 455,2	74,1	2 987,3	70 597,1	74 256,2	105,2	68 723,9
04	25	г	Петриківський р-н	13 276,3	13 945,9	105,0	13 790,0	2 083,6	1 731,7	83,1	1 251,1	15 359,9	15 677,5	102,1	15 041,0
04	26	г	Петропавлівський р-н	20 859,6	22 373,9	107,3	21 545,0	4 442,5	2 237,5	50,4	1 863,9	25 302,1	24 611,4	97,3	23 408,9
04	27	г	Покровський р-н	14 353,9	15 773,8	109,9	15 071,4	3 641,7	3 413,1	93,7	2 179,4	19 186,9	19 606,7	102,2	17 250,9
04	28	г	П'ятихатський р-н	22 308,5	24 126,2	108,1	22 791,5	5 345,2	4 277,2	80,0	3 627,9	27 653,7	28 403,4	102,7	26 419,4
04	29	г	Синельниківський р-н	13 268,1	15 108,3	113,9	13 511,1	4 018,0	2 981,2	74,2	2 389,7	17 286,1	18 089,5	104,6	15 900,7
04	30	г	Солонянський р-н	15 854,0	18 014,0	113,6	16 306,8	4 240,9	2 734,1	64,5	2 052,9	20 094,9	20 748,1	103,3	18 359,6
04	31	г	Софіївський р-н	10 060,5	11 242,9	111,8	10 200,2	3 182,4	1 712,2	53,8	1 887,3	13 242,9	12 955,1	97,8	12 087,4
04	32	г	Томаківський р-н	10 693,9	11 406,5	106,7	10 883,8	5 014,6	2 994,4	59,7	2 524,4	15 708,5	14 400,9	91,7	13 408,2
04	33	г	Дарчанський р-н	8 862,5	10 865,5	122,6	9 329,6	2 513,0	2 206,0	87,8	1 770,2	11 375,5	13 071,5	114,9	11 099,8
04	34	г	Широківський р-н	11 114,2	12 345,0	111,1	11 561,9	7 730,0	4 736,8	61,3	3 779,7	18 844,2	17 081,8	90,6	15 341,6
04	35	г	Юр'ївський р-н	5 556,9	6 131,0	110,3	5 999,6	1 688,6	902,8	53,5	760,5	7 245,5	7 033,7	97,1	6 760,1
04	-	vr	Разом по бюджетах районів	454 148,5	494 334,5	108,8	465 932,6	113 206,8	86 125,0	76,1	73 394,5	567 355,3	580 459,5	102,3	539 327,1
04	-	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	3 101 533,6	3 031 919,5	97,8	3 221 106,2	1 056 573,1	1 118 742,5	105,9	938 423,4	4 158 106,7	4 150 661,9	99,8	4 159 529,6
04	-	o	Обласний бюджет	1 276 915,0	1 273 921,5	99,8	1 292 393,3	13 799,0	14 941,1	108,3	22 341,8	1 290 714,0	1 288 862,6	99,9	1 314 735,2
04	-	v	Зведений бюджет Дніпропетровської області	4 378 448,6	4 305 841,0	98,3	4 513 499,6	1 070 372,1	1 133 683,6	105,9	960 765,2	5 448 820,7	5 439 524,5	99,8	5 474 264,8
05	01	м	м. Донецьк	1 284 123,1	1 299 133,5	101,2	1 376 409,1	344 453,0	302 422,2	87,8	264 944,9	1 628 576,1	1 601 555,7	98,3	1 641 353,9
05	02	м	м. Авдіївка	31 575,7	34 084,9	107,9	33 688,1	7 263,6	9 532,2	131,2	7 223,5	38 839,3	43 617,1	112,3	40 911,6
05	03	м	м. Артемівськ	87 939,0	86 218,5	98,0	87 957,0	20 555,9	24 343,9	118,4	19 924,2	108 494,9	110 562,4	101,9	107 881,2
05	04	м	м. Вугледар	26 342,7	36 702,8	139,3	33 136,5	1 549,2	958,8	61,9	765,9	27 891,9	37 661,6	135,0	33 902,4
05	05	м	м. Горлівка	183 335,8	178 191,9	97,2	197 832,6	44 759,2	42 714,2	95,4	29 293,4	228 095,0	220 906,0	96,8	227 126,0
05	06	м	м. Дебальцеве	53 106,0	54 954,7	103,5	53 336,2	3 740,1	4 229,1	113,1	2 758,3	56 846,1	59 183,8	104,1	56 094,5
05	07	м	м. Дзержинськ	39 517,7	45 105,1	114,1	46 333,3	5 324,4	3 992,2	75,0	3 835,7	44 842,1	49 097,3	109,5	50 169,0
05	08	м	м. Дмитров	36 053,3	42 284,1	117,3									

Областей	Міст і районів		Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
				Розрахункові показники на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2008 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2008 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2008 рік, тис. грн.
05	26	m	м. Харцизьк	88 620,9	87 546,9	98,8	88 932,8	11 424,7	10 218,0	89,4	8 833,0	100 045,6	97 764,9	97,7	97 765,8
05	27	m	м. Шахтарськ	40 409,4	43 914,3	108,7	41 154,0	5 729,9	4 284,3	74,8	3 089,5	46 139,3	48 198,6	104,5	44 243,5
05	28	m	м. Ясинувата	43 508,0	45 363,6	104,3	45 524,0	5 258,1	3 145,2	59,8	2 736,3	48 766,1	48 508,8	99,5	48 260,3
05	-	vm	Разом по бюджетах міст	3 560 876,9	3 641 641,7	102,3	3 858 080,6	858 747,2	703 423,5	81,9	613 992,1	4 419 624,1	4 345 065,2	98,3	4 472 072,7
05	29	г	Амвросіївський р-н	21 535,5	21 697,8	100,8	21 680,0	4 039,3	2 465,0	61,0	2 271,5	25 574,8	24 162,8	94,5	23 951,5
05	30	г	Артемівський р-н	15 826,0	16 593,3	104,8	16 237,6	4 523,9	10 797,4	238,7	6 533,7	20 349,9	27 390,6	134,6	22 771,2
05	31	г	Великоновосілівський р-н	13 188,0	15 437,0	117,1	13 736,2	4 824,2	2 859,2	59,3	2 623,4	18 012,2	18 296,2	101,6	16 359,5
05	32	г	Володарський р-н	62 978,8	60 677,8	96,3	63 182,0	11 423,1	10 430,3	91,3	7 238,1	74 401,9	71 108,1	95,6	70 420,2
05	33	г	Володарський р-н	16 729,1	16 211,7	96,9	16 615,5	3 729,2	2 580,1	69,2	1 996,3	20 458,3	18 791,8	91,9	18 611,8
05	34	г	Добропілляський р-н	7 023,5	7 894,2	112,4	7 206,5	3 368,7	16 636,7	493,9	4 258,6	10 392,2	24 531,0	236,1	11 465,1
05	35	г	Костянтинівський р-н	9 961,9	12 175,2	122,2	10 093,5	2 921,7	5 069,8	173,5	2 069,7	12 883,6	17 245,0	133,9	12 163,1
05	36	г	Красноармійський р-н	9 454,9	12 841,7	135,8	9 897,1	4 198,5	2 525,7	60,2	2 218,0	13 653,4	15 367,4	112,6	12 115,1
05	37	г	Мар'їнський р-н	43 308,0	45 824,8	105,8	43 865,7	8 270,9	8 335,9	100,8	6 449,9	51 578,9	54 160,7	105,0	50 315,7
05	38	г	Новоазовський р-н	21 771,6	21 408,0	98,3	21 838,4	4 872,4	3 606,4	74,0	3 267,1	26 644,0	25 014,5	93,9	25 105,4
05	39	г	Олександрівський р-н	6 252,4	7 090,1	113,4	6 334,0	1 932,9	965,3	49,9	887,7	8 185,3	8 055,4	98,4	7 221,7
05	40	г	Першотравневий р-н	13 988,0	15 806,0	113,0	15 663,2	9 118,4	6 092,6	66,8	5 138,5	23 106,4	21 898,6	94,8	20 801,7
05	41	г	Слов'янський р-н	11 340,5	12 195,6	107,5	13 110,6	4 715,9	9 120,5	193,4	4 369,5	16 056,4	21 316,1	132,8	17 480,2
05	42	г	Старобешівський р-н	35 123,3	37 614,0	107,1	35 356,9	5 640,0	3 163,1	56,1	2 566,6	40 763,3	40 777,1	100,0	37 923,5
05	43	г	Тельманівський р-н	17 128,0	16 869,5	98,5	17 410,3	6 578,7	2 260,0	34,4	3 064,8	23 706,7	19 129,8	80,7	20 475,2
05	44	г	Шахтарський р-н	11 032,0	11 569,9	104,9	12 425,7	3 069,0	2 703,2	88,1	2 021,5	14 101,0	14 273,1	101,2	14 447,2
05	45	г	Ясинуватський р-н	17 848,1	17 227,4	96,5	17 812,3	3 695,3	5 704,7	154,4	3 593,1	21 543,4	22 932,1	106,4	21 405,4
05	-	vr	Разом по бюджетах районів	334 489,6	349 134,0	104,4	342 465,5	86 922,1	95 315,8	109,7	60 567,9	421 411,7	444 449,8	105,5	403 033,9
05	-	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	3 895 366,5	3 990 775,7	102,4	4 200 546,0	945 669,3	798 739,3	84,5	674 560,0	4 841 035,8	4 789 515,0	98,9	4 875 106,1
05	-	o	Обласний бюджет	1 421 547,5	1 500 505,9	105,6	1 526 169,2	83 935,5	91 028,5	108,5	70 287,8	1 505 483,0	1 591 534,4	105,7	1 596 457,0
05	-	v	Зведений бюджет Донецької області	5 316 914,0	5 491 281,6	103,3	5 726 715,2	1 029 604,8	889 767,8	86,4	744 847,9	6 346 518,8	6 381 049,4	100,5	6 471 563,1
06	01	m	м. Житомир	264 024,1	259 233,1	98,2	267 031,2	51 896,4	48 718,9	93,9	49 580,9	315 920,5	307 952,1	97,5	316 612,1
06	02	m	м. Бердичів	42 923,8	40 831,8	95,1	42 707,1	10 463,6	8 611,9	82,3	8 754,9	53 387,4	49 443,7	92,6	51 462,0
06	03	m	м. Коростень	48 738,6	46 800,8	96,0	49 985,7	10 278,5	7 769,2	75,6	9 090,8	59 017,1	54 570,0	92,5	59 076,6
06	04	m	м. Новоград-Волинський	36 061,9	34 411,6	95,4	34 366,0	5 470,1	5 341,2	97,6	5 024,8	41 532,0	39 752,8	95,7	39 390,9
06	05	m	м. Малин	18 452,7	19 448,7	105,4	18 924,7	7 471,7	4 887,7	65,4	5 904,4	25 924,4	24 336,4	93,9	24 829,1
06	-	vm	Разом по бюджетах міст	410 201,1	400 726,0	97,7	413 014,7	85 580,3	75 329,0	88,0	78 355,9	495 781,4	476 055,0	96,0	491 370,6
06	05	г	Андрушівський р-н	12 014,0	12 717,1	105,9	12 165,6	3 160,8	3 643,6	115,3	2 587,3	15 174,8	16 360,6	107,8	14 753,0
06	06	г	Баранівський р-н	11 228,0	12 295,8	109,5	11 450,6	2 050,0	2 019,9	98,5	1 574,4	13 278,0	14 315,7	107,8	13 025,1
06	07	г	Бердичівський р-н	8 745,2	10 212,0	116,8	8 981,9	2 419,7	2 887,9	119,3	2 049,3	11 164,9	13 099,9	117,3	11 031,2
06	08	г	Брусилівський р-н	5 802,2	6 152,2	106,0	5 894,6	1 050,3	2 468,7	235,1	1 937,2	6 852,5	8 621,0	125,8	7 831,8
06	09	г	Володарсько-Волинський р-н	15 067,6	15 837,9	105,1	16 391,0	3 257,8	4 071,9	125,0	3 264,7	18 325,4	19 909,8	108,6	19 655,7
06	10	г	Романівський (Дзержинський) р-н	9 844,1	10 269,9	104,3	9 565,5	1 452,4	1 655,0	113,9	1 550,1	11 296,5	11 924,9	105,6	11 115,6
06	11	г	Смілянський р-н	10 440,3	9 472,5	90,7	11 250,0	1 491,4	1 261,8	84,6	2 023,2	11 931,7	10 734,3	90,0	13 273,2
06	12	г	Житомирський р-н	29 798,7	30 706,1	103,0	32 476,2	4 238,9	4 768,9	112,5	5 156,1	34 037,6	35 475,0	104,2	37 632,3
06	13	г	Коростенський р-н	13 887,5	13 567,6	97,7	15 806,2	8 917,9	16 429,6	184,2	12 622,9	22 805,4	29 997,1	131,5	28 429,1
06	14	г	Коростишівський р-н	17 554,2	20 021,3	114,1	18 164,3	3 988,0	3 720,9	93,3	3 643,9	21 542,2	23 742,2	110,2	21 808,2
06	15	г	Лугинський р-н	5 558,9	5 709,8	102,7	23 124,4	634,4	1 314,5	207,2	1 489,4	6 193,3	7 024,4	113,4	24 613,8
06	16	г	Любарський р-н	9 457,5	10 701,2	113,2	9 858,3	2 096,4	1 871,8	89,3	1 783,2	11 553,9	12 573,0	108,8	11 641,5
06	17	г	Малинський р-н	8 553,1	8 114,2	94,9	8 723,0	3 994,6	4 760,1	119,2	4 613,2	12 547,2	12 874,3	102,6	13 336,2
06	18	г	Народичський р-н	3 255,2	3 304,4	101,5	3 300,1	779,4	1 176,9	151,0	755,1	4 034,6	4 481,3	111,1	4 055,2
06	19	г	Новоград-Волинський р-н	15 221,0	17 001,1	111,7	15 740,8	3 199,0	4 233,4	132,3	2 755,9	18 420,0	21 234,4	115,3	18 496,7
06	20	г	Овруцький р-н	21 916,2	23 927,4	109,2	25 217,3	7 339,3	7 887,8	107,5	8 707,5	29 255,5	31 815,2	108,7	33 924,8
06	21	г	Олевський р-н	11 558,5	11 169,4	96,6	12 477,1	3 304,2	2 359,8	71,4	2 504,0	14 862,7	13 529,2	91,0	14 981,1
06	22	г	Попільнянський р-н	12 984,3	14 772,9	113,8	13 420,4	3 932,9	3 623,6	92,1	3 002,6	16 917,2	18 396,5	108,7	16 423,1
06	23	г	Радомишльський р-н	12 935,8	13 659,9	105,6	13 995,6	2 554,9	2 641,2	103,4	2 360,7	15 490,7	16 301,1	105,2	16 356,3
06	24	г	Ружинський р-н	10 519,3	11 596,3	110,2	10 924,4	3 463,6	2 967,7	85,7	1 898,7	13 982,9	14 564,0	104,2	12 823,1
06	25	г	Червоноармійський р-н	5 643,4	6 012,1	106,5	5 811,8	1 064,0	1 268,4	119,2	1 183,1	6 707,4	7 280,5	108,5	6 994,9
06	26	г	Черняхівський р-н	8 361,4	8 946,9	107,0	8 655,2	1 507,5	1 706,2	113,2	1 378,3	9 868,9	10 653,1	107,9	10 033,5
06	27	г	Чуднівський р-н	12 451,9	14 606,9	117,3	12 481,7	2 554,2	3 078,0	120,5	2 418,4	15 006,1	17 685,0	117,9	14 900,1
06	-	vr	Разом по бюджетах районів	272 798,3	290 775,0	106,6	305 876,2	68 451,6	81 817,7	119,5	71 259,4	341 249,9	372 592,7	109,2	377 135,5
06	-	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	682 999,4	691 501,1	101,2	718 890,9	154 031,9	157 146,6	102,0	149 615,2	837 031,3	848 647,7	101,4	868 506,2
06	-	o	Обласний бюджет	242 597,9	245 260,9	101,1	248 067,6	18 819,1	19 147,2	101,7	23 818,9	261 417,0	264 408,1	101,1	271 886,4
06	-	v	Зведений бюджет Житомирської області	925 597,3	936 762,0	101,2	966 958,5	172 851,0	176 293,8	102,0	173 434,1	1 098 448,3	1 113 055,8	101,3	1 140 392,6
07	01	m	м. Ужгород	146 632,3	141 969,7	96,8	152 761,2	20 471,2	12 611,2	61,6	14 868,4	167 103,5	154 581,0	92,5	167 629,5
07	02	m	м. Берегове	18 222,8	19 533,2	107,2	19 201,3	4 343,1	2 908,2	67,0	2 539,2	22 565,9	22 441,4	99,4	21 740,5
07	03	m	м. Мукачеве	79 408,2	76 383,7	96,2	81 766,3	18 536,5	9 947,3	53,7	12 742,3	97 944,7	86 331,0	88,1	94 508,5
07	04	m	м. Хуст	21 243,0	22 740,7	107,1	22 248,4	5 029,2	3 655,7	72,7	4 886,9	26 272,2	26 396,4	100,5	27 135,3
07	05	m	м. Чоп	17 142,4	15 806,4	92,2	17 080,1	916,6	1 696,9	185,1	1 082,1	18 059,0	17 503,3	96,9	18 162,2
07	-	vm	Разом по бюджетах міст	282 648,7	276 433,8	97,8	293 057,2	49 296,6	30 819,3	62,5	36 118,9	331 945,3	307 253,1	92,6	329 176,1
07	06	г	Берегівський р-н	9 452,5	10 842,3	114,7	10 064,6	1 838,1							

Областей	Міст і районів		Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
				Розрахункові показники на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2008 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2008 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2008 рік, тис. грн.
07	-	v	Зведений бюджет Закарпатської області	714 224,2	744 119,5	104,2	742 817,5	100 591,8	77 053,7	76,6	81 872,5	814 816,0	821 173,2	100,8	824 689,9
08	01	m	м. Запоріжжя	894 017,3	873 616,1	97,7	991 244,6	238 779,0	200 056,5	83,8	181 578,1	1 132 796,3	1 073 672,6	94,8	1 172 822,7
08	02	m	м. Бердянськ	62 999,8	68 606,8	108,9	69 762,8	39 993,5	26 214,1	65,5	26 092,9	102 993,3	94 820,8	92,1	95 855,7
08	03	m	м. Енергодар	97 927,9	109 238,5	111,5	103 579,6	29 661,7	40 885,3	137,8	40 766,2	127 589,6	150 123,7	117,7	144 345,8
08	04	m	м. Мелітополь	82 437,3	84 279,8	102,2	90 311,0	23 965,7	21 133,7	88,2	17 863,7	106 403,0	105 413,5	99,1	108 174,7
08	05	m	м. Токмак	14 803,9	14 557,9	98,3	15 313,0	3 946,2	3 202,0	81,1	3 120,0	18 750,1	17 759,9	94,7	18 432,9
08	-	vm	Разом по бюджетах міст	1 152 186,2	1 150 299,0	99,8	1 270 211,0	336 346,1	291 491,5	86,7	269 420,8	1 488 532,3	1 441 790,5	96,9	1 539 631,8
08	06	r	Бердянський р-н	10 451,3	12 877,9	123,2	11 180,1	3 797,4	3 484,6	91,8	2 572,0	14 248,7	16 362,5	114,8	13 752,0
08	07	r	Василівський р-н	41 895,6	50 354,4	120,2	44 566,1	8 444,4	8 240,6	97,6	5 910,6	50 340,0	58 595,1	116,4	50 476,7
08	08	r	Великоболозерський р-н	3 437,0	4 277,6	124,5	3 631,7	1 089,6	832,1	76,4	659,2	4 526,6	5 109,7	112,9	4 291,0
08	09	r	Веселивський р-н	8 600,6	9 950,1	115,7	9 223,7	2 985,3	2 179,8	73,0	1 792,9	11 585,9	12 129,9	104,7	11 016,6
08	10	r	Вільнянський р-н	22 640,0	23 400,3	103,4	23 203,7	5 482,6	3 999,3	72,9	3 427,4	28 122,6	27 399,6	97,4	26 631,0
08	11	r	Гуляйпільський р-н	13 039,7	17 114,6	131,2	13 736,2	3 466,6	2 747,2	79,2	2 152,1	16 506,3	19 861,7	120,3	15 888,3
08	12	r	Запорізький р-н	19 494,9	19 439,7	99,7	20 211,4	6 721,3	8 296,2	123,4	8 384,5	26 216,2	27 735,9	105,8	28 595,8
08	13	r	Кам'янсько-Дніпровський р-н	11 684,0	12 606,9	107,9	12 266,6	3 283,9	2 834,4	86,3	2 075,8	14 967,9	15 441,2	103,2	14 342,4
08	14	r	Куйбишевський р-н	11 046,6	12 318,5	111,5	11 599,2	4 878,3	3 766,5	77,2	3 702,2	15 924,9	16 085,0	101,0	15 301,4
08	15	r	Мелітопольський р-н	15 637,1	17 605,2	112,6	16 471,2	3 880,0	2 827,9	72,9	2 226,6	19 517,1	20 433,1	104,7	18 697,8
08	16	r	Михайлівський р-н	8 956,0	10 691,9	119,4	9 443,5	2 926,9	2 230,2	76,2	1 734,3	11 882,9	12 922,2	108,7	11 177,7
08	17	r	Новомиколайівський р-н	6 927,2	8 891,2	128,4	7 518,7	2 339,7	1 256,5	53,7	960,8	9 266,9	10 147,8	109,5	8 479,5
08	18	r	Оріхівський р-н	15 070,0	17 586,1	116,7	15 827,0	4 229,4	3 257,4	77,0	2 670,4	19 299,4	20 843,5	108,0	18 494,7
08	19	r	Пологівський р-н	25 845,7	28 892,7	111,8	27 536,5	5 887,1	6 332,1	107,6	4 674,4	31 732,8	35 224,8	111,0	32 211,0
08	20	r	Призовський р-н	11 280,8	12 368,3	109,6	11 891,3	4 699,1	2 822,3	60,1	2 254,1	15 979,9	15 190,6	95,1	14 145,5
08	21	r	Приморський р-н	15 050,3	16 659,6	110,7	16 088,4	4 801,9	3 254,3	67,8	2 766,4	19 852,2	19 913,9	100,3	18 854,7
08	22	r	Розівський р-н	4 490,1	5 189,2	115,6	4 830,5	1 580,0	995,5	63,0	862,8	6 070,1	6 184,7	101,9	5 693,2
08	23	r	Токмацький р-н	8 147,0	10 919,0	134,0	9 037,0	3 574,8	2 997,8	83,9	2 628,2	11 721,8	13 916,7	118,7	11 665,2
08	24	r	Чернігівський р-н	7 691,8	8 286,5	107,7	8 194,6	3 602,7	1 853,7	51,5	1 873,4	11 294,5	10 140,2	89,8	10 068,0
08	25	r	Якимівський р-н	13 105,2	14 799,1	112,9	13 616,1	7 874,2	8 324,5	105,7	6 287,7	20 979,4	23 123,6	110,2	19 903,8
08	-	vr	Разом по бюджетах районів	274 490,9	314 228,7	114,5	290 073,3	85 545,2	72 533,1	84,8	59 615,8	360 036,1	386 761,8	107,4	349 689,1
08	-	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	1 426 677,1	1 464 527,7	102,7	1 560 284,3	421 891,3	364 024,6	86,3	329 036,6	1 848 568,4	1 828 552,2	98,9	1 889 320,9
08	-	o	Обласний бюджет	548 274,4	563 772,4	102,8	570 415,9	6 120,2	3 269,5	53,4	10 446,8	554 394,6	567 041,8	102,3	580 862,7
08	-	v	Зведений бюджет Запорізької області	1 974 951,5	2 028 300,1	102,7	2 130 700,2	428 011,5	367 294,0	85,8	339 483,4	2 402 963,0	2 395 594,1	99,7	2 470 183,6
09	01	m	м. Івано-Франківськ	242 394,4	234 035,4	96,6	249 956,1	58 879,6	55 914,8	95,0	43 101,2	301 274,0	289 950,2	96,2	293 057,3
09	02	m	м. Болехів	5 460,4	5 915,7	108,3	5 981,5	1 385,5	831,3	60,0	914,5	6 845,9	6 747,0	98,6	6 896,0
09	03	m	м. Калусь	48 135,9	44 142,0	91,7	49 479,2	25 737,5	31 702,3	123,2	30 523,5	73 873,4	75 844,3	102,7	80 002,6
09	04	m	м. Коломия	29 475,0	30 866,8	104,7	32 566,4	6 758,8	5 483,4	81,1	5 670,7	36 233,8	36 350,2	100,3	38 237,0
09	05	m	м. Яремче	11 464,1	12 396,0	108,1	13 353,2	6 101,1	9 439,5	154,7	6 600,9	17 565,2	21 835,5	124,3	19 954,1
09	-	vm	Разом по бюджетах міст	336 929,8	327 355,9	97,2	351 336,3	98 862,5	103 371,3	104,6	86 810,8	435 792,3	430 727,2	98,8	438 147,1
09	06	r	Богородчанський р-н	20 821,8	25 772,4	123,8	22 938,4	2 179,6	1 910,1	87,6	1 621,9	23 001,4	27 682,5	120,4	24 560,2
09	07	r	Верховинський р-н	8 477,3	16 732,0	197,4	8 825,5	1 816,0	1 466,0	80,7	1 236,7	10 293,3	18 198,1	176,8	10 062,2
09	08	r	Галицький р-н	32 107,2	36 114,6	112,5	33 107,8	2 414,6	2 110,6	87,4	1 614,6	34 521,8	38 225,3	110,7	34 722,4
09	09	r	Городенківський р-н	12 972,1	14 377,6	110,8	13 474,5	2 029,0	1 820,2	89,7	1 732,4	15 001,1	16 197,8	108,0	15 206,9
09	10	r	Долинський р-н	43 905,4	46 685,0	106,3	45 268,4	14 639,2	9 380,1	64,1	8 315,1	58 544,6	56 065,1	95,8	53 583,5
09	11	r	Калузький р-н	7 870,0	9 711,3	123,4	8 333,7	1 406,3	1 402,8	99,7	1 130,3	11 114,1	11 114,1	119,8	9 464,0
09	12	r	Коломийський р-н	18 545,0	26 526,4	143,0	19 365,7	2 157,5	1 921,7	89,1	2 406,9	20 702,5	28 448,1	137,4	21 772,6
09	13	r	Косівський р-н	18 641,6	21 307,1	114,3	20 147,4	2 458,5	2 176,8	88,5	1 889,0	21 100,1	23 483,9	111,3	22 036,4
09	14	r	Надвірнянський р-н	45 825,9	48 448,8	105,7	47 013,8	7 568,4	7 820,2	103,3	7 613,9	53 394,3	56 268,9	105,4	54 627,7
09	15	r	Рогатинський р-н	12 145,1	12 596,8	103,7	12 586,9	2 084,4	2 576,6	123,6	2 159,1	14 229,5	15 173,4	106,6	14 746,0
09	16	r	Рожнятівський р-н	16 576,1	19 040,1	114,9	17 483,0	2 818,6	2 409,6	85,5	2 216,1	19 394,7	21 449,7	110,6	19 699,1
09	17	r	Снятинський р-н	14 937,6	17 331,1	116,0	15 864,7	2 363,1	2 064,2	87,4	1 821,0	17 300,7	19 395,4	112,1	17 685,7
09	18	r	Тисменицький р-н	30 266,6	24 409,4	80,6	30 846,2	4 652,9	4 123,3	88,6	4 672,2	34 919,5	28 532,6	81,7	35 518,4
09	19	r	Глухівський р-н	10 072,5	11 267,1	111,9	10 567,3	1 660,7	1 442,2	86,8	1 269,6	11 733,2	12 709,3	108,3	11 836,9
09	-	vr	Разом по бюджетах районів	293 164,2	330 319,8	112,7	305 823,2	50 248,8	42 624,3	84,8	39 698,7	343 413,0	372 944,1	108,6	345 521,9
09	-	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	630 094,0	657 675,7	104,4	657 159,5	149 111,3	145 995,6	97,9	126 509,5	779 205,3	803 671,3	103,1	783 669,0
09	-	o	Обласний бюджет	227 750,3	245 899,0	108,0	235 278,9	5 710,1	8 355,7	146,3	7 520,3	233 460,4	254 254,7	108,9	242 799,2
09	-	v	Зведений бюджет Івано-Франківської області	857 844,3	903 574,7	105,3	892 438,4	154 821,4	154 351,3	99,7	134 029,8	1 012 665,7	1 057 925,9	104,5	1 026 468,1
10	01	m	м. Березань	10 778,5	10 120,7	93,9	9 904,1	2 028,5	1 995,6	98,4	1 794,2	12 807,0	12 116,3	94,6	11 698,3
10	02	m	м. Біла Церква	158 495,3	128 089,1	80,8	151 578,2	21 470,6	22 534,0	105,0	18 930,0	179 965,9	150 623,1	83,7	170 508,2
10	03	m	м. Бориспіль	119 108,4	108 551,3	91,1	105 842,0	13 278,5	21 135,1	159,2	19 955,3	127 386,9	129 686,3	98,0	125 797,4
10	04	m	м. Бровари	104 651,3	83 883,2	80,2	104 359,0	17 942,2	26 305,8	146,6	15 637,3	122 593,5	110 189,0	89,9	119 996,3
			м. Буча	18 439,5	14 544,0	78,9	16 556,8	6 729,8	8 527,6	126,7	6 342,2	25 169,3	23 071,6	91,7	22 899,0
10	05	m	м. Васильків	42 507,1	33 310,2	78,4	39 471,1	6 445,9	4 652,2	72,2	6 835,7	48 953,0	37 962,4	77,5	46 306,8
10	06	m	м. Ірпінь	78 464,9	73 264,8	93,4	106 976,7	9 500,7	10 208,9	107,5	11 510,9	87 965,6	83 473,7	94,9	118 487,6
10	07	m	м. Переяслав-Хмельницький	20 078,5	18 856,0	93,9	18 344,2	3 748,9	3 359,1	89,6	2 227,2	23 827,4	22 215,1	93,2	20 571,3
10	08	m	м. Ржищев	4 431,3	4 281,3	96,6	4 123,5	509,0	423,5	83,2	323,4	4 940,3	4 704,8	95,2	4 446,9
10	09	m	м. Славутич	42 407,5	46 876,8	110,5	39 890,9	2 240,7	4						

Областей	Міст і районів		Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
				Розрахункові показники на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2008 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2008 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2008 рік, тис. грн.
10	24	г	Макарівський р-н	38 531,7	30 460,2	79,1	35 288,4	5 571,0	14 349,7	257,6	16 223,9	44 102,7	44 809,9	101,6	51 512,3
10	25	г	Миронівський р-н	35 478,4	33 690,6	95,0	31 913,5	3 954,4	2 749,1	69,5	1 855,9	39 432,8	36 439,7	92,4	33 769,4
10	26	г	Обухівський р-н	93 869,2	83 851,4	89,3	94 898,7	18 808,2	18 328,5	97,4	18 144,6	112 677,4	102 179,9	90,7	113 043,4
10	27	г	Переяслав-Хмельницький р-н	13 914,3	14 443,8	103,8	12 657,4	2 497,0	1 579,8	63,3	1 355,3	16 411,3	16 023,6	97,6	14 012,7
10	28	г	Поліський р-н	2 062,0	2 161,0	104,8	2 003,7	251,2	261,4	104,1	158,1	2 313,2	2 422,4	104,7	2 161,8
10	29	г	Рокитнянський р-н	16 686,3	18 007,6	107,9	15 843,8	3 254,4	4 612,7	141,7	4 083,3	19 940,7	22 620,4	113,4	19 927,1
10	30	г	Сквириський р-н	23 824,7	21 011,0	88,2	21 499,3	4 151,3	2 608,4	62,8	2 881,3	27 976,0	23 619,4	84,4	24 380,6
10	31	г	Ставищенський р-н	11 736,6	11 960,5	101,9	10 715,4	2 346,4	1 326,2	56,5	1 193,1	14 083,0	13 286,7	94,3	11 908,5
10	32	г	Таращанський р-н	13 714,6	13 577,6	99,0	12 421,5	2 269,7	2 240,7	98,7	1 684,7	15 984,3	15 818,3	99,0	14 106,1
10	33	г	Тетіївський р-н	13 789,6	12 621,6	91,5	12 775,6	3 597,1	2 512,6	69,9	2 396,2	17 386,7	15 134,2	87,0	15 171,8
10	34	г	Фастівський р-н	9 738,1	8 608,1	88,4	8 906,6	2 183,5	2 781,9	127,4	2 340,6	11 921,6	11 390,0	95,5	11 247,2
10	35	г	Яготинський р-н	25 540,5	24 152,5	94,6	22 922,8	4 824,0	3 108,8	64,4	2 449,5	30 364,5	27 261,3	89,8	25 372,3
10	-	vr	Разом по бюджетах районів	952 022,5	865 043,6	90,9	887 533,6	146 624,2	187 636,9	128,0	160 473,7	1 098 646,7	1 052 680,5	95,8	1 048 007,3
10	-	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	1 610 708,1	1 438 406,0	89,3	1 538 225,4	235 763,1	296 407,9	125,7	251 754,5	1 846 471,2	1 734 813,9	94,0	1 789 980,0
10	-	o	Обласний бюджет	595 638,5	527 051,9	88,5	534 819,4	11 717,7	11 470,2	97,9	21 799,6	607 356,2	532 522,1	88,7	556 619,0
10	-	v	Зведений бюджет Київської області	2 206 346,6	1 965 457,9	89,1	2 073 044,9	247 480,8	307 878,1	124,4	273 554,1	2 453 827,4	2 273 336,0	92,6	2 346 599,0
11	O1	m	м. Кіровоград	199 149,2	201 941,2	101,4	200 844,5	40 169,6	26 135,3	65,1	22 575,7	239 318,8	228 076,0	95,3	223 420,3
11	O2	m	м. Знам'янка	34 875,9	41 051,4	117,7	39 807,3	2 452,3	1 537,0	62,7	1 429,3	37 328,2	42 588,5	114,1	41 236,6
11	O3	m	м. Олександрія	37 286,2	35 729,2	95,8	37 544,4	9 926,5	7 492,2	75,5	6 624,2	47 212,7	43 221,4	91,5	44 168,6
11	O4	m	м. Світловодськ	25 975,4	23 798,3	91,6	28 175,9	9 662,6	5 079,2	52,6	5 059,9	35 638,0	28 877,5	81,0	33 235,8
11	-	vm	Разом по бюджетах міст	297 286,7	302 520,1	101,8	306 372,1	62 211,0	40 243,7	64,7	35 689,2	359 497,7	342 763,9	95,3	342 061,3
11	O5	г	Бобринецький р-н	9 534,8	11 426,2	119,8	9 903,6	4 513,6	3 003,2	66,5	2 420,2	14 048,4	14 429,4	102,7	12 323,9
11	O6	г	Вільшанський р-н	5 131,8	5 963,0	116,2	5 320,8	2 127,2	1 563,7	73,5	1 145,6	7 259,0	7 526,8	103,7	6 466,4
11	O7	г	Гайворонський р-н	13 992,0	14 685,8	105,0	14 092,5	4 494,7	4 365,6	97,1	3 044,2	18 486,7	19 051,3	103,1	17 136,7
11	O8	г	Голованівський р-н	15 839,7	16 102,4	101,7	15 980,3	4 012,0	2 947,0	73,5	2 871,4	19 851,4	19 049,4	96,0	18 851,7
11	O9	г	Добровеличківський р-н	21 313,1	25 082,4	117,7	23 180,7	6 026,9	4 224,2	70,1	3 820,4	27 340,0	29 306,6	107,2	27 001,1
11	10	г	Долішньокіський р-н	14 677,0	21 208,9	144,5	15 241,1	7 906,4	4 789,2	60,6	3 237,5	22 583,4	25 998,2	115,1	18 478,5
11	11	г	Знам'янський р-н	7 853,6	9 244,5	117,7	8 071,1	5 562,9	5 460,8	98,2	4 976,7	13 416,5	14 705,3	109,6	13 047,8
11	12	г	Кіровоградський р-н	23 295,8	25 297,5	108,6	23 746,9	8 200,1	4 456,2	54,3	8 114,2	31 495,9	29 753,7	94,5	31 861,2
11	13	г	Компанийський р-н	5 632,7	6 629,2	117,7	5 749,9	2 541,2	1 375,8	54,1	1 264,7	8 173,9	8 005,0	97,9	7 014,6
11	14	г	Маловишківський р-н	23 229,2	25 711,6	110,7	23 730,4	4 673,7	3 219,1	68,9	3 026,5	27 902,9	28 930,7	103,7	26 756,9
11	15	г	Новгородківський р-н	6 458,0	7 989,4	123,7	6 766,4	3 335,2	2 262,1	67,8	1 904,0	9 793,2	10 251,5	104,7	8 670,4
11	16	г	Новоархангельський р-н	8 361,8	9 838,8	117,7	8 758,9	4 042,4	3 328,1	82,3	2 385,1	12 404,2	13 166,9	106,1	11 144,0
11	17	г	Новомиргородський р-н	9 699,0	13 497,4	139,2	10 068,2	5 496,2	4 063,9	73,9	2 788,6	15 195,2	17 561,3	115,6	12 856,8
11	18	г	Новоукраїнський р-н	16 220,0	18 727,5	115,5	16 535,3	6 554,3	4 629,6	70,6	4 903,1	22 774,3	23 357,1	102,6	21 438,5
11	19	г	Олександрівський р-н	12 381,3	13 726,8	110,9	12 558,3	5 274,2	3 239,6	61,4	2 430,1	17 655,5	16 966,4	96,1	14 988,4
11	20	г	Олександрівський р-н	11 584,7	14 170,1	122,3	12 200,8	5 108,6	4 741,9	92,8	3 492,0	16 693,3	18 912,0	113,3	15 692,2
11	21	г	Онуфріївський р-н	6 077,4	7 044,2	115,9	6 532,3	2 233,2	1 974,4	88,4	1 450,4	8 310,6	9 018,6	108,5	7 982,7
11	22	г	Петрівський р-н	13 154,4	14 697,8	111,7	13 412,1	4 845,5	3 398,7	70,1	2 485,6	17 999,9	18 096,5	100,5	15 897,7
11	23	г	Світловодський р-н	5 009,2	5 373,0	107,3	5 086,4	1 802,5	1 849,2	102,6	1 343,7	6 811,7	7 222,2	106,0	6 430,1
11	24	г	Ульяновський р-н	6 433,2	7 377,9	114,7	6 492,8	2 645,4	1 919,8	72,6	1 516,4	9 078,6	9 297,7	102,4	8 009,2
11	25	г	Устинівський р-н	5 324,4	6 367,1	119,6	5 424,8	2 764,5	1 789,3	64,7	1 360,2	8 088,9	8 156,4	100,8	6 784,9
11	-	vr	Разом по бюджетах районів	241 203,1	280 161,6	116,2	248 853,6	94 160,7	68 601,4	72,9	59 981,0	335 363,8	348 762,9	104,0	308 834,6
11	-	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	538 489,8	582 681,7	108,2	555 225,7	156 371,7	108 845,1	69,6	95 670,2	694 861,5	691 526,8	99,5	650 895,9
11	-	o	Обласний бюджет	195 430,4	213 410,0	109,2	198 204,3	2 116,8	1 096,3	51,8	2 535,9	197 547,2	214 506,3	108,6	200 740,2
11	-	v	Зведений бюджет Кіровоградської області	733 920,2	796 091,7	108,5	753 430,0	158 488,5	109 941,4	69,4	98 206,1	892 408,7	906 033,1	101,5	851 636,1
12	O1	m	м. Луганськ	437 845,8	421 536,7	96,3	457 626,2	99 996,3	90 797,5	90,8	82 669,0	537 842,1	512 334,2	95,3	540 295,2
12	O2	m	м. Алчевськ	111 916,4	125 556,6	112,2	123 861,7	30 516,0	28 811,8	94,4	24 601,9	142 432,4	154 368,5	108,4	148 463,7
12	O3	m	м. Антрацит	43 903,9	49 798,4	113,4	56 746,1	6 487,9	7 462,1	115,0	8 258,5	50 391,8	57 260,6	113,6	65 004,7
12	O4	m	м. Брянка	19 239,3	21 466,2	111,6	21 728,0	2 851,7	4 196,2	147,1	4 706,8	22 091,0	25 662,4	116,2	26 434,8
12	O5	m	м. Кіровськ	9 633,6	8 114,9	84,2	10 965,9	1 589,3	1 182,3	74,4	1 185,5	11 222,9	9 297,2	82,8	12 151,4
12	O6	m	м. Красний Луч	67 686,5	71 689,5	105,9	70 931,2	12 963,7	8 001,3	61,7	8 417,5	80 650,2	79 691,3	98,8	79 348,7
12	O7	m	м. Краснодон	42 487,8	51 121,9	120,3	47 325,0	11 858,0	7 717,0	65,1	5 818,1	54 345,8	58 838,9	108,3	53 143,1
12	O8	m	м. Лисичанськ	81 643,8	88 875,1	108,9	92 133,7	17 989,3	14 172,7	78,8	10 825,5	99 633,1	103 047,9	103,4	102 959,3
12	O9	m	м. Первомайськ	44 562,3	47 746,3	107,1	46 844,8	4 231,6	3 037,7	71,8	2 310,8	48 793,9	50 784,0	104,1	49 155,7
12	10	m	м. Ровеньки	72 562,4	112 944,7	155,7	91 247,1	9 494,6	5 930,8	62,5	5 554,2	82 057,0	118 875,5	144,9	96 801,2
12	11	m	м. Рубіжне	27 488,9	30 515,4	111,0	32 236,4	14 432,4	7 824,4	54,2	11 306,8	41 921,3	38 339,8	91,5	43 543,2
12	12	m	м. Свердловськ	78 361,0	110 976,3	141,6	96 698,4	13 301,0	10 944,4	82,3	9 201,4	91 662,0	121 920,7	133,0	105 899,8
12	13	m	м. Свердловецьк	91 251,3	81 026,0	88,8	101 054,5	28 130,1	31 847,0	113,2	27 180,0	119 381,4	112 873,0	94,5	128 234,5
12	14	m	м. Стаханов	54 266,7	43 854,9	80,8	58 827,0	10 570,7	8 273,6	78,3	6 658,3	64 837,4	52 128,6	80,4	65 485,3
12	-	vm	Разом по бюджетах міст	1 182 849,7	1 265 223,1	107,0	1 308 226,1	264 412,6	230 199,4	87,1	208 694,3	1 447 262,3	1 495 422,5	103,3	1 516 920,4
12	15	г	Антрацитівський р-н	8 163,3	8 705,6	106,6	8 562,8	2 289,3	1 814,5	79,3	1 564,2	10 452,6	10 520,2	100,6	10 127,0
12	16	г	Біловодський р-н	8 274,1	9 716,7	117,4	8 880,3	2 299,1	2 010,8	87,5	1 238,4	10 573,2	11 727,5	110,9	10 118,8
12	17	г	Білокуракинський р-н	8 701,5	10 286,8	118,2	9 163,6	2 231,4	1 489,9	66,8	1 135,4	10 932,9	11 776,7	107,7	10 299,0
12	18	г	Краснодонський р-н	55 156,2	58 841,9	106,7	57 442,4	3 479,1	1 985,2	57,1	1 688,9	58 635,3	60 827,1	103,7	

Областей	Міст і районів		Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
				Розрахункові показники на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2008 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2008 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2008 рік, тис. грн.
12	-	v	Зведений бюджет Луганської області	2 024 548,8	2 210 056,2	109,2	2 242 823,3	334 240,0	293 451,3	87,8	260 428,8	2 358 788,8	2 503 507,5	106,1	2 503 252,0
13	O1	m	м. Львів	845 317,3	838 619,3	99,2	871 819,7	221 532,8	180 418,0	81,4	153 812,8	1 066 850,1	1 019 037,3	95,5	1 025 632,5
13	O2	m	м. Борислав	23 009,5	24 172,7	105,1	23 915,2	6 940,0	3 696,1	53,3	3 740,8	29 949,5	27 868,8	93,1	27 655,9
13	O3	m	м. Дрогобич	59 010,7	56 760,3	96,2	61 199,1	18 509,8	12 510,1	67,6	12 960,5	77 520,5	69 270,4	89,4	74 159,6
13	O4	m	м. Моршин	6 810,6	8 135,3	119,5	7 975,5	2 153,7	1 590,7	73,9	1 583,9	8 964,3	9 726,0	108,5	9 559,4
13	O5	m	м. Новий Розділ	7 840,9	8 264,9	105,4	8 159,2	1 766,8	1 435,1	81,2	1 231,6	9 607,7	9 700,0	101,0	9 390,9
13	O6	m	м. Самбір	27 774,9	27 412,4	98,7	28 243,7	4 985,5	3 098,2	62,1	3 005,3	32 760,4	30 510,6	93,1	31 249,0
13	O7	m	м. Стрий	48 600,6	47 400,0	97,5	50 138,2	12 522,2	9 891,4	79,0	8 373,6	61 122,8	57 291,4	93,7	58 511,7
13	O8	m	м. Трускавець	28 614,1	26 444,6	92,4	29 626,9	14 385,8	11 699,8	81,3	11 689,3	42 999,9	38 144,4	88,7	41 316,1
13	O9	m	м. Червоноград	41 519,5	46 062,1	110,9	45 140,1	12 824,9	7 841,4	61,1	7 674,6	54 344,4	53 903,5	99,2	52 814,7
13	-	vm	Разом по бюджетах міст	1 088 498,1	1 083 271,7	99,5	1 126 217,5	295 621,5	232 180,7	78,5	204 072,4	1 384 119,6	1 315 452,4	95,0	1 330 289,9
13	10	r	Бродівський р-н	26 883,4	26 338,4	98,0	26 437,4	2 977,8	2 596,2	87,2	2 312,9	29 861,2	28 934,6	96,9	28 750,3
13	11	r	Буський р-н	14 287,3	15 018,5	105,1	15 053,3	1 794,0	1 750,8	97,6	1 746,0	16 081,3	16 769,3	104,3	16 799,3
13	12	r	Городоцький р-н	19 696,9	21 093,9	107,1	20 675,9	2 491,5	2 758,4	110,7	2 413,7	22 188,4	23 852,3	107,5	23 089,6
13	13	r	Дрогобицький р-н	10 215,2	11 751,5	115,0	10 686,7	2 736,6	2 309,9	84,4	2 007,6	12 951,8	14 061,4	108,6	12 694,3
13	14	r	Жидачівський р-н	25 042,2	25 003,8	99,8	25 994,2	6 007,5	5 814,1	96,8	6 226,8	31 049,7	30 817,9	99,3	32 221,0
13	15	r	Жовківський р-н	33 809,4	36 626,9	108,3	35 493,5	5 459,2	5 806,3	106,4	5 197,8	39 268,6	42 433,2	108,1	40 691,2
13	16	r	Золочівський р-н	21 023,4	22 887,1	108,9	21 872,9	3 330,2	3 047,3	91,5	2 855,3	25 934,6	25 934,4	100,0	24 728,1
13	17	r	Кам'янка-Бузький р-н	28 399,1	32 250,1	113,6	30 040,8	2 832,6	3 150,4	111,2	2 585,4	31 231,7	35 400,5	113,3	32 626,3
13	18	r	Миколаївський р-н	21 601,9	24 718,6	114,4	22 482,0	6 651,9	10 318,6	155,1	5 306,2	28 253,8	35 037,2	124,0	27 788,1
13	19	r	Мостиський р-н	17 804,8	18 072,6	101,5	18 011,5	2 222,7	2 012,4	90,5	1 784,6	20 027,5	20 085,0	100,3	19 796,2
13	20	r	Перемиський р-н	9 843,7	12 045,3	122,4	11 116,8	1 421,0	1 160,7	81,7	1 125,6	11 264,7	13 206,0	117,2	12 242,4
13	21	r	Пустомитівський р-н	49 075,9	47 848,5	97,5	49 101,0	4 881,7	7 792,9	159,6	5 552,6	53 957,6	55 641,4	103,1	54 653,6
13	22	r	Рахівський р-н	14 188,1	16 079,7	113,3	15 106,2	2 579,7	2 791,1	108,2	2 254,1	16 767,8	18 870,8	112,5	17 360,3
13	23	r	Самбірський р-н	12 455,2	12 760,5	102,5	11 498,7	2 049,4	1 545,4	75,4	1 779,2	14 504,6	14 305,9	98,6	13 277,9
13	24	r	Сколівський р-н	16 476,4	16 949,4	102,9	17 101,1	3 630,1	3 607,1	99,4	3 990,8	20 106,5	20 556,5	102,2	21 091,9
13	25	r	Сокальський р-н	43 370,4	55 727,4	128,5	47 242,7	5 431,1	4 024,2	74,1	3 361,8	48 801,5	59 751,6	122,4	50 604,6
13	26	r	Старосамбірський р-н	15 604,4	17 419,3	111,6	16 300,8	2 772,7	2 747,6	99,1	2 755,7	18 377,1	20 166,9	109,7	19 056,5
13	27	r	Стрийський р-н	36 580,1	42 159,2	115,3	38 076,0	4 740,3	3 293,3	69,5	2 814,3	41 320,4	45 452,5	110,0	40 890,3
13	28	r	Турківський р-н	10 772,6	11 972,7	111,1	11 356,9	1 371,3	1 291,3	94,2	1 192,7	12 143,9	13 264,0	109,2	12 549,6
13	29	r	Яворівський р-н	45 942,3	44 143,0	96,1	46 127,6	6 354,0	5 072,3	79,8	6 236,9	52 296,3	49 215,3	94,1	52 364,5
13	-	vr	Разом по бюджетах районів	473 072,7	510 866,3	108,0	489 776,2	71 735,3	72 890,3	101,6	63 499,8	544 808,0	583 756,7	107,1	553 276,1
13	-	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	1 561 570,8	1 594 138,0	102,1	1 615 993,7	367 356,8	305 071,1	83,0	267 572,2	1 928 927,6	1 899 209,1	98,5	1 883 565,9
13	-	o	Обласний бюджет	546 579,1	572 501,0	104,7	564 956,4	8 574,5	11 825,1	137,9	11 642,0	1 558 152,6	584 326,0	105,3	576 598,5
13	-	v	Зведений бюджет Львівської області	2 108 149,9	2 166 639,0	102,8	2 180 950,1	375 931,3	316 896,1	84,3	279 214,3	2 484 081,2	2 483 535,1	100,0	2 460 164,4
14	O1	m	м. Миколаїв	418 265,9	449 798,0	107,5	455 054,9	108 185,6	103 656,9	95,8	98 455,4	526 451,5	553 454,9	105,1	553 510,3
14	O2	m	м. Вознесенськ	22 522,2	24 517,3	108,9	24 664,9	5 657,4	4 325,1	76,5	3 780,6	28 179,6	28 842,5	102,4	28 445,5
14	O3	m	м. Очаків	9 186,1	9 283,2	101,1	9 274,7	3 054,0	3 063,1	100,3	3 272,9	12 240,1	12 346,3	100,9	12 547,6
14	O4	m	м. Первомайськ	25 057,0	27 509,7	109,8	26 964,1	5 397,8	6 084,6	112,7	3 605,0	30 454,8	33 594,4	110,3	30 569,0
14	O5	m	м. Южноукраїнськ	56 859,9	62 823,4	110,5	63 378,3	15 651,7	9 728,0	62,2	9 229,4	72 511,6	72 551,4	100,1	72 607,0
14	-	vm	Разом по бюджетах міст	531 891,1	573 931,7	107,9	579 336,8	137 946,5	126 857,7	92,0	118 343,2	669 837,6	700 789,4	104,6	697 680,6
14	O6	r	Арбузинський р-н	8 203,8	10 373,2	126,4	9 567,8	2 292,2	1 338,6	58,4	1 299,1	10 496,0	11 711,8	111,6	10 866,9
14	O7	r	Баштанський р-н	13 929,7	18 711,3	134,3	17 830,8	5 849,4	4 342,3	74,2	2 821,7	19 779,1	23 053,6	116,6	20 652,5
14	O8	r	Березанський р-н	11 100,5	12 872,2	116,0	12 031,2	6 090,2	4 706,7	77,3	5 494,1	17 190,7	17 578,8	102,3	17 525,3
14	O9	r	Березнегуватський р-н	6 011,2	7 967,1	132,5	6 685,1	2 208,1	1 438,1	65,1	1 360,7	8 219,3	9 405,2	114,4	8 045,9
14	10	r	Братський р-н	5 837,2	7 727,7	132,4	6 619,3	2 265,4	1 362,8	60,2	1 188,0	8 102,6	9 090,4	112,2	7 807,3
14	11	r	Веселинівський р-н	6 700,5	8 236,7	122,9	7 635,9	2 480,6	1 453,1	58,6	1 277,2	9 181,1	9 689,8	105,5	8 913,1
14	12	r	Вознесенський р-н	7 757,4	8 757,7	112,9	8 258,4	4 990,1	3 556,9	71,3	3 419,1	12 747,5	12 314,6	96,6	11 677,5
14	13	r	Врадіївський р-н	4 893,5	6 067,9	124,0	5 458,2	1 941,8	1 267,6	65,3	1 100,0	6 835,3	7 335,5	107,3	6 558,2
14	14	r	Доманівський р-н	6 856,5	8 440,6	123,1	7 684,9	3 461,1	2 537,2	73,3	2 525,4	10 317,6	10 977,8	106,4	10 210,3
14	15	r	Сланецький р-н	4 865,5	5 889,7	121,1	5 332,2	2 082,8	1 538,5	73,9	1 318,4	6 948,3	7 428,2	106,9	6 650,5
14	16	r	Жовтневий р-н	27 914,4	32 423,3	116,2	37 915,7	4 378,1	4 281,0	97,8	3 574,5	32 292,5	36 704,2	113,7	41 490,2
14	17	r	Казанківський р-н	7 199,5	9 820,5	136,4	8 033,6	2 670,2	2 065,7	77,4	1 532,1	9 869,7	11 886,0	120,4	9 565,8
14	18	r	Кривоозерський р-н	7 032,8	9 400,4	133,7	7 863,2	1 984,8	1 381,1	69,6	1 233,8	9 017,6	10 781,5	119,6	9 097,1
14	19	r	Миколаївський р-н	13 785,9	15 789,0	114,5	15 300,0	2 969,3	4 430,8	149,2	2 164,7	16 755,2	20 219,9	120,7	17 464,7
14	20	r	Новобузький р-н	8 928,5	11 267,5	126,2	10 164,7	3 214,5	2 538,5	79,0	1 990,9	12 143,0	13 805,9	113,7	12 155,6
14	21	r	Новодеський р-н	11 330,3	13 518,9	119,3	12 545,0	3 719,0	2 560,6	68,9	2 218,6	15 049,3	16 079,5	106,8	14 763,6
14	22	r	Очаківський р-н	5 747,0	6 462,7	112,5	6 341,3	2 059,4	2 088,3	101,4	1 753,8	7 806,4	8 550,9	109,5	8 095,1
14	23	r	Первомайський р-н	9 774,9	11 508,7	117,7	10 804,3	3 994,3	3 941,2	98,7	3 155,0	13 769,2	15 449,9	112,2	13 959,3
14	24	r	Снігурівський р-н	13 395,8	17 451,4	130,3	14 589,1	3 717,7	3 235,6	87,0	2 568,8	17 113,5	20 687,0	120,9	17 157,9
14	-	vr	Разом по бюджетах районів	181 264,9	222 686,6	122,9	210 660,8	62 369,0	50 064,2	80,3	41 995,9	243 633,9	272 750,8	112,0	252 656,8
14	-	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	713 156,0	796 618,3	111,7	789 997,6	200 315,5	176 921,9	88,3	160 339,2	913 471,5	973 540,2	106,6	950 336,8
14	-	o	Обласний бюджет	261 864,8	295 663,3	112,9	285 056,8	2 906,3	5 432,3	186,9	8 130,9	264 771,1	301 095,7	113,7	291 187,7
14	-	v	Зведений бюджет Миколаївської області	975 020,8	1 092 281,6	112,0	1 075 054,4	203 221,8	182 354,2	89,7	168 470,1	1 178 242,6	1 274 635,8	108,2	1 243 524,5
15	O1	m	м. Одеса	1 043 147,5	966 279,0	92,6	995 793,7	552 948,4	286 886,8	51,9	357 670				

Областей	Міст і районів		Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
				Розрахункові показники на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2008 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2008 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2008 рік, тис. грн.
15	17	r	Ізмаїльський р-н	11 749,3	12 110,6	103,1	11 416,3	4 323,8	2 720,8	62,9	2 420,8	16 073,1	14 831,4	92,3	13 837,2
15	18	r	Кілійський р-н	19 116,5	18 939,4	99,1	18 034,3	5 155,9	4 140,7	80,3	3 438,1	24 272,4	23 080,1	95,1	21 472,5
15	19	r	Кодимський р-н	8 193,8	8 618,0	105,2	7 773,8	1 714,5	1 985,4	115,8	1 595,2	9 908,3	10 603,5	107,0	9 369,0
15	20	r	Комінтернівський р-н	49 251,9	49 599,1	100,7	50 445,2	14 188,4	19 916,9	140,4	14 728,4	63 440,3	69 515,9	109,6	65 173,6
15	21	r	Котовський р-н	6 246,6	6 568,2	105,1	6 424,8	1 632,8	1 864,1	114,2	1 106,8	7 879,4	8 432,3	107,0	7 531,6
15	22	r	Красноокнянський р-н	6 340,0	7 065,9	111,5	6 051,2	1 387,7	1 117,8	80,6	871,9	7 727,7	8 183,7	105,9	6 923,0
15	23	r	Любашівський р-н	9 307,2	10 105,7	108,6	9 034,2	2 374,6	1 918,8	80,8	1 696,4	11 681,8	12 024,5	102,9	10 730,6
15	24	r	Миколаївський р-н	5 802,0	6 260,4	107,9	5 790,5	2 040,3	1 523,1	74,7	1 179,3	7 842,3	7 783,6	99,3	6 969,8
15	25	r	Овідіопольський р-н	61 752,7	58 573,7	94,9	65 114,2	27 298,4	37 766,7	138,3	25 166,4	89 051,1	96 340,4	108,2	90 280,6
15	26	r	Рейіський р-н	17 115,4	17 205,2	100,5	16 409,3	4 093,1	3 913,3	95,6	2 422,6	21 208,5	21 118,5	99,6	18 831,9
15	27	r	Роздільнянський р-н	22 123,1	20 928,2	94,6	20 827,5	5 700,2	3 696,0	64,8	3 815,1	27 823,3	24 624,1	88,5	24 642,6
15	28	r	Савранський р-н	5 572,6	6 335,9	113,7	5 430,9	1 918,7	1 339,9	69,8	1 233,3	7 491,3	7 675,8	102,5	6 664,2
15	29	r	Саратський р-н	15 016,8	17 345,8	115,5	15 033,3	4 764,2	4 154,5	87,2	2 745,6	19 781,0	21 500,3	108,7	17 778,9
15	30	r	Тарутинський р-н	11 177,2	12 522,9	112,0	11 121,3	4 131,3	3 405,6	82,4	2 908,0	15 308,5	15 928,4	104,0	14 029,3
15	31	r	Татарбунарський р-н	12 540,2	13 343,6	106,4	12 580,2	5 019,2	4 606,1	91,8	3 967,9	17 559,4	17 949,7	102,2	16 548,1
15	32	r	Фрунзівський р-н	5 248,3	5 950,1	113,4	5 181,6	1 635,4	1 627,0	99,5	1 204,8	6 883,7	7 577,0	110,1	6 386,4
15	33	r	Ширяївський р-н	7 827,1	8 957,3	114,4	7 658,8	2 532,7	2 219,1	87,6	2 048,9	10 359,8	11 176,4	107,9	9 707,7
15	-	vr	Разом по бюджетах районів	420 803,6	436 069,3	103,6	420 743,0	125 970,9	150 510,3	119,5	113 672,3	546 774,5	586 579,6	107,3	534 415,2
15	-	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	1 786 974,5	1 734 503,3	97,1	1 741 448,2	758 511,2	533 968,4	70,4	549 099,7	2 545 485,7	2 268 471,7	89,1	2 290 547,9
15	-	o	Обласний бюджет	662 822,6	654 291,3	98,7	630 521,6	14 185,8	19 607,7	138,2	12 594,7	677 008,4	673 899,0	99,5	643 116,3
15	-	v	Зведений бюджет Одеської області	2 449 797,1	2 388 794,6	97,5	2 371 969,7	772 697,0	553 576,0	71,6	561 694,5	3 222 494,1	2 942 370,6	91,3	2 933 664,2
16	O1	m	м. Полтава	344 227,4	348 546,6	101,3	363 009,7	79 433,0	70 880,0	89,2	54 570,1	423 660,4	419 426,5	99,0	417 579,8
16	O2	m	м. Комсомольськ	58 324,2	68 390,1	117,3	62 149,2	22 802,9	24 144,8	105,9	20 752,1	81 127,1	92 534,9	114,1	82 901,3
16	O3	m	м. Кременчук	269 143,9	249 417,7	92,7	302 832,7	71 153,6	55 034,2	77,3	47 501,7	340 297,5	304 451,9	89,5	350 334,4
16	O4	m	м. Дубни	27 351,8	28 595,8	104,5	29 063,1	8 288,1	7 107,2	85,8	5 794,2	35 639,9	35 703,0	100,2	34 857,3
16	O5	m	м. Миргород	30 571,1	31 091,5	101,7	30 882,9	8 710,5	8 707,5	100,0	7 321,9	39 281,6	39 799,1	101,3	38 204,9
16	-	vm	Разом по бюджетах міст	729 618,4	726 041,7	99,5	787 937,6	190 388,1	165 873,7	87,1	135 940,0	920 006,5	891 915,4	96,9	923 877,9
16	O6	r	Великобачанський р-н	9 568,8	11 716,4	122,4	10 363,4	2 665,0	2 256,4	84,7	1 801,0	12 233,8	13 972,7	114,2	12 164,4
16	O7	r	Гадяцький р-н	27 016,5	32 826,9	121,5	29 289,8	5 863,1	4 785,2	81,6	3 690,6	32 879,6	37 612,1	114,4	32 980,4
16	O8	r	Глобінський р-н	23 914,3	26 807,7	112,1	26 001,9	6 890,6	5 563,2	80,7	4 485,7	30 804,9	32 370,8	105,1	30 487,6
16	O9	r	Гребінківський р-н	14 633,2	17 143,6	117,2	16 837,8	2 884,9	2 099,8	72,8	1 891,8	17 518,1	19 243,4	109,8	18 729,6
16	10	r	Диканський р-н	11 259,8	14 107,8	125,3	12 168,5	2 317,4	1 811,0	78,1	1 541,3	13 577,2	15 918,8	117,2	13 709,8
16	11	r	Зіньківський р-н	16 830,0	20 399,5	121,2	18 396,8	5 040,6	3 774,5	74,9	3 043,7	21 870,6	24 174,1	110,5	21 440,6
16	12	r	Карлівський р-н	16 865,9	17 668,1	104,8	18 417,1	5 974,8	4 727,2	79,1	3 952,0	22 870,4	22 395,3	98,0	22 369,1
16	13	r	Кобеляцький р-н	16 293,2	19 193,9	117,8	17 917,4	5 226,8	4 064,6	77,8	3 329,3	21 520,0	23 258,5	108,1	21 246,7
16	14	r	Козельщинський р-н	6 815,6	8 727,4	128,0	7 192,4	2 061,6	1 897,1	92,0	1 370,4	8 877,2	10 624,4	119,7	8 562,8
16	15	r	Котелевський р-н	7 488,3	9 605,2	128,3	8 778,1	2 256,4	1 286,9	57,0	1 065,9	9 774,7	10 892,1	111,8	9 844,0
16	16	r	Кременчуцький р-н	10 796,9	12 862,2	119,1	12 418,3	4 505,0	4 579,5	101,7	3 003,3	15 301,9	17 441,7	114,0	15 421,7
16	17	r	Лохвицький р-н	22 234,4	29 415,2	132,3	24 707,8	6 188,2	7 050,3	113,9	5 581,3	28 422,6	36 465,5	128,3	30 289,1
16	18	r	Лубенський р-н	9 143,2	11 096,2	121,4	11 064,2	3 807,4	3 302,9	86,7	2 600,3	12 950,6	14 399,1	111,2	13 664,5
16	19	r	Машівський р-н	14 060,9	18 350,2	130,5	15 786,9	3 638,2	2 223,6	61,1	1 758,1	17 699,1	20 573,8	116,2	17 545,0
16	20	r	Миргородський р-н	8 730,9	11 984,3	137,3	9 833,1	4 514,6	4 472,5	99,1	3 235,0	13 245,0	16 456,8	124,2	13 068,1
16	21	r	Новосанжарський р-н	18 382,5	23 312,5	126,8	20 198,0	4 509,0	3 626,7	80,4	3 269,7	22 891,5	26 939,2	117,7	23 467,7
16	22	r	Оржицький р-н	11 216,9	13 023,8	116,1	12 212,3	3 278,9	2 289,0	69,8	2 033,6	14 495,8	15 312,8	105,6	14 245,9
16	23	r	Пиратинський р-н	14 008,4	16 483,2	117,7	15 436,5	3 939,4	3 008,0	76,4	2 517,2	17 947,8	19 491,2	108,6	17 953,7
16	24	r	Полтавський р-н	26 043,6	30 652,4	117,7	27 598,1	4 227,0	5 475,3	129,5	4 238,5	30 270,6	36 127,7	119,3	31 836,6
16	25	r	Решетилівський р-н	12 004,9	15 593,2	129,9	13 060,5	3 332,9	2 655,7	79,7	2 095,2	15 337,8	18 248,8	119,0	15 155,7
16	26	r	Семенівський р-н	8 835,9	10 502,8	118,9	9 893,3	3 723,0	3 217,4	86,4	2 305,3	12 558,9	13 720,2	109,2	12 198,6
16	27	r	Хорольський р-н	19 737,8	21 110,8	107,0	21 048,6	3 299,9	3 077,6	93,3	2 435,7	23 037,7	24 188,3	105,0	23 484,3
16	28	r	Чорнухінський р-н	3 883,5	4 671,7	120,3	4 328,1	2 091,6	2 130,8	101,9	1 768,0	5 975,1	6 802,5	113,8	6 096,1
16	29	r	Чугівський р-н	8 216,8	9 699,4	118,0	8 905,0	2 928,3	2 413,6	82,4	2 100,3	11 145,1	12 113,0	108,7	11 005,3
16	30	r	Шияцький р-н	13 652,8	17 027,9	124,7	15 079,0	2 185,2	2 267,5	103,8	1 723,5	15 838,0	19 295,4	121,8	16 802,5
16	-	vr	Разом по бюджетах районів	351 635,0	423 982,0	120,6	386 933,0	97 349,8	84 056,3	86,3	66 836,6	448 984,8	508 038,2	113,2	453 769,6
16	-	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	1 081 253,4	1 150 023,7	106,4	1 174 870,7	287 737,9	249 930,0	86,9	202 776,6	1 368 991,3	1 399 953,7	102,3	1 377 647,3
16	-	o	Обласний бюджет	389 598,8	427 097,6	109,6	414 072,8	15 074,5	9 821,4	65,2	20 526,3	404 673,3	436 919,0	108,0	434 599,1
16	-	v	Зведений бюджет Полтавської області	1 470 852,2	1 577 121,3	107,2	1 588 943,4	302 812,4	259 751,4	85,8	223 302,9	1 773 664,6	1 836 872,6	103,6	1 812 246,4
17	O1	m	м. Рівне	238 947,3	234 794,8	98,3	252 312,3	44 166,9	52 271,9	118,4	49 977,1	283 114,2	287 066,7	101,4	302 289,4
17	O2	m	м. Дубно	18 120,1	19 612,4	108,2	18 880,1	3 853,1	3 092,7	80,3	2 494,0	21 973,2	22 705,1	103,3	21 374,1
17	O3	m	м. Кузнецовськ	60 941,0	68 181,9	111,9	65 316,3	6 899,3	11 288,2	163,6	5 614,1	67 840,3	79 470,1	117,1	70 930,4
17	O4	m	м. Острого	8 284,7	9 043,2	109,2	8 764,9	757,6	571,8	75,5	507,4	9 615,1	10 663,9	106,3	9 272,3
17	-	vm	Разом по бюджетах міст	326 293,1	331 632,4	101,6	345 273,6	55 676,9	67 224,7	120,7	58 592,6	381 970,0	398 857,1	104,4	403 866,1
17	O5	r	Березнівський р-н	14 392,0	16 380,8	113,8	15 147,2	2 306,1	1 931,4	83,8	1 840,2	16 698,1	18 312,2	109,7	16 987,4
17	O6	r	Володимирецький р-н	11 358,8	12 494,0	110,0	12 251,6	2 712,6	2 387,6	88,0	2 661,9	14 071,4	14 881,6	105,8	14 913,5
17	O7	r	Гошанський р-н	9 945,0	11 504,9	115,7	10 661,1	1 859,4	1 696,0	91,2	1 337,8	11 804,4	13 200,9	111,8	11 998,9
17	O8	r	Демидівський р-н	3 657,6	4 248,0	116,1	3 913,3	1 025,2	712,6	69,5	668,4	4 682,8	4 960,6	105,9	4 581,7
17</															

Областей	Міст і районів		Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
				Розрахункові показники на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2008 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2008 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2008 рік, тис. грн.
17	-	v	Зведений бюджет Рівненської області	762 866,0	800 873,4	105,0	807 763,9	113 934,6	111 678,5	98,0	102 274,7	876 800,6	912 551,9	104,1	910 038,6
18	O1	m	м.Суми	323 018,7	314 909,6	97,5	331 122,9	71 559,0	71 221,5	99,5	67 113,5	394 577,7	386 131,2	97,9	398 236,3
18	O2	m	м.Глухів	14 271,9	16 047,5	112,4	14 962,9	3 249,7	2 527,0	77,8	2 059,8	17 521,6	18 574,4	106,0	17 022,7
18	O3	m	м.Ковтоп	57 993,9	61 389,2	105,9	60 049,9	10 153,2	9 318,7	91,8	8 901,1	68 147,1	70 707,9	103,8	68 951,0
18	O4	m	м.Лебедин	12 405,6	12 166,0	98,1	13 006,6	2 741,0	2 020,9	73,7	1 967,7	15 146,6	14 186,9	93,7	14 974,2
18	O5	m	м.Охтирка	34 179,8	36 125,1	105,7	37 697,5	4 611,4	4 025,6	87,3	4 352,4	38 791,2	40 150,7	103,5	42 049,9
18	O6	m	м.Ромни	25 334,2	25 073,8	99,0	26 694,2	4 259,1	3 622,8	85,1	3 981,6	29 593,3	28 696,6	97,0	30 675,8
18	O7	m	м.Шостка	36 659,5	35 941,1	98,0	37 648,0	11 776,3	6 045,0	51,3	7 147,8	48 435,8	41 986,1	86,7	44 795,8
18	-	vm	Разом по бюджетах міст	503 863,6	501 652,2	99,6	521 181,9	108 349,7	98 781,5	91,2	95 523,8	612 213,3	600 433,7	98,1	616 705,7
18	O8	r	Білопільський р-н	15 431,4	16 941,1	109,8	16 202,0	4 521,3	4 806,6	106,3	4 480,4	19 952,7	21 747,7	109,0	20 682,5
18	O9	r	Буринський р-н	8 435,9	10 273,8	121,8	9 071,7	3 231,3	2 659,6	82,3	2 325,0	11 667,2	12 933,4	110,9	11 396,7
18	10	r	Великописарівський р-н	6 063,1	7 736,2	127,6	6 571,1	1 846,2	2 164,6	117,2	1 700,5	7 909,3	9 250,8	125,2	8 271,5
18	11	r	Глухівський р-н	6 241,4	8 244,5	132,1	6 823,7	1 855,5	3 409,3	183,7	2 928,7	8 096,9	11 653,8	143,9	9 752,4
18	12	r	Ковтопський р-н	7 732,1	9 164,9	118,5	8 383,7	3 116,8	2 072,9	66,5	2 080,4	10 848,9	11 237,8	103,6	10 464,1
18	13	r	Краснопільський р-н	9 395,6	10 641,8	113,3	9 787,6	3 354,1	3 726,0	111,1	3 010,6	12 749,7	14 367,9	112,7	12 798,2
18	14	r	Кролевецький р-н	12 077,9	14 480,0	119,9	12 689,2	3 317,6	4 038,9	121,7	3 409,3	15 395,5	18 518,8	120,3	16 098,5
18	15	r	Лебединський р-н	6 301,8	7 290,2	115,7	6 804,5	2 722,4	2 611,3	95,9	1 985,8	9 024,2	9 901,5	109,7	8 790,3
18	16	r	Ліповодолинський р-н	6 618,8	8 194,5	123,8	7 058,1	2 438,7	1 836,7	75,3	1 577,5	9 057,5	10 031,2	110,8	8 635,6
18	17	r	Недригайлівський р-н	7 409,1	9 075,6	122,5	7 895,2	2 667,7	2 643,7	99,1	2 078,7	10 076,8	11 719,4	116,3	9 973,9
18	18	r	Охтирський р-н	13 399,5	16 164,0	120,6	14 081,0	3 411,1	2 681,3	78,6	2 225,5	16 810,6	18 845,2	112,1	16 306,5
18	19	r	Путівський р-н	8 641,0	9 777,2	113,1	9 053,3	1 454,1	2 479,8	170,5	2 116,4	10 095,1	12 257,0	121,4	11 169,7
18	20	r	Роменьський р-н	13 641,5	13 974,2	102,4	14 108,7	4 619,1	5 520,0	119,5	3 286,5	18 260,6	19 494,2	106,8	17 395,2
18	21	r	Середньо-Будський р-н	5 009,2	6 332,2	126,4	5 340,8	1 137,9	1 061,6	93,3	859,6	6 147,1	7 393,8	120,3	6 200,4
18	22	r	Сумський р-н	18 096,2	20 933,5	115,7	19 175,8	6 282,4	4 202,3	66,9	3 742,7	24 378,6	25 135,7	103,1	22 918,5
18	23	r	Тростянецький р-н	18 955,2	21 325,9	112,5	19 896,4	3 602,8	3 866,1	107,3	3 406,4	22 558,0	25 192,0	111,7	23 302,8
18	24	r	Шосткинський р-н	5 611,7	6 903,2	123,0	5 931,5	1 877,0	1 344,1	71,6	1 347,3	7 488,7	8 247,3	110,1	7 278,9
18	25	r	Ямпільський р-н	10 338,7	11 221,8	108,5	10 744,8	1 823,4	2 524,6	138,5	1 531,1	12 162,1	13 746,4	113,0	12 275,9
18	-	vr	Разом по бюджетах районів	179 400,1	208 674,7	116,3	189 619,1	53 279,4	53 649,3	100,7	44 092,3	232 679,5	262 323,9	112,7	233 711,5
18	-	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	683 263,7	710 326,9	104,0	710 801,0	161 629,1	152 430,8	94,3	139 616,1	844 892,8	862 757,7	102,1	850 417,2
18	-	o	Обласний бюджет	247 634,9	264 649,1	106,9	256 533,1	1 161,9	2 522,3	217,1	3 982,1	248 796,8	267 171,5	107,4	260 515,2
18	-	v	Зведений бюджет Сумської області	930 898,6	974 976,0	104,7	967 334,1	162 791,0	154 953,1	95,2	143 598,2	1 093 689,6	1 129 929,2	103,3	1 110 932,4
19	O1	m	м. Тернопіль	196 711,5	200 896,5	102,1	208 034,0	50 664,0	35 232,8	69,5	35 166,3	247 375,5	236 129,3	95,5	243 200,3
19	-	vm	Разом по бюджетах міст	196 711,5	200 896,5	102,1	208 034,0	50 664,0	35 232,8	69,5	35 166,3	247 375,5	236 129,3	95,5	243 200,3
19	O2	r	Бережанський р-н	13 298,6	13 537,2	101,8	13 721,2	1 860,9	2 087,5	112,2	1 848,4	15 159,5	15 624,8	103,1	15 569,5
19	O3	r	Борщівський р-н	14 394,4	16 870,4	117,2	15 503,3	3 110,3	6 966,2	224,0	6 297,4	17 504,7	23 836,5	136,2	21 800,6
19	O4	r	Бучацький р-н	13 274,5	15 462,9	116,5	14 394,4	2 171,9	1 516,0	69,8	1 640,2	15 446,4	16 978,9	109,9	16 034,6
19	O5	r	Гусятинський р-н	18 581,3	21 925,4	118,0	20 284,9	3 304,2	2 356,7	71,3	1 964,8	21 885,5	24 282,0	111,0	22 249,7
19	O6	r	Заліщицький р-н	10 748,5	11 886,7	110,6	11 566,0	1 724,0	1 292,9	75,0	1 291,1	12 472,5	13 179,6	105,7	12 857,1
19	O7	r	Збаразький р-н	12 147,1	14 843,6	122,2	12 874,8	2 553,1	2 036,1	79,8	2 984,1	14 700,2	16 879,7	114,8	15 858,9
19	O8	r	Зборівський р-н	9 355,5	11 105,9	118,7	10 094,7	1 600,9	1 080,8	67,5	1 164,0	10 956,4	12 186,7	111,2	11 258,7
19	O9	r	Козівський р-н	8 524,0	9 807,2	115,1	9 456,9	2 055,0	2 050,1	99,8	1 762,7	10 579,0	11 857,3	112,1	11 219,6
19	10	r	Кременецький р-н	16 333,9	19 821,2	121,4	17 677,7	2 147,6	1 696,8	79,0	1 421,3	18 481,5	21 518,0	116,4	19 098,9
19	11	r	Лановецький р-н	7 440,2	9 275,8	124,7	8 057,3	1 410,0	980,6	69,5	727,7	8 850,2	10 256,4	115,9	8 785,0
19	12	r	Монастирський р-н	6 248,4	7 039,3	112,7	6 602,6	1 070,5	883,1	82,5	765,8	7 318,9	7 922,4	108,2	7 368,4
19	13	r	Підволочиський р-н	12 052,7	14 774,6	122,6	13 480,6	3 109,3	2 224,2	71,5	2 272,9	15 162,0	16 998,8	112,1	15 753,5
19	14	r	Підгаєцький р-н	3 954,5	4 735,0	119,7	4 313,0	618,7	442,6	71,5	383,8	4 573,2	5 177,6	113,2	4 696,8
19	15	r	Теребовлянський р-н	17 675,6	20 306,6	114,9	19 212,1	3 344,3	2 422,1	72,4	2 072,6	21 019,9	22 728,8	108,1	21 284,4
19	16	r	Тернопільський р-н	22 529,8	26 432,9	117,3	24 188,0	2 853,6	3 244,6	113,7	2 692,5	25 383,4	29 677,5	116,9	26 880,5
19	17	r	Чортківський р-н	24 781,7	27 340,0	110,3	26 646,0	4 265,6	3 169,6	74,3	3 026,5	29 047,3	30 509,6	105,0	29 672,6
19	18	r	Шумський р-н	7 317,2	8 187,2	111,9	7 803,9	1 442,2	691,7	48,0	752,6	8 759,4	8 878,9	101,4	8 556,5
19	-	vr	Разом по бюджетах районів	218 657,9	253 351,8	115,9	235 877,4	38 642,1	35 141,6	90,9	33 068,1	257 300,0	288 493,4	112,1	268 945,5
19	-	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	415 369,4	454 248,2	109,4	443 911,3	89 306,1	70 374,5	78,8	68 234,4	504 675,5	524 622,7	104,0	512 145,7
19	-	o	Обласний бюджет	138 386,9	153 447,8	110,9	147 685,7	1 316,7	2 411,0	183,1	2 397,0	139 703,6	155 858,8	111,6	150 082,7
19	-	v	Зведений бюджет Тернопільської області	553 756,3	607 696,0	109,7	591 597,0	90 622,8	72 785,4	80,3	70 631,4	644 379,1	680 481,4	105,6	662 228,5
20	O1	m	м. Харків	1 402 059,3	1 405 839,3	100,3	1 474 637,2	511 223,3	470 817,8	92,1	424 870,7	1 913 282,6	1 876 657,0	98,1	1 899 507,9
20	O2	m	м. Ізюм	21 494,5	19 828,0	92,2	22 319,2	5 380,8	3 862,8	71,8	3 573,1	26 875,3	23 690,9	88,2	25 892,4
20	O3	m	м. Куп'янськ	42 209,4	44 253,2	104,8	44 428,7	6 881,9	4 931,7	71,7	4 781,0	49 091,3	49 184,9	100,2	49 209,7
20	O4	m	м. Лозова	37 519,1	41 725,5	111,2	44 121,2	7 593,9	7 588,1	99,9	5 001,4	45 113,0	49 313,6	109,3	49 122,6
20	O5	m	м. Люботин	10 906,0	11 703,9	107,3	11 411,0	1 234,5	1 545,5	125,2	1 479,4	12 140,5	13 248,8	109,1	12 890,4
20	O6	m	м. Первомайський	10 417,6	10 657,9	102,3	11 007,5	3 126,6	2 072,5	66,3	1 765,7	13 544,2	12 730,5	94,0	12 773,2
20	O7	m	м. Чугуїв	18 927,3	18 894,9	99,8	18 994,0	3 205,2	2 688,8	83,9	2 693,8	22 132,5	21 583,7	97,5	21 687,7
20	-	vm	Разом по бюджетах міст	1 543 533,2	1 552 902,6	100,6	1 626 918,8	538 646,2	493 507,3	91,6	444 165,1	2 082 179,4	2 046 410,0	98,3	2 071 083,9
20	O8	r	Балаклійський р-н	60 015,4	66 945,2	111,5	63 601,8	8 839,1	6 827,8	77,2	5 956,7	68 854,5	73 773,0	107,1	69 558,5
20	O9	r	Барвінківський р-н	8 283,7	9 993,0	120,6	9 094,8	2 914,3	2 128,7	73,0	1 791,5	11 198,0	12 121,7	108,2	10 886,2
20	10	r	Близнюківський р-н	7 135,2	8 136,1	114,0	7 609,5	2 535,6	1 992,2	78,6	1 639,4	9 670,8	10 128,3	104,7	9 248,9
20															

Областей	Міст і районів		Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
				Розрахункові показники на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2008 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2008 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2008 рік, тис. грн.
20	27	r	Лозівський р-н	8 255,4	9 967,5	120,7	9 003,9	2 858,8	2 163,2	75,7	1 812,5	11 114,2	12 130,7	109,1	10 816,4
20	28	r	Нововодолазький р-н	15 391,2	15 623,3	101,5	16 308,0	3 578,5	2 566,2	71,7	2 478,9	18 969,7	18 189,5	95,9	18 786,9
20	29	r	Первомайський р-н	7 943,9	9 146,9	115,1	8 459,4	2 800,3	2 933,7	104,8	2 143,1	10 744,2	12 080,6	112,4	10 602,5
20	30	r	Печенізький р-н	4 318,7	3 897,4	90,2	5 102,0	2 128,3	1 517,6	71,3	1 305,3	6 447,0	5 415,0	84,0	6 407,3
20	31	r	Сахновщинський р-н	7 854,0	10 138,3	129,1	8 669,1	3 036,2	2 395,3	78,9	2 154,2	10 890,2	12 533,6	115,1	10 823,3
20	32	r	Харківський р-н	81 832,4	81 044,5	99,0	85 495,2	19 470,0	19 115,1	98,2	18 349,9	101 302,4	100 159,5	98,9	103 845,0
20	33	r	Чугуївський р-н	17 840,3	19 398,5	108,7	18 613,6	3 346,1	2 966,3	88,7	2 608,7	21 186,4	22 364,9	105,6	21 222,2
20	34	r	Шевченківський р-н	9 586,2	10 390,3	108,4	10 179,3	2 825,8	1 881,2	66,6	1 567,8	12 412,0	12 271,5	98,9	11 747,1
20	-	vr	Разом по бюджетах районів	457 646,2	505 049,2	110,4	484 870,2	125 794,9	94 135,6	74,8	83 951,9	583 441,1	599 184,8	102,7	568 822,2
20	-	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	2 001 179,4	2 057 951,8	102,8	2 111 789,1	664 441,1	587 643,0	88,4	528 117,0	2 665 620,5	2 645 594,8	99,2	2 639 906,1
20	-	o	Обласний бюджет	732 670,6	784 229,6	107,0	769 067,7	10 824,2	12 834,4	118,6	20 621,1	743 494,8	797 064,0	107,2	789 688,8
20	-	v	Зведений бюджет Харківської області	2 733 850,0	2 842 181,5	104,0	2 880 856,8	675 265,3	600 477,4	88,9	548 738,1	3 409 115,3	3 442 658,9	101,0	3 429 594,9
21	O1	m	м. Херсон	265 527,6	268 449,3	101,1	277 872,2	52 928,4	43 575,6	82,3	36 540,9	318 456,0	312 024,9	98,0	314 413,1
21	O2	m	м. Каховка	21 064,4	21 975,6	104,3	22 273,7	4 874,8	4 049,0	83,1	2 947,3	25 939,2	26 024,6	100,3	25 221,0
21	O3	m	м. Нова Каховка	45 585,9	47 772,8	104,8	48 665,6	12 587,7	10 015,4	79,6	8 663,2	58 173,6	57 788,2	99,3	57 328,8
21	-	vm	Разом по бюджетах міст	332 177,9	338 197,8	101,8	348 811,5	70 390,9	57 640,0	81,9	48 151,4	402 568,8	395 837,8	98,3	396 962,9
21	O4	r	Бериславський р-н	13 748,5	14 937,4	108,6	15 160,6	3 984,2	2 916,0	73,2	2 531,0	17 732,7	17 853,3	100,7	17 691,6
21	O5	r	Білозерський р-н	17 747,5	20 679,1	116,5	18 485,6	4 035,9	3 555,2	88,1	2 337,0	21 783,4	24 234,3	111,3	20 822,6
21	O6	r	Великоленітський р-н	6 828,6	8 351,0	122,3	7 412,0	2 470,0	1 559,0	63,1	1 317,9	9 298,6	9 909,9	106,6	8 729,9
21	O7	r	Великоолександрівський р-н	7 109,5	9 421,1	132,5	7 849,7	4 027,5	2 547,8	63,3	2 143,6	11 137,0	11 969,0	107,5	9 993,3
21	O8	r	Верхньорогачицький р-н	3 809,8	4 053,0	106,4	4 089,3	2 223,8	1 140,4	51,3	1 051,8	6 033,6	5 193,4	86,1	5 141,1
21	O9	r	Високопільський р-н	4 046,5	5 208,4	128,7	4 464,0	2 050,7	6 672,8	325,4	2 095,9	6 097,2	11 881,2	194,9	6 559,9
21	10	r	Генічеський р-н	18 850,0	24 126,8	128,0	21 370,7	7 234,9	7 076,8	97,8	5 010,5	26 084,9	31 203,6	119,6	26 381,2
21	11	r	Голопристанський р-н	18 628,3	19 170,7	102,9	27 283,0	7 668,6	5 496,8	71,7	4 967,1	26 296,9	24 667,5	93,8	32 250,0
21	12	r	Горностаївський р-н	6 736,7	8 559,5	127,1	7 288,2	2 767,3	1 680,0	60,7	1 551,7	9 004,0	10 239,6	107,7	8 839,9
21	13	r	Іванівський р-н	4 671,2	5 717,2	122,4	5 079,6	2 219,4	1 629,4	73,4	1 267,1	6 890,6	7 346,6	106,6	6 346,7
21	14	r	Каланчацький р-н	7 453,8	9 497,8	127,4	8 031,1	2 313,8	2 192,3	94,8	1 612,9	9 767,6	11 690,1	119,7	9 644,1
21	15	r	Каховський р-н	10 022,4	12 418,9	123,9	11 125,9	4 979,5	4 277,9	85,9	3 644,9	15 001,9	16 696,9	111,3	14 770,8
21	16	r	Нижньосірогородський р-н	4 890,1	5 909,9	120,9	5 303,6	3 938,5	2 292,5	58,2	2 158,7	8 828,6	8 202,3	92,9	7 462,4
21	17	r	Нововоронцовський р-н	5 890,0	7 250,9	123,1	6 438,3	1 755,0	1 150,9	65,6	963,7	7 645,0	8 401,9	109,9	7 402,0
21	18	r	Новотроїцький р-н	11 191,4	14 235,0	127,2	12 103,8	3 749,2	2 311,0	61,6	2 133,2	14 940,6	16 546,0	110,7	14 237,1
21	19	r	Скадовський р-н	15 346,0	16 957,0	110,5	16 209,8	5 015,8	4 874,1	97,2	3 842,2	20 361,8	21 831,1	107,2	20 052,0
21	20	r	Цюрупинський р-н	18 472,0	21 404,6	115,9	19 652,1	6 094,4	4 810,4	78,9	4 290,3	24 566,4	26 214,9	106,7	23 942,4
21	21	r	Чаплицький р-н	10 428,8	12 776,6	122,5	11 222,6	3 501,4	3 227,7	92,2	2 834,8	13 930,2	16 004,3	114,9	14 057,4
21	-	vr	Разом по бюджетах районів	185 871,1	220 675,0	118,7	208 570,1	70 029,9	59 411,0	84,8	45 754,4	255 901,0	280 086,0	109,5	254 324,5
21	-	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	518 049,0	558 872,8	107,9	557 381,5	140 420,8	117 051,0	83,4	93 905,9	658 469,8	675 923,8	102,7	651 287,4
21	-	o	Обласний бюджет	184 160,5	201 153,8	109,2	193 970,5	2 120,3	865,7	40,8	1 125,4	186 280,8	202 019,6	108,4	195 095,9
21	-	v	Зведений бюджет Херсонської області	702 209,5	760 026,6	108,2	751 352,0	142 541,1	117 916,8	82,7	95 031,3	844 750,6	877 943,3	103,9	846 383,3
22	O1	m	м. Хмельницький	253 003,3	241 567,5	95,5	257 983,7	99 157,9	72 208,1	72,8	61 721,8	352 161,2	313 775,6	89,1	319 705,4
22	O2	m	м. Кам'янець-Подільський	57 445,3	55 897,5	97,3	58 652,0	19 268,7	16 327,2	84,7	15 288,5	76 714,0	72 224,7	94,1	73 940,5
22	O3	m	м. Нетішин	44 427,0	46 272,6	104,2	46 525,8	7 096,4	5 215,8	73,5	4 710,0	51 523,4	51 488,3	99,9	51 235,7
22	O4	m	м. Славутич	21 549,6	23 401,7	108,6	22 265,6	5 575,7	4 934,4	88,5	3 272,1	27 125,3	28 336,1	104,5	25 537,7
22	O5	m	м. Старокостянтинів	23 373,4	21 820,0	93,4	21 678,1	3 379,3	2 394,3	70,9	2 348,9	26 752,7	24 214,3	90,5	24 027,0
22	O6	m	м. Шепетівка	30 443,1	31 011,5	101,9	30 666,6	5 112,0	4 037,1	79,0	3 095,7	35 555,1	35 048,5	98,6	33 762,3
22	-	vm	Разом по бюджетах міст	430 241,7	419 970,9	97,6	437 771,7	139 590,0	105 116,8	75,3	90 437,0	569 831,7	525 087,6	92,1	528 208,8
22	O7	r	Білогірський р-н	7 460,0	8 519,8	114,2	7 773,4	1 267,0	971,8	76,7	767,6	8 727,0	9 491,6	108,8	8 541,0
22	O8	r	Вінницький р-н	6 052,0	7 108,6	117,5	6 305,7	944,0	992,2	105,1	794,4	6 996,0	8 100,8	115,8	7 100,1
22	O9	r	Волочиський р-н	19 888,0	24 396,6	122,7	20 562,9	4 543,2	4 227,7	93,1	3 561,2	24 431,2	28 624,3	117,2	24 124,1
22	10	r	Городоцький р-н	12 358,9	14 843,3	120,1	13 700,8	3 121,7	2 773,9	88,9	2 268,9	15 480,6	17 617,2	113,8	15 969,7
22	11	r	Деражнянський р-н	8 817,6	9 610,6	109,0	9 216,6	1 550,7	981,0	63,3	891,8	10 368,3	10 591,6	102,2	10 108,4
22	12	r	Дунаєвський р-н	17 918,5	19 886,3	111,0	18 636,2	3 288,8	3 458,9	105,2	3 446,8	21 207,3	23 345,2	110,1	22 083,0
22	13	r	Ізяславський р-н	13 630,6	16 117,1	118,2	14 224,1	2 769,5	3 058,7	110,4	2 260,9	16 400,1	19 175,8	116,9	16 485,0
22	14	r	Кам'янець-Подільський р-н	22 822,8	24 381,2	106,8	24 033,0	3 956,0	4 227,5	106,9	3 538,4	26 778,8	28 608,6	106,8	27 571,4
22	15	r	Красилівський р-н	23 092,6	23 871,5	103,4	23 800,1	5 444,8	3 019,9	55,5	2 559,3	28 537,4	26 891,4	94,2	26 359,4
22	16	r	Летичівський р-н	9 430,9	10 675,9	113,2	9 996,4	2 636,6	2 197,6	83,4	1 540,2	12 067,5	12 873,6	106,7	11 536,6
22	17	r	Новоушицький р-н	6 840,2	8 280,1	121,1	7 149,8	1 272,3	1 952,5	153,5	810,7	8 112,5	10 232,6	126,1	7 960,5
22	18	r	Полонський р-н	13 400,6	14 509,0	108,3	14 016,6	4 790,8	3 323,8	69,5	2 329,7	18 191,4	16 832,8	92,5	16 346,3
22	19	r	Славутський р-н	9 455,7	10 141,0	107,2	9 372,8	2 392,9	2 463,0	102,9	2 334,3	11 849,6	12 604,1	106,4	11 707,2
22	20	r	Старокостянтинівський р-н	7 949,0	9 352,9	117,7	8 549,2	3 169,5	3 850,5	121,5	3 050,4	11 118,5	13 203,3	118,8	11 599,5
22	21	r	Старосинявський р-н	6 114,2	6 925,3	113,3	6 499,5	1 401,9	1 142,0	81,5	830,6	7 516,1	8 068,3	107,3	7 330,1
22	22	r	Теофіпольський р-н	9 262,9	10 107,1	109,1	9 573,5	2 263,0	1 549,1	68,5	1 136,0	11 525,9	11 656,2	101,1	10 709,5
22	23	r	Хмельницький р-н	18 685,1	19 391,4	103,8	19 484,2	3 954,5	3 494,8	88,4	2 919,6	22 639,6	22 886,2	101,1	22 403,8
22	24	r	Чемаревський р-н	12 313,5	14 863,1	120,7	12 837,0	3 323,5	2 436,5	73,3	1 922,3	17 299,6	17 299,6	100,0	14 759,3
22	25	r	Шепетівський р-н	7 538,0	9 910,3	131,5	8 485,1	1 394,0	1 051,7	75,4	716,2	8 932,0	10 962,0	122,7	9 201,3
22	26	r	Ярмолинський р-н	10 681,1	11 835,2	110,8	10 903,9	2 107,0	1 857,2	88,1	1 877,2	12 788,1	13 692,5	107,1	12 781,1

Областей	Міст і районів		Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
				Розрахункові показники на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2008 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2008 рік, тис. грн.	Розрахункові показники на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання, %	Факт за 2008 рік, тис. грн.
23	11	r	Золотоніський р-н	21 075,9	24 490,0	116,2	21 866,6	7 445,9	6 532,6	87,7	5 418,4	28 521,8	31 022,7	108,8	27 285,0
23	12	r	Кам'янський р-н	11 389,5	12 547,8	110,2	11 789,7	3 645,7	3 276,8	89,9	2 388,9	15 035,2	15 824,5	105,2	14 178,6
23	13	r	Канівський р-н	13 601,5	18 296,3	134,5	14 286,9	2 669,5	2 246,8	84,2	1 758,2	16 271,0	20 543,1	126,3	16 045,1
23	14	r	Катеринопільський р-н	11 803,0	11 640,6	98,6	12 283,2	4 267,3	2 474,3	58,0	2 086,6	16 070,3	14 114,9	87,8	14 369,8
23	15	r	Корсунь-Шевченківський р-н	19 910,4	20 058,2	100,7	20 992,4	4 517,6	4 331,7	95,9	4 077,3	24 428,0	24 389,9	99,8	25 069,6
23	16	r	Лисянський р-н	10 145,5	10 709,0	105,6	11 196,7	3 095,0	2 544,6	82,2	2 074,9	13 240,5	13 253,7	100,1	13 271,6
23	17	r	Маньківський р-н	11 254,5	13 107,4	116,5	11 645,7	3 935,1	2 430,7	61,8	2 086,1	15 189,6	15 538,1	102,3	13 731,8
23	18	r	Монастирщенський р-н	12 347,6	13 953,9	113,0	12 877,8	3 004,4	2 220,8	73,9	1 858,0	15 352,0	16 174,7	105,4	14 735,8
23	19	r	Смілянський р-н	9 338,6	10 424,5	111,6	9 764,4	4 085,3	3 542,9	86,7	3 612,7	13 423,9	13 967,4	104,0	13 377,2
23	20	r	Тальнівський р-н	15 047,0	16 783,7	111,5	15 445,9	7 037,0	4 101,6	58,3	5 776,8	22 084,0	20 885,3	94,6	21 222,7
23	21	r	Уманський р-н	15 686,5	18 453,1	117,6	15 793,0	5 053,8	4 390,0	86,9	3 598,8	20 740,3	22 843,2	110,1	19 391,8
23	22	r	Христинівський р-н	16 862,7	19 014,2	112,8	18 334,0	3 948,2	2 391,7	60,6	2 225,0	20 810,9	21 405,9	102,9	20 559,0
23	23	r	Черкаський р-н	33 049,6	34 569,3	104,6	33 247,6	6 820,4	5 319,5	78,0	5 089,7	39 870,0	39 888,8	100,0	38 337,3
23	24	r	Чигиринський р-н	14 745,3	12 242,8	83,0	18 405,9	2 964,3	2 866,5	96,7	2 288,5	17 709,6	15 109,2	85,3	20 694,4
23	25	r	Чорнобайський р-н	21 776,9	26 466,9	121,5	22 689,3	8 372,5	7 726,3	92,3	6 130,1	30 149,4	34 193,2	113,4	28 819,4
23	26	r	Шполянський р-н	17 247,7	18 638,3	108,1	17 597,9	6 615,4	5 305,1	80,2	5 225,3	23 863,1	23 943,4	100,3	22 823,2
23	-	vr	Разом по бюджетах районів	320 345,9	350 794,4	109,5	334 791,8	102 195,3	82 424,2	80,7	75 102,1	422 541,2	433 218,6	102,5	409 893,9
23	-	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	755 305,3	768 572,1	101,8	781 843,9	213 368,9	190 210,7	89,1	166 673,3	968 674,2	958 782,8	99,0	948 517,2
23	-	o	Обласний бюджет	278 122,9	289 349,9	104,0	282 357,1	7 022,8	3 432,6	48,9	5 975,4	285 145,7	292 782,5	102,7	288 332,5
23	-	v	Зведений бюджет Черкаської області	1 033 428,2	1 057 922,0	102,4	1 064 200,9	220 391,7	193 643,3	87,9	172 648,8	1 253 819,9	1 251 565,3	99,8	1 236 849,7
24	O1	m	м. Чернівці	217 761,0	218 313,6	100,3	226 402,7	81 232,2	88 900,1	109,4	58 847,6	298 993,2	307 213,7	102,7	285 250,3
24	O2	m	м. Новоград-Волинський	11 013,3	14 849,7	134,8	11 847,3	1 969,8	1 923,4	97,6	1 141,8	12 983,1	16 773,1	129,2	12 989,1
24	-	vm	Разом по бюджетах міст	228 774,3	233 163,3	101,9	238 250,0	83 202,0	90 823,6	109,2	59 989,4	311 976,3	323 986,8	103,8	298 239,4
24	O3	r	Вижницький р-н	14 625,9	15 076,6	103,1	15 426,8	2 861,1	2 627,0	91,8	2 728,6	17 487,0	17 703,6	101,2	18 155,4
24	O4	r	Герцаївський р-н	6 625,6	7 363,9	111,1	6 884,6	960,9	852,9	89,4	789,9	8 223,1	108,4	7 674,4	
24	O5	r	Глибочицький р-н	15 766,7	15 950,0	101,2	16 507,9	1 954,9	1 663,3	85,1	1 701,1	17 721,6	17 613,4	99,4	18 208,9
24	O6	r	Заставнівський р-н	10 482,7	11 527,8	110,0	11 154,1	2 422,3	2 170,6	89,6	2 023,7	12 905,0	13 698,4	106,1	13 177,8
24	O7	r	Кельменецький р-н	10 220,4	11 103,1	108,6	10 679,4	2 512,4	1 998,6	79,6	2 284,1	12 732,8	13 101,7	102,9	12 963,5
24	O8	r	Кіцманський р-н	17 722,3	20 109,8	113,5	18 604,2	4 004,1	3 290,4	82,2	2 981,4	21 726,4	23 400,2	107,7	21 585,6
24	O9	r	Новоселицький р-н	18 736,8	19 357,7	103,3	19 623,1	4 057,0	4 522,5	111,5	4 656,8	22 793,8	23 880,2	104,8	24 279,9
24	10	r	Путільський р-н	7 340,7	8 333,7	113,5	7 810,7	1 740,6	1 148,8	66,0	1 118,5	9 081,3	9 482,6	104,4	8 929,2
24	11	r	Сокрицький р-н	10 146,7	11 735,2	115,7	10 354,2	2 876,3	2 042,8	71,0	2 011,3	13 023,0	13 778,0	105,8	12 365,5
24	12	r	Сторожинецький р-н	18 568,0	21 734,8	117,1	21 560,1	3 380,6	3 127,4	92,5	2 767,7	21 948,6	24 862,2	113,3	24 327,8
24	13	r	Хотинський р-н	15 617,9	17 354,0	111,1	16 375,1	2 252,5	2 146,8	95,3	2 282,1	17 870,4	19 500,7	109,1	18 657,3
24	-	vr	Разом по бюджетах районів	145 853,7	159 646,7	109,5	154 980,2	29 022,7	25 597,4	88,2	25 345,0	174 876,4	185 244,1	105,9	180 325,3
24	-	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	374 628,0	392 810,0	104,9	393 230,3	112 224,7	116 421,0	103,7	85 334,4	486 852,7	509 230,9	104,6	478 564,7
24	-	o	Обласний бюджет	129 266,8	144 990,6	112,2	135 006,9	762,9	846,0	110,9	2 913,7	130 029,7	145 836,6	112,2	137 920,7
24	-	v	Зведений бюджет Чернівецької області	503 894,8	537 800,6	106,7	528 237,2	112 987,6	117 267,0	103,8	88 248,1	616 882,4	655 067,6	106,2	616 485,4
25	O1	m	м. Чернівці	250 132,1	237 029,1	94,8	254 952,2	60 123,1	50 031,2	83,2	43 418,7	310 255,2	287 060,4	92,5	298 370,9
25	O2	m	м. Ніжин	39 322,2	42 603,8	108,3	42 437,9	9 575,5	7 350,1	76,8	6 405,6	48 897,7	49 953,9	102,2	48 843,5
25	O3	m	м. Прилуки	53 548,7	61 485,7	114,8	57 219,8	7 855,3	7 375,3	93,9	6 231,4	61 404,0	68 861,0	112,1	63 451,2
25	-	vm	Разом по бюджетах міст	343 003,0	341 118,6	99,5	354 609,9	77 553,9	64 756,6	83,5	56 055,7	420 556,9	405 875,2	96,5	410 665,7
25	O4	r	Бахмацький р-н	22 914,4	24 577,7	107,3	23 335,3	4 237,7	2 715,7	64,1	2 452,4	27 152,1	27 293,4	100,5	25 787,7
25	O5	r	Бобриницький р-н	14 819,4	16 239,7	109,6	15 296,6	3 167,9	2 021,1	63,8	1 914,1	17 987,3	18 260,8	101,5	17 210,8
25	O6	r	Борзнянський р-н	10 706,0	13 353,4	124,7	10 974,5	1 907,5	2 388,8	125,2	1 352,6	12 613,5	15 742,2	124,8	12 327,2
25	O7	r	Варвинський р-н	11 478,7	12 594,4	109,7	12 926,2	4 233,9	2 512,7	59,3	2 246,7	15 712,6	15 107,1	96,1	15 172,8
25	O8	r	Городищенський р-н	11 522,0	11 068,1	96,1	11 499,5	1 755,5	1 712,1	97,5	1 368,5	13 277,5	12 780,3	96,3	12 868,0
25	O9	r	Ічнянський р-н	14 070,5	14 746,7	104,8	14 454,4	2 624,3	1 571,1	59,9	1 526,7	16 694,8	16 317,8	97,7	15 981,1
25	10	r	Козелецький р-н	23 168,8	23 361,4	100,8	21 991,0	3 320,3	1 882,5	56,7	1 912,3	26 489,1	25 243,9	95,3	23 903,3
25	11	r	Коронівський р-н	7 882,1	8 160,0	103,5	7 903,4	1 438,7	880,5	61,2	916,0	9 320,8	9 040,5	97,0	8 819,4
25	12	r	Корюківський р-н	14 054,1	14 351,2	102,1	15 101,7	2 544,0	1 936,2	76,1	1 558,5	16 598,1	16 287,4	98,1	16 660,2
25	13	r	Куликівський р-н	5 518,7	6 046,6	109,6	5 713,1	1 040,4	618,9	59,5	741,6	6 559,1	6 665,6	101,6	6 454,7
25	14	r	Менський р-н	14 859,5	16 258,9	109,4	14 957,7	2 170,6	2 083,9	96,0	1 634,4	17 030,1	18 342,8	107,7	16 592,1
25	15	r	Ніжинський р-н	5 415,0	6 776,7	125,1	5 610,2	1 281,0	1 073,9	83,8	843,8	6 696,0	7 850,5	117,2	6 454,0
25	16	r	Новгород-Сіверський р-н	11 691,6	12 247,7	104,8	12 192,0	1 906,2	2 184,7	114,6	1 913,1	13 597,8	14 432,4	106,1	14 105,1
25	17	r	Новітський р-н	10 757,8	12 879,2	119,7	11 506,1	1 997,8	1 213,2	60,7	1 031,2	12 755,6	14 092,4	110,5	12 537,3
25	18	r	Прилуцький р-н	11 404,6	14 347,6	125,8	11 668,0	4 027,0	2 341,7	58,2	2 477,4	15 431,6	16 689,3	108,2	14 145,4
25	19	r	Ріпкинський р-н	11 265,6	11 325,2	100,5	11 288,2	2 072,7	1 809,2	87,3	1 785,0	13 338,3	13 134,4	98,5	13 073,2
25	20	r	Семенівський р-н	7 007,7	7 517,7	107,3	6 946,6	846,8	1 346,4	159,0	763,5	7 854,5	8 864,1	112,9	7 710,1
25	21	r	Сосницький р-н	6 755,6	7 232,4	107,1	6 831,8	972,6	707,4	72,7	635,9	7 728,2	7 939,8	102,7	7 467,6
25	22	r	Срібнянський р-н	4 437,7	4 547,0	102,5	4 947,0	1 283,5	1 336,2	104,1	976,9	5 721,2	5 883,1	102,8	5 923,9
25	23	r	Талалаївський р-н	6 152,6	6 760,6	109,9	6 647,8	1 151,4	1 274,2	110,7	868,8	7 304,0	8 034,9	110,0	7 516,5
25	24	r	Чернівецький р-н	18 398,2	19 182,2	104,3	18 159,2	3 460,4	2 092,6	60,5	2 373,3	21 858,6	21 274,8	97,3	20 532,5
25	25	r	Щорський р-н	9 805,1	10 475,7	106,8	9 911,9	1 450,9	945,1	65,1	759,7	11 256,0	11 420,8	101,5	10 671,7
25	-	vr	Разом по бюджетах районів	254 085,7	274 050,3	107,9	259 862,2	48 891,1	36 648,1	75,0	32 052,4	302 976,8	310 698,5	102,5	291 914,6
25	-	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	597 088,7	615 169,0	103,0	614 472,1	126 445,0							

Додаток В. Дані про стан міжбюджетних розрахунків державного бюджету з місцевими бюджетами за 2009 рік

Зведений бюджет	Дотація вирівнювання			Кошти, що передаються з місцевих бюджетів до державного бюджету			Субвенція на надання пільг та житлових субсидій населенню на оплату електроенергії, природного газу, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати, вивезення побутового сміття та рідких нечистот (КД 41030800)		
	Передбачено розписом на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання річного розпису, %	Передбачено розписом на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання річного розпису, %	Передбачено розписом на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання річного розпису, %
АР Крим	1 591 573,0	1 591 573,0	100,0%	25 047,9	25 047,9	100,0%	149 456,3	120 554,4	80,7%
Вінницька	1 706 875,1	1 706 875,1	100,0%	19 977,5	19 937,7	99,8%	120 996,1	107 132,3	88,5%
Волинська	1 216 614,9	1 216 614,9	100,0%	-	-	-	85 589,2	76 821,7	89,8%
Дніпропетровська	1 059 886,5	1 059 886,5	100,0%	298 213,5	269 163,4	90,3%	442 796,8	375 439,8	84,8%
Донецька	1 629 748,8	1 629 748,8	100,0%	390 404,5	388 812,3	99,6%	601 586,0	543 583,7	90,4%
Житомирська	1 380 307,5	1 380 307,5	100,0%	-	-	-	145 579,9	128 152,4	88,0%
Закарпатська	1 590 518,4	1 590 518,4	100,0%	9 105,3	9 105,3	100,0%	63 337,6	62 091,7	98,0%
Запорізька	1 052 980,9	1 052 980,9	100,0%	141 159,4	140 494,2	99,5%	212 200,4	168 389,9	79,4%
Івано-Франківська	1 573 593,7	1 573 593,7	100,0%	-	-	-	122 527,0	120 578,1	98,4%
Київська	860 635,4	860 635,4	100,0%	143 282,2	136 321,5	95,1%	294 217,8	252 287,4	85,7%
Кіровоградська	1 052 070,1	1 052 070,1	100,0%	7 098,0	7 098,0	100,0%	100 212,2	80 790,9	80,6%
Луганська	1 362 354,8	1 362 354,8	100,0%	21 193,9	21 193,9	100,0%	269 972,8	228 131,9	84,5%
Львівська	2 347 461,0	2 347 461,0	100,0%	60 031,8	59 556,0	99,2%	250 979,5	233 892,8	93,2%
Миколаївська	1 051 033,1	1 051 033,1	100,0%	22 919,2	22 919,2	100,0%	97 671,1	78 880,2	80,8%
Одеська	1 414 411,6	1 414 411,6	100,0%	84 291,0	84 291,0	100,0%	210 729,8	167 954,4	79,7%
Полтавська	1 096 082,6	1 096 082,6	100,0%	33 818,7	33 818,7	100,0%	212 454,1	207 438,8	97,6%
Рівненська	1 341 829,7	1 341 829,7	100,0%	15 821,1	15 821,1	100,0%	94 769,8	84 280,6	88,9%
Сумська	1 003 320,5	1 003 320,5	100,0%	24 054,2	24 054,2	100,0%	145 306,0	133 761,1	92,1%
Тернопільська	1 337 629,9	1 337 629,9	100,0%	-	-	-	102 079,6	93 195,8	91,3%
Харківська	1 541 864,6	1 541 864,6	100,0%	13 571,4	13 571,4	100,0%	427 563,0	403 054,6	94,3%
Херсонська	1 173 481,0	1 173 481,0	100,0%	-	-	-	83 993,9	69 381,3	82,6%
Хмельницька	1 507 414,8	1 507 414,8	100,0%	10 527,0	10 527,0	100,0%	147 411,1	133 194,9	90,4%
Черкаська	1 217 199,1	1 217 199,1	100,0%	-	-	-	165 406,0	141 525,1	85,6%
Чернівецька	1 072 016,7	1 072 016,7	100,0%	-	-	-	52 782,0	50 886,9	96,4%
Чернігівська	1 099 465,8	1 099 465,8	100,0%	-	-	-	132 909,7	112 010,8	84,3%
м. Київ	-	-	-	7 420 698,9	6 302 221,0	84,9%	302 217,5	219 478,1	72,6%
м. Севастополь	75 979,6	75 979,6	100,0%	-	-	-	43 765,7	26 320,3	60,1%
Усього	33 356 349,1	33 356 349,1	100,0%	8 741 215,5	7 583 953,7	86,8%	5 078 510,8	4 419 210,4	87,0%

Зведений бюджет	Субвенція на надання пільг та житлових субсидій населенню на придбання твердого та рідкого пічного побутового палива і скрапленого газу (КД 41031000)			Субвенція на надання пільг з послуг зв'язку та інших передбачених законодавством пільг (крім пільг на одержання ліків, зубопротезування, оплати електроенергії, природного і скрапленого газу на побутові потреби, твердого та рідкого пічного побутового палива, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати, вивезення побутового сміття та рідких нечистот) та компенсацію за пільговий проїзд окремих категорій громадян (КД 41030900)			Субвенція на виплату допомоги сім'ям з дітьми, малозабезпеченим сім'ям, інвалідам з дитинства, дітям-інвалідам та тимчасової державної допомоги дітям (КД 41030600)		
	Передбачено розписом на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання річного розпису, %	Передбачено розписом на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання річного розпису, %	Передбачено розписом на 2009 рік, тис. грн.	Факт за 2009 рік, тис. грн.	Виконання річного розпису, %
АР Крим	13 556,3	13 555,8	100,0%	54 365,4	44 712,2	82,2%	752 574,8	752 559,8	100,0%
Вінницька	44 622,1	42 561,3	95,4%	60 199,8	43 017,1	71,5%	607 524,2	607 494,9	100,0%
Волинська	17 823,3	17 822,7	100,0%	28 862,1	23 290,0	80,7%	560 235,8	560 235,7	100,0%
Дніпропетровська	7 112,8	7 105,4	99,9%	115 048,2	87 326,5	75,9%	1 159 301,4	1 159 273,1	100,0%
Донецька	22 456,8	22 419,3	99,8%	195 525,6	159 399,7	81,5%	1 377 371,9	1 377 317,5	100,0%
Житомирська	37 084,2	37 067,5	100,0%	50 085,1	48 846,4	97,5%	525 328,5	525 291,6	100,0%
Закарпатська	5 096,4	5 038,8	98,9%	29 251,9	20 928,0	71,5%	625 498,0	625 482,9	100,0%
Запорізька	11 691,8	11 685,7	99,9%	62 658,3	47 265,1	75,4%	603 874,8	603 870,2	100,0%
Івано-Франківська	7 018,5	7 012,3	99,9%	37 881,3	27 981,8	73,9%	649 668,6	649 591,0	100,0%
Київська	12 303,7	12 221,6	99,3%	59 289,9	46 055,6	77,7%	620 652,9	620 539,9	100,0%
Кіровоградська	24 164,3	24 163,9	100,0%	32 641,1	27 529,7	84,3%	381 174,6	381 174,6	100,0%
Луганська	9 822,4	9 822,0	100,0%	89 060,3	65 813,2	73,9%	697 453,3	697 418,8	100,0%
Львівська	8 736,9	8 724,7	99,9%	73 876,6	66 985,0	90,7%	993 473,8	993 458,9	100,0%
Миколаївська	8 929,8	8 928,7	100,0%	33 872,3	25 040,6	73,9%	463 513,1	463 499,9	100,0%
Одеська	19 694,8	19 690,2	100,0%	64 827,7	55 525,3	85,7%	895 372,0	895 357,2	100,0%
Полтавська	7 124,9	7 079,8	99,4%	50 024,2	39 771,8	79,5%	482 407,1	482 525,2	100,0%
Рівненська	28 002,7	27 922,9	99,7%	31 360,0	23 067,8	73,6%	599 575,6	599 416,7	100,0%
Сумська	14 851,7	14 851,7	100,0%	37 633,2	32 130,6	85,4%	370 756,7	370 749,9	100,0%
Тернопільська	6 801,8	6 801,5	100,0%	33 488,1	27 699,7	82,7%	436 782,4	436 730,5	100,0%
Харківська	12 698,9	12 672,2	99,8%	118 180,8	114 783,6	97,1%	838 347,9	838 323,4	100,0%
Херсонська	15 680,2	15 647,2	99,8%	31 381,7	26 774,4	85,3%	420 806,9	420 753,7	100,0%
Хмельницька	20 467,3	20 353,5	99,4%	45 329,6	36 525,0	80,6%	527 620,2	527 468,9	100,0%
Черкаська	24 238,8	24 235,0	100,0%	43 659,5	36 224,1	83,0%	438 329,0	438 319,7	100,0%
Чернівецька	11 419,5	9 792,3	85,8%	24 438,2	19 304,0	79,0%	388 075,3	388 075,3	100,0%
Чернігівська	20 624,7	20 623,7	100,0%	41 146,4	33 368,2	81,1%	358 389,7	358 376,1	100,0%
м. Київ	68,1	67,7	99,4%	166 273,9	157 032,7	94,4%	731 503,3	731 296,7	100,0%
м. Севастополь	702,2	701,7	99,9%	9 978,4	7 961,9	79,8%	115 760,9	115 730,7	100,0%
Усього	412 794,8	408 569,1	99,0%	1 620 339,6	1 344 360,0	83,0%	16 621 372,7	16 620 332,8	100,0%