

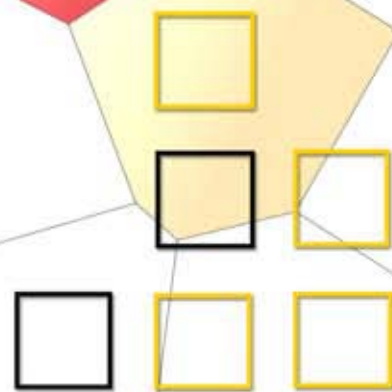


USAID
ВІД АМЕРИКАНСЬКОГО НАРОДУ

ЗМІЦНЕННЯ МІСЦЕВОЇ ФІНАНСОВОЇ
ІНІЦІАТИВИ (ЗМФІ-II) ВПРОВАДЖЕННЯ

БЮДЖЕТНИЙ МОНІТОРИНГ:

Аналіз виконання бюджету
за січень - вересень 2013 року



БЮДЖЕТНИЙ МОНІТОРИНГ:

Аналіз виконання бюджету за січень – вересень 2013 року

Бюджетний моніторинг

Видання підготовлено Інститутом бюджету та соціально-економічних досліджень (ІБСЕД)
у рамках реалізації проекту «Зміцнення місцевої фінансової ініціативи (ЗМФІ-ІІ) впровадження»
за підтримки Американського народу, наданої через Агентство США
з міжнародного розвитку (USAID)

СЕРІЯ КНИГ «БЮДЖЕТНИЙ МОНІТОРИНГ: АНАЛІЗ ВИКОНАННЯ БЮДЖЕТУ»

Серія видається Інститутом бюджету та соціально-економічних досліджень (ІБСЕД) у рамках реалізації проекту «Зміцнення місцевої фінансової ініціативи (ЗМФІ-II) впровадження» за підтримки Американського народу, наданої через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID).

Головна мета проекту полягає у підвищенні результативності та прозорості використання бюджетних коштів шляхом запровадження програмно-цільового методу складання та виконання місцевих бюджетів, а також надання допомоги містам у впровадженні ефективної системи моніторингу енергетичних видатків.

www.ibser.org.ua

Бюджетний моніторинг: Аналіз виконання бюджету за січень – вересень 2013 року

Видання створене та впорядковане фахівцями ІБСЕД:

Зубенко В. В. – Генеральний директор

Самчинська І. В. – заступник Генерального директора

Рудик А. Ю. – директор Департаменту податкової політики та моніторингу

Чуркіна О. І. – директор Департаменту фінансової політики

Шаповал Т. А. – директор Департаменту методології та навчальних програм

Корнієнко А. І. – заступник директора Департаменту ПЦМ та навчальних програм

Шаповал М. В. – економіст Департаменту фінансової політики

Гринь А. В. – старший консультант з економічних питань

Бюджетний моніторинг: Аналіз виконання бюджету за січень – вересень 2013 року / [Зубенко В. В., Самчинська І. В., Рудик А. Ю. та ін.] ; ІБСЕД, Проект «Зміцнення місцевої фінансової ініціативи (ЗМФІ-II) впровадження», USAID. – К., 2013. – 75 с.

Від видавця:

Зміст продукту є відповідальністю Інституту бюджету та соціально-економічних досліджень (ІБСЕД) і не обов'язково збігається з поглядами USAID або уряду США.

Усі права на це видання захищені. Використання матеріалів моніторингу має бути узгоджено з фахівцями ІБСЕД.

© USAID, 2013

© ІБСЕД, 2013

ЗМІСТ

Стислий виклад основних положень	9
РОЗДІЛ 1. ОГЛЯД НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЇ БАЗИ З ПИТАНЬ БЮДЖЕТУ ЗА СЕРПЕНЬ – ЛИСТОПАД 2013 РОКУ	12
1.1. Дохідна частина державного бюджету	12
1.2. Видаткова частина державного бюджету та бюджетний процес.....	13
1.3. Місцеві бюджети та міжбюджетні відносини.....	18
РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ МАКРОЕКОНОМІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ ЗА СІЧЕНЬ – ВЕРЕСЕНЬ 2013 РОКУ	19
РОЗДІЛ 3. АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ БЮДЖЕТУ ЗА СІЧЕНЬ – ВЕРЕСЕНЬ 2013 РОКУ	25
3.1. Виконання дохідної частини зведеного та державного бюджетів за січень – вересень 2013 року	25
3.2. Фінансування дефіциту державного бюджету та державний борг за січень – вересень 2013 року	35
3.3. Аналіз видатків і кредитування зведеного та державного бюджетів за січень – вересень 2013 року	40
3.4. Виконання місцевих бюджетів за січень – вересень 2013 року	50
Додаток А. Видатки державного бюджету за січень – вересень 2011–2013 років за програмною класифікацією	70
Додаток Б. Стан перерахування субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам за січень – вересень 2013 року	73

ПЕРЕЛІК ТАБЛИЦЬ

Таблиця 2.1	Номінальна і реальна заробітна плата у розрізі регіонів України за січень – вересень 2011–2013 років.....	21
Таблиця 3.1.1	Доходи зведеного, державного та місцевих бюджетів у січні – вересні 2010–2013 років	25
Таблиця 3.1.2	Структура доходів зведеного та державного бюджетів у січні – вересні 2011–2013 років	27
Таблиця 3.2.1	Показники фінансування дефіциту державного бюджету за січень – вересень 2009–2013 років.....	35
Таблиця 3.2.2	Витрати бюджету на погашення та обслуговування державного боргу за січень – вересень 2011–2013 років	38
Таблиця 3.3.1	Видатки зведеного, державного та місцевих бюджетів за січень – вересень 2011–2013 років	40
Таблиця 3.3.2	Темпи зростання окремих видів видатків зведеного, державного та місцевих бюджетів за січень – вересень 2011–2013 років порівняно з попереднім періодом	42
Таблиця 3.3.3	Видатки державного бюджету за січень – вересень 2011–2013 років у розрізі функціональної класифікації видатків та кредитування	45
Таблиця 3.3.4	Показники надання і повернення кредитів з / до бюджету за січень – вересень 2011–2013 років.....	48
Таблиця 3.4.1	Надходження доходів до місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) за січень – вересень 2011–2013 років.....	50
Таблиця 3.4.2	Видатки місцевих бюджетів (без урахування коштів, що передаються з місцевих бюджетів до державного бюджету) за січень – вересень 2011–2013 років.....	59
Таблиця 3.4.3	Міжбюджетні трансферти, що надійшли з державного бюджету до місцевих бюджетів, за січень – вересень 2011–2013 років	63

ПЕРЕЛІК ГРАФІКІВ

Графік 2.1	Індекси цін за січень – вересень 2009–2013 років	20
Графік 3.1.1	Темп зростання надходжень державного бюджету до відповідного періоду попереднього року за січень – вересень 2007–2013 років	26
Графік 3.1.2	Динаміка щомісячних надходжень до державного бюджету у 2008–2013 роках	26
Графік 3.1.3	Динаміка щомісячних надходжень податку на прибуток підприємств до державного бюджету у 2008–2013 роках	29
Графік 3.1.4	Динаміка щомісячних надходжень податку на додану вартість до державного бюджету у 2008–2013 роках	30
Графік 3.2.1	Порівняння обсягів запозичень до державного бюджету та погашення державного боргу у січні – вересні 2008–2013 років	37
Графік 3.3.1	Частка видатків соціального спрямування у структурі видатків зведеного, державного та місцевих бюджетів за січень – вересень 2009–2013 років	42
Графік 3.3.2	Динаміка частки видатків спеціального фонду державного бюджету без урахування міжбюджетних трансфертів за січень – вересень 2008–2013 років	43
Графік 3.4.1	Динаміка щомісячних надходжень доходів місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) у 2008–2013 роках	51
Графік 3.4.2	Динаміка щомісячних фактичних видатків місцевих бюджетів за 2008–2013 роки	60
Графік 3.4.3	Темпи зростання трансфертів та доходів місцевих бюджетів за січень – вересень 2008–2013 років	64
Графік 3.4.4	Динаміка перерахування дотації вирівнювання та коштів, що передаються до державного бюджету з місцевих бюджетів, за січень – вересень 2008–2013 років	66

ПЕРЕЛІК ДІАГРАМ

Діаграма 2.1	Індекси виробництва промислової та сільськогосподарської продукції за січень – вересень 2011–2013 років	19
Діаграма 2.2	Експорт та імпорт товарів і послуг за січень – вересень 2012–2013 років	23
Діаграма 2.3	Структура зовнішньої торгівлі товарами за основними країнами-партнерами у січні – вересні 2012–2013 років	23
Діаграма 3.1.1	Надходження податку на прибуток підприємств різних форм власності у січні – вересні 2012–2013 років	29
Діаграма 3.1.2	Структура надходжень податків на міжнародну торгівлю та зовнішні операції до державного бюджету за січень – вересень 2012–2013 років	31
Діаграма 3.1.3	Структура надходжень акцизного податку до державного бюджету за січень – вересень 2012–2013 років	32
Діаграма 3.1.4	Структура неподаткових надходжень до державного бюджету за січень – вересень 2011–2013 років	33
Діаграма 3.1.5	Структура надходжень доходів від операцій з капіталом до державного бюджету за січень – вересень 2011–2013 років	34
Діаграма 3.2.1	Основні показники виконання Державного бюджету України за січень – вересень 2008–2013 років	35
Діаграма 3.2.2	Структура джерел фінансування державного бюджету за січень – вересень 2008–2013 років	37
Діаграма 3.2.3	Структура джерел фінансування та напрямів витрачання коштів за січень – вересень 2013 року	38
Діаграма 3.2.4	Структура державного боргу за січень – вересень 2012–2013 років	39
Діаграма 3.3.1	Темпи зростання ВВП і видатків зведеного бюджету за січень – вересень 2009–2013 років	41
Діаграма 3.3.2	Динаміка видатків державного бюджету січень – вересень 2011–2013 років у розрізі функціональної класифікації	44
Діаграма 3.3.3	Структура видатків державного бюджету за січень – вересень 2012–2013 років у розрізі економічної класифікації	46
Діаграма 3.4.1	Частка доходів у розрізі фондів державного та місцевих бюджетів у доходах зведеного бюджету за січень – вересень 2010–2013 років	50
Діаграма 3.4.2	Структура доходів місцевих бюджетів за січень – вересень 2009–2013 років	51
Діаграма 3.4.3	Динаміка надходжень податку на доходи фізичних осіб за січень – вересень 2008–2013 років	52
Діаграма 3.4.4	Динаміка надходжень плати за землю за січень – вересень 2008–2013 років	53
Діаграма 3.4.5	Динаміка надходжень земельного податку та орендної плати за січень – вересень 2008–2013 років	53
Діаграма 3.4.6	Динаміка надходжень місцевих податків і зборів за січень – вересень 2008–2013 років	54

Діаграма 3.4.7	Динаміка надходжень єдиного податку для суб'єктів малого підприємництва за січень – вересень 2008–2013 років	55
Діаграма 3.4.8	Динаміка надходжень єдиного податку з юридичних і фізичних осіб за січень – вересень 2008–2013 років	55
Діаграма 3.4.9	Структура неподаткових надходжень місцевих бюджетів за січень – вересень 2008–2013 років.....	56
Діаграма 3.4.10	Частка доходів бюджету розвитку в доходах місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) за січень – вересень 2012 року	57
Діаграма 3.4.11	Частка доходів бюджету розвитку в доходах місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) за січень – вересень 2013 року	57
Діаграма 3.4.12	Частка видатків у розрізі фондів державного та місцевих бюджетів у видатках зведеного бюджету за січень – вересень 2010–2013 років	59
Діаграма 3.4.13	Частка видатків місцевих бюджетів у ВВП за січень – вересень 2012–2013 років.....	60
Діаграма 3.4.14	Структура видатків місцевих бюджетів за функціональною класифікацією за січень – вересень 2012–2013 років.....	61
Діаграма 3.4.15	Видатки місцевих бюджетів у розрізі функціональної класифікації за січень – вересень 2012–2013 років	62
Діаграма 3.4.16	Структура видатків місцевих бюджетів за економічною класифікацією за січень – вересень 2012–2013 років	62
Діаграма 3.4.17	Видатки місцевих бюджетів за економічною класифікацією за січень – вересень 2012–2013 років	63
Діаграма 3.4.18	Динаміка перерахування трансфертів, що передаються з державного бюджету до місцевих бюджетів, за січень – вересень 2008–2013 років.....	64
Діаграма 3.4.19	Структура трансфертів, що передаються з державного бюджету до місцевих бюджетів, за січень – вересень 2012 року	65
Діаграма 3.4.20	Структура трансфертів, що передаються з державного бюджету до місцевих бюджетів, за січень – вересень 2013 року	65
Діаграма 3.4.21	Динаміка перерахування трансфертів із місцевих бюджетів до державного бюджету за січень – вересень 2008–2013 років	69

СТИСЛИЙ ВИКЛАД ОСНОВНИХ ПОЛОЖЕНЬ

Вашій увазі пропонується періодичне видання «Бюджетний моніторинг: Аналіз виконання бюджету», підготовлене експертами Інституту бюджету та соціально-економічних досліджень (ІБСЕД) у рамках виконання проекту «Зміцнення місцевої фінансової ініціативи (ЗМФІ-П) впровадження» (USAID).

Матеріали моніторингу ґрунтуються на офіційній звітності Державної казначейської служби України, інформації Державної служби статистики України, даних Міністерства фінансів України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Комітету Верховної Ради України з питань бюджету та відомостях інших офіційних джерел.

У цьому виданні традиційно наведено стислий огляд змін, що відбулися в законодавчій базі, охарактеризовано основні макроекономічні показники. Детально проаналізовано підсумки виконання зведеного, державного та місцевих бюджетів, що дало змогу визначити вплив на їх стан ухвалених фінансових рішень. Особлива увага приділена оцінці виконання місцевих бюджетів як головного фінансового механізму забезпечення населення соціальними послугами та гарантіями.

Макроекономічна ситуація за аналізований період змінилася не суттєво та характеризується нестабільністю, що пов'язано з нерівномірністю економічного розвитку регіонів і залежністю від імпорту енергоресурсів.

Номинальний ВВП склав 1 046,1 млрд грн, що на 15,8 млрд грн, або на 1,5 %, більше показника минулого року.

Реальний ВВП за дев'ять місяців знизився на 1,3 в. п. (у постійних цінах 2007 року), у 2012 році ситуація була ідентичною.

У січні – вересні 2013 року тенденція до зменшення обсягів виробництва продовжилася. Найвищі темпи падіння виробництва промислової продукції спостерігаються по виробництву автотранспортних засобів, причепів і напівпричепів (на 21,1 в. п.), по виробництву хімічної продукції (на 20,2 в. п.), а також по виробництву тютюнових виробів (на 13,4 в. п.).

Індекс споживчих цін (до грудня попереднього року) протягом січня – вересня 2013 року суттєво не змінився і становив 99,4 %.

Індекси цін виробників були найнижчими за останні п'ять років. З початку року ціни виробників у середньому підвищилися на 102,1 %.

Сальдо зовнішньоторговельного балансу України було від'ємним, погіршилося порівняно з минулорічним показником у 0,7 раза та дорівнювало – 4,6 млрд дол США, що свідчить про недостатню конкурентоспроможність українських товарів на світовому ринку і перевищення імпорту над експортом.

За дев'ять місяців 2013 року **номинальна середньомісячна заробітна плата** у розрахунку на одного штатного працівника склала 3 261,0 грн, що майже на 9,6 % більше минулорічного показника. Це перевищує державні соціальні стандарти (рівень мінімальної заробітної плати та прожитковий мінімум працездатної особи, що дорівнюють 1 147 грн) у 2,8 раза.

Знизилися темпи зростання **реальної заробітної плати**, вони становили 9,1 % (за аналогічний період 2012 року – 14,9 %).

Рівень виконання **дохідної частини зведеного та державного бюджету** засвідчив існування ризиків невиконання річного планового показника. Найбільш висока ймовірність невиконання річного плану стосується податку на додану вартість і податків на міжнародну торгівлю та зовнішні операції (очікуваний рівень невиконання плану за цими доходами може сягнути до 15,0 %). Є підстави прогнозувати й недонадходження податку на доходи фізичних осіб, який є основним

джерелом **надходжень місцевих бюджетів** (очікуваний рівень невиконання плану може досягти 7,0 %).

На відміну від попереднього року, річний план за кількома доходними статтями може бути перевиконаним. У частині державного бюджету це стосується податку на прибуток підприємств, де перевиконання може скласти 1,0–3,0 %, або 1,0–1,5 млрд грн. Серед податків, які зараховуються до місцевих бюджетів, перевиконання на 27,0–30,0 % можна очікувати за єдиним податком для суб'єктів малого підприємництва.

Характерною ознакою цього періоду стало суттєве уповільнення темпів приросту податкових надходжень. Так, зазначені надходження до державного бюджету в першій половині року були на 2,8 % менше відповідного показника попереднього року.

Вищезазначені характеристики бюджетного процесу в частині доходів призвели до змін у структурі доходів як зведеного, так і державного бюджетів. Найсуттєвішою зміною стало зменшення частки податкових надходжень (на 2,4 в. п. та 3,6 в. п. відповідно) на користь зростання частки неподаткових надходжень.

Рівень виконання **видатків зведеного бюджету** дещо знизився (на 0,5 в. п.) порівняно з січнем – вереснем 2012 року та становив 65,3 %.

Темпи зростання видатків зведеного бюджету зменшилися на 10,0 в. п. і становили 106,9 %. Однак цього року вони перевищували темпи приросту ВВП, які суттєво скоротилися порівняно з минулим роком. Таким чином, частка видатків зведеного бюджету у ВВП збільшилася до 34,3 %, або на 2,1 в. п.

Частка видатків місцевих бюджетів у видатках зведеного бюджету зменшилася на 0,9 в. п. щодо показника 2012 року і становила 43,5 %.

Видатки державного бюджету виконані у сумі 285,3 млрд грн, що становить 65,7 % річного планового показника.

Найкраще фінансувалися видатки на соціальний захист та соціальне забезпечення (74,1 % річного планового обсягу, що на 3,3 в. п. більше, ніж у минулому році), міжбюджетні трансферти (69,4 %), освіта (66,6 %), громадський порядок, безпека та судова влада (65,9 %). Традиційно найнижчими рівнями фінансування характеризувалися видатки на житлово-комунальне господарство. За 9 місяців цього року на зазначені цілі було витрачено 40,0 млн грн, або 33,4 % від річного плану.

Головними пріоритетами державної політики, що проявилось у збільшенні видатків державного бюджету порівняно з минулим роком (загальна сума збільшення – 18,1 млрд грн) стали соціальний захист та соціальне забезпечення (на них припало 47,7 % усього збільшення видатків); загальнодержавні функції – 23,5 %, з яких 96,2 % припадає на обслуговування боргу; громадський порядок, безпека та судова влада – 11,0 %; міжбюджетні трансферти – 8,6 %.

Видатки місцевих бюджетів зросли на 5,0 % та становили 157,5 млрд грн. Рівень виконання річного плану, затвердженого місцевими радами, склав 66,5 %. Традиційно більшість видатків місцевих бюджетів спрямовуються у соціально-культурну сферу (86,0 %, що на 2,8 в. п. більше рівня попереднього року). Водночас за аналізований період мало місце зростання видатків на соціальний захист та соціальне забезпечення (на 1,9 %) та зменшення видатків на житлово-комунальне господарство та економічну діяльність (на 1,7 % та 0,9 % відповідно).

Щомісячний тренд видатків місцевих бюджетів у цілому повторює тенденції попередніх років, за винятком серпня, коли видатки зменшилися порівняно з липнем на 18,9 %. У вересні обсяги видатків місцевих бюджетів зросли щодо серпня на 17,1 % і майже досягли аналогічного минулорічного показника.

У структурі видатків місцевих бюджетів відмічається зростання на 1,9 в. п. частки видатків на поточні трансферти населенню (до 23,7 %) Також спостерігається збільшення на 1,1 в. п. частки видатків на оплату праці з нарахуваннями, що традиційно є найбільшими серед усіх видатків

місцевих бюджетів і становлять за підсумками січня – вересня 2013 року 48,0 %, та зменшення на 1,1 в. п. частки видатків на оплату комунальних послуг та енергоносіїв (до 5,6 %). У цілому поточні видатки місцевих бюджетів становили понад 147,6 млрд грн, що майже на 6,0 % більше, ніж за 9 місяців 2012 року. Капітальні видатки профінансовано у розмірі 9,9 млрд грн, їх обсяги зменшились на 0,8 млрд грн, або на 7,9 %.

Дефіцит державного бюджету склав 35,2 млрд грн, що становить 69,6 % граничного розміру, встановленого Законом про Державний бюджет України на 2013 рік. Порівняно з відповідним показником минулого року розмір дефіциту державного бюджету збільшився на 10,7 млрд грн, або на 43,7 %.

Запозичення до державного бюджету здійснені у розмірі 107,0 млрд грн (78,9 % від річного плану). Внутрішні запозичення здійснено у сумі 80,5 млрд грн, або 86,7 % річного планового обсягу, зовнішні – у сумі 26,5 млрд грн, або 62,1 %. **Погашення державного боргу** становило 54,8 млрд грн, що складає 67,6 % річного планового обсягу. З них погашення внутрішнього боргу – 29,6 млрд грн, або 65,2 % річного планового обсягу, зовнішнього боргу – 25,2 млрд грн, або 70,8 %. Порівняно з минулим роком у 1,4 раза збільшилося перевищення обсягів запозичень над погашенням.

За даними Державної казначейської служби, **обсяги позик на покриття тимчасових касових розривів місцевих бюджетів** за рахунок коштів єдиного казначейського рахунка склали 37,0 млрд грн, що на 2,3 % більше, ніж аналогічний показник 2012 року. Погашення цих позик становило 34,3 млрд грн порівняно з 33,1 млрд грн у січні – вересні минулого року.

Надходження від приватизації державного майна виконані у сумі 0,9 млрд грн, або 8,4 % річного плану. За аналогічний період минулого року такі надходження становили 5,4 млрд грн, або 53,5 % від річного плану.

Залишки бюджетних коштів на кінець вересня 2013 року становили 32,8 млрд грн і збільшилися з початку року на 5,7 млрд грн. Порівняно з аналогічним показником минулого року залишки зменшилися на 34,2 %.

РОЗДІЛ 1. ОГЛЯД НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЇ БАЗИ З ПИТАНЬ БЮДЖЕТУ ЗА СЕРПЕНЬ – ЛИСТОПАД 2013 РОКУ

1.1. ДОХІДНА ЧАСТИНА ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ

ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ ВІД 21.08.2013 № 683

Постановою Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2013 року № 633 «Деякі питання випуску фінансових казначейських векселів» затверджено порядок видачі та обігу фінансових казначейських векселів. Казначейським фінансовим векселем забезпечується:

1) реструктуризація заборгованості розпорядників бюджетних коштів, а саме:

- заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію, послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню, яка виникла у зв'язку з невідповідністю фактичної вартості теплової енергії та послуг з централізованого водопостачання та водовідведення, тарифам, що затверджувалися та/або погоджувалися органами державної влади чи органами місцевого самоврядування;
- бюджетних зобов'язань одержувачів бюджетних коштів.

2) відшкодування з бюджету на підставі висновку відповідного органу доходів і зборів сум податку на додану вартість, заявлених до відшкодування та підтверджених за результатами перевірки, але не відшкодованих на звітну дату платникові податку, який подав такому органу заяву про обрання способу відшкодування з бюджету суми податку на додану вартість шляхом отримання казначейських векселів.

У цілях запобігання відшкодуванню фіктивних сум передбачено, що відшкодування ПДВ шляхом видачі фінансових казначейських векселів не здійснюється у разі кримінального провадження стосовно платника податків за ухилення від сплати такого податку або проведення адміністративного оскарження платникам податків в органах доходів і зборів вищого рівня до остаточного вирішення справи по суті.

Облік виданих казначейських векселів у частині реструктуризації фактичної бюджетної заборгованості відображатиметься за спеціальним фондом державного бюджету в частині інших надходжень. Векселедержателі зможуть використати казначейські векселі для: 1) погашення кредиторської заборгованості за згодою відповідних кредиторів; 2) продажу юридичним особам або здійснення операцій урахування у банках; 3) застави з метою забезпечення виконання зобов'язань; 4) сплати узгодженого зобов'язання перед бюджетом після терміну погашення векселя.

Казначейські векселі випускаються для реструктуризації бюджетної заборгованості, що виникла на 1 січня 2013 року.

Казначейський вексель є простим векселем, не підлягає авалюванню і складається у документарній формі як електронний

документ з використанням електронних цифрових підписів. При цьому сума розбивається на п'ять рівних частин, на кожную з яких видається вексель з погашенням через один, два, три, чотири і п'ять років.

Оцінка результату для державного бюджету від запровадження зазначених змін.

- Запровадження механізму реструктуризації бюджетної заборгованості шляхом видачі фінансових казначейських векселів дозволить зменшити навантаження на видаткову частину бюджету через відтермінування поточної заборгованості.
- Фактично, Постанова не дає чіткої відповіді на те, чи будуть відображатися суми, оформлені векселями, також за статтею «Бюджетне відшкодування податку на додану вартість грошовими коштами». Але можна стверджувати, що відтерміновані на 5 років суми відшкодування штучно збільшуватимуть загальний показник надходжень ПДВ у 2013 році, завищуючи базу для оцінки обсягу надходжень у наступному році.
- Платники ПДВ зазнають втрат унаслідок непрозорої процедури випуску та обігу фінансових казначейських векселів, яка зумовлюватиме високий рівень дисконтів при їх продажу. Відтак, вкотре компрометуватиметься ідея функціонування податку на додану вартість, який наразі є основним бюджетоутворюючим податком.

Отже, у результаті введення в дію норми щодо реструктурування бюджетної заборгованості шляхом видачі фінансових казначейських векселів можна очікувати покращання певних бюджетних показників у 2013 році, зокрема в частині збільшення видатків бюджету за рахунок включення векселів до доходів бюджету. Водночас у наступних бюджетних періодах виникає необхідність виділення бюджетних коштів для сплати та обслуговування виданих фінансових казначейських векселів.

1.2. ВИДАТКОВА ЧАСТИНА ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ ТА БЮДЖЕТНИЙ ПРОЦЕС

НАКАЗ МІНІСТЕРСТВА ФІНАНСІВ УКРАЇНИ ВІД 09.09.2013 № 800

Наказом Міністерства фінансів України від 9 вересня 2013 року № 800 внесено зміни до Правил складання паспортів бюджетних програм та звітів про їх виконання, затверджених наказом Міністерства фінансів України від 29 грудня 2002 року № 1098. Змінами регламентовано, що паспорти бюджетних програм не складаються та відповідні зміни не вносяться при виконанні бюджетних програм, пов'язаних з виконанням статті 22 Закону України «Про Державний бюджет України на 2013 рік» (стосовно фінансових казначейських векселів).

Крім того, Правила доповнено нормами, згідно з якими внесення змін до паспортів здійснюється у разі:

- прийняття нормативно-правових актів, які призводять до зміни

інформації та показників, затверджених у паспортах бюджетних програм;

- внесення змін до спеціального фонду кошторису бюджетної установи в частині власних надходжень бюджетних установ, що призводять до виникнення нових напрямів використання бюджетних коштів.

**НАКАЗ МІНІСТЕРСТВА
ФІНАНСІВ УКРАЇНИ
ВІД 09.10.2013 № 866**

Наказом Міністерства фінансів України від 9 жовтня 2013 року № 866 затверджено Зміни до деяких нормативно-правових актів Міністерства фінансів України, а саме до:

- Порядку формування Єдиного реєстру розпорядників бюджетних коштів та одержувачів бюджетних коштів, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 22.12.2011 року № 1691;
- Порядку складання фінансової та бюджетної звітності розпорядниками та одержувачами бюджетних коштів, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 24.01.2012 року № 44;
- Порядку реєстрації та обліку бюджетних зобов'язань розпорядників бюджетних коштів та одержувачів бюджетних коштів в органах Державної казначейської служби України, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 02.03.2012 року № 309;
- Порядку відкриття та закриття рахунків у національній валюті в органах Державної казначейської служби України, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 22.06.2012 року № 758.

1. Змінами до Порядку формування Єдиного реєстру розпорядників бюджетних коштів та одержувачів бюджетних коштів передбачено, що разом з Реєстраційною карткою розпорядники/одержувачі бюджетних коштів мають надавати не довідки про включення до ЄДРПОУ, а копії виписок з ЄДРПОУ.

Порядок доповнено положенням, згідно з яким Реєстраційна картка повертається розпоряднику/одержувачу бюджетних коштів на доопрацювання з відповідною відміткою в нижній частині документа: зазначаються причини та дата повернення, ставиться підпис відповідальної особи.

Передбачена можливість видачі оновленої довідки про включення до Єдиного реєстру виключно у разі зміни найменування розпорядника/одержувача бюджетних коштів. В інших випадках внесення змін до Реєстраційної картки довідка про включення не надається.

На органи Казначейства покладено обов'язок з перевірки даних про державну реєстрацію припинення юридичної особи (внесення запису про відокремлений структурний підрозділ юридичної особи) в Єдиному державному реєстрі.

2. Зміни до Порядку складання фінансової та бюджетної звітності розпорядниками та одержувачами бюджетних коштів

передбачають перевірку органами Казначейства даних фінансової та бюджетної звітності розпорядників та одержувачів бюджетних коштів в частині відповідності їх аналогічним даним, відображеним у бухгалтерському обліку органів Казначейства.

Запроваджено нові форми у складі бюджетної звітності (щодо фінансових казначейських векселів) та довідку про стан фінансових казначейських векселів.

Також зазначено, що форми місячної бюджетної звітності у терміни складання та подання квартальної бюджетної звітності одержувачами бюджетних коштів не складаються та до органів Казначейства не подаються.

3. Змінами до Порядку реєстрації та обліку бюджетних зобов'язань розпорядників бюджетних коштів та одержувачів бюджетних коштів в органах Державної казначейської служби України передбачено обов'язок розпорядника бюджетних коштів проставляти суму в Реєстрі у разі взяття бюджетного зобов'язання, що виникло на виконання не лише зовнішньоекономічних договорів (контрактів), але й інших зобов'язань, узятих державою у разі вступу до міжнародних організацій або приєднання до міжнародних договорів. Також передбачено, що всі бюджетні зобов'язання стосовно кредиторської заборгованості погашаються лише в тому випадку, якщо кредиторська заборгованість була відображена в обліку органів Казначейства у попередньому бюджетному періоді.

Виключено положення, яке передбачало, що на кінець бюджетного періоду сума бюджетних фінансових зобов'язань повинна відповідати сумі бюджетної кредиторської заборгованості. Дані бухгалтерського обліку з виконання кошторису на звітну дату мали відповідати аналогічним даним бухгалтерського обліку виконання державного та місцевих бюджетів.

4. Змінами до Порядку відкриття та закриття рахунків у національній валюті в органах Державної казначейської служби України скорочено перелік документів, які розпорядники бюджетних коштів, у тому числі ті, що обслуговуються централізованими бухгалтеріями, мають надати для відкриття рахунків у органі Казначейства.

Встановлено строк для подачі до органів Казначейства документів, включених до складу справи з юридичного оформлення рахунків, до яких були внесені зміни (не пізніше ніж протягом десяти днів з дня внесення змін).

Порядок доповнено положенням, згідно з яким роздруковане повідомлення щодо взяття рахунка на облік та закриття в органі доходів і зборів підписується відповідальною особою Казначейства та зберігається у справі з юридичного оформлення рахунків разом із заявою про відкриття/закриття рахунка.

Скорочено перелік документів, які подаються до органів Казначейства для відкриття небюджетних рахунків фізичним особам – підприємцям.

**ПОСТАНОВА
КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД 23.10.2013
№ 772**

Постановою Кабінету Міністрів України від 23 жовтня 2013 року № 772 внесено зміни до пункту 3 Порядку розміщення тимчасово вільних коштів місцевих бюджетів на вкладних (депозитних) рахунках у банках, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2011 року № 6.

Зокрема, на часткову зміну підпункту 6 пункту 3 установлено, що у 2014 році розміщення на конкурсних засадах тимчасово вільних коштів здійснюється у банках, статутний капітал яких становить або перевищує 10 млрд грн, у яких держава прямо та/або опосередковано володіє 75 чи більше відсотками статутного капіталу та/або голосів і до яких протягом останнього року Національний банк не застосовував таких заходів впливу, як обмеження, зупинення чи припинення здійснення окремих видів операцій та віднесення банку до категорії проблемного або неплатоспроможного.

**ПОСТАНОВА
КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД 13.11.2013
№ 835**

Постановою Кабінету Міністрів України від 13 листопада 2013 року № 835 затверджено новий Порядок відбору проектних (інвестиційних) пропозицій та інвестиційних проектів, для розроблення або реалізації яких надається державна підтримка.

Порядком визначено механізм відбору проектних (інвестиційних) пропозицій та інвестиційних проектів, для розроблення або реалізації яких надається державна підтримка, а також перелік документів, що подаються для відбору, та критерії відбору і визначення форми надання державної підтримки.

Відбір здійснюється на конкурсних засадах конкурсними комісіями, які утворюються органами державної влади, органами влади Автономної Республіки Крим та органами місцевого самоврядування, що приймають рішення про надання державної підтримки. Відбір інвестиційних проектів, для реалізації яких державна підтримка надається у формі державних гарантій, здійснюється конкурсною комісією, що утворюється Мінекономрозвитку (далі – відповідальні органи).

Оцінка проектних (інвестиційних) пропозицій та/або інвестиційних проектів здійснюється за такими критеріями:

- підвищення технологічного рівня виробництва;
- економічна ефективність проекту;
- упровадження енергоефективних та ресурсозберігаючих технологій;
- вплив реалізації проекту на розвиток внутрішнього виробництва та підвищення конкурентоспроможності продукції національного виробника;
- забезпечення охорони навколишнього природного середовища;
- створення нових робочих місць;
- упровадження інновацій;
- реалізація проекту за рахунок недержавних джерел фінансування в розмірі не менш як 40 % загальної кошторисної вартості проекту (для державної підтримки шляхом

співфінансування інвестиційних проектів з державного та місцевих бюджетів);

- розмір частки боргових зобов'язань, виконання яких передбачається забезпечити державною гарантією, становить не більш як 80 % суми запозичення та рівень ризиків, пов'язаних з наданням державних або місцевих гарантій, є прийнятним (для державної підтримки шляхом надання державних і місцевих гарантій).

Конкурсна комісія на підставі пропозицій відповідального органу:

1) проводить оцінку та відбір допущених до участі у відборі проектних (інвестиційних) пропозицій та/або інвестиційних проектів;

2) приймає рішення щодо можливості надання державної підтримки для розроблення або реалізації інвестиційних проектів, в якому зазначаються форма та обсяг державної підтримки для розроблення або реалізації кожного інвестиційного проекту в межах загального обсягу державної підтримки в поточному бюджетному періоді, з урахуванням даних Державного реєстру інвестиційних проектів та проектних (інвестиційних) пропозицій і заяви для участі у відборі суб'єкта інвестиційної діяльності, та подає його керівникові відповідального органу.

Інформація про результати відбору розміщується на офіційних веб-сайтах та надсилається разом з копією (копіями) протоколів засідань конкурсної комісії протягом двох робочих днів після прийняття нею рішення:

1) відповідними органами державної влади, органами влади Автономної Республіки Крим та органами місцевого самоврядування - Мінфіну (місцевому фінансовому органу) та Мінекономрозвитку;

2) Мінекономрозвитку – Мінфіну (для державної підтримки шляхом надання державних гарантій).

Надання державної підтримки для розроблення або реалізації проектних (інвестиційних) пропозицій та/або інвестиційних проектів здійснюється відповідальним органом з урахуванням рішень конкурсних комісій.

Постанова Кабінету Міністрів України від 13 вересня 2010 року № 860 «Питання підготовки та відбору інвестиційних проектів, для реалізації яких у реальному секторі економіки надається державна підтримка» втратила чинність.

**ПОСТАНОВА
КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД 21.11.2013
№ 853**

Постановою Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2013 року № 853 внесено зміни до Порядку залучення у 2013 році коштів під державні гарантії головними розпорядниками бюджетних коштів для здійснення капітальних видатків понад обсяги встановлених бюджетних призначень та повернення таких коштів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 червня 2013 року № 404 «Деякі питання здійснення головними розпорядниками бюджетних коштів капітальних видатків понад обсяги встановлених бюджетних призначень».

Зокрема, визначено, що:

- сукупність заходів, спрямованих на реалізацію національних проектів (складових національних проектів) належить до проектів соціально-економічного розвитку;
- необхідність надання державної підтримки для реалізації національних проектів (складових національних проектів) є одним із критеріїв спрямування запозичень на реалізацію проектів розвитку.

1.3. МІСЦЕВІ БЮДЖЕТИ ТА МІЖБЮДЖЕТНІ ВІДНОСИНИ

ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ ВІД 27.11.2013 № 865

Постановою Кабінету Міністрів України від 27 листопада 2013 року № 865 внесено зміни до Порядку та умов надання у 2013 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію, послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню, яка виникла у зв'язку з невідповідністю фактичної вартості теплової енергії та послуг з централізованого водопостачання та водовідведення тарифам, що затверджувалися та/або погоджувалися органами державної влади чи місцевого самоврядування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 20 березня 2013 року № 167. Зокрема, внесено такі основні зміни:

- вилучено норму щодо надання субвенції зі спеціального фонду державного бюджету, оскільки змінами до державного бюджету, внесеними Законом України від 21.11.2013 року № 710, за цією субвенцією кошти у сумі 1,3 млрд грн перенесено зі спеціального фонду до загального;
- перелік документів, які учасники розрахунків подають до місцевого фінансового органу, доповнено актом звіряння розрахунків між Держрезервом та енергогенеруючими компаніями за отримане органічне паливо;
- уточнено норми заповнення платіжного доручення;
- у новій редакції викладено розподіл субвенції на 2013 рік.

РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ МАКРОЕКОНОМІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ ЗА СІЧЕНЬ – ВЕРЕСЕНЬ 2013 РОКУ

ВВП

Номинальний ВВП склав 1 046,1 млрд грн, що на 15,8 млрд грн, або на 1,5 %, більше, ніж у минулому році. Для порівняння, у 2011 році номінальний ВВП за цей період зріс на 22,9 %, у 2012 році – на 1,3 %.

Найбільші частки у складі ВВП припадають на інші види економічної діяльності (20,4 %), на торгівлю ремонт автомобілів, побутових виробів та предметів особистого вжитку (16,0 %), на сільське господарство, мисливство, лісове господарство, переробну промисловість (13,6 %) і діяльність транспорту та зв'язку (10,1 %). На виробництво та розподілення електроенергії, газу та води припадає лише 3,0 %, а на будівництво – 2,5 %.

Реальний ВВП за дев'ять місяців знизився на 1,3 в. п. (у постійних цінах 2007 року)¹, у 2012 році була аналогічна ситуація (для порівняння, у 2011 році показник зріс на 6,5 в. п., у 2010 році – на 3,3 в. п.)

Динаміку індексів виробництва промислової та сільськогосподарської продукції відображено на діаграмі 2.1.



У січні – вересні 2013 року тенденція до зменшення обсягів виробництва продовжилася. Так, у минулому році спостерігалось зменшення обсягів промислового виробництва за сімома галузями промисловості. У поточному році кількість таких галузей збільшилася до дев'яти.

Найвищі темпи падіння виробництва промислової продукції спостерігаються по виробництву автотранспортних засобів, причепів і

¹ <http://www.ukrstat.gov.ua/>

напівпричепів (на 21,1 в. п.) та по виробництву хімічної продукції (на 20,2 в. п.), а також по виробництву тютюнових виробів (на 13,4 в. п.).

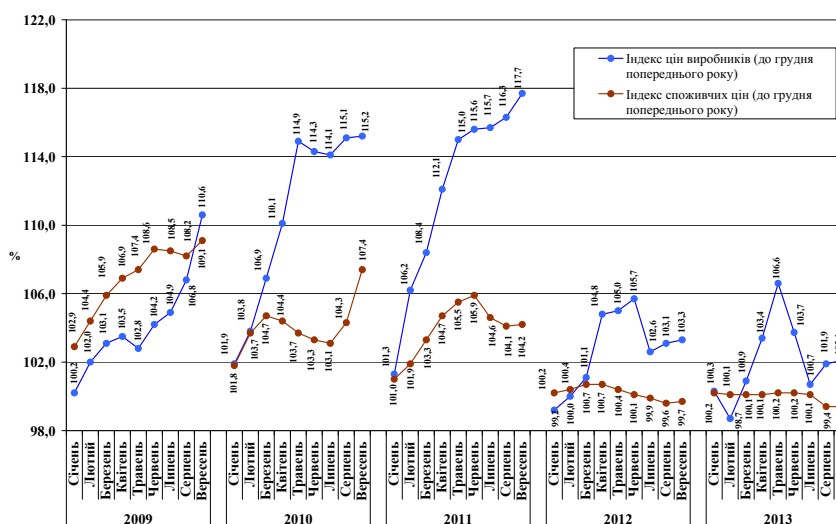
Попри негативну тенденцію, за деякими галузями виробництва промислової продукції спостерігалось зростання. До них належать такі галузі: виробництво коксу та продуктів нафтоперероблення (на 3,4 в. п.), текстильне виробництво і виробництво одягу (на 2,8 в. п.), деревообробна та паперова промисловість (на 2,2 в. п.), поліграфічна діяльність і виробництво неметалевої мінеральної продукції (0,1 в. п. відповідно).

ІНДЕКСИ ЦІН СПОЖИВАЧІВ

Індекс споживчих цін (далі – ІСЦ) (до грудня попереднього року) протягом січня – вересня 2013 року суттєво не змінився і, у вересні, становив 99,4 % (див. графік 2.1). Згідно зі статистичними даними, ціни знизились на овочі (на 15,1 в. п.), цукор (на 11,6 в. п.), яйця (на 10,6 в. п.), фрукти (на 10,2 в. п.) та аудіотехніку і фотоапаратуру (на 5,5 в. п.). Зменшилися також ціни на продукти харчування, м'ясо та м'ясопродукти, рибу та продукти з риби, молоко і сир, побутову техніку.

Графік 2.1

Індекси цін за січень – вересень 2009–2013 років



Однак за аналізований період зросли ціни на алкогольні напої та тютюнові вироби (на 7,9 в. п.), що безпосередньо пов'язано з упровадженням Постановою Кабінету Міністрів України № 474 від 3 липня 2013 року акцизних марок нового зразка на алкогольну і тютюнову продукцію з 1 вересня 2013 року та підвищення їхньої вартості у 2,6 раза, або на 16,7 копійки, до 27 копійок за марку на алкогольні напої та на 8,7 копійок до 14,2 копійок за марку на сигарети. Також ціни підвищилися на хліб (на 4,3 в. п.), безалкогольні напої (на 2,4 в. п.) і макаронні вироби (на 2,2 в. п.).

Ціни на житло, комунальні послуги та енергоносії збільшилися несуттєво – у цілому на 0,3 %, у той час як у минулому році цей показник дорівнював 0,7 %.

ІНДЕКСИ ЦІН ВИРОБНИКІВ

Індекси цін виробників (далі – ІЦВ) були найнижчими за останні п'ять років (див. графік 2.1). З початку року ціни виробників підвищилися на 102,1 %, у січні – вересні попереднього року показник становив 103,3 %, у 2011 році – 117,7 %.

Суттєво зменшилися ціни на виробництво коксу – на 13,8 % та на виробництво цукру – на 10,3 %. Також зниження цього показника зазнали такі галузі, як добування кам'яного вугілля (на 8,2 %), добування металевих руд (на 7,6 %).

Водночас порівняно з відповідним періодом 2012 року найбільше підвищення ІЦВ відбувалось у галузі добування сирої нафти та природного газу (на 8,0 %), у сфері виробництва напоїв – на 6,6 %. У галузі виробництва основних фармацевтичних продуктів і фармацевтичних препаратів спостерігалось зростання ІЦВ на 5,2 %.

ДОХОДИ І ВИТРАТИ НАСЕЛЕННЯ

За січень – вересень 2013 року **індекс реальної заробітної плати** (до відповідного періоду попереднього року) становив 109,1 %, що на 5,8 в. п. менше за минулорічний показник. Водночас зростання реальної заробітної плати відбулося за усіма регіонами, найвищі показники спостерігаються по Волинській та Рівненській областях – 11,9 в. п. та 11,8 в. п. відповідно (див. таблицю 2.1).

Таблиця 2.1

Номінальна і реальна заробітна плата у розрізі регіонів України за січень – вересень 2011–2013 років

Назва адміністративно-територіальної одиниці	Середньомісячна заробітна плата (у розрахунку на одного штатного працівника), грн			Темп зростання номінальної заробітної плати, %		Індекс реальної заробітної плати (до відповідного періоду попереднього року), %		
	2011 рік	2012 рік	2013 рік	2012 рік/ 2011 рік	2013 рік/ 2012 рік	2011 рік	2012 рік	2013 рік
Автономна Республіка Крим	2 239,0	2 600,0	2 927,0	116,1	112,6	104,0	116,5	111,4
Вінницька область	2 017,0	2 387,0	2 639,0	118,3	110,6	109,3	118,8	110,6
Волинська область	1 943,0	2 303,0	2 621,0	118,5	113,8	109,5	118,5	111,9
Дніпропетровська область	2 743,0	3 098,0	3 338,0	112,9	107,7	108,0	112,2	107,5
Донецька область	3 016,0	3 449,0	3 787,0	114,4	109,8	110,7	112,7	107,0
Житомирська область	2 024,0	2 319,0	2 538,0	114,6	109,4	106,9	115,2	110,5
Закарпатська область	2 015,0	2 305,0	2 636,0	114,4	114,4	105,2	114,7	110,2
Запорізька область	2 545,0	2 890,0	3 195,0	113,6	110,6	109,5	112,8	108,8
Івано-Франківська область	2 177,0	2 520,0	2 692,0	115,8	106,8	107,5	115,7	106,9
Київська область	2 692,0	3 108,0	3 230,0	115,5	103,9	112,7	114,8	108,8
Кіровоградська область	2 058,0	2 387,0	2 553,0	116,0	107,0	106,7	116,1	109,2
Луганська область	2 660,0	3 040,0	3 345,0	114,3	110,0	109,1	112,9	108,5
Львівська область	2 201,0	2 544,0	2 891,0	115,6	113,6	106,1	114,5	109,9
Миколаївська область	2 392,0	2 764,0	3 058,0	115,6	110,6	104,2	116,3	110,8
Одеська область	2 325,0	2 653,0	2 932,0	114,1	110,5	105,1	113,6	109,8
Полтавська область	2 417,0	2 793,0	2 926,0	115,6	104,8	108,5	116,0	107,0
Рівненська область	2 139,0	2 538,0	2 811,0	118,7	110,8	103,6	119,5	111,8
Сумська область	2 131,0	2 463,0	2 714,0	115,6	110,2	108,0	115,4	110,1
Тернопільська область	1 822,0	2 138,0	2 312,0	117,3	108,1	104,1	117,5	109,8
Харківська область	2 344,0	2 702,0	2 990,0	115,3	110,7	107,9	114,6	110,2
Херсонська область	1 923,0	2 229,0	2 437,0	115,9	109,3	103,1	115,8	110,2
Хмельницька область	2 017,0	2 380,0	2 611,0	118,0	109,7	106,4	117,5	110,0
Черкаська область	2 098,0	2 468,0	2 645,0	117,6	107,2	107,9	116,7	108,5
Чернівецька область	1 935,0	2 285,0	2 483,0	118,1	108,7	104,8	118,7	108,4
Чернігівська область	1 934,0	2 276,0	2 461,0	117,7	108,1	104,5	119,0	110,4
м. Київ	3 903,0	4 513,0	4 967,0	115,6	110,1	105,7	113,2	108,8
м. Севастополь	2 408,0	2 808,0	3 070,0	116,6	109,3	102,2	113,9	108,3
Україна	2 571,0	2 975,0	3 261,0	115,7	109,6	108,0	114,9	109,1

Обсяг роздрібного товарообороту підприємств, які здійснюють діяльність із роздрібною торгівлю та ресторанного господарства, становив 350,9 млрд грн, що у порівняльних цінах на 5,8 % більше показника 2012 року та є свідченням підвищення рівня внутрішнього споживчого попиту.

За аналізований період 2013 року **номінальна середньомісячна заробітна плата** у розрахунку на одного штатного працівника склала 3 261,0 грн., що майже на 9,6 % більше ніж у 2012 році та перевищує державні соціальні стандарти у 2,8 рази (рівень мінімальної заробітної плати та прожитковий мінімум працездатної особи, який становить 1 147 грн., згідно з Законом України «Про Державний бюджет України на 2013 рік» зі змінами).

Найбільше значення середньомісячної заробітної плати традиційно зафіксовано у м. Києві (4 531,0 грн). До областей з найвищою середньомісячною заробітною платою належать такі: Донецька – 3 787,0 грн, Луганська – 3 345,0 грн, Дніпропетровська – 3 338,0 грн, Київська – 3 230,0 грн та Запорізька – 3 195,0 грн.

Найнижча середньомісячна заробітна плата спостерігається у Херсонській та Тернопільській областях – 2 437,0 грн та 2 312,0 грн відповідно.

Серед видів економічної діяльності, де номінальна заробітна плата за період з початку року має найвищі значення, провідні місця займають: авіаційний транспорт (10 475,0 грн), фінансова та страхова діяльність (6 239,0 грн), а також сфера інформації та телекомунікацій (4 592,0 грн).

ЗОВНІШНЯ ТОРГІВЛЯ

Сальдо зовнішньоторговельного балансу України було від'ємним, зменшилось порівняно з минулорічним показником у 0,7 раза (див. діаграму 2.2) та дорівнювало – 4,6 млрд дол. США. Дефіцит (від'ємне сальдо торговельного балансу) свідчить про недостатню конкурентоспроможність українських товарів на світовому ринку і перевагу імпорту над експортом.

Товарний імпорт України становив 56,0 млрд дол. США, що менше відповідного показника минулого року на 10,1 % (див. діаграму 2.2). Основними групами товарів імпорту залишались енергоресурси, машини та обладнання, транспортні засоби, хімікати, пластмаси, гума. На їх сумарну частку припадало 65,0 % загального обсягу імпорту.

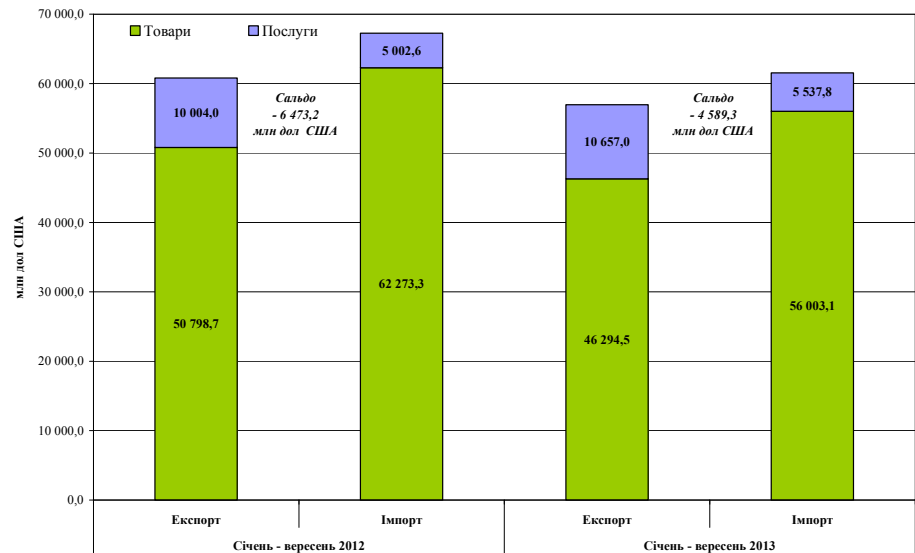
Зокрема, імпорт засобів наземного транспорту, літальних апаратів, плавучих засобів знизився на 1,4 млрд дол. США, або майже на 24,0 %; на залізничні локомотиви – на 0,6 млрд дол. США, або на 70,9 %; на свинець і вироби з нього – на 1,0 млрд дол. США, або на 36,8 %.

У цілому експорт українських товарів склав 46,3 млрд дол. США і зменшився порівняно з відповідним показником 2012 року на 8,9 %. Дещо покращився коефіцієнт покриття експорту товарів імпортом, який становив 0,93 порівняно з 0,90 у минулому році. Частка недорогочінних металів та виробів з них зменшилася на 9,6 в. п. і становила 28,8 % загального обсягу експорту. На сільськогосподарську

продукцію припало 24,0 % загального обсягу експорту, що на 5,0 в. п. більше, ніж у минулому році; на продукцію машинобудівної промисловості – 11,0 % та хімічної промисловості – 7,6 %. Останні майже не змінилися порівняно з минулим роком, коли показники становили 9,9 % та 7,5 % відповідно.

Діаграма 2.2

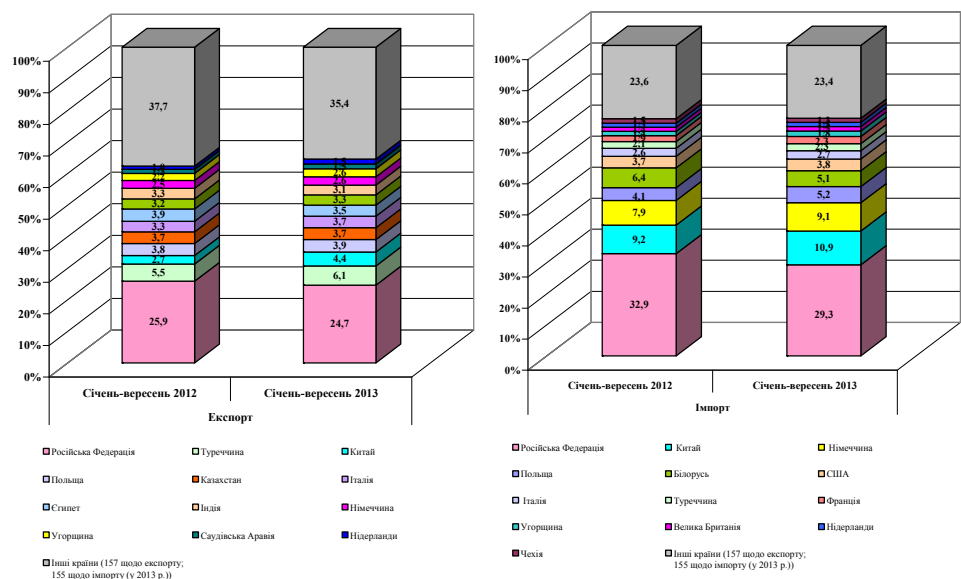
Експорт та імпорт товарів і послуг за січень – вересень 2012–2013 років



Основними споживачами української продукції були Російська Федерація (24,7 %), Туреччина (6,1 %), Польща (3,9 %), Італія (3,7 %), Казахстан (3,7 %) (див. діаграму 2.3). Частки торгівлі з Італією і Польщею зросли порівняно з минулим роком на 0,4 в. п. та на 0,1 в. п. відповідно, а щодо Казахстану показник залишився на рівні минулого року.

Діаграма 2.3

Структура зовнішньої торгівлі товарами за основними країнами-партнерами у січні – вересні 2012–2013 років



У цілому, як видно з діаграми 2.3, дванадцять основних країн, в які експортуються українські товари, дещо збільшили рівень їх споживання (до 64,6 %), а інші країни, кількість яких зросла на дві, відповідно його зменшили на 2,3 %.

Сумарна частка 13-ти основних країн – постачальників товарів в Україну становить 76,6 % усього імпорту. У цілому майже половина імпорту (49,3 %) припадає на 3 країни: Російську Федерацію (29,3 %, причому порівняно з минулим роком ця частка зменшилася на 3,6 в. п., на що, зокрема вплинуло зменшення імпорту мінеральних палив, до складу яких входить газ, на 21,4 %), Китай (10,9 %) та Німеччину (9,1 %).

РОЗДІЛ 3. АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ БЮДЖЕТУ ЗА СІЧЕНЬ – ВЕРЕСЕНЬ 2013 РОКУ

3.1. ВИКОНАННЯ ДОХІДНОЇ ЧАСТИНИ ЗВЕДЕНОГО ТА ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТІВ ЗА СІЧЕНЬ – ВЕРЕСЕНЬ 2013 РОКУ

ДОХОДИ ЗВЕДЕНОГО ТА ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТІВ

Виконання дохідної частини зведеного бюджету за січень – вересень 2013 року склало 325,9 млрд грн, що більше аналогічного показника попереднього року на 8,0 млрд грн, або на 2,5 % (див. таблицю 3.1.1). Темп приросту зменшився на 7,0 в. п. порівняно з 2011 р. та на 40,2 в. п. порівняно з 2010 р. Такі темпи відповідають зниженню темпів приросту ВВП за аналогічні періоди: у 2013 р. номінальний ВВП зменшився на 1,3 %, в той час як у 2012 р. – збільшився на 10,8 %, у 2011 р. – 20,9 %.

Таблиця 3.1.1

Доходи зведеного, державного та місцевих бюджетів у січні – вересні 2010–2013 років

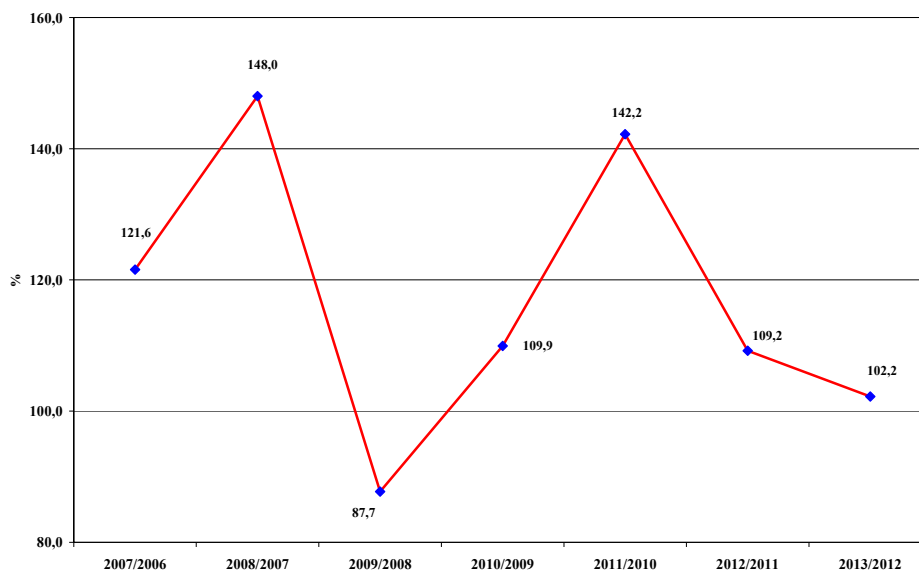
Показники	2010 рік	2011 рік	2012 рік	2013 рік	2013 рік проти 2012 року	
					Абсолютний приріст, млрд грн	Темп приросту, %
Зведений бюджет, млрд грн, у т. ч.:	215,3	286,8	317,9	325,9	8,0	2,5
– загальний фонд	187,5	239,3	266,7	277,6	10,9	4,1
– спеціальний фонд	27,8	47,5	51,2	48,3	–2,9	–5,7
Державний бюджет (без урахування міжбюджетних трансфертів), млрд грн, у т. ч.:	158,0	224,7	245,3	249,5	4,2	1,7
частка у доходах зведеного бюджету, %	73,4	78,3	77,2	76,6	х	х
– загальний фонд	139,2	187,8	207,7	215,6	7,9	3,8
– спеціальний фонд	18,8	36,9	37,6	33,9	–3,7	–9,8
Місцеві бюджети (без урахування міжбюджетних трансфертів), млрд грн, у т. ч.:	57,3	62,1	72,6	76,4	3,8	5,2
частка у доходах зведеного бюджету, %	26,6	21,7	22,8	23,4	х	х
– загальний фонд	48,3	51,5	58,9	62,0	3,1	5,3
– спеціальний фонд	9,0	10,6	13,7	14,4	0,7	5,1

До дохідної частини державного бюджету з урахуванням міжбюджетних трансфертів надійшло 250,7 млрд грн, що на 4,4 млрд грн, або на 1,8 %, більше аналогічного показника 2012 року.

Виконання дохідної частини державного бюджету без урахування міжбюджетних трансфертів становило 249,5 млрд грн, що на 4,2 млрд грн, або на 1,7 %, більше відповідного показника попереднього року. Це найнижчий показник приросту бюджетних надходжень після кризового 2009 року (див. графік 3.1.1).

Графік 3.1.1

Темп зростання надходжень державного бюджету до відповідного періоду попереднього року за січень – вересень 2007–2013 років

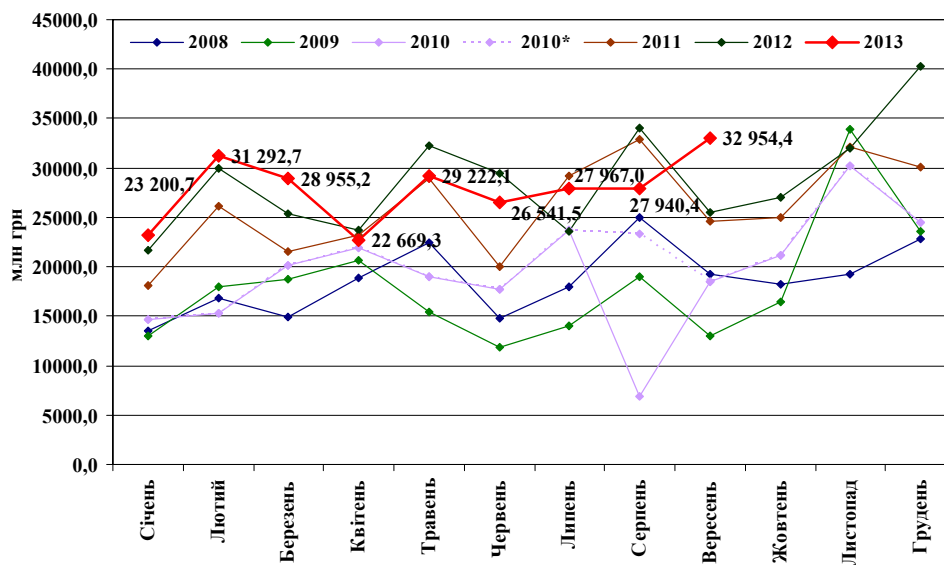


Основним чинником падіння темпів приросту бюджетних надходжень стало падіння обсягів податкових надходжень, зокрема надходжень податку на додану вартість, якого з початку року надійшло на 7,1 %, менше, ніж за відповідний період попереднього року. Таке скорочення надходжень основного бюджетоутворюючого податку створює ризик невиконання річного плану за доходами в цілому.

Динаміку щомісячних доходів державного бюджету за звітний період представлено на графіку 3.1.2.

Графік 3.1.2

Динаміка щомісячних надходжень до державного бюджету у 2008–2013 роках



*без урахування суми заборгованості з відшкодування ПДВ в обсязі 16,4 млрд грн

СТРУКТУРА ДОХІДНОЇ ЧАСТИНИ ЗВЕДЕНОГО ТА ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТІВ

Частка податкових надходжень у структурі загальних надходжень *зведеного бюджету* в порівнянні з аналогічним періодом 2012 року зменшилася на 2,4 в. п. внаслідок зменшення частки податку на додану вартість на 4,6 в. п., рентної плати та зборів на паливно-енергетичні ресурси на 3,9 в. п. Водночас, частки податку на прибуток підприємств та зборів на зборів на використання природних ресурсів збільшилися на 2,9 та 1,9 в. п. відповідно. Частки решти податкових джерел змінилися несуттєво.

Частка неподаткових надходжень *зведеного бюджету* збільшилась на 2,7 в. п. і становила 18,9 %. Основним чинником збільшення питомої ваги неподаткових надходжень стало зарахування до бюджету надходжень від перевищення валових доходів над видатками Національного банку України в обсязі 16,3 млрд грн, що на 3,7 млрд грн більше, ніж за аналогічний період минулого року.

Частка податкових надходжень у структурі загальних надходжень *державного бюджету* зменшилася на 3,6 в. п. Зміни у структурі доходів державного бюджету в цілому подібні до змін у структурі доходів *зведеного бюджету*.

Структура доходів *зведеного та державного бюджетів* наведена у таблиці 3.1.2.

Таблиця 3.1.2

Структура доходів *зведеного та державного бюджетів* у січні – вересні 2011–2013 років

(%)

Доходи	Зведений бюджет			Державний бюджет		
	2011 рік	2012 рік	2013 рік	2011 рік	2012 рік	2013 рік
Податкові надходження з, них:	84,5	82,9	80,5	84,4	82,1	78,5
— податок на доходи фізичних осіб	15,1	15,5	16,1	2,0	2,1	2,2
— податок на прибуток підприємств	13,6	12,5	13,1	17,3	16,1	16,9
— збори за спеціальне використання природних ресурсів, із них:	3,8	4,1	6,5	0,6	0,6	4,0
— плата за землю	2,8	3,0	3,0	—	—	—
— податок на додану вартість	33,2	31,8	28,8	42,4	41,2	37,6
— акцизний податок	8,7	9,2	8,5	10,8	11,6	10,8
— податки на міжнародну торгівлю та зовнішні операції	2,9	3,1	3,0	3,7	4,0	3,9
— рентна плата, збори на паливно-енергетичні ресурси	5,3	4,2	1,4	6,7	5,5	1,8
— інші податкові надходження	1,9	2,5	3,1	0,9	1,0	1,3
Неподаткові надходження, у т.ч.:	14,6	16,4	18,9	15,3	17,7	21,2
— доходи від власності та підприємницької діяльності	3,5	6,3	7,4	4,4	8,0	9,5
— адміністративні збори та платежі, доходи від некомерційного та побічного продажу	1,1	1,7	1,6	0,8	1,7	1,5
— власні надходження бюджетних установ	8,4	7,0	8,5	8,2	6,3	8,6
— інші неподаткові надходження	1,6	1,4	1,4	1,9	1,7	1,6
Доходи від операцій з капіталом	0,5	0,5	0,3	0,1	0,1	0,0
Цільові фонди	0,3	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1
Інші надходження	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,2

**ПОДАТКОВІ
НАДХОДЖЕННЯ ДО
ДЕРЖАВНОГО
БЮДЖЕТУ**

До державного бюджету надійшло 195,8 млрд грн **податкових надходжень**, що на 5,6 млрд грн, або на 2,8 %, менше відповідного показника минулого року.

**ПОДАТОК НА
ПРИБУТОК
ПІДПРИЄМСТВ**

Попри зменшення з 1 січня 2013 року ставки податку з 21 % до 19 %, у звітному періоді до державного бюджету надійшло **податку на прибуток підприємств** на 2,7 млрд грн, або на 6,8 %, більше відповідного показника попереднього року. Загальний обсяг надходжень податку склав 42,2 млрд грн. Це становить 74,5 % річного плану надходжень податку (зі змінами), що випереджає частку фактичних надходжень у річних обсягах за останні 5 років.

Таке випередження пояснюється тим, що у 2013 році було запроваджено авансову сплату податку на прибуток, місячний розмір якого розраховується як 1/12 нарахованого до сплати податку за попередній податковий рік². За результатами січня – вересня поточного року авансом було сплачено більш, ніж 2/3 від загальної суми податку. Водночас, підприємства, що у 2012 році мали дохід, що не перевищує 10 млн грн, новостворені підприємства та сільськогосподарські підприємства, сплачуватимуть податок щоквартально. За результатами 9 місяців 2013 року, обсяг надходжень, які сплачують такі підприємства становив 12,3 млрд грн, або 29,1 % від загальних надходжень податку. Враховуючи динаміку щоквартальної сплати податку за попередні 5 років, а також враховуючи, що середній щомісячний розмір податку, сплаченого авансом становить біля 3,3 млрд грн, можна прогнозувати перевиконання надходжень з цього джерела на 1–3 %, або на 1,0–1,5 млрд грн.

Щомісячна динаміка надходжень цього податку в цілому демонструє певне «згладжування» місячних надходжень починаючи з березня 2013 року³, що відображає перехід на авансову сплату податку (див. графік 3.1.3).

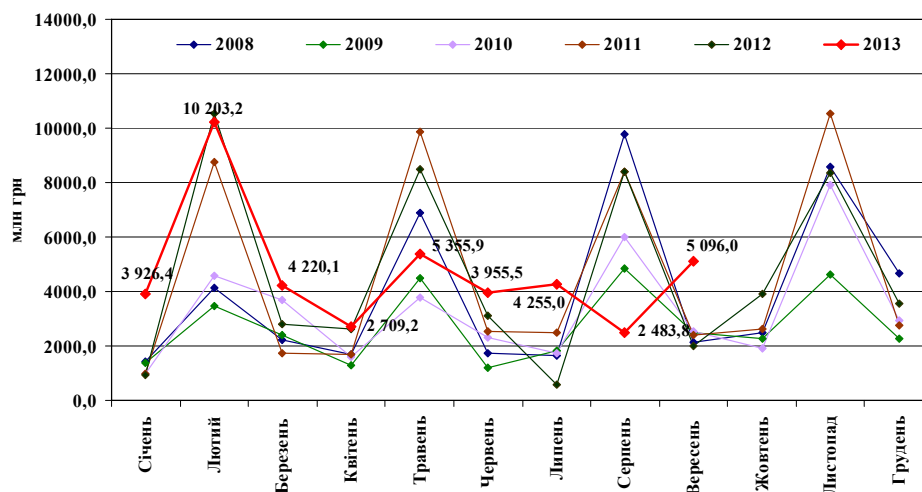
Податок на прибуток підприємств зріс у січні – вересні 2013 року за рахунок збільшення надходжень податку з підприємств і організацій з іноземним капіталом – на 3,1 млрд грн. Крім того, збільшились відрахування й від фінансових установ (банків та страхових компаній) – на 1,7 млрд грн, або більш як в 1,5 раза. Це, зокрема, пояснюється тим, що банківська система України відновила прибуткову діяльність, задекларувавши прибуток на рівні 1,2 млрд грн. Водночас надходження податку з державного сектору скоротились на 1,3 млрд грн, або на 21,7 %.

² У січні – лютому 2013 року сума авансового платежу розраховувалася як 1/9 податку на прибуток, нарахованого в декларації за 9 місяців 2012 року.

³ У січні – лютому до бюджету надходили суми податку, нараховані за результатом 2012 року, що пояснює пік надходжень, що припав на цей період.

Графік 3.1.3

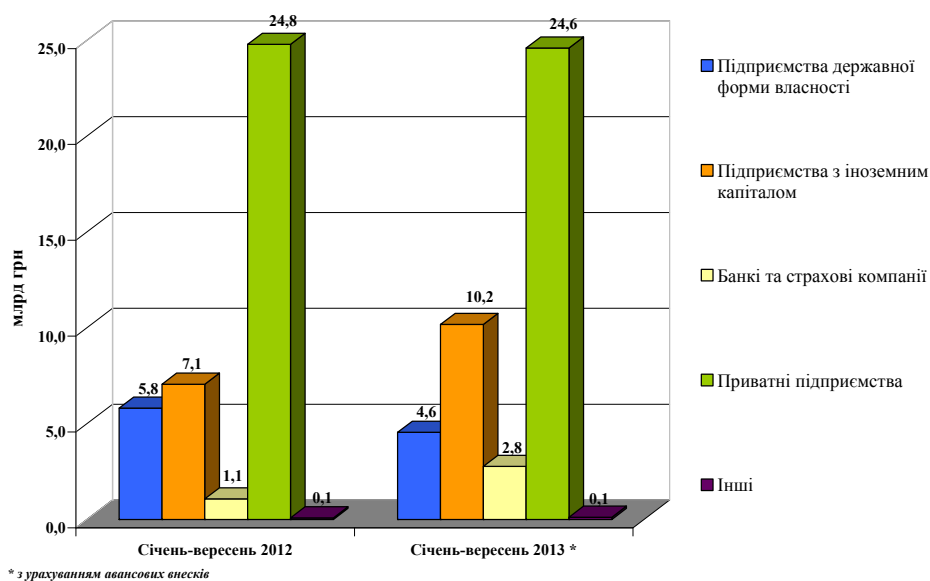
Динаміка щомісячних надходжень податку на прибуток підприємств до державного бюджету у 2008–2013 роках



В узагальненому вигляді надходження податку на прибуток у січні – вересні 2012–2013 років представлено на діаграмі 3.1.1.

Діаграма 3.1.1

Надходження податку на прибуток підприємств різних форм власності у січні – вересні 2012–2013 років



ПОДАТОК НА ДОДАНУ ВАРТІСТЬ

У січні – вересні 2013 року до державного бюджету надійшло 93,8 млрд грн податку на додану вартість, що на 7,2 млрд грн, або на 7,1 %, менше відповідного показника минулого року.

Рівень виконання річного плану за податком становить 60,7 %, у той час як середній рівень фактичних надходжень за вказаний період за останні 5 років становив 72,2 %.

Такий низький рівень виконання плану дає підстави прогнозувати невиконання річного плану з надходжень ПДВ, при чому обсяг

невиконання може перевищати 20 млрд грн, або майже 13,0 % від запланованого.

В розрізі окремих складових податку планові показники податку на додану вартість із ввезених в Україну товарів виконано на 64,1 % (за відповідний період 2012 року – 74,6 % фактичних річних надходжень), а план щодо податку на додану вартість з вироблених в Україні товарів – на 63,5 % (за відповідний період 2012 року – 72,6 % фактичних річних надходжень).

Щомісячна динаміка надходжень податку на додану вартість представлена на графіку 3.1.4.



Обсяги відшкодувань з бюджету у 2013 році збільшилися: з бюджету було відшкодовано 42,9 млрд грн, що на 7,7 млрд грн, або на 21,8 %, більше за відповідний показник 2012 року.

У січні – вересні 2013 року податків на міжнародну торгівлю та зовнішні операції до державного бюджету надійшло 9,8 млрд грн, або на рівні аналогічного періоду попереднього року. Фактично, у 2013 році відбулося уповільнення приросту надходжень з цього джерела, оскільки у попередньому році темпи зростання податків на міжнародну становили більше 30,0 %.

Уповільнення приросту надходжень, перш за все, ввізного мита, пояснюється зменшенням обсягів імпорту, який у січні – вересні 2013 року скоротився на 11,1 % по відношенню до відповідного періоду попереднього року.

Надходження податків на міжнародну торгівлю та зовнішні операції склали 63,7 % річного плану, тоді як за аналогічний період 2012 року до бюджету надійшло 74,1 % фактичних річних надходжень.

Відтак, незначний приріст показників експортно-імпортних операцій може спричинити невиконання річного планового показника на рівні біля 2,0 млрд грн, або до 15 %.

ПОДАТКИ НА МІЖНАРОДНУ ТОРГІВЛЮ ТА ЗОВНІШНІ ОПЕРАЦІЇ

Порівняно з аналогічним періодом попереднього року структура податків на міжнародну торгівлю зазнала певних змін, а саме:

- частка надходжень вивізного мита зменшилася на 1,1 в. п.;
- частка надходжень ввізного мита (без нафтопродуктів) збільшилася на 4,0 в. п.;
- частка мита на нафтопродукти, транспортні засоби та шини до них зменшилися на 2,9 в. п.

У загальному вигляді це представлено на діаграмі 3.1.2.



АКЦИЗНИЙ ПОДАТОК

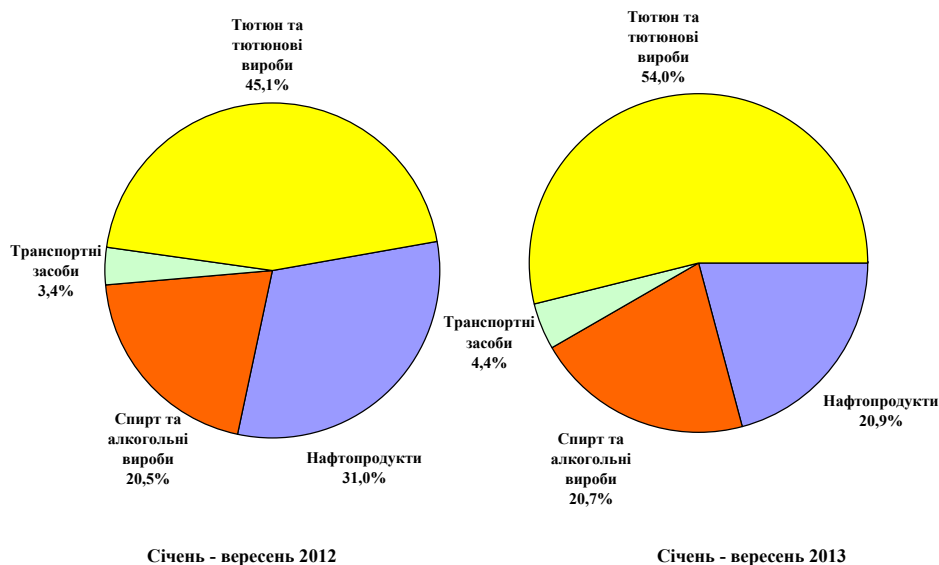
Надходження **акцизного податку** до державного бюджету становило 26,8 млрд грн, що на 1,6 млрд грн, або на 5,5 %, менше відповідного показника минулого року. Рівень виконання річного плану становив 65,8 % (за аналогічний період 2012 року до державного бюджету надійшло 76,4 % фактичних річних надходжень з цього джерела). Недобір надходжень з цього джерела може становити 13–15 % річного плану, або 5,0–6,0 млрд грн.

Частка надходжень акцизного податку з вироблених в Україні товарів становила 77,7 % загальних «акцизних» надходжень, що більше на 3,9 в. п., ніж у 2012 році.

Структура акцизів представлена на діаграмі 3.1.3.

Діаграма 3.1.3

Структура надходжень акцизного податку до державного бюджету за січень – вересень 2012–2013 років



Основним чинником зменшення стало падіння обсягів надходжень акцизного податку з нафтопродуктів, які в січні – вересні 2013 року порівняно з аналогічним періодом попереднього року знизились на 3,2 млрд грн, або на 36,4 %. Таке зменшення можна пояснити як зниженням обсягів переробки нафти, так і зменшенням обсягів ввезення мінерального палива за вказаний період. Так, протягом січня – вересня поточного року сирової нафти було ввезено до України лише 25,1 % від минулорічних обсягів⁴.

Крім того, за 9 місяців поточного року було зафіксовано зменшення надходжень акцизного податку на тютюн та тютюнові вироби на 1,6 млрд грн, або на 5,7 %, що можна пояснити змінами у правилах адміністрування акцизного збору з тютюну та тютюнових виробів, внесених Законом України від 20 листопада 2012 року № 5503 «Про внесення змін до Податкового кодексу щодо перегляду ставок деяких податків і зборів». Зокрема, зазначеним законом передбачена авансова сплата акцизного податку під час придбання акцизних марок, а також збільшено розмір мінімального акцизного податкового зобов'язання і специфічної ставки акцизу з одночасним зменшенням адвалерної складової.

Водночас, за вказаний період збільшилися надходження акцизного податку на транспортні засоби – на 1,7 млрд грн, або на 13,0 %.

Обсяг **неподаткових надходжень** склав 52,9 млрд грн, що на 9,6 млрд грн, або на 22,1 %, більше відповідного показника минулого року.

За результатами 9 місяців 2013 року річний план виконано на 81,9 %, при цьому за аналогічний період 2012 року надійшло 63,5 % відповідних фактичних надходжень за рік.

НЕПОДАТКОВІ НАДХОДЖЕННЯ

⁴ <http://www.ukrstat.gov.ua/>

Структура неподаткових надходжень до державного бюджету зазнала деяких змін. Так, збільшилася лише така стаття як власні надходження бюджетних установ – на 4,7 в. п., в той час як частки інших статей зменшилися: доходи від власності та підприємницької діяльності – на 0,3 в. п., адміністративні збори і платежі – 2,4 в. п., а інші неподаткові надходження – на 2,0 в. п.

Структура неподаткових надходжень представлена на діаграмі 3.1.4.



ДОХОДИ ВІД ВЛАСНОСТІ ТА ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

До державного бюджету надійшло 23,7 млрд грн **доходів від власності та підприємницької діяльності**, що на 4,2 млрд грн, або на 21,2 % більше відповідного показника минулого року.

Надходження з цього джерела склали 75,4 % річного плану, тоді як за аналогічний період 2012 року – 60,8 % фактичних річних надходжень.

Як і в попередньому році, основним чинником збільшення доходів від власності та підприємницької діяльності стала сплата Національним банком України частини прибутку за 2012 рік, яку НБУ перераховує до Державного бюджету України згідно положень статті 5.1 Закону України «Про Національний банк України»⁵. За вказаний період до бюджету надійшло за цією статтею 19,7 млрд грн, у той час як усього протягом року НБУ має перерахувати 22,8 млрд грн.

ВЛАСНІ НАДХОДЖЕННЯ БЮДЖЕТНИХ УСТАНОВ

Обсяг **власних надходжень бюджетних установ** становив 21,5 млрд грн, що на 5,9 млрд грн, або на 37,9 % більше, ніж попереднього року.

За результатами 9 місяців поточного року план за цим показником було виконано.

⁵ 50 % прибутку до розподілу перераховується до Державного бюджету України наступного за звітним року.

ІНШІ НЕПОДАТКОВІ НАДХОДЖЕННЯ

До державного бюджету надійшло 3,9 млрд грн **інших неподаткових надходжень**, що на 0,1 млрд грн або на 3,1 %, менше відповідного показника минулого року.

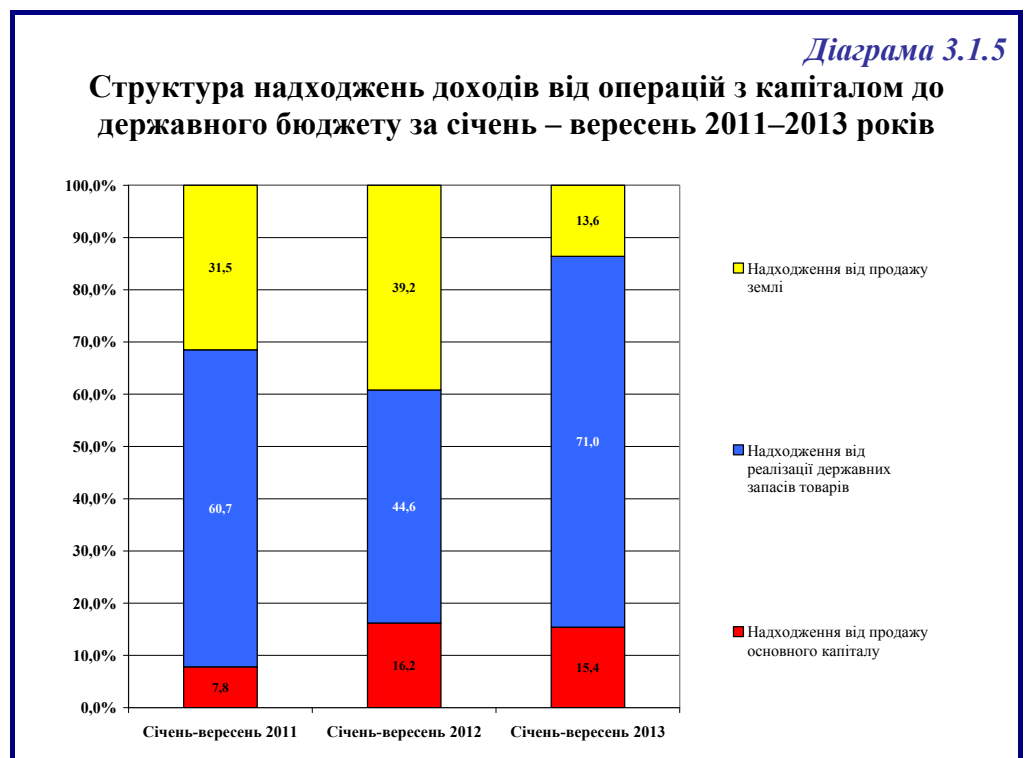
Надходження з цього джерела склали 54,3 % річного плану, тоді як за аналогічний період 2012 року – 68,1 % фактичних річних надходжень.

За січень – вересень 2013 року до державного бюджету **доходів від операцій з капіталом** надійшло 174,0 млн грн, що на 15,5 % менше, ніж у 2012 році.

Зменшення надходжень відбулося за такими статтями, як надходження від продажу основного капіталу та від продажу землі – на 19,7 % і 70,6 % відповідно. Водночас, надходження від реалізації державних запасів товарів збільшилися на 34,6 %.

Відповідно, відбулися зміни у структурі доходів від операцій з капіталом: частка доходів від реалізації державних запасів товарів виросла на 26,4 в. п.

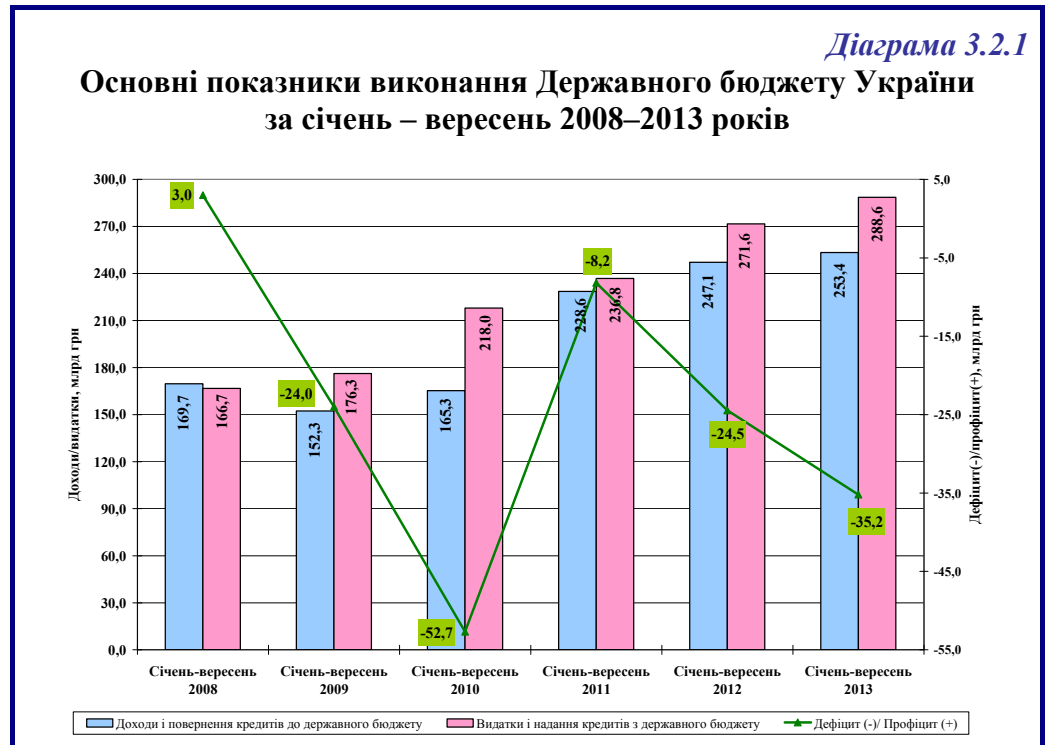
Інформація про структуру надходжень доходів від операцій з капіталом представлена на діаграмі 3.1.5.



3.2. ФІНАНСУВАННЯ ДЕФІЦИТУ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ ТА ДЕРЖАВНИЙ БОРГ ЗА СІЧЕНЬ – ВЕРЕСЕНЬ 2013 РОКУ

ФІНАНСУВАННЯ ДЕФІЦИТУ БЮДЖЕТУ

За аналізований період державний бюджет виконано з дефіцитом, який становить 35,2 млрд грн (див. діаграму 3.2.1), або 69,6 % граничного розміру, визначеного Законом про Державний бюджет України на 2013 рік.



По загальному фонду бюджету дефіцит становив 38,7 млрд грн, або на рівні 87,0 % планового річного обсягу, по спеціальному фонду спостерігався профіцит у розмірі 3,5 млрд грн при запланованому дефіциті 6,1 млрд грн.

Фінансування державного бюджету за борговими операціями склало 52,2 млрд грн, що становить 95,7 % річного планового показника (див. таблицю 3.2.1). Порівняно з минулим роком цей показник збільшився на 15,4 млрд грн, або на 42,0 %. Запозичення здійснені у сумі 107,0 млрд грн, або 78,9 % річного планового показника. Із них річний план по внутрішніх запозиченнях виконано на рівні 86,7 %, по зовнішніх – на рівні 62,1 %. Частка внутрішніх запозичень складає 75,2 %.

Таблиця 3.2.1

Показники фінансування дефіциту державного бюджету за січень – вересень 2009–2013 років

Роки Показники	2009 рік	2010 рік	2011 рік	2012 рік	2013 рік		
					Річний план	Факт	Виконання, %
Загальне фінансування, млрд грн, у т.ч.:	24,0	52,8	8,2	24,4	50,6	35,2	69,6
— загальний фонд	25,0	29,9	10,8	22,1	44,5	38,7	87,0
— спеціальний фонд	-1,0	22,8	-2,7	2,3	6,1	-3,5	-58,4

Фінансування за борговими операціями, млрд грн	65,8	81,1	26,2	36,7	54,5	52,2	95,7
Запозичення, млрд грн, у т.ч.:	82,0	98,6	61,4	87,0	135,6	107,0	78,9
— внутрішні запозичення	40,5	57,4	36,2	55,1	92,9	80,5	86,7
частка, %	49,4	58,2	59,0	63,3	68,5	75,2	109,8
— зовнішні запозичення	41,5	41,2	25,2	31,9	42,7	26,5	62,0
частка, %	50,6	41,8	41,0	36,7	31,5	24,8	78,6
Погашення, млрд грн, у т.ч.:	-16,2	-17,5	-35,2	-50,3	-81,1	-54,8	67,6
— внутрішні зобов'язання	-3,7	-14,7	-27,3	-25,8	-45,5	-29,6	65,2
частка, %	23,0	83,9	77,6	51,4	56,1	54,1	96,4
— зовнішні зобов'язання	-12,5	-2,8	-7,9	-24,5	-35,6	-25,2	70,8
частка, %	77,0	16,1	22,4	48,6	43,9	45,9	104,7
Надходження від приватизації державного майна, млрд грн	0,7	0,5	11,0	5,4	10,9	0,9	8,4
Фінансування за активними операціями, млрд грн	-42,5	-28,8	-29,0	-17,7	-14,8	-17,9	120,4

Обсяги запозичень до державного бюджету збільшилися на 22,9 % порівняно з січнем – вереснем 2013 року.

Із 107,0 млрд грн запозичень на внутрішньому ринку було залучено 80,5 млрд грн, на зовнішньому ринку – 26,5 млрд грн. До загального фонду державного бюджету було спрямовано 104,5 млрд грн, включаючи випуск ОВДП на поповнення статутного капіталу НАК «Нафтогаз України» у сумі 13,0 млрд грн.

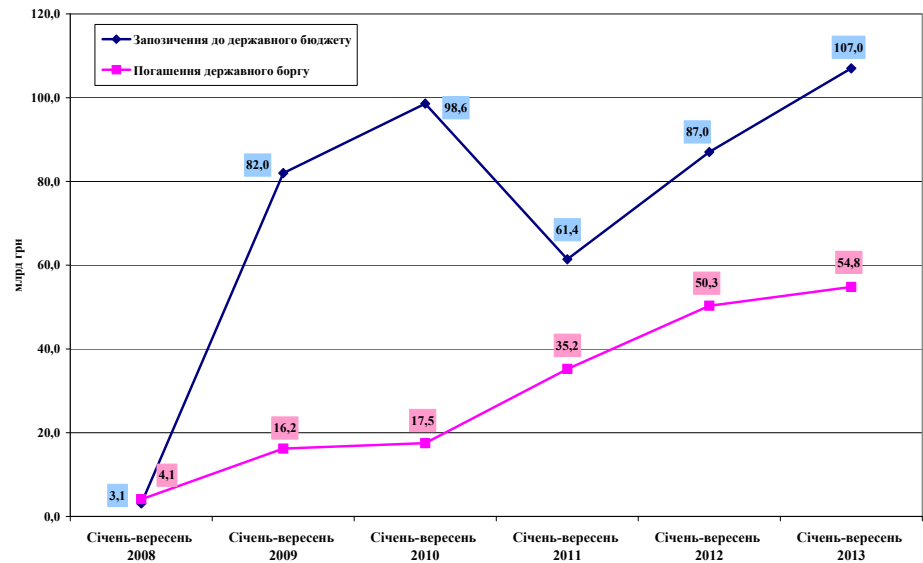
Кошти, що залучаються від міжнародних організацій економічного розвитку на фінансування спільних проектів, надійшли у сумі 2,5 млрд грн, або 40,9 % запланованого річного обсягу. Зазначені надходження на 0,6 млрд грн, або на 19,7 %, менші, ніж за аналогічний період 2013 року. Рівень їх виконання зріс на 9,8 в. п.

Погашення боргу здійснено у сумі 54,8 млрд грн, що більше за показники минулого року на 9,0 % (див. таблицю 3.2.1). Виконання річного планового обсягу склало 67,6 %, що на 8,7 в. п. менше відповідного показника 2012 року. Погашення внутрішнього боргу становило 29,6 млрд грн, або 65,2 % річного планового обсягу, зовнішнього боргу – 25,2 млрд грн, або 70,8 %.

Спостерігається подальше збільшення розриву між обсягами запозичень та погашення боргу (див. графік 3.2.1), що може призвести до посилення боргового навантаження на бюджет у майбутньому.

Графік 3.2.1

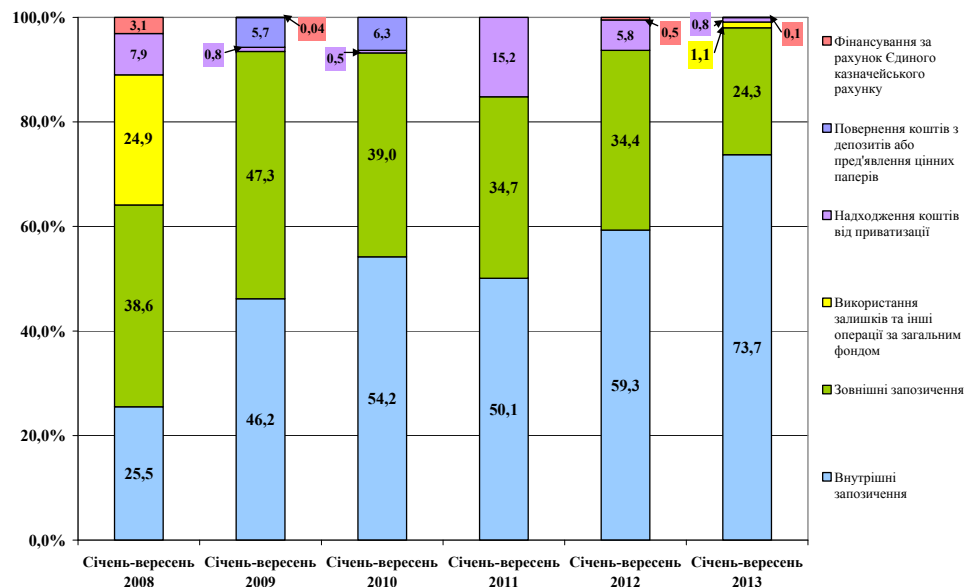
Порівняння обсягів запозичень до державного бюджету та погашення державного боргу у січні – вересні 2008–2013 років



Структура джерел фінансування у січні – вересні 2013 року дещо змінилася порівняно з минулими роками (див. діаграму 3.2.2).

Діаграма 3.2.2

Структура джерел фінансування державного бюджету за січень – вересень 2008–2013 років

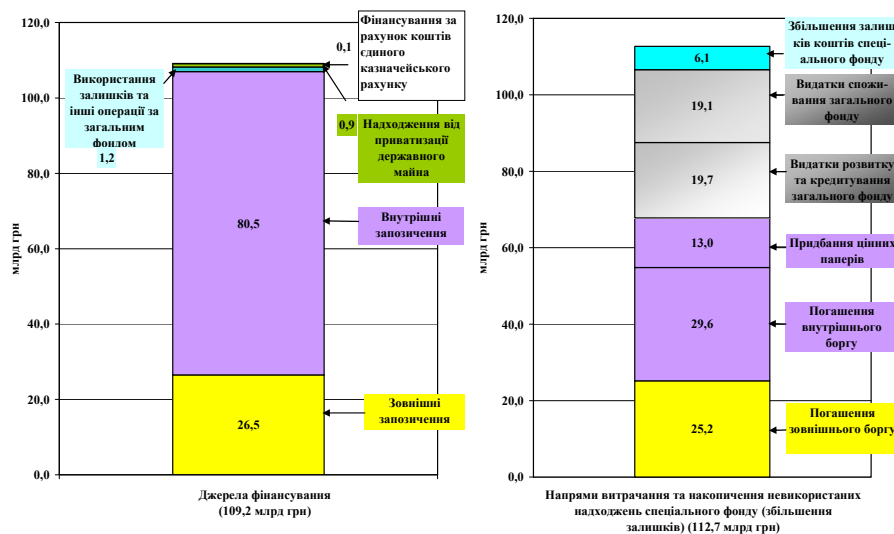


Так, майже три чверті усього обсягу фінансування було забезпечено за рахунок внутрішніх запозичень. Частка фінансування за рахунок зовнішніх запозичень складала 24,3 %, що є найнижчим показником за останні шість років.

Діаграма 3.2.3 ілюструє порівняння обсягів джерел фінансування та напрямів витрачання коштів за рахунок цих джерел і накопичення невикористаних надходжень спеціального фонду за 9 місяців 2013 року.

Діаграма 3.2.3

Структура джерел фінансування та напрямів витрачання коштів за січень – вересень 2013 року



Так, із діаграми 3.2.3 бачимо, що погашення зовнішнього боргу здійснено майже у сумі зовнішніх запозичень. Водночас 46,0 % решти джерел фінансування (в основному це внутрішні запозичення) спрямовано на видатки бюджету. Причому на видатки споживання загального фонду витрачено майже таку саму суму, як на капітальні видатки й окремі заходи розвитку та кредитування – 19,1 млрд грн, або близько 23,0 % решти джерел фінансування (без зовнішніх запозичень). Отже, продовжується тенденція, коли за рахунок запозичень здійснюються поточні видатки.

ВИТРАТИ НА ПОГАШЕННЯ ТА ОБСЛУГОВУВАННЯ ДЕРЖАВНОГО БОРГУ

Видатки на обслуговування державного боргу становили 24,3 млрд грн, або 68,4 % річного планового показника, що на 10,4 в. п. більше за аналогічний показник 2012 року (див. таблицю 3.2.2).

Загальний обсяг витрат на погашення й обслуговування державного боргу становив 79,1 млрд грн, або 23,0 % усіх витрат державного бюджету.

Таблиця 3.2.2

Витрати бюджету на погашення та обслуговування державного боргу за січень – вересень 2011–2013 років

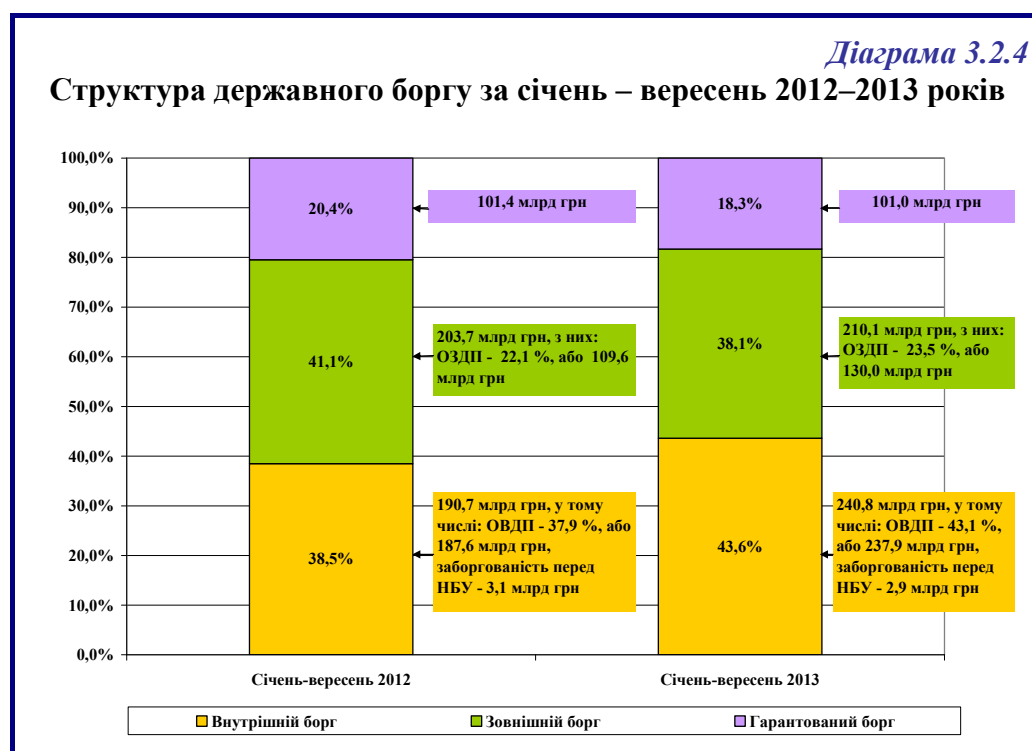
Показники	2011 рік			2012 рік			2013 рік		
	Річний план, млрд грн	Факт, млрд грн	Виконання, %	Річний план, млрд грн	Факт, млрд грн	Виконання, %	Річний план, млрд грн	Факт, млрд грн	Виконання, %
ПЛАТЕЖІ ЗА ДЕРЖАВНИМ БОРГОМ, усього, у т.ч.:	90,3	51,7	57,3	96,9	67,5	69,6	116,5	79,1	67,9
— внутрішнім	57,4	38,9	67,8	...	...	x	69,8	46,3	66,3
— зовнішнім	32,9	12,8	38,9	...	...	x	46,7	32,8	70,1
Платежі з погашення державного боргу, у т.ч.:	67,3	35,2	52,3	67,3	50,3	74,7	81,1	54,8	67,6
— внутрішнього	42,5	27,3	64,3	36,1	25,8	71,5	45,5	29,6	65,2
— зовнішнього	24,8	7,9	31,7	31,2	24,5	78,4	35,6	25,2	70,8

Видатки на обслуговування державного боргу, у т.ч.:	23,0	16,5	71,9	29,6	17,2	58,0	35,5	24,3	68,4
— внутрішнього	14,9	11,6	77,7	...	...	x	24,4	16,7	68,5
— зовнішнього	8,1	4,9	61,2	...	...	x	11,1	7,6	68,1
ВИТРАТИ БЮДЖЕТУ, усього (видатки, надання кредитів, погашення державного боргу)	428,2	272,0	63,5	486,4	321,8	66,2	528,5	343,4	65,0
Питома вага платежів за державним боргом у витратах бюджету, %	21,1	19,0	x	19,9	21,0	x	22,1	23,0	x

ДЕРЖАВНИЙ І ГАРАНТОВАНИЙ ДЕРЖАВОЮ БОРГ

На кінець вересня 2013 року **державний та гарантований державою борг України** склав 552,0 млрд грн, з них 52,6 % (290,5 млрд грн) припадає на державний та гарантований державою зовнішній борг, а 47,4 % (261,5 млрд грн) – на внутрішній.

Державний борг України становив 451,0 млрд грн, або 81,7 % від загальної суми державного та гарантованого державою боргу, з них 43,6 % припадає на внутрішній борг, а 38,1 % – на зовнішній борг (див. діаграму 3.2.4).



У структурі **державного боргу** найбільша частка припадала на державний внутрішній борг – 53,4 %, який склав 240,8 млрд грн. Державний зовнішній борг становив 46,6 %, або 210,1 млрд грн.

Гарантований державою борг на кінець вересня 2013 року становив 101,0 млрд грн, або 18,3 % від загальної суми державного та гарантованого державою боргу. Як і раніше, найбільша частка припадала на гарантований зовнішній борг – 14,6 %, який становив 80,3 млрд грн. Гарантований внутрішній борг складав 20,7 млрд грн, або 3,7 % від загальної суми державного та гарантованого державою боргу.

3.3. АНАЛІЗ ВИДАТКІВ І КРЕДИТУВАННЯ ЗВЕДЕНОГО ТА ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТІВ ЗА СІЧЕНЬ – ВЕРЕСЕНЬ 2013 РОКУ

ЗВЕДЕНИЙ БЮДЖЕТ

Видатки Зведеного бюджету України виконані у сумі 359,0 млрд грн, що становить 65,3 % річного планового показника, у тому числі видатки загального фонду – 315,5 млрд грн, або 68,9 %, видатки спеціального фонду – 43,5 млрд грн, або 47,4 % (див. таблицю 3.3.1).

Як свідчать дані таблиці 3.3.1, рівень виконання видатків зведеного бюджету дещо нижчий (на 0,5 в. п.) за показник попереднього року. Основним чинником цього було зменшення видатків спеціального фонду на 9,0 в. п., при цьому виконання видатків загального фонду збільшилося на 1,1 в. п.

Таблиця 3.3.1

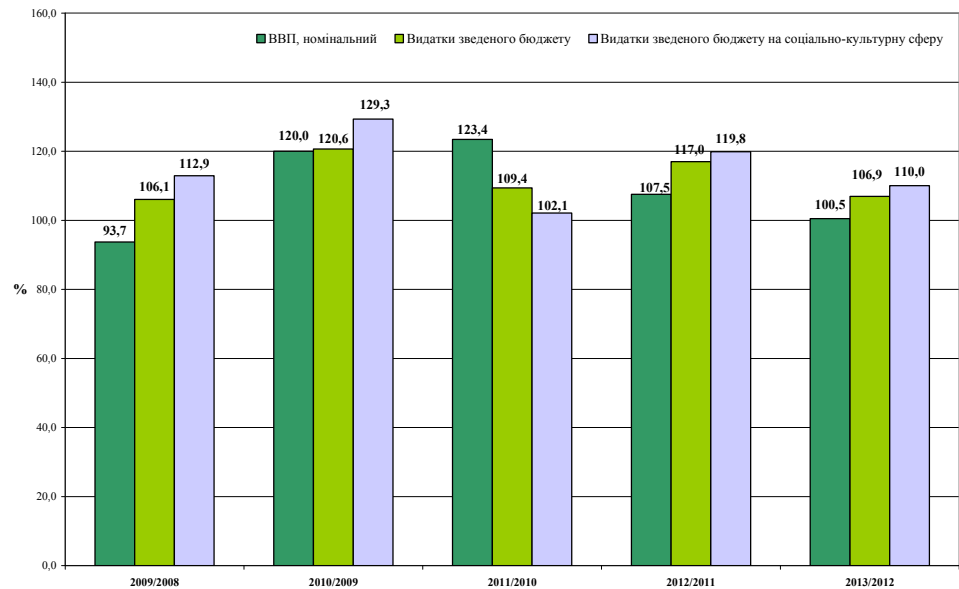
**Видатки зведеного, державного та місцевих бюджетів
за січень – вересень 2011–2013 років**

Роки Видатки	2011 рік			2012 рік			2013 рік		
	Річний план, млн грн	Факт, млн грн	Виконання, %	Річний план, млн грн	Факт, млн грн	Виконання, %	Річний план, млн грн	Факт, млн грн	Виконання, %
Зведений бюджет, у т. ч.:	437 350,4	287 043,8	65,6	510 337,3	335 759,3	65,8	549 588,4	359 047,0	65,3
– загальний фонд	354 166,8	242 705,5	68,5	420 102,7	284 881,8	67,8	457 776,1	315 524,4	68,9
– спеціальний фонд	83 183,6	44 338,3	53,3	90 234,6	50 877,5	56,4	91 812,3	43 522,6	47,4
Державний бюджет (без урахування міжбюджетних трансфертів), у т. ч.:	254 199,2	163 851,8	64,5	294 468,4	186 685,4	63,4	315 047,7	202 808,9	64,4
– загальний фонд	203 386,8	136 722,5	67,2	241 343,9	155 745,9	64,5	259 374,4	175 329,7	67,6
– спеціальний фонд	50 812,4	27 129,3	53,4	53 124,5	30 939,5	58,2	55 673,3	27 479,2	49,4
Місцеві бюджети (без урахування міжбюджетних трансфертів), у т. ч.:	183 151,2	123 192,0	67,3	215 868,9	149 073,9	69,1	234 540,7	156 238,1	66,6
– загальний фонд	150 780,0	105 983,0	70,3	178 758,8	129 135,9	72,2	198 401,7	140 194,7	70,7
– спеціальний фонд	32 371,2	17 209,0	53,2	37 110,1	19 938,0	53,7	36 139,0	16 043,4	44,4
Державний бюджет (з урахуванням міжбюджетних трансфертів), у т. ч.:	348 131,6	232 050,4	66,7	406 959,6	267 263,1	65,7	433 986,5	285 313,8	65,7
– загальний фонд	291 479,6	200 865,5	68,9	344 447,5	231 175,5	67,1	370 481,8	255 915,3	69,1
– спеціальний фонд	56 652,0	31 184,9	55,0	62 512,1	36 087,6	57,7	63 504,7	29 398,5	46,3
Міжбюджетні трансферти, разом	93 932,4	68 198,6	72,6	112 491,2	80 577,7	71,6	118 938,8	82 504,9	69,4

Темпи зростання видатків зведеного бюджету зменшилися на 9,1 в. п. порівняно з минулорічним показником і становили 106,9 % (див. діаграму 3.3.1). Однак за 9 місяців 2013 року вони перевищували темпи зростання ВВП, які з об'єктивних причин значно скоротилися порівняно з минулим роком (більш детально див. розділ 2 «Аналіз макроекономічних показників за січень – вересень 2013 року»). Так, темп приросту видатків у поточному році на 6,4 в. п. перевищував темп зростання ВВП.

Діаграма 3.3.1

Темпи зростання ВВП і видатків зведеного бюджету за січень – вересень 2009–2013 років



Зважаючи на наведене, частка видатків зведеного бюджету у ВВП збільшилась і становила 34,3 %, або на 2,1 в. п. більше минулорічного рівня. Водночас слід зазначити, що співвідношення між видатками зведеного бюджету та ВВП, яке склалось у поточному році, незначно перевищує річні показники, що спостерігалися протягом останніх років.

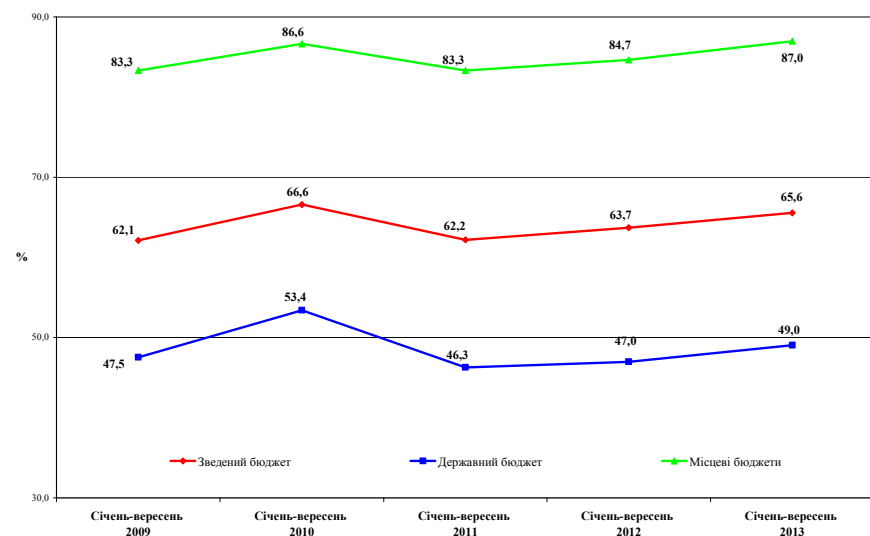
Видатки соціального спрямування⁶ зведеного бюджету становили 235,4 млрд грн. Порівняно з минулим роком вони зросли на 10,0 %, що на 9,8 в. п. менше, ніж у минулому році. Темпи зростання цих видатків на 3,1 в. п. більше ніж темпи зростання загального обсягу видатків зведеного бюджету. Це передусім пов'язано із зростанням видатків на соціальний захист та соціальне забезпечення.

Частка видатків соціального спрямування незначно збільшилася (на 1,9 в. п.) щодо показника попереднього року та склала 65,6 % (див. графік 3.3.1).

⁶ До видатків соціального спрямування належать видатки на охорону здоров'я, освіту, духовний та фізичний розвиток, соціальний захист і соціальне забезпечення.

Графік 3.3.1

Частка видатків соціального спрямування у структурі видатків зведеного, державного та місцевих бюджетів за січень – вересень 2009–2013 років



Із графіка видно, що частка таких видатків у місцевих бюджетах⁷ є найвищою за останні п'ять років (87,0 %). Висока частка видатків соціального спрямування обмежує виконання функцій органів місцевого самоврядування, в першу чергу – щодо підтримки в належному стані існуючої інфраструктури та її розбудови, затримує розвиток інвестиційної та інноваційної діяльності, обмежує фінансування структурної перебудови.

Слід відмітити, що на фоні загального зменшення темпів зростання видатків соціального спрямування збільшилися темпи зростання видатків на соціальний захист та соціальне забезпечення зведеного та державного бюджетів на 16,8 % та 16,1 % відповідно.

Значно знизилися темпи зростання видатків як місцевих бюджетів, з яких фінансується більша частина соціально-культурної сфери, так і державного бюджету (див. таблицю 3.3.2).

Таблиця 3.3.2

Темпи зростання окремих видів видатків зведеного, державного та місцевих бюджетів за січень – вересень 2011–2013 років порівняно з попереднім періодом

(%)

Роки Видатки згідно з функціональною класифікацією	2011 рік			2012 рік			2013 рік		
	Зведений бюджет	Державний бюджет	Місцеві бюджети	Зведений бюджет	Державний бюджет	Місцеві бюджети	Зведений бюджет	Державний бюджет	Місцеві бюджети
Разом видатків (без урахування міжбюджетних трансфертів), з них на:	109,4	103,5	118,4	117,0	113,9	121,0	106,9	108,6	104,8
– житлово-комунальне господарство	191,0	17,5	204,0	110,3	258,3	109,4	65,2	39,4	65,6

⁷ Місцеві бюджети спрямовують у соціально-культурну сферу значно більшу частку видатків, ніж державний бюджет. Це пояснюється структурою витрат місцевих бюджетів, згідно з Бюджетним кодексом України.

– охорону здоров'я	106,4	103,9	107,0	125,1	135,0	123,2	106,4	109,8	105,6
– духовний і фізичний розвиток	85,2	56,9	109,9	133,5	158,6	122,1	101,8	94,3	106,2
– освіту	108,5	96,5	115,1	120,4	114,0	123,4	104,5	102,7	105,3
– соціальний захист і соціальне забезпечення	97,8	88,1	119,6	116,1	112,3	122,3	116,8	119,3	113,1

Спостерігалися суттєві темпи скорочення видатків на житлово-комунальне господарство – 34,4 в. п. за місцевими бюджетами та 60,6 в. п. – за по державним. Це пов'язано з тим, що житлово-комунальне господарство, особливо у період зниження приросту загального обсягу видатків бюджетів, фінансується за остаточним принципом.

ДЕРЖАВНИЙ БЮДЖЕТ

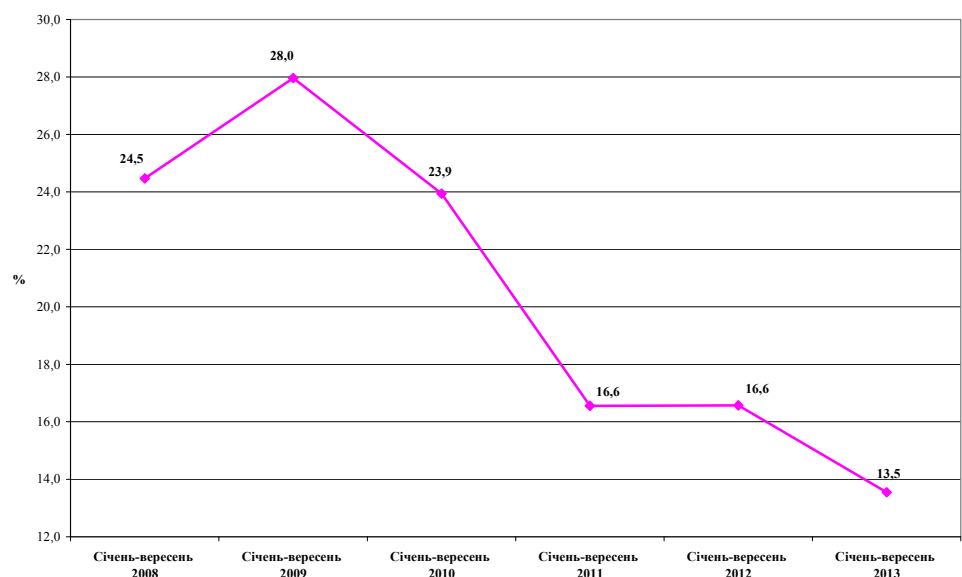
Видатки Державного бюджету України з урахуванням міжбюджетних трансфертів становили 285,3 млрд грн, що на 6,8 % більше, ніж за 9 місяців 2012 року. Рівень виконання річного плану залишився на рівні попереднього року і становить 65,7 % (див. таблицю 3.3.1).

Видатки державного бюджету без урахування міжбюджетних трансфертів склали 202,8 млрд грн, що на 16,1 млрд грн, або на 8,6 %, більше показника минулого року. Рівень виконання річного плану збільшився на 1,0 в. п порівняно з минулорічним показником і становив 64,4 %. Видатки загального фонду профінансовані у сумі 175,3 млрд грн, або на 12,6 % більше, спеціального фонду – у сумі 27,5 млрд грн, або на 11,2 % менше, ніж у минулому році.

Зменшилася частка видатків спеціального фонду щодо минулорічного показника (див. графік 3.3.2). Зазначене можна пояснити тим, що у 2012 році у суттєвих обсягах проводилися видатки за рахунок спеціального фонду на проведення Євро-2012, за січень – вересень минулого року вони склали 2,1 млрд грн, або майже 7,0 % від загального обсягу видатків спеціального фонду.

Графік 3.3.2

Динаміка частки видатків спеціального фонду державного бюджету без урахування міжбюджетних трансфертів за січень – вересень 2008–2013 років



ВИДАТКИ ЗА ФУНКЦІОНАЛЬНОЮ КЛАСИФІКАЦІЄЮ

На зменшення частки видатків спеціального фонду вплинув також і нижчий рівень їх виконання (60,2 %) порівняно з видатками загального фонду (69,1 %). Видатки за міжбюджетними трансфертами профінансовані тільки на 24,6 % від затвердженого показника.

Упродовж 9 місяців 2013 року найкраще фінансувалися видатки на соціальний захист та соціальне забезпечення (74,1 % річного планового обсягу), міжбюджетні трансферти (69,4 %), освіту (66,6 %), громадський порядок, безпеку та судову владу (65,9 %) (див. діаграму 3.3.2). Як завжди, незначним є фінансування видатків на житлово-комунальне господарство. Цього року на зазначені цілі було витрачено 40,0 млн грн, або 33,4 % від річного плану.



Видатки соціального спрямування державного бюджету становили 99,4 млрд грн, що більше минулорічного показника на 11,6 млрд грн, або на 13,4 %. Їх рівень виконання становив 70,2 %, що на 2,0 в. п. більше, ніж минулорічний показник.

У структурі видатків у цілому зберігаються тенденції минулих років (див. таблицю 3.3.3). Так, найбільша частка припадає на міжбюджетні трансферти (28,9 %), причому вона дещо знизилася порівняно з відповідним періодом минулого року.

Таблиця 3.3.3

**Видатки державного бюджету за січень – вересень 2011–2013 років
у розрізі функціональної класифікації видатків та кредитування**

Роки Видатки згідно з функціональною класифікацією	2011 рік			2012 рік			2013 рік		
	План, млн грн	Факт, млн грн	Частка факт., %	План, млн грн	Факт, млн грн	Частка факт., %	План, млн грн	Факт, млн грн	Частка факт., %
Загальнодержавні функції, з них:	42 242,0	27 935,7	12,0	51 512,8	29 654,7	11,1	55 944,6	34 910,9	12,2
• <i>обслуговування боргу</i>	23 001,5	16 547,0	7,1	29 582,9	17 167,3	6,4	32 828,7	22 221,4	7,8
Оборона	14 605,6	8 867,7	3,8	17 369,8	10 006,6	3,7	16 232,6	9 751,3	3,4
Громадський порядок, безпека та судова влада	32 946,7	21 742,3	9,4	37 277,2	24 541,4	9,2	40 987,8	26 996,1	9,5
Охорона навколишнього природного середовища	4 390,9	1 663,4	0,7	7 282,5	2 332,6	0,9	7 236,4	3 129,1	1,1
Житлово-комунальне господарство	971,7	39,4	0,017	758,7	101,7	0,04	120,0	40,0	0,0
Охорона здоров'я	10 367,7	5 289,8	2,3	12 386,9	7 142,2	2,7	13 967,6	7 842,2	2,8
Духовний та фізичний розвиток	4 009,5	2 151,0	0,9	6 301,9	3 410,4	1,3	5 061,5	3 217,4	1,1
Освіта	28 352,0	19 024,3	8,2	31 514,2	21 684,3	8,1	33 429,5	22 261,8	7,8
Соціальний захист та соціальне забезпечення, з них:	64 200,1	49 363,7	21,3	78 328,8	55 447,6	20,7	89 302,8	66 138,2	23,2
• <i>соціальний захист пенсіонерів</i>	58 317,2	46 090,8	19,9	64 494,1	47 355,0	17,7	83 233,6	62 425,2	21,9
Економічна діяльність, у т.ч.:	52 112,9	27 774,6	12,0	51 735,5	32 363,9	12,1	52 765,0	28 521,8	10,0
• <i>сільське господарство, лісове господарство та мисливство, рибне господарство</i>	10 506,6	4 830,3	2,1	10 670,7	5 111,6	1,9	8 875,9	5 260,9	1,8
• <i>паливно-енергетичний комплекс</i>	9 451,0	6 248,4	2,7	12 176,7	8 253,9	3,1	16 001,8	11 071,5	3,9
• <i>транспорт</i>	17 609,9	9 990,6	4,3	14 461,4	10 844,8	4,1	21 475,1	9 894,2	3,5
• <i>інші видатки на економічну діяльність</i>	14 545,4	6 705,2	2,9	14 426,7	8 153,7	3,1	6 412,2	2 295,2	0,8
Міжбюджетні трансферти	93 932,4	68 198,6	29,4	112 491,2	80 577,6	30,1	118 938,8	82 504,9	28,9
Усього	348 131,6	232 050,4	100,0	406 959,6	267 263,1	100,0	433 986,5	285 313,8	100,0

Наступною за розміром є частка видатків на соціальний захист та соціальне забезпечення (23,2 %). Водночас слід зазначити, що велика частина міжбюджетних трансфертів йде на надання пільг, субсидій, допомог тощо, а значить також на соціальний захист та соціальне забезпечення. Значна частка бюджетних коштів була спрямована на загальнодержавні функції (12,2 %), що пов'язано з борговим навантаженням на бюджет у вигляді обслуговування боргу (7,8 % усіх видатків). Для прикладу, сума, витрачена на зазначені цілі за 9 місяців поточного року, становила 99,8 % видатків на усю галузь освіти та майже ніж у 7 разів перевищувала видатки на духовний та фізичний розвиток. Серед суттєвих можна відмітити також видатки на економічну діяльність, їх частка становила 10,0 %, з яких 3,9 % усіх видатків направлено на паливно-енергетичний комплекс.

ВИДАТКИ ЗА ЕКОНОМІЧНОЮ КЛАСИФІКАЦІЄЮ

У розрізі економічної класифікації відбулося зростання майже за всіма статтями, окрім видатків на придбання продуктів харчування, оплату комунальних послуг та енергоносіїв і капітальні видатки. За капітальними видатками відбулося найбільше зниження, яке становило 8,4 млрд грн.

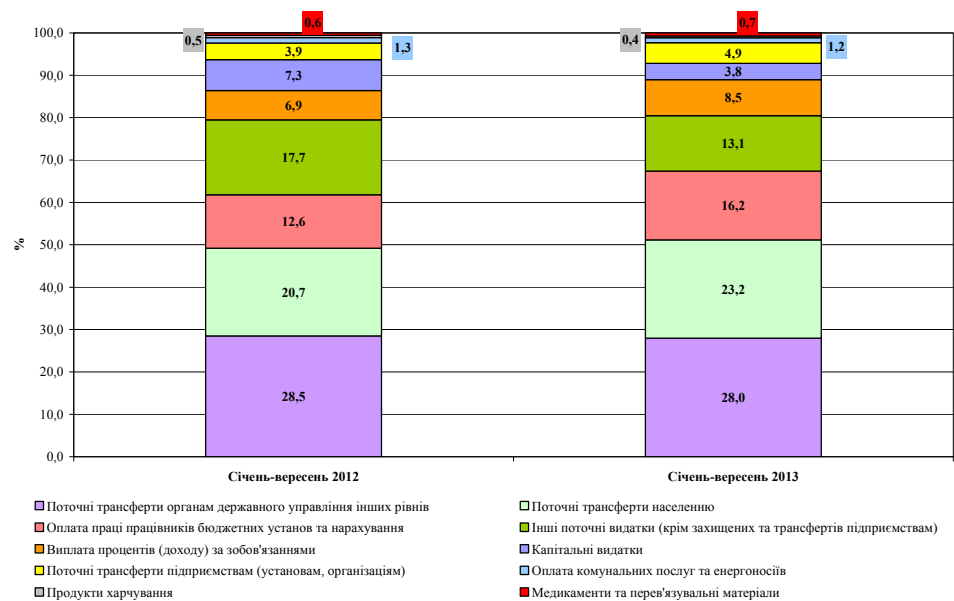
Із загального обсягу підвищення видатків (27,8 млрд грн) значна частка (39,3 %) припадає на зростання соціального забезпечення населення, 21,1 % – на обслуговування боргових зобов'язань, 13,4 % – на виплату субсидій і поточних трансфертів підприємствам (установам, організаціям), 12,4 % – поточні трансферти органам державного управління інших рівнів та 12,3 % – на оплату праці й нарахування на заробітну плату працівників бюджетних установ.

Вищенаведене зумовило зростання частки зазначених видатків у загальному їх обсязі (див. діаграму 3.3.3). Водночас у цілому частка поточних видатків у загальній структурі збільшилася на 3,4 в. п. і склала 96,2 %.

Знизились як обсяг, так і рівень виконання капітальних видатків. Так, вони становили майже 11,0 млрд грн, що на 8,4 млрд грн менше, ніж у січні – вересні 2012 року. Рівень їх виконання знизився на 9,3 в. п. і склав 37,3 %. Таке скорочення видатків передусім пов'язано зі зменшенням на 52,5 % обсягу наданих капітальних трансфертів, які склали 7,6 млрд грн порівняно з 14,6 млрд грн у січні – вересні 2012 року.

Діаграма 3.3.3

Структура видатків державного бюджету за січень – вересень 2012–2013 років у розрізі економічної класифікації



Збільшилася частка видатків на захищені статті, вона становила 83,1 % усіх видатків державного бюджету, що на 4,6 в. п. більше показника 2012 року (для порівняння, у минулому році мало місце зменшення, яке становило 0,5 в. п.).

Виконання видатків на захищені статті за січень – вересень 2013 року склало 70,8 % річного плану, що на 1,4 в. п. більше минулорічного показника. Видатки розвитку виконані на 65,3 % порівняно з 68,7 % за видатками споживання.

**ВИДАТКИ ЗА
ПРОГРАМНОЮ
КЛАСИФІКАЦІЄЮ**

Виконання бюджетних програм Державного бюджету України за січень – вересень 2011–2013 років наведено у додатку А. У цілому на 2013 рік у державному бюджеті затверджено 623 бюджетні програми, з них 27 – з надання субвенцій місцевим бюджетам.

За 9 місяців 2013 року на 100,0 % профінансовано 19 бюджетних програм на загальну суму 1,3 млрд грн. Зовсім не профінансовано 64 бюджетні програми, видатки за якими затверджено у державному бюджеті на суму 7,7 млрд грн.

Високий рівень виконання зафіксовано за такими бюджетними програмами головних розпорядників коштів:

- Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України – «Будівництво ділянки Куренівсько-Червоноармійської лінії Київського метрополітену від станції «Виставковий центр» до «Одеської площі» – 100,0 % річного планового показника, або 146,0 млн грн; «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі м. Києва» – 99,4 % або 149,1 млн грн;
- Міністерство світи і науки, молоді та спорту України – «Підготовка і участь національних збірних команд в Параолімпійських і Дефлімпійських іграх» – 97,0 %, або 150,1 млн грн; «Здійснення зовнішнього оцінювання та моніторинг якості освіти Українським центром оцінювання якості освіти та його регіональними підрозділами» – 80,2 %, або 104,3 млн грн;
- Міністерство аграрної політики та продовольства України – «Державна підтримка розвитку хмелярства, закладення молодих садів, виноградників та ягідників і нагляд за ними» – 93,3 %, або 93,3 млн грн; «Витрати аграрного фонду, пов'язані з комплексом заходів із зберігання, перевезення, переробки та експортом об'єктів державного цінового регулювання державного інтервенційного фонду» – 77,4 %, або 386,9 млн грн;
- Національне агентство з питань підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу та реалізації інфраструктурних проектів – «Будівництво сучасного лікувально-діагностичного комплексу Національної дитячої спеціалізованої лікарні «Охматдит» – 93,0 %, або 134,8 млн грн;
- Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України – «Розвиток і модернізація державної системи спеціального зв'язку та захисту інформації» – 92,6 %, або 125,7 млн грн;
- Міністерство охорони здоров'я – «Виконання боргових зобов'язань за кредитами, залученими ДП «Укрмедпостач» під державні гарантії, для реалізації інвестиційних проектів» – 87,2 %, або 150,7 млн грн; «Організація і регулювання діяльності установ та окремі заходи у системі охорони здоров'я – 75,9 %, або 150,4 млн грн;
- Генеральна прокуратура України – «Здійснення капітальних видатків органами прокуратури та Національною академією прокуратури України» – 86,4 %, або 178,0 млн грн;

- Міністерство енергетики та вугільної промисловості України – «Державна підтримка на часткове покриття із собівартості готової товарної вугільної продукції» – 75,5 %, або 10,0 млрд грн;
- Міністерство соціальної політики України – «Дотація на виплату пенсій, надбавок та підвищень до пенсій, призначених за різними пенсійними програмами» – 75,0 %, або 46,1 млрд грн; «Покриття дефіциту коштів Пенсійного фонду України для виплати пенсій» – 75,0 %, або 16,3 млрд грн.

Найнижчим рівнем виконання характеризуються програми за такими головними розпорядниками коштів: Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України (із загальнодержавними витратами) – 19,6 % річного обсягу річних призначень; Державне агентство з інвестицій та управління національними проектами України – 24,5 %; Вищий господарський суд України – 32,1 %; Державне космічне агентство України – 33,3 %; Донецька обласна державна адміністрація – 36,1 %; Національна акціонерна компанія «Укراгролізинг» – 40,2 %; Міністерство економічного розвитку і торгівлі України (із загальнодержавними витратами) – 40,3 %.

НАДАННЯ КРЕДИТІВ З БЮДЖЕТУ / ПОВЕРНЕННЯ КРЕДИТІВ ДО БЮДЖЕТУ

Обсяг наданих із державного бюджету кредитів становить 3,2 млрд грн, або 24,2 % річного плану, а обсяг повернутих кредитів – 2,6 млрд грн, або 21,6 % (див. таблицю 3.3.4). Рівень виконання річного плану з надання кредитів зменшився на 11,3 в. п., а з повернення кредитів, навпаки, збільшився на 15,1 в. п. порівняно з відповідним періодом минулого року.

Таблиця 3.3.4

Показники надання і повернення кредитів з / до бюджету за січень – вересень 2011–2013 років

Показники Роки	2011 рік			2012 рік			2013 рік		
	Річний план, млн грн	Факт, млн грн	Виконання, %	Річний план, млн грн	Факт, млн грн	Виконання, %	Річний план, млн грн	Факт, млн грн	Виконання, %
Кредитування, у т.ч.:	-2 429,9	2 835,3	x	-954,4	3 444,8	x	1 301,6	641,0	x
– надання кредитів	12 769,4	4 703,3	36,8	12 076,9	4 286,3	35,5	13 401,7	3 248,7	24,2
– повернення кредитів	-15 199,3	-1 868,0	12,3	-13 031,3	-841,5	6,5	-12 100,1	-2 607,7	21,6

Отже, як і в минулі роки, залишаються ризики невиконання річного запланованого обсягу повернення кредитів до бюджету у сумі 12,1 млрд грн. Аналіз свідчить: за 2011 рік повернення кредитів склало близько 15,0 % від запланованого обсягу, а у 2012 році – 17,4 %.

Найбільше кредитів із державного бюджету протягом аналізованого періоду було надано у сфері дорожнього господарства, аграрної політики та продовольства, енергетики та вугільної промисловості, зокрема:

- Державному агентству автомобільних доріг України – за бюджетною програмою «Розвиток автомагістралей та реформа дорожнього сектору», 1,7 млрд грн;
- Міністерству аграрної політики та продовольства України – за бюджетною програмою «Формування Аграрним фондом державного інтервенційного фонду, а також закупівлі матеріально-технічних ресурсів для потреб сільськогосподарських товаровиробників», 592,8 млн грн;
- Міністерству енергетики та вугільної промисловості України – за бюджетними програмами «Підвищення надійності постачання електроенергії в Україні», 335,6 млн грн; «Будівництво ПЛ 750 кВ Рівненська АЕС – Київська», 208,5 млн грн; «Реконструкція гідроелектростанцій ПАТ «Укргідроенерго», 156,4 млн грн;
- Міністерству регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України – за бюджетною програмою «Розвиток міської інфраструктури в Україні, розвиток системи водопостачання та водовідведення в м. Миколаєві», 194,3 млн грн.

Повернення кредитів, в основному, відбулось у сільському господарстві, а також у сфері іншої економічної діяльності.

У розрізі бюджетних програм найбільше повернення кредитів мало місце за такими головними розпорядниками:

- Міністерство аграрної політики та продовольства України – за програмою «Повернення коштів, наданих на формування Аграрним фондом державного інтервенційного фонду, а також для закупівлі матеріально-технічних ресурсів для потреб сільськогосподарських товаровиробників», 2,0 млрд грн;
- Міністерство фінансів України (загальнодержавні видатки) – за бюджетними програмами «Повернення позик, наданих для фінансування проектів розвитку за рахунок коштів, залучених державою», 327,4 млн грн; «Повернення бюджетних коштів, наданих на поворотній основі на виконання окремих заходів», 489,8 млн грн;
- Національна акціонерна компанія «Укراгролізинг» – за бюджетною програмою «Повернення коштів у частині відшкодування вартості сільськогосподарської техніки, переданої суб'єктам господарювання на умовах фінансового лізингу», 34,2 млн грн;
- Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України – за бюджетними програмами «Повернення кредитів, наданих з державного бюджету молодим сім'ям та самотнім молодим громадянам на будівництво (реконструкцію) та придбання житла, і пеня», 26,0 млн грн.; «Повернення кредитів, наданих з державного бюджету індивідуальним сільським забудовникам на будівництво (реконструкцію) та придбання житла», 32,3 млн грн.

3.4. ВИКОНАННЯ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ ЗА СІЧЕНЬ – ВЕРЕСЕНЬ 2013 РОКУ

ДОХОДИ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ

За даними Державного казначейства України, до загального та спеціального фондів місцевих бюджетів (з урахуванням міжбюджетних трансфертів) за січень – вересень 2013 року надійшло 158,9 млрд грн, що на 3,7 %, або на 5,7 млрд грн, більше за відповідний показник минулого року.

Без урахування міжбюджетних трансфертів надійшло 76,4 млрд грн, що на 5,2 % більше, ніж за відповідний період 2012 року.

Рівень виконання річного плану доходів, затвердженого місцевими радами, становив 70,3 % проти 72,1 % за даними попереднього року.

Виконання дохідної частини місцевих бюджетів характеризують дані, наведені у таблиці 3.4.1.

Таблиця 3.4.1

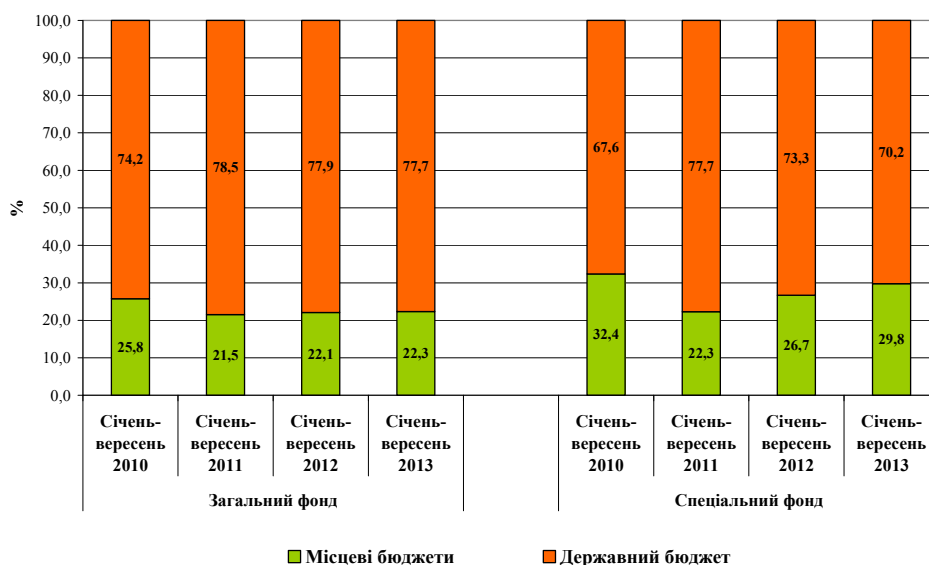
Надходження доходів до місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) за січень – вересень 2011–2013 років

Доходи	Факт за січень-вересень 2011 року	Факт за січень-вересень 2012 року	Розрахункові показники МФУ на 2013 рік	План на 2013 рік з урахуванням внесених змін	Факт за січень-вересень 2013 року	Виконання розрахункових показників МФУ, %	Виконання планів, затверджених місцевими радами, %
Усього, млн грн, у т.ч.:	62 109,6	72 634,9	108 766,7	108 593,4	76 385,5	70,2	70,3
– загальний фонд	51 501,0	58 939,7	92 630,3	92 463,5	62 013,8	66,9	67,1
– спеціальний фонд	10 608,6	13 695,3	16 136,4	16 129,9	14 371,7	89,1	89,1

Частка доходів місцевих бюджетів у зведеному бюджеті становила 23,4 %. Збільшення порівняно з минулим роком склало 0,6 в. п. Приріст відбувся як у частині спеціального (+ 3,1 в. п.), так і у частині загального фонду (+ 0,2 в. п.) (див. діаграму 3.4.1).

Діаграма 3.4.1

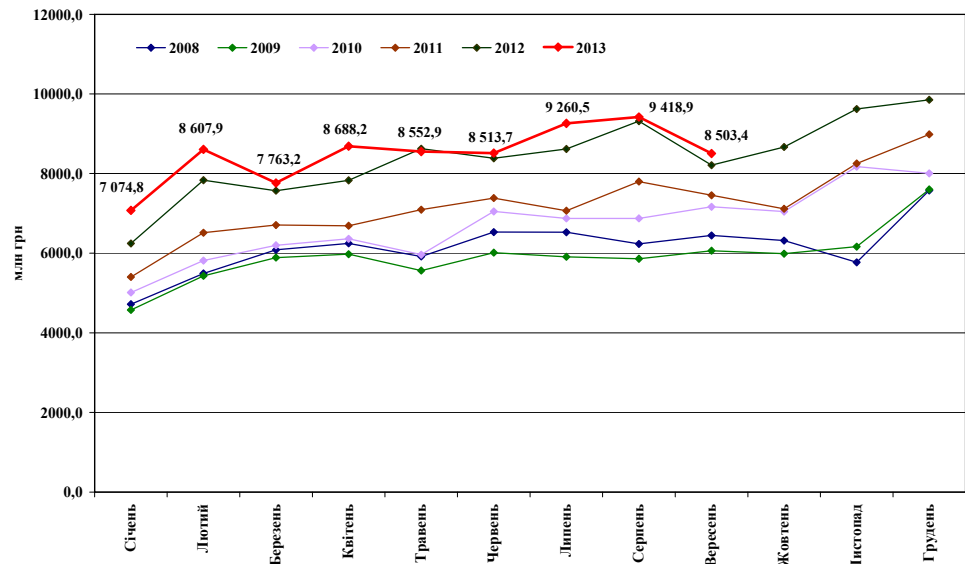
Частка доходів у розрізі фондів державного та місцевих бюджетів у доходах зведеного бюджету за січень – вересень 2010–2013 років



Порівняно з попереднім роком, у III кварталі 2013 році продовжилася тенденція до зниження темпів зростання щомісячних надходжень, що відображає погіршення макроекономічної ситуації в економіці (див. графік 3.4.1).

Графік 3.4.1

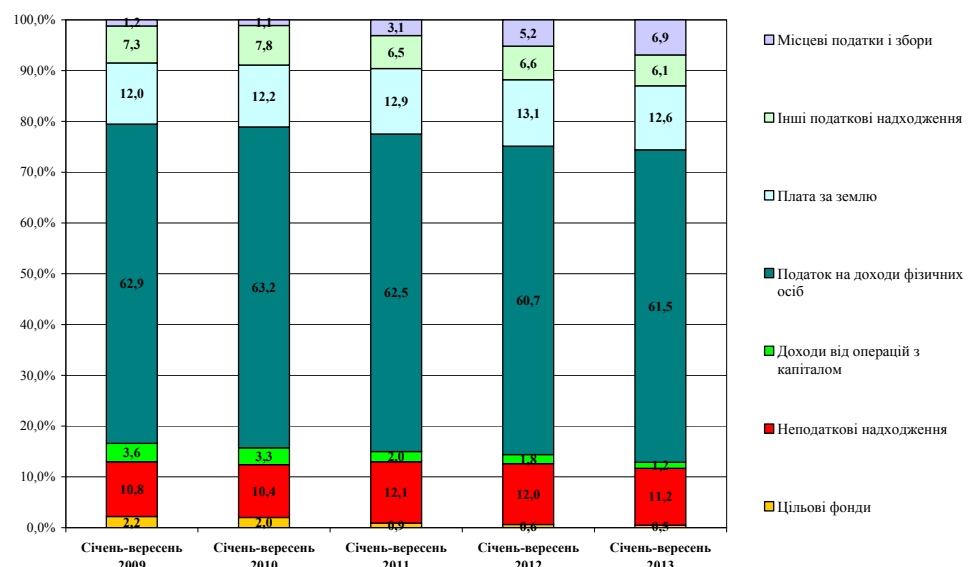
**Динаміка щомісячних надходжень доходів місцевих бюджетів
(без урахування міжбюджетних трансфертів) у 2008–2013 роках**



У структурі доходів місцевих бюджетів п'ятий рік поспіль спостерігається збільшення частки податкових надходжень. Таке зростання відбулося за рахунок місцевих податків і зборів, частка яких збільшилася на 1,7 в. п. до 7,0 %. Основним чинником збільшення цієї частки є зростання надходжень єдиного податку (див. діаграму 3.4.2).

Діаграма 3.4.2

**Структура доходів місцевих бюджетів
за січень – вересень 2009–2013 років**



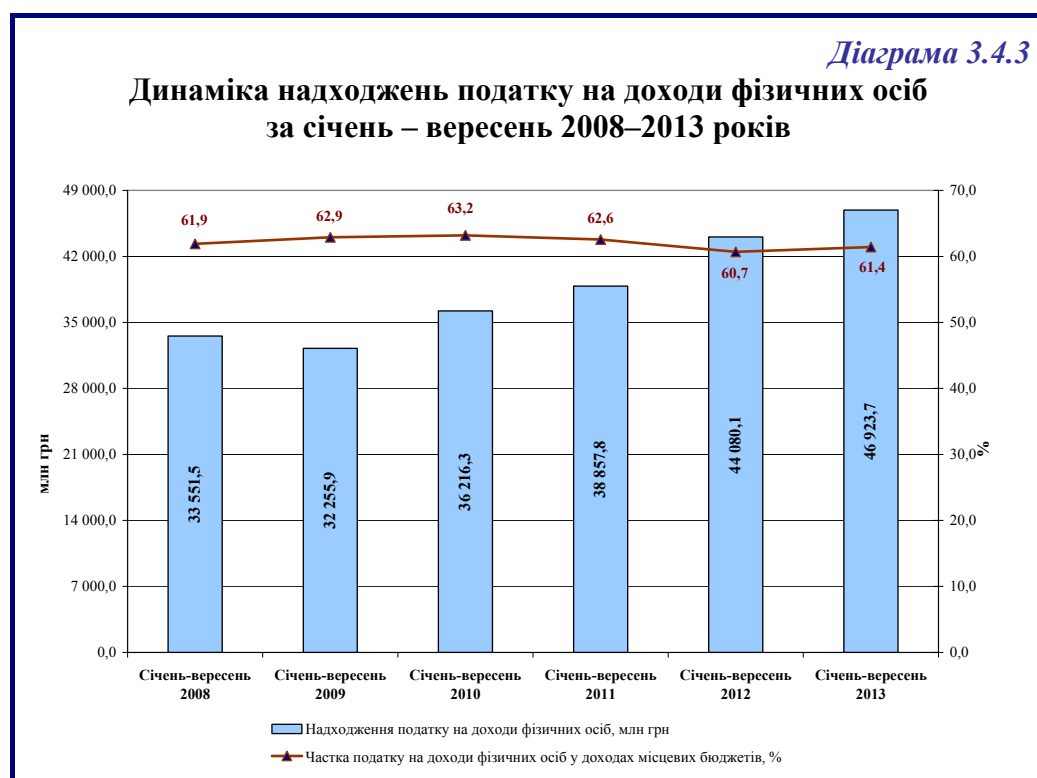
ПОДАТКОВІ НАДХОДЖЕННЯ

ПОДАТОК НА ДОХОДИ ФІЗИЧНИХ ОСІБ

Податкові надходження складають 87,1 % доходів місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів). Їх обсяг становить 66,5 млрд грн, що на 4,4 % більше від минулорічного показника.

Податок на доходи фізичних осіб продовжує зберігати позицію найвагомішого за обсягом джерела дохідної частини місцевих бюджетів – 61,4 % від загальних надходжень місцевих бюджетів. Частка податку у доходах загального фонду місцевих бюджетів складає 75,7 %. Надходження цього податку склали 46,9 млрд грн, що на 6,5 % більше за відповідний показник минулого року. Річний план з надходжень податку виконано на 66,8 %, в той час як в попередньому році надійшло 72,2 % від фактичних річних надходжень.

Динаміка надходжень податку на доходи фізичних осіб відображена на діаграмі 3.4.3.



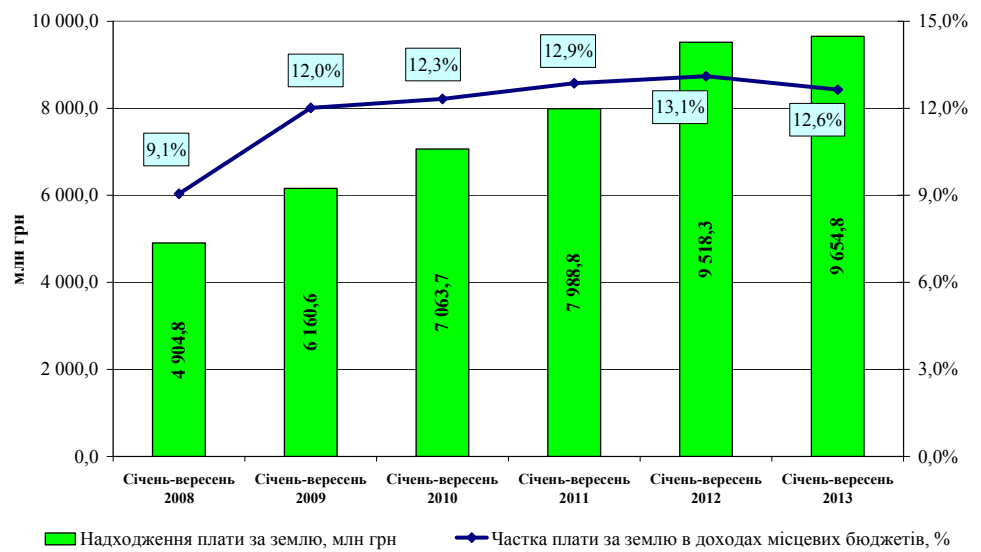
ПЛАТА ЗА ЗЕМЛЮ

Другим за обсягом джерелом надходжень доходів до місцевих бюджетів традиційно є **плата за землю**. З цього джерела надійшло майже 9,7 млрд грн, що на 1,4 % більше за відповідний показник минулого року (див. діаграму 3.4.4).

Річний план з надходжень податку виконано на 64,6 %, в той час як в попередньому році надійшло 75,7 % від фактичних річних надходжень. Це свідчить про існування ризиків невиконання плану за результатами року.

Діаграма 3.4.4

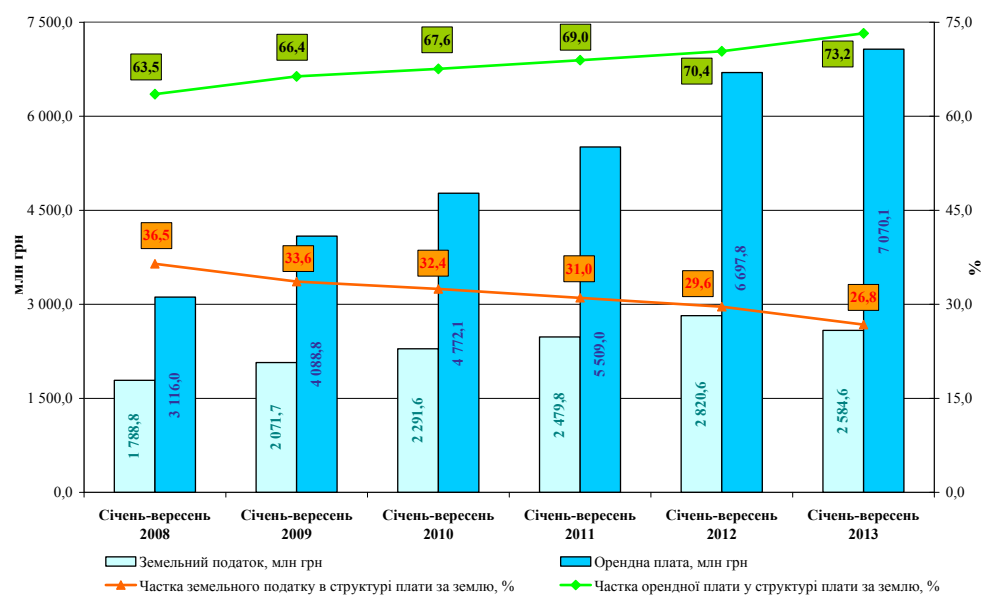
Динаміка надходжень плати за землю за січень – вересень 2008–2013 років



У вказаний період 2013 року продовжилася тенденція збільшення частки орендної плати за земельні ділянки з одночасним зменшенням земельного податку. Це пояснюється тим, що ставки орендної плати не переглядаються у бік збільшення, в той час як ставки земельного податку є фіксованими. Відтак, за даної схеми оподаткування землі, можна прогнозувати подальше збільшення обсягів надходжень орендної плати на фоні значно більш повільного збільшення власне земельного податку (див. діаграму 3.4.5).

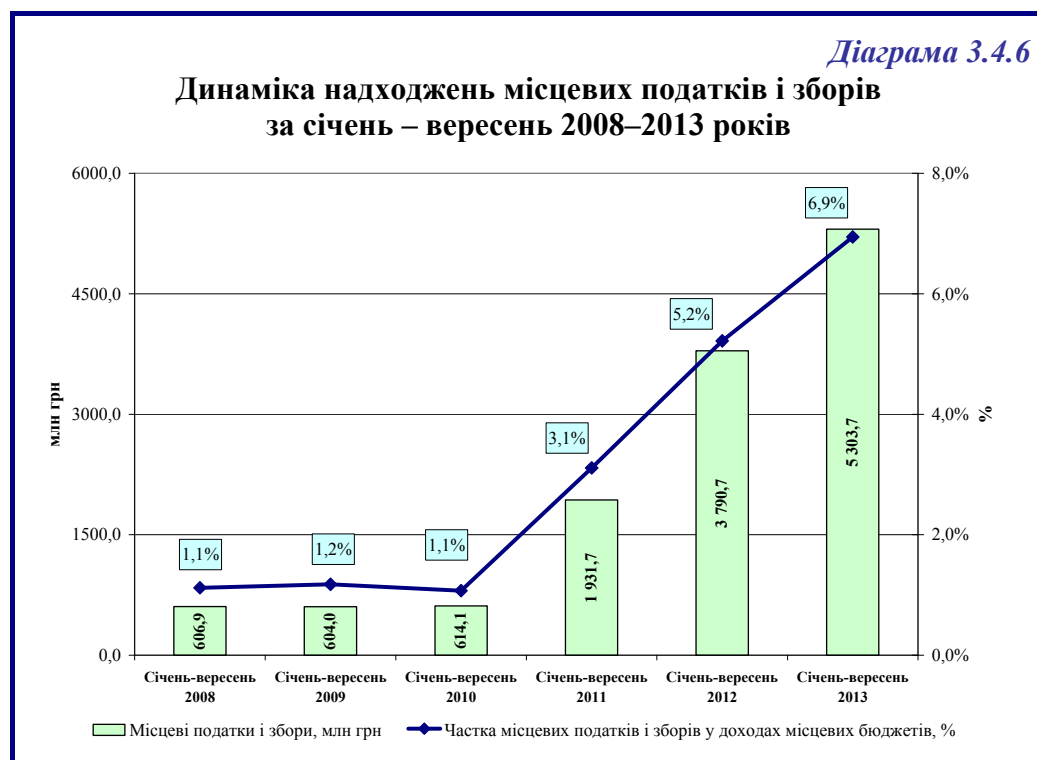
Діаграма 3.4.5

Динаміка надходжень земельного податку та орендної плати за січень – вересень 2008–2013 років



МІСЦЕВІ ПОДАТКИ І ЗБОРИ

До місцевих бюджетів від **місцевих податків і зборів** за січень – вересень 2013 року надійшло 5,3 млрд грн, що майже у 1,5 раза перевищує аналогічний показник 2012 року. Їх частка у структурі доходів місцевих бюджетів зросла і склала 6,9 %, а у структурі доходів загального фонду місцевих бюджетів – 8,6 % (див. діаграму 3.4.6).



Нагадаємо, що у зв'язку з прийняттям Податкового кодексу України з 2011 року структура місцевих податків і зборів зазнала суттєвих змін. Так, відбулося скорочення кількості місцевих податків і зборів з 14-ти до 5-ти. Проте включення до їх складу єдиного податку спричинило підвищення питомої ваги місцевих податків і зборів у структурі доходів місцевих бюджетів.

ЄДИНИЙ ПОДАТОК ДЛЯ СУБ'ЄКТІВ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА

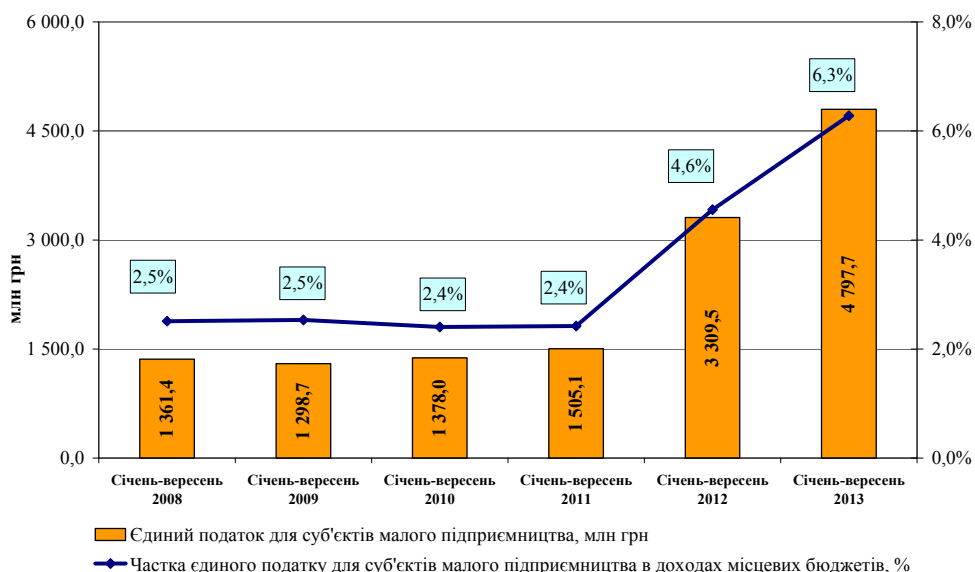
Найвагомішим серед місцевих податків і зборів є **єдиний податок**, якого надійшло 4,8 млрд грн, що у 1,4 раза більше за обсяги надходжень 9 місяців 2012 року (див. діаграму 3.4.7).

Рівень виконання податку становить 93,0 %, що дає підстави прогнозувати перевиконання річного планового показника на 1,0 – 1,2 млрд грн, або на 20,0 – 24,0 %.

Зазначимо, що таке зростання відбулося, в основному, через збільшення кількості фізичних осіб та суб'єктів малого підприємництва.

Діаграма 3.4.7

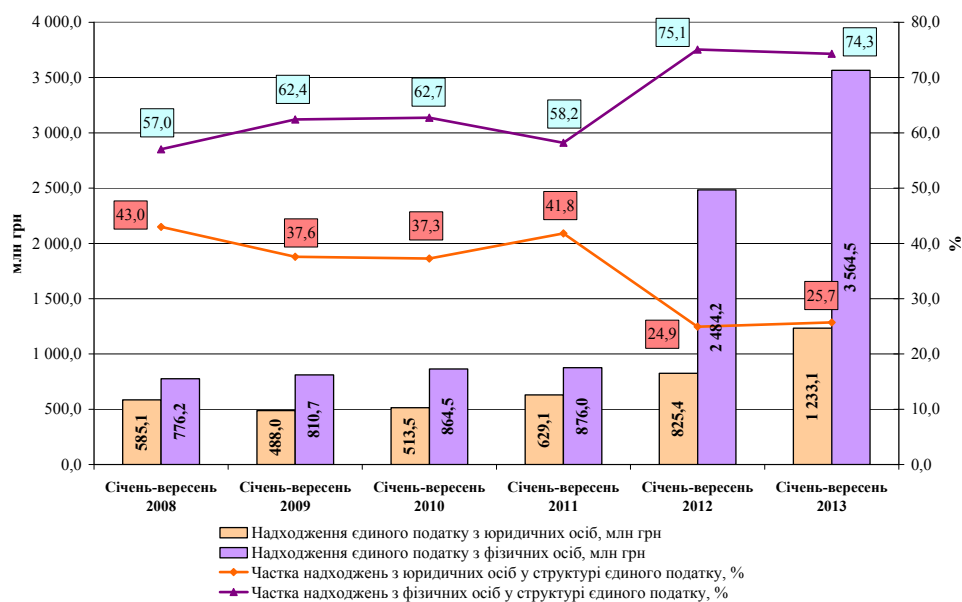
Динаміка надходжень єдиного податку для суб'єктів малого підприємництва за січень – вересень 2008–2013 років



На діаграмі 3.4.8 представлена динаміка надходжень єдиного податку з юридичних та фізичних осіб.

Діаграма 3.4.8

Динаміка надходжень єдиного податку з юридичних і фізичних осіб за січень – вересень 2008–2013 років



ЕКОЛОГІЧНИЙ ПОДАТОК

Одним із нововведень Податкового кодексу України стало запровадження загальнодержавного **екологічного податку** на заміну колишньому збору за забруднення навколишнього природного середовища. Від цього джерела до місцевих бюджетів надійшло 1,0 млрд грн, а його частка у структурі доходів місцевих бюджетів склала 1,4 %.

Зазначимо, що з 1 січня 2011 року екологічний податок сплачують усі, хто використовує паливо для транспортних засобів, у тому числі суб'єкти господарювання, громадяни України, іноземці та особи без громадянства, які користуються автомобілями. Податковим кодексом передбачається справляння екологічного податку за викиди в атмосферне повітря забруднюючих речовин пересувними джерелами забруднення через податкових агентів, які здійснюють оптову та роздрібну торгівлю паливом.

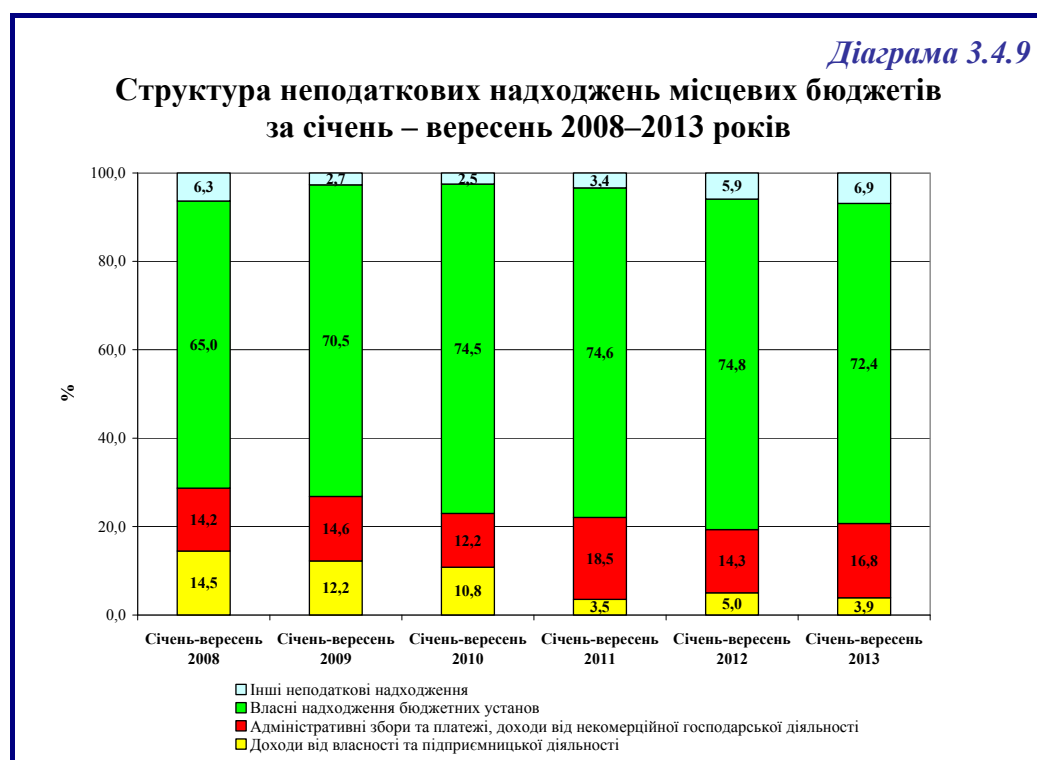
Таким чином, екологічний податок сплачується платниками податку під час придбання палива, а податковими агентами, які реалізують паливо, цей податок утримується та сплачується до бюджету.

До кінця 2012 року нарахування цього податку здійснювалося з розрахунку 50 % ставки, визначеної Податковим кодексом. У 2013 році застосовується 75 % ставки, а з 1 січня 2014 року буде застосовуватися 100 % ставки.

НЕПОДАТКОВІ НАДХОДЖЕННЯ

Обсяг **неподаткових надходжень** місцевих бюджетів склав 8,6 млрд грн, що на 2,3 % менше, ніж відповідний показник 2012 року.

У структурі неподаткових надходжень відмічається збільшення адміністративних зборів та платежів на 2,5 в. п., або до 16,8 %, та інших неподаткових надходжень – на 1,0 в. п.; частка власних надходжень бюджетних установ та доходів від власності та підприємницької діяльності скоротилися на 2,3 в. п. та 1,1 в. п. відповідно (див. діаграму 3.4.9).



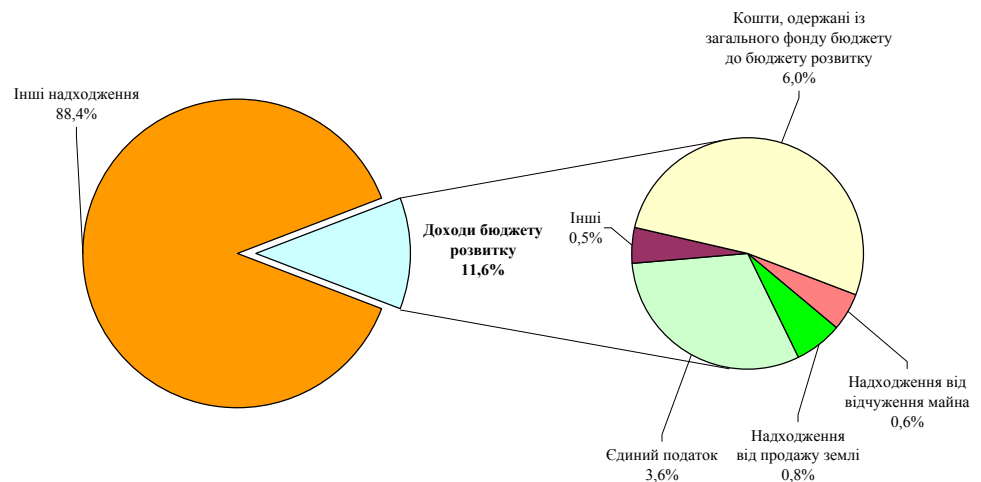
Найбільшою за обсягом статтею неподаткових надходжень до місцевих бюджетів, як традиційно склалося, є **власні надходження бюджетних установ**. Їх обсяг становив 6,2 млрд грн, що на 5,3 % менше, ніж за аналогічний період попереднього року.

БЮДЖЕТ РОЗВИТКУ

Надходження бюджету розвитку місцевих бюджетів (з урахуванням коштів, переданих із загального фонду бюджету до бюджету розвитку та місцевих запозичень) за січень – вересень 2013 року склали 9,8 млрд грн, що на 8,6 % менше від показника минулого року. Водночас, відбувся ріст частки цих надходжень й у загальній структурі надходжень місцевих бюджетів до 12,8 %, що більше за аналогічний показник 2012 року на 1,2 в. п. (див. діаграми 3.4.10 і 3.4.11).

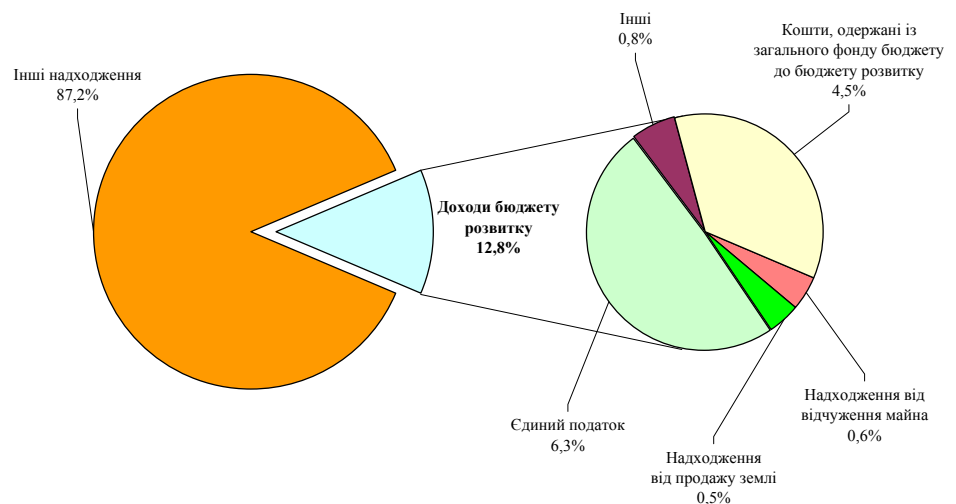
Діаграма 3.4.10

**Частка доходів бюджету розвитку в доходах місцевих бюджетів
(без урахування міжбюджетних трансфертів)
за січень – вересень 2012 року**



Діаграма 3.4.11

**Частка доходів бюджету розвитку в доходах місцевих бюджетів
(без урахування міжбюджетних трансфертів)
за січень – вересень 2013 року**



Відповідно до нової редакції Бюджетного кодексу України з 1 січня 2011 року надходження від справляння єдиного податку зараховуються до бюджету розвитку. За результатами січня – вересня 2013 року ці надходження стали основним джерелом – 49,0 % усіх надходжень бюджету розвитку.

Другим основним джерелом надходжень були кошти, передані із загального фонду бюджету – 3,5 млрд грн, або 35,6 %.

Надходження від інших джерел склали 6,2 % усіх доходів бюджету розвитку місцевих бюджетів, у тому числі:

- дивіденди (доход), нараховані на акції (частки, паї) господарських товариств – 17,4 млн грн, або 0,2 %;
- субвенції з інших бюджетів на виконання інвестиційних проектів – 194,5 млн грн, або 2,0 %;
- надходження коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту (запроваджено з 1 січня 2012 року) – 372,8 млн грн, або 3,8 %;
- податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки - 17,2 млн грн, або 0,2 % (введення податку було відтерміновано вже після його введення з 1 липня 2013 року, відтак, суми, що надійшли до бюджету за цією статтею підлягають відшкодуванню, або перенесенню на наступні періоди для заліку в рахунок майбутніх платежів).

Крім того, до надходжень бюджету розвитку включаються надходження від продажу землі (449,6 млн грн, або 4,6 %) та від відчуження майна, що знаходиться у комунальній власності (454,4 млн грн, або 4,7 %).

До надходжень бюджету розвитку належать також місцеві запозичення, які за 9 місяців поточного року надійшли у сумі 276,7 млн грн. У загальному обсязі запозичень найбільша частка, 92,5 % припадає на внутрішні запозичення. Водночас, погашення боргу, яке належить до витрат бюджету розвитку, здійснене у сумі 318,8 млн грн, або на 42,1 млн грн більше, ніж обсяг залучених коштів.

ВИДАТКИ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ

Обсяг видатків місцевих бюджетів (з урахуванням коштів, що передаються з місцевих бюджетів до державного бюджету) становив 157,5 млрд грн, що більше відповідного показника 2012 року на 5,0 %.

Обсяг видатків місцевих бюджетів (без урахування коштів, що передаються з місцевих бюджетів до державного бюджету) склав 156,2 млрд грн, що більше показника січня – вересня 2012 року на 4,8 %.

Розрахункові показники Міністерства фінансів України на 2012 рік виконано на 71,4 %, у т.ч. за видатками загального фонду – 71,0 %, спеціального фонду – 75,0 %. Рівень виконання планових показників, затверджених місцевими радами на 2013 рік, становить 66,6 %.

Виконання місцевих бюджетів за видатками характеризують дані, наведені у таблиці 3.4.2.

Таблиця 3.4.2

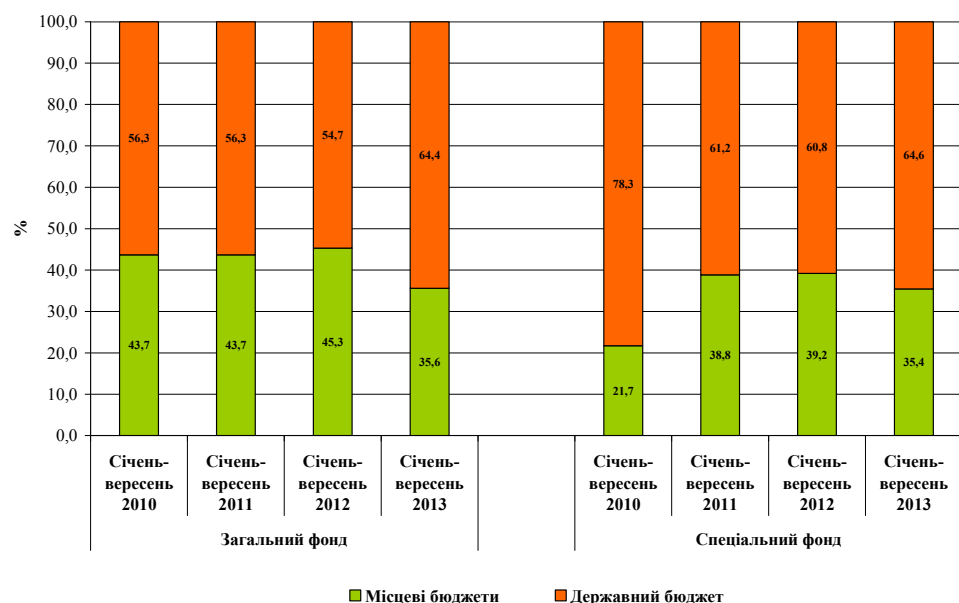
Видатки місцевих бюджетів (без урахування коштів, що передаються з місцевих бюджетів до державного бюджету) за січень – вересень 2011–2013 років

Видатки	Факт за січень – вересень 2011 року	Факт за січень – вересень 2012 року	Розрахункові показники МФУ на 2013 рік	План на 2013 рік з урахуванням внесених змін	Факт за січень – вересень 2013 року	Виконання розрахункових показників МФУ, %	Виконання планів, затверджених місцевими радами, %
Усього, млн грн, у т.ч.:	123 192,0	149 073,9	218 852,9	234 540,7	156 238,2	71,4	66,6
– загальний фонд	105 983,0	129 135,9	197 470,7	198 401,7	140 194,7	71,0	70,7
– спеціальний фонд	17 209,0	19 938,0	21 382,2	36 139,0	16 043,4	75,0	44,4

Частка видатків місцевих бюджетів у зведеному бюджеті становила 43,5 %, що на 0,9 в. п. менше, ніж аналогічний показник 2012 року. При цьому частка видатків загального фонду порівняно з попереднім роком зменшилася на 9,7 в. п. і склала 35,6 %, частка видатків спеціального фонду скоротилась на 3,8 в. п. до 35,4 % (див. діаграму 3.4.12).

Діаграма 3.4.12

Частка видатків у розрізі фондів державного та місцевих бюджетів у видатках зведеного бюджету за січень – вересень 2010–2013 років

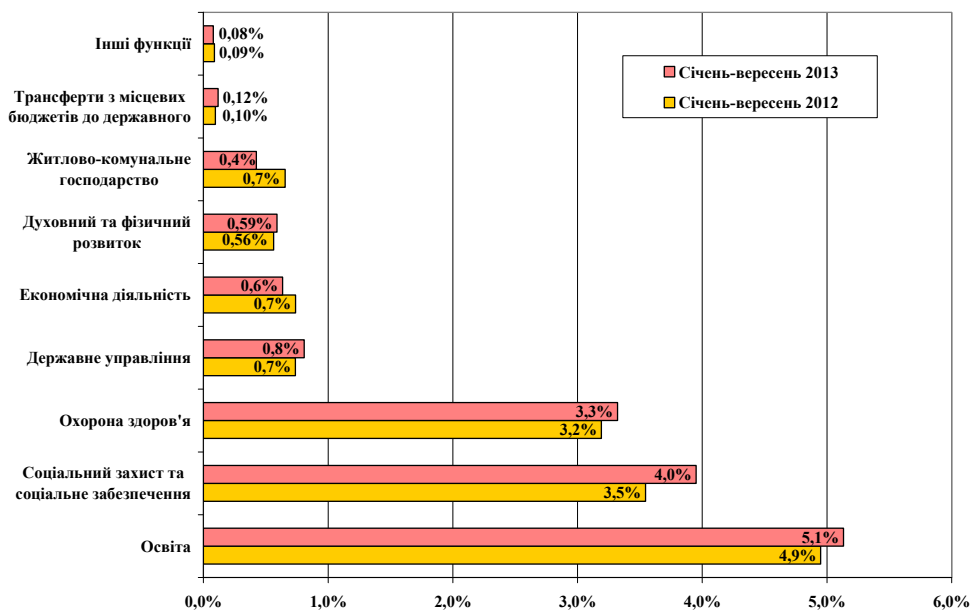


Рівень перерозподілу ВВП через місцеві бюджети України⁸ за даними 9 місяців 2013 року становить 15,1 %, що на 0,5 в. п. більше за відповідний показник попереднього року. Зменшення цього показника спостерігається за видатками на житлово-комунальне господарство на 0,3 в. п., на видатки по економічній діяльності – на 0,1 в. п. (див. діаграму 3.4.13). Найбільше зростання частки відбулося за видатками на соціальний захист та соціальне забезпечення (+0,5 в. п.).

⁸ Частка місцевих бюджетів у ВВП

Діаграма 3.4.13

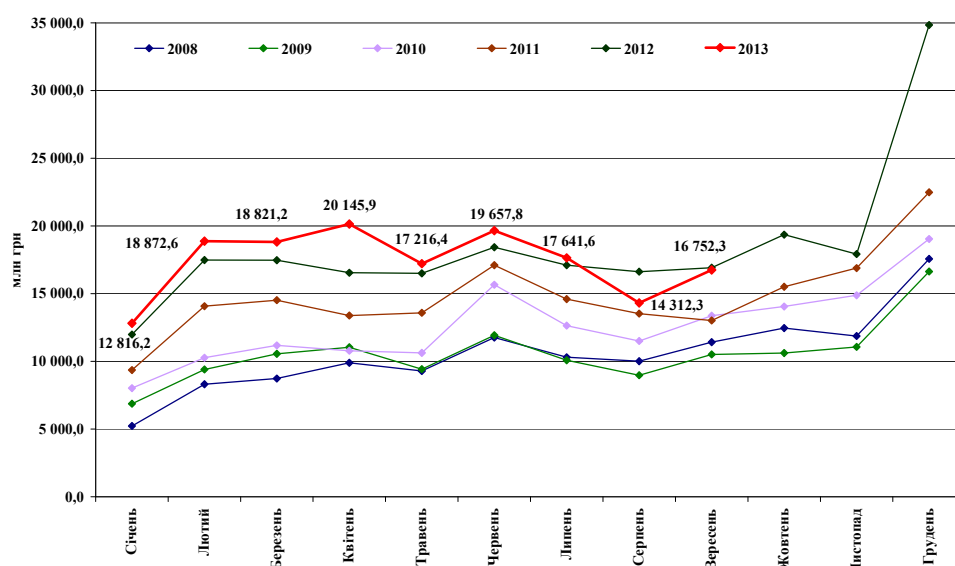
Частка видатків місцевих бюджетів у ВВП за січень – вересень 2012–2013 років



Динаміка видатків місцевих бюджетів у цілому повторює тенденції минулих років (див. графік 3.4.2) за винятком серпня, коли видатки зменшилися порівняно з липнем на 18,9 % найбільшу за останні сім років величину (у післякризовому 2009 р. темп скорочення становив 11,0 %). У червні спостерігалось традиційне щорічне зростання видатків місцевих бюджетів порівняно з травнем через виплату відпускних працівникам освіти. У вересні обсяги видатків місцевих бюджетів зросли порівняно з серпнем на 17,1 % і майже досягли аналогічного минулорічного показника.

Графік 3.4.2

Динаміка щомісячних фактичних видатків місцевих бюджетів за 2008–2013 роки



ЗАГАЛЬНИЙ ТА СПЕЦІАЛЬНИЙ ФОНД

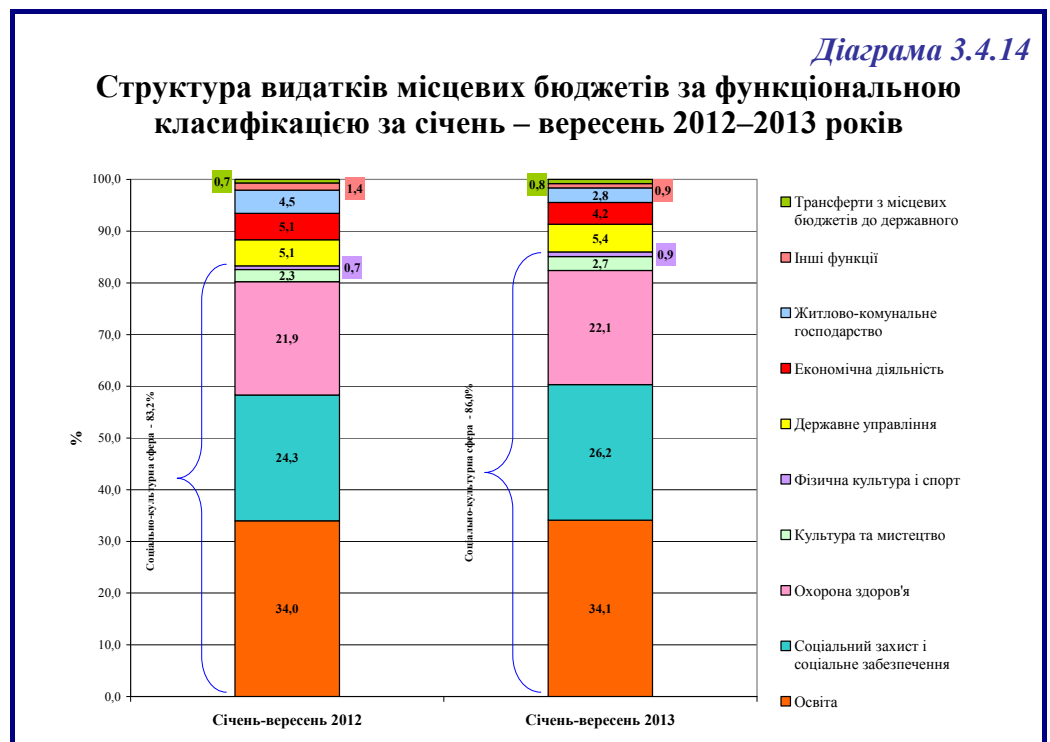
СТРУКТУРА ВИДАТКІВ ЗА ФУНКЦІОНАЛЬНОЮ КЛАСИФІКАЦІЄЮ

Обсяг видатків загального фонду місцевих бюджетів становив 140,2 млрд грн. Порівняно з відповідним показником минулого року він збільшився на 8,6 %. Виконання планових річних показників, затверджених місцевими радами, становить 70,7 %.

Видатки спеціального фонду місцевих бюджетів профінансовано у сумі 16,0 млрд грн, що на 19,6 % менше, ніж аналогічний показник попереднього року. Рівень виконання планових річних показників, затверджених місцевими радами, склав 44,4 %, що на 17,3 в. п. менше відповідного рівня січня – вересня 2012 року.

Більшість видатків місцевих бюджетів традиційно спрямовується на соціально-культурну сферу (освіта, охорона здоров'я, соціальний захист і соціальне забезпечення, культура та мистецтво, фізична культура і спорт). У звітному періоді сукупна частка цих видатків у структурі видатків місцевих бюджетів складає 86,0 %, що на 2,8 в. п. більше рівня попереднього року (див. діаграму 3.4.14).

У структурі видатків місцевих бюджетів за функціональною класифікацією практично не відбулося змін. Так, можна відмітити лише зростання частки видатків на соціальний захист та соціальне забезпечення на 1,9 в. п., а також скорочення на 1,7 в. п. та 0,9 в. п. часток видатків на житлово-комунальне господарство та економічну діяльність відповідно.



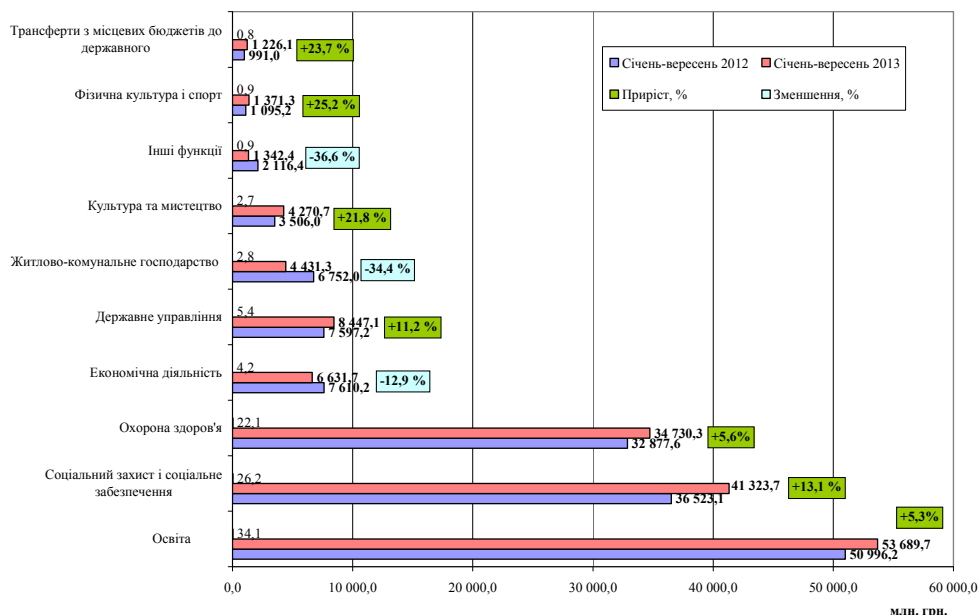
Крім того, відбулося зростання на 0,1 в. п. частки трансфертів, що передаються з місцевих бюджетів до державного.

Загальний обсяг видатків на соціально-культурну сферу збільшився на 8,3 % і склав 135,4 млрд грн.

Серед них найбільшими є видатки на освіту – 53,7 млрд грн (або 34,1 % від усіх видатків місцевих бюджетів), на соціальний захист і соціальне забезпечення – 41,3 млрд грн (або 26,2 %), на охорону здоров'я – 34,7 млрд грн (або 22,1 %) (див. діаграму 3.4.15).

Діаграма 3.4.15

Видатки місцевих бюджетів у розрізі функціональної класифікації за січень – вересень 2012–2013 років



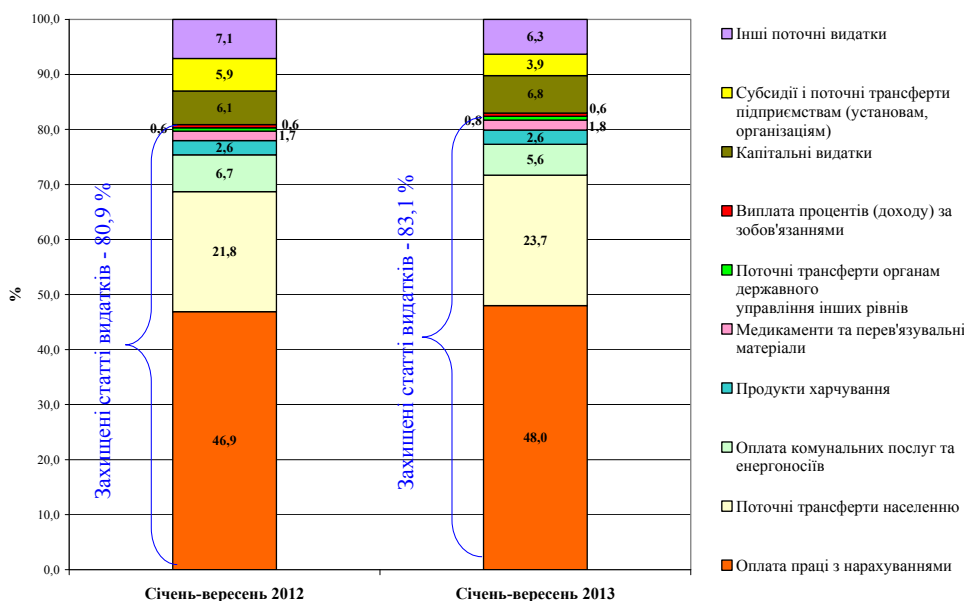
Видатки на державне управління профінансовано у сумі 8,4 млрд грн, що на 10,5 % більше, ніж за 9 місяців 2012 року. Водночас їх частка у структурі видатків місцевих бюджетів зросла на 0,3 в. п. і становить 5,4 %.

СТРУКТУРА ВИДАТКІВ ЗА ЕКОНОМІЧНОЮ КЛАСИФІКАЦІЄЮ

У розрізі економічної класифікації 83,1 % усіх видатків місцевих бюджетів припадає на захищені статті, що більше за відповідний показник 2012 року на 2,2 в. п. (див. діаграму 3.4.16).

Діаграма 3.4.16

Структура видатків місцевих бюджетів за економічною класифікацією за січень – вересень 2012–2013 років

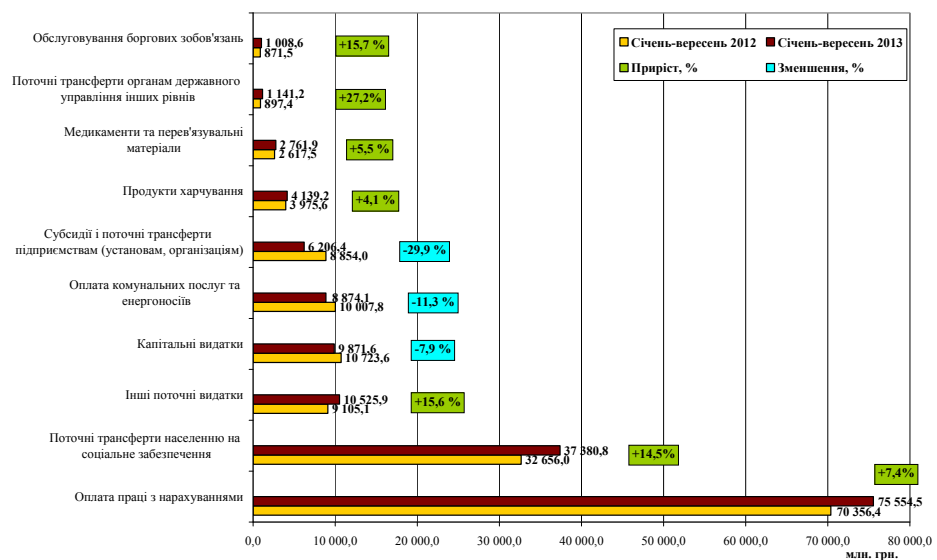


У структурі видатків місцевих бюджетів відмічається зростання на 1,9 в. п. частки видатків на поточні трансферти населенню (до 23,7 %). Крім того спостерігається збільшення на 1,1 в. п. частки видатків на оплату праці з нарахуваннями, що традиційно є найбільшими серед усіх видатків місцевих бюджетів і становлять за підсумками січня – вересня 2013 року 48,0 %, а також зменшення на 1,1 в. п. частки видатків на оплату комунальних послуг та енергоносіїв (до 5,6 %).

У цілому поточні видатки місцевих бюджетів становили понад 147,6 млрд грн, що майже на 6,0 % більше, ніж за 9 місяців 2012 року. Капітальні видатки профінансовано у розмірі 9,9 млрд грн, їх обсяги зменшились на 0,8 млрд грн, або на 7,9 % (див. діаграму 3.4.17).

Діаграма 3.4.17

Видатки місцевих бюджетів за економічною класифікацією за січень – вересень 2012–2013 років



МІЖБЮДЖЕТНІ ТРАНСФЕРТИ З ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ ДО МІСЦЕВИХ

За даними Державного казначейства України, у січні – вересні 2013 року було перераховано 82,5 млрд грн міжбюджетних трансфертів з державного бюджету до місцевих бюджетів, що становить 69,4 % річного плану. З них до загального фонду місцевих бюджетів надійшло 72,5 % річного плану. До спеціального фонду надійшло 24,5 % від запланованого на рік обсягу.

Стан перерахування трансфертів, що передаються з державного бюджету до місцевих, характеризують дані, наведені у таблиці 3.4.3.

Таблиця 3.4.3

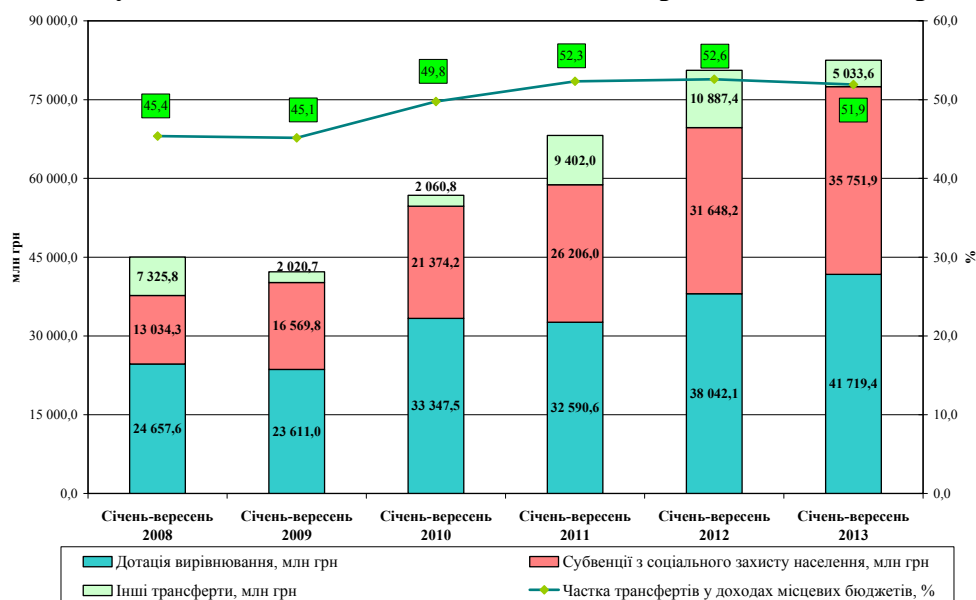
Міжбюджетні трансферти, що надійшли з державного бюджету до місцевих бюджетів, за січень – вересень 2011–2013 років

Міжбюджетні трансферти	Факт за січень – вересень 2011 року	Факт за січень – вересень 2012 року	План на 2013 рік	Факт за січень – вересень 2013 року	Виконання плану, %
Усього, млн грн, у т.ч.:	68 198,6	80 577,6	118 938,8	82 504,9	69,4
– загальний фонд	64 143,1	75 429,5	111 107,4	80 585,5	72,5
– спеціальний фонд	4 055,5	5 148,1	7 831,4	1 919,4	24,5

Частка міжбюджетних трансфертів у структурі доходів місцевих бюджетів становила 51,9 %, що на 0,7 в. п. менше, ніж відповідний показник попереднього року (див. діаграму 3.4.18).

Діаграма 3.4.18

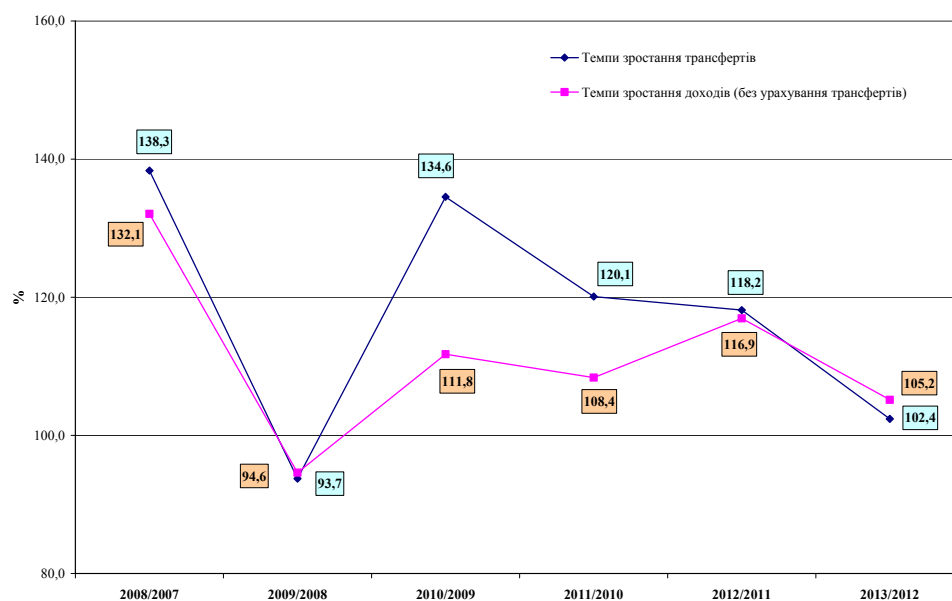
Динаміка перерахування трансфертів, що передаються з державного бюджету до місцевих бюджетів, за січень – вересень 2008–2013 років



Приріст обсягів міжбюджетних трансфертів порівняно з попереднім роком склав 2,4 %. Зауважимо, що на відміну від останніх років, їх зростання відбувалося нижчими темпами, ніж доходів місцевих бюджетів. (див. графік 3.4.3).

Графік 3.4.3

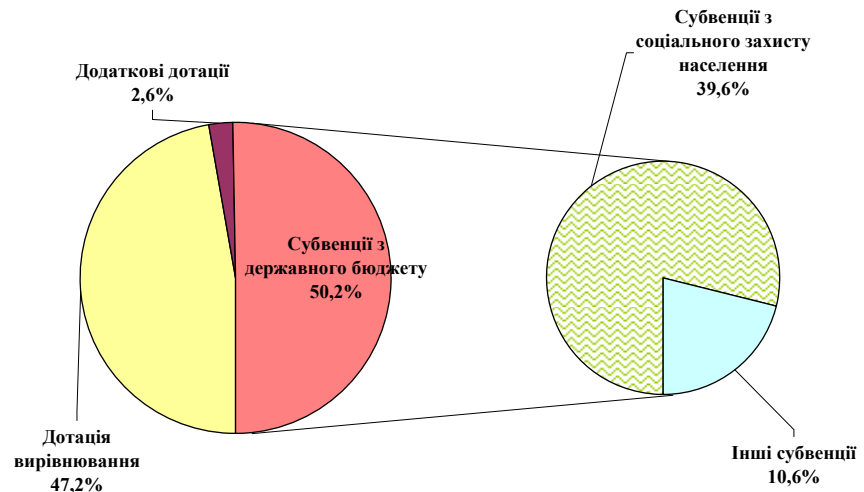
Темпи зростання трансфертів та доходів місцевих бюджетів за січень – вересень 2008–2013 років



Традиційно у структурі трансфертів найбільшу частку – 50,6 % – складає дотація вирівнювання (у січні – вересні 2012 року вона становила 47,2 %). При цьому частка субвенцій соціального спрямування зросла на 3,7 в. п. і становила 43,3 % (див. діаграми 3.4.19 та 3.4.20).

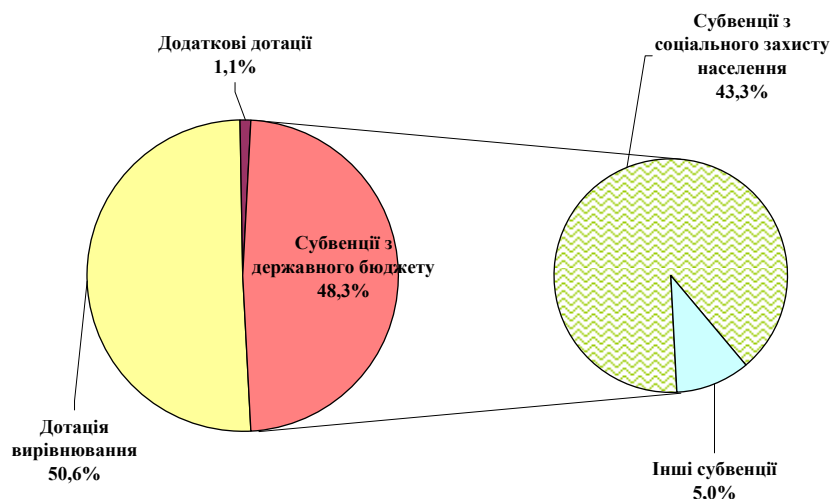
Діаграма 3.4.19

Структура трансфертів, що передаються з державного бюджету до місцевих бюджетів, за січень – вересень 2012 року



Діаграма 3.4.20

Структура трансфертів, що передаються з державного бюджету до місцевих бюджетів, за січень – вересень 2013 року



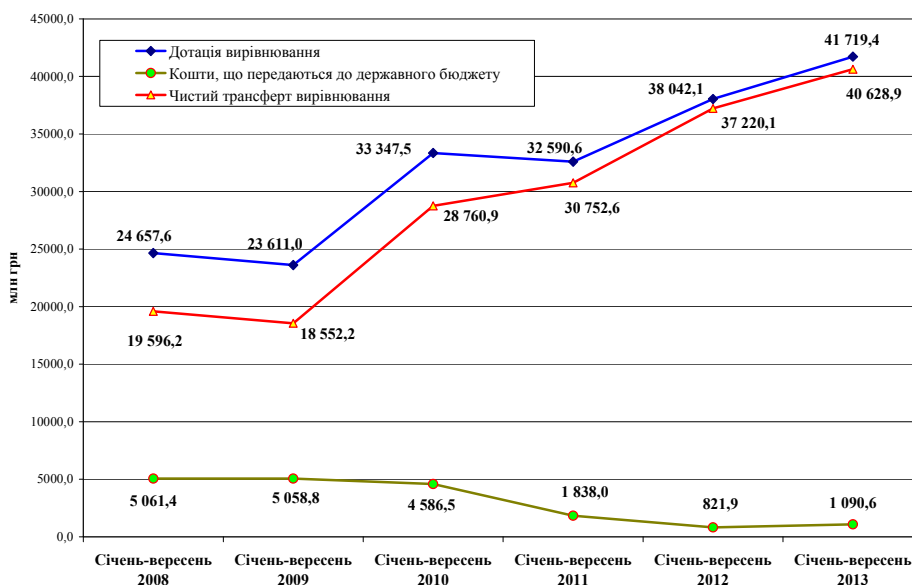
ДОТАЦІЯ ВИРІВНЮВАННЯ

Дотація вирівнювання була перерахована в обсязі 41,7 млрд грн, що становить 74,5 % річного плану, відповідний показник за січень – вересень 2012 року складав 38,0 млрд грн, а рівень виконання річного плану становив 73,7 % (див. графік 3.4.4).

Поряд з цим мало місце збільшення на 32,7 % обсягу коштів, що передаються з місцевих бюджетів до державного бюджету. Таким чином, чистий трансферт вирівнювання⁹ склав понад 40,6 млрд грн (див. графік 3.4.4), що на 9,2 % більше, ніж відповідний показник минулого року.

Графік 3.4.4

Динаміка перерахування дотації вирівнювання та коштів, що передаються до державного бюджету з місцевих бюджетів, за січень – вересень 2008–2013 років



ІНШІ ДОТАЦІЇ

Законом України «Про Державний бюджет України на 2013 рік» передбачено перерахування п'яти додаткових дотацій з державного бюджету до місцевих:

- на вирівнювання фінансової забезпеченості місцевих бюджетів (річний план складає 1,0 млрд грн) – профінансовано на 67,5 % від річного обсягу;
- на компенсацію втрат доходів місцевих бюджетів унаслідок наданих державою податкових пільг зі сплати земельного податку суб'єктам космічної діяльності та суб'єктам літакобудування (річний план складає 147,9 млн грн) – профінансовано на 66,7 %;
- на компенсацію втрат доходів унаслідок розміщення Чорноморського флоту Російської Федерації на території міст Севастополя, Феодосії та смт. Гвардійське Сімферопольського району (річний план складає 119,4 млн грн) – профінансовано на 75,0 %;
- на здійснення повноважень, встановлених Законом України «Про затвердження Конституції Автономної Республіки Крим» (річний план складає 34,1 млн грн) – профінансовано на 75,0 %;
- міському бюджету міста Славутича на забезпечення утримання соціальної інфраструктури міста (річний план складає 10,0 млн грн) – профінансовано на 70,0 %.

⁹ Чистий трансферт вирівнювання – різниця між дотацією вирівнювання та обсягом коштів, що передаються до державного бюджету.

СУБВЕНЦІЇ ІЗ СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ НАСЕЛЕННЯ

Субвенції соціального спрямування за січень – вересень 2013 року були перераховані в обсязі 35,8 млрд грн, у т. ч.:

- субвенція на виплату допомоги сім'ям з дітьми, малозабезпеченим сім'ям, інвалідам з дитинства, дітям-інвалідам та тимчасової державної допомоги дітям – 29,1 млрд грн, що становить 72,3 % від плану на рік;
- субвенція на надання пільг та житлових субсидій населенню на оплату електроенергії, природного газу, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати, вивезення побутового сміття та рідких нечистот – 4,4 млрд грн, або 59,9 % річного плану;
- субвенція на надання пільг з послуг зв'язку, на компенсацію втрати частини доходів, пов'язаних з відміною податку з власників транспортних засобів, та компенсацію за пільговий проїзд окремих категорій громадян – 1,4 млрд грн, або 66,6 % річного плану;
- субвенція на надання пільг та житлових субсидій населенню на придбання твердого та рідкого пічного побутового палива і скрапленого газу – 621,0 млн грн, або 74,9 % річного плану;
- субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на виплату державної соціальної допомоги на дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, грошового забезпечення батькам-вихователям і прийомним батькам за надання соціальних послуг у дитячих будинках сімейного типу та прийомних сім'ях за принципом «гроші ходять за дитиною» – 337,5 млн грн, або 69,3 % річного плану.

ІНШІ СУБВЕНЦІЇ

Крім субвенцій соціального спрямування, на 2013 рік передбачено надання місцевим бюджетам 22-х видів інших субвенцій (див. Додаток Б). У цілому їх профінансовано в обсязі 4,1 млрд грн, або 37,5 % від плану на рік.

Найбільшими показниками виконання річного плану характеризувалися такі субвенції:

- на розвиток соціально-економічної сфери міста Севастополя та інших населених пунктів, в яких дислокуються військові формування Чорноморського флоту Російської Федерації на території України (річний план складає 81,1 млн грн) – профінансовано у повному обсязі, передбаченому на рік;
- обласному бюджету Донецької області – на будівництво ПЕТ-КТ центру, капітальний ремонт і реконструкцію лікарняних споруд та закупівлю високовартісного медичного обладнання для Донецького обласного клінічного територіального медичного об'єднання (річний план складає 60,0 млн грн), профінансовано у повному обсязі, передбаченому на рік;
- міському бюджету міста Києва – на забезпечення функціонування Київської міської клінічної лікарні «Київський міський центр серця» (річний план складає 37,0 млн грн), профінансовано у повному обсязі, передбаченому на рік;

- місцевим бюджетам Донецької області – на підготовку спортивних об'єктів, на яких проводитиметься чемпіонат світу з легкої атлетики у 2013 році (річний план складає 35,8 млн грн), профінансовано у повному обсязі, передбаченому на рік;
- на проведення заходів з відзначення 200-річчя від дня народження Тараса Шевченка, 120-річчя від дня народження Олександра Довженка, заходів з вшанування пам'яті у зв'язку з 70-ми роковинами Корюківської трагедії (річний план складає 25,0 млн грн) – профінансовано у повному обсязі, передбаченому на рік;
- обласному бюджету Тернопільської області – на продовження будівництва житлових будинків у м. Почаєві Кременецького району з метою відселення сторонніх осіб з території Свято-Успенської Почаївської Лаври (річний план складає 15,6 млн грн), профінансовано у повному обсязі, передбаченому на рік.

Не розпочато фінансування двох запланованих субвенцій:

- міському бюджету міста Дніпропетровська – на завершення будівництва метрополітену (річний план складає 99,0 млн грн);
- міському бюджету міста Києва – на проведення консервації та сучасної музеєфікації, завершення археологічних досліджень Старокиївської гори із залишками фундаменту Десятинної церкви, території пам'ятки археології національного значення «Дитинець стародавнього Києва VIII – X ст.» з фундаментом Десятинної церкви X ст. (річний план складає 40,0 млн грн).

До Державного бюджету України з місцевих бюджетів надійшло 1,2 млрд грн **міжбюджетних трансфертів**, що на 23,7 % більше за відповідний показник попереднього року.

Кошти, що передаються з місцевих бюджетів до державного бюджету, становили 1,1 млрд грн, або 68,6 % від запланованого показника на рік.

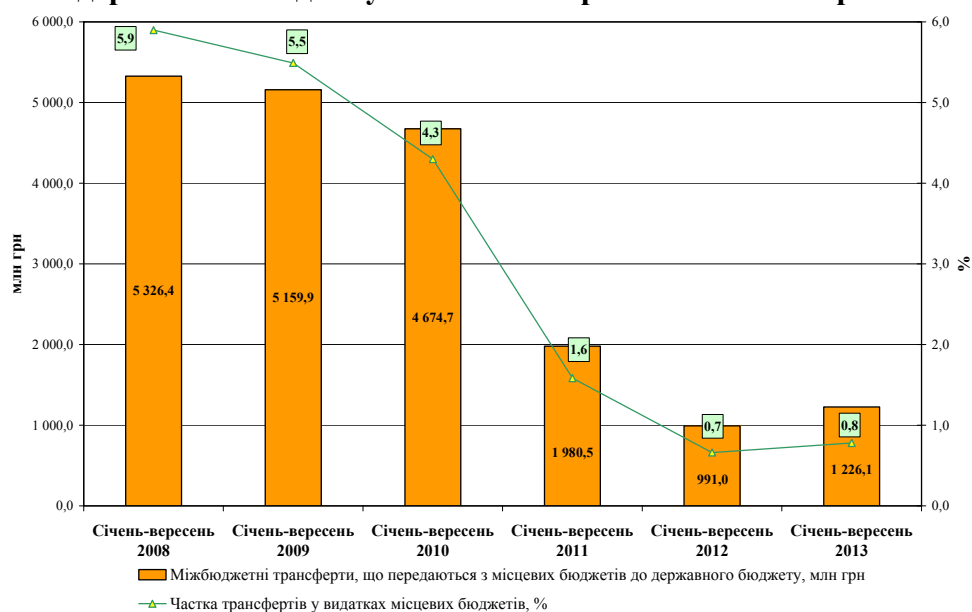
Крім того, до складу міжбюджетних трансфертів, що надаються з місцевих бюджетів, входять субвенції на виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку регіонів. Такі субвенції перераховано в обсязі майже 135,6 млн грн, що на 19,8 % менше, ніж за січень – вересень 2012 року.

У цілому загальний обсяг трансфертів до державного бюджету щодо аналогічних показників 2012 року збільшився на 235,1 млн грн і склав 0,8 % усіх видатків місцевих бюджетів (див. діаграму 3.4.21).

ТРАНСФЕРТИ З МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ ДО ДЕРЖАВНОГО

Діаграма 3.4.21

Динаміка перерахування трансфертів із місцевих бюджетів до державного бюджету за січень – вересень 2008–2013 років



**Видатки державного бюджету за січень-вересень 2011-2013 років
за програмною класифікацією**

Видатки у розрізі програмної класифікації	Січень-вересень 2011			Січень-вересень 2012			Січень-вересень 2013		
	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання річного плану, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання річного плану, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання річного плану, %
Міністерство внутрішніх справ України	14 462,0	9 862,8	68,2	15 045,4	10 119,6	67,3	16 714,6	10 784,7	64,5
Міністерство енергетики та вугільної промисловості України	9 060,3	6 434,4	71,0	11 702,5	8 291,2	70,8	15 876,1	11 288,6	71,1
Реструктуризація вугільної та торфодобувної промисловості	1 337,3	823,9	61,6	1 149,3	816,1	71,0	1 051,0	447,0	42,5
Гірничо-рятувальні заходи на вугледобувних підприємствах	384,3	253,1	65,9	417,6	280,2	67,1	434,2	325,4	74,9
Державна підтримка вугледобувних підприємств на часткове покриття витрат із собівартості готової товарної вугільної продукції	5 774,2	4 815,4	83,4	7 801,8	6 666,2	85,4	13 301,8	10 038,6	75,5
Міністерство економічного розвитку і торгівлі України (включаючи загальнодержавні видатки)	371,7	228,2	61,4	3 276,7	879,5	26,8	2 195,3	883,8	40,3
Міністерство закордонних справ України	1 123,0	690,0	61,4	1 335,3	784,0	58,7	1 179,7	757,9	64,2
Міністерство культури України	2 048,2	1 229,2	60,0	2 432,2	1 586,8	65,2	2 637,0	1 715,4	65,1
Державне агентство лісових ресурсів України	802,1	493,9	61,6	667,3	494,5	74,1	703,3	450,9	64,1
Міністерство оборони України	13 957,3	8 223,2	58,9	16 486,1	9 676,3	58,7	15 335,9	9 152,7	59,7
Забезпечення діяльності Збройних Сил України та підготовка військ	195,1	91,8	47,1	11 902,3	7 318,7	61,5	11 838,5	7 240,6	61,2
Підготовка військових фахівців у вищих навчальних закладах I-IV рівнів акредитації, підвищення кваліфікації та перепідготовка військових фахівців і державних службовців, початкова військова підготовка молоді	768,2	545,5	71,0	901,7	618,9	68,6	940,2	660,3	70,2
Розвиток озброєння та військової техніки Збройних Сил України	313,7	88,6	28,2	1 403,5	511,9	36,5	919,0	307,1	33,4
Будівництво (придбання) службового житла для військовослужбовців Збройних Сил України	534,7	108,6	20,3	500,1	177,5	35,5	24,3	6,6	27,1
Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України (включаючи загальнодержавні видатки)	21 479,6	14 245,4	66,3	24 802,1	16 996,1	68,5	25 965,6	17 356,2	66,8
Підготовка робітничих кадрів у професійно-технічних навчальних закладах, професійно-технічних навчальних закладах соціальної реабілітації та адаптації, інших навчальних закладах, підготовка молодших спеціалістів у вищих професійно-технічних навчальних закладах, центрах професійно-технічної освіти, їх методичне забезпечення	1 034,7	708,3	68,5	1 211,1	846,1	69,9	1 443,4	980,9	68,0
Підготовка кадрів вищими навчальними закладами I і II рівнів акредитації та забезпечення діяльності їх баз практики	2 855,8	1 935,4	67,8	3 509,2	2 475,3	70,5	3 750,3	2 564,9	68,4
Підготовка кадрів вищими навчальними закладами III і IV рівнів акредитації та забезпечення діяльності їх баз практики	12 261,6	8 443,6	68,9	15 716,8	10 975,8	69,8	16 748,3	11 166,3	66,7
Міністерство охорони здоров'я України (включаючи загальнодержавні видатки)	8 624,8	4 527,2	52,5	10 267,8	6 443,7	62,8	11 297,7	6 473,7	57,3

Видатки у розрізі програмної класифікації	Січень-вересень 2011			Січень-вересень 2012			Січень-вересень 2013		
	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання річного плану, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання річного плану, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання річного плану, %
Підготовка і підвищення кваліфікації медичних та фармацевтичних, наукових та науково-педагогічних кадрів вищими навчальними закладами III і IV рівнів акредитації	1 736,9	1 122,6	64,6	2 050,2	1 398,4	68,2	2 263,6	1 488,5	65,8
Спеціалізована та високоспеціалізована медична допомога, що надається загальнодержавними закладами охорони здоров'я	669,4	460,4	68,8	1 005,1	682,9	67,9	1 129,4	764,0	67,6
Державний санітарно-епідеміологічний нагляд, дезінфекційні заходи та заходи по боротьбі з епідеміями	1 784,7	1 241,1	69,5	1 998,0	1 354,9	67,8	0,8	0,6	84,3
Забезпечення медичних заходів окремих державних програм та комплексних заходів програмного характеру	685,4	6,5	0,9	1 902,4	926,4	48,7	2 232,3	1 260,7	56,5
Міністерство екології та природних ресурсів України	3 312,6	1 923,5	58,1	4 480,2	2 843,0	63,5	4 614,6	2 149,1	46,6
Міністерство соціальної політики України (включаючи загальнодержавні видатки)	62 892,0	49 136,9	78,1	70 545,4	51 344,9	72,8	89 194,2	66 442,3	74,5
Фонд соціального захисту інвалідів	830,8	314,1	37,8	1 092,1	534,7	49,0	951,7	600,0	63,0
Пенсійний фонд України	58 317,2	46 090,8	79,0	64 494,1	47 355,0	73,4	83 233,6	62 425,2	75,0
Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України (включаючи загальнодержавні видатки)	6 244,8	3 155,4	50,5	11 206,7	4 325,5	38,6	7 272,6	1 427,7	19,6
Міністерство аграрної політики та продовольства України	11 054,6	5 094,6	46,1	11 448,7	5 230,2	45,7	9 448,1	5 428,1	57,5
Підготовка кадрів для агропромислового комплексу вищими навчальними закладами I і II та III і IV рівнів акредитації (КПКВК 2801080 та 2801100)	2 117,5	1 412,1	66,7	2 896,8	1 942,3	67,0	2 555,3	1 609,0	63,0
Заходи по боротьбі з шкідниками та хворобами сільськогосподарських рослин, запобігання розповсюдженню збудників інфекційних хвороб тварин	0,9	0,4	44,0	34,0	22,0	64,6	25,5	16,9	66,4
Державна підтримка галузі тваринництва (до 2011 р. - Бюджетна тваринницька дотація та державна підтримка виробництва продукції рослинництва)	2 030,0	57,5	2,8	732,0	108,4	14,8	1 015,0	296,6	29,2
Міністерство інфраструктури України	2 351,6	1 668,6	71,0	1 647,2	1 095,0	66,5	1 638,8	1 129,7	68,9
Державне агентство автомобільних доріг України	14 277,1	8 654,8	60,6	10 850,4	8 582,2	79,1	20 839,0	9 423,4	45,2
Розвиток мережі і утримання автомобільних доріг загального користування	9 976,7	5 348,3	53,6	7 272,5	6 090,8	83,8	13 393,0	4 859,8	36,3
Виконання боргових зобов'язань за кредитами, отриманими під гарантію Кабінету Міністрів України, на розвиток мережі автомобільних доріг загального користування	4 277,7	3 295,3	77,0	3 567,7	2 484,1	69,6	7 435,0	4 555,9	61,3
Міністерство надзвичайних ситуацій України	4 915,9	3 177,6	64,6	6 180,8	3 850,7	62,3	1 744,9	1 040,0	59,6
Міністерство фінансів України (включаючи загальнодержавні видатки)	123 676,9	86 572,4	70,0	150 360,3	102 739,8	68,3	149 978,3	103 363,6	68,9
Міністерство фінансів України	34 378,3	23 271,9	67,7	46 426,0	28 071,5	60,5	35 133,0	23 710,8	67,5
Обслуговування державного боргу та заходи щодо поступової компенсації громадянам втрат від знецінення грошових заощаджень	23 001,5	16 547,0	71,9	29 582,9	17 167,3	58,0	32 828,7	22 221,4	67,7
Міністерство фінансів України (загальнодержавні видатки), у т. ч. міжбюджетні трансферти	89 298,7	63 300,5	70,9	103 934,3	74 668,3	71,8	114 845,3	79 652,8	69,4

Видатки у розрізі програмної класифікації	Січень-вересень 2011			Січень-вересень 2012			Січень-вересень 2013		
	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання річного плану, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання річного плану, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання річного плану, %
Дотації вирівнювання з державного бюджету місцевим бюджетам та додаткові дотації державні капітальні видатки, що розподіляються Кабінетом Міністрів України, в тому числі будівництво сучасного лікувально-діагностичного комплексу Національної дитячої спеціалізованої лікарні «Охматдит», реконструкція і розширення Національного інституту раку, будівництво спортивних споруд з штучним льодом, придбання медичного автотранспорту та медичного обладнання, підтримка реформування системи охорони здоров'я	46 391,7	33 807,4	72,9	56 184,4	40 096,6	71,4	57 007,5	42 615,4	74,8
	1 134,8	15,9	1,4	1,9	0,0	0,0	290,3	0,0	0,0
Служба безпеки України	3 118,1	2 198,1	70,5	3 459,4	2 607,9	75,4	3 631,3	2 604,5	71,7
Інші головні розпорядники бюджетних коштів	44 359,1	24 534,1	55,3	50 764,9	29 372,1	57,9	53 719,5	33 441,5	62,3
Усього	348 131,6	232 050,4	66,7	406 959,6	267 263,1	65,7	433 986,5	285 313,8	65,7

**Стан перерахування субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам
за січень - вересень 2013 року**

(тис. грн.)

Назва	Загальний фонд		Спеціальний фонд		Разом	
	План	Факт	План	Факт	План	Факт
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на виплату допомоги сім'ям з дітьми, малозабезпеченим сім'ям, інвалідам з дитинства, дітям-інвалідам та тимчасової державної допомоги дітям	40 145 138,9	29 007 310,8	0,0	0,0	40 145 138,9	29 007 310,8
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на надання пільг та житлових субсидій населенню на оплату електроенергії, природного газу, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати (утримання будинків і споруд та прибудинкових територій), вивезення побутового сміття та рідких нечистот	7 388 300,0	4 428 248,9	0,0	0,0	7 388 300,0	4 428 248,9
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на надання пільг з послуг зв'язку, інших передбачених законодавством пільг (крім пільг на одержання ліків, зубопротезування, оплату електроенергії, природного і скрапленого газу на побутові потреби, твердого та рідкого пічного побутового палива, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати (утримання будинків і споруд та прибудинкових територій), вивезення побутового сміття та рідких нечистот), на компенсацію втрати частини доходів у зв'язку з відміною податку з власників транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів та відповідним збільшенням ставок акцизного податку з пального і на компенсацію за пільговий проїзд окремих категорій громадян	2 039 640,0	1 357 786,2	0,0	0,0	2 039 640,0	1 357 786,2
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на надання пільг та житлових субсидій населенню на придбання твердого та рідкого пічного побутового палива і скрапленого газу	829 384,4	621 048,9	0,0	0,0	829 384,4	621 048,9
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансування заходів з реформування системи надання адміністративних послуг	21 020,7	13 807,8	0,0	0,0	21 020,7	13 807,8
Субвенція з державного бюджету міському бюджету міста Жовті Води на виконання заходів щодо радіаційного та соціального захисту населення міста Жовті Води	14 337,0	10 752,9	0,0	0,0	14 337,0	10 752,9
Субвенція з державного бюджету обласному бюджету Донецької області на будівництво ПЕТ-КТ центру, капітальний ремонт і реконструкцію лікарняних споруд та закупівлю високовартісного медичного обладнання для Донецького обласного клінічного територіального медичного об'єднання	60 000,0	60 000,0	0,0	0,0	60 000,0	60 000,0
Субвенція з державного бюджету міському бюджету міста Києва на забезпечення функціонування Київської міської клінічної лікарні "Київський міський центр серця	37 000,0	37 000,0	0,0	0,0	37 000,0	37 000,0
Субвенція з державного бюджету міському бюджету міста Славутича на виконання заходів із запобігання аваріям та техногенним катастрофам у житлово-комунальному господарстві міста Славутича	7 400,0	4 933,2	0,0	0,0	7 400,0	4 933,2
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на відшкодування частини відсоткових ставок по залучених кредитах на оновлення парку автобусів та тролейбусів приймаючих міст по підготовці до проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу	42 000,0	29 861,6	0,0	0,0	42 000,0	29 861,6
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам Донецької області на підготовку спортивних об'єктів, на яких проведитиметься чемпіонат світу з легкої атлетики у 2013 році	35 780,1	35 780,1	0,0	0,0	35 780,1	35 780,1
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на придбання медикаментів та виробів медичного призначення для забезпечення швидкої медичної допомоги	323 115,1	207 037,2	0,0	0,0	323 115,1	207 037,2
Субвенція з державного бюджету міському бюджету міста Києва на проведення консервації та сучасної музеефікації, завершення археологічних досліджень Старокиївської гори із залишками фундаменту Десятинної церкви території пам'ятки археології національного значення "Дитинець стародавнього Києва VIII - X ст. з фундаментом Десятинної церкви X ст.	40 000,0	0,0	0,0	0,0	40 000,0	0,0
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на придбання витратних матеріалів для закладів охорони здоров'я та лікарських засобів для інгаляційної анестезії	200 000,0	128 150,8	0,0	0,0	200 000,0	128 150,8

Назва	Загальний фонд		Спеціальний фонд		Разом	
	План	Факт	План	Факт	План	Факт
Субвенція з державного бюджету обласному бюджету Тернопільської області на продовження будівництва житлових будинків у м. Почасві Кременецького району з метою відселення сторонніх осіб з території Свято-Успенської Почаївської Лаври	15 600,0	15 600,0	0,0	0,0	15 600,0	15 600,0
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на будівництво, реконструкцію, ремонт та утримання вулиць і доріг комунальної власності у населених пунктах	0,0	0,0	2 390 850,0	1 301 502,0	2 390 850,0	1 301 502,0
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій	1 684 994,0	1 235 736,1	0,0	0,0	1 684 994,0	1 235 736,1
Субвенція державного бюджету місцевим бюджетам на розвиток соціально-економічної сфери міста Севастополя та інших населених пунктів, в яких дислокуються військові формування Чорноморського флоту Російської Федерації на території України	43 653,5	43 653,5	37 477,5	37 477,5	81 131,0	81 131,0
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на часткове відшкодування вартості лікарських засобів для лікування осіб з гіпертонічною хворобою	191 636,3	122 791,7	0,0	0,0	191 636,3	122 791,7
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансування заходів соціально-економічної компенсації ризику населення, яке проживає на території зони спостереження	0,0	0,0	178 506,0	130 213,9	178 506,0	130 213,9
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на проведення заходів з відзначення 200-річчя від дня народження Тараса Шевченка, 120-річчя від дня народження Олександра Довженка, заходів з вшанування пам'яті у зв'язку з 70-ми роковинами Корюківської трагедії	25 000,0	25 000,0	0,0	0,0	25 000,0	25 000,0
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на виплату державної соціальної допомоги на дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, грошового забезпечення батькам-вихователям і прийомним батькам за надання соціальних послуг у дитячих будинках сімейного типу та прийомних сім'ях за принципом "гроші ходять за дитиною"	486 820,8	337 514,2	0,0	0,0	486 820,8	337 514,2
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на капітальний ремонт систем централізованого водопостачання та водовідведення	440 000,0	232 300,0	0,0	0,0	440 000,0	232 300,0
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію, послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню, яка виникла у зв'язку з невідповідністю фактичної вартості теплової енергії та послуг з централізованого водопостачання та водовідведення тарифам, що затверджувалися та/або погоджувалися органами державної влади чи місцевого самоврядування	0,0	0,0	5 125 600,0	450 183,5	5 125 600,0	450 183,5
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на проведення виборів депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів	19 000,0	9 412,9	0,0	0,0	19 000,0	9 412,9
Субвенція з державного бюджету міському бюджету міста Києва на забезпечення функціонування Центру ядерної медицини Київського міського клінічного онкологічного центру	10 000,0	6 407,5	0,0	0,0	10 000,0	6 407,5
Субвенція з державного бюджету міському бюджету міста Дніпропетровська на завершення будівництва метрополітену у м. Дніпропетровську	0,0	0,0	99 000,0	0,0	99 000,0	0,0
Усього субвенцій	203 737 649,2	142 599 312,8	23 967 837,4	16 291 070,5	227 705 486,6	158 890 383,3