

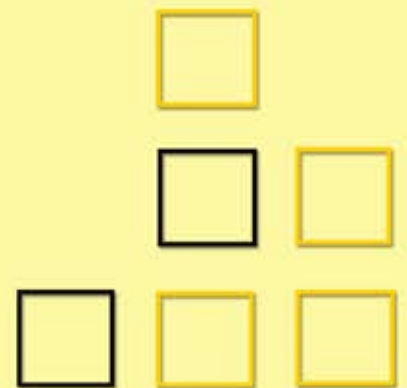


USAID
ВІД АМЕРИКАНСЬКОГО НАРОДУ

**ЗМІЦНЕННЯ МІСЦЕВОЇ
ФІНАНСОВОЇ ІНІЦІАТИВИ**

БЮДЖЕТНИЙ МОНІТОРИНГ:

**Аналіз виконання бюджету
за січень - березень 2010 року**



БЮДЖЕТНИЙ МОНІТОРИНГ:

Аналіз виконання бюджету за січень – березень 2010 року

Бюджетний моніторинг

Контракт № 121-A-00-08-00708-00

Жовтень 2008

Підготовлено для

Офісу економічного зростання

Регіональної місії USAID в Україні, Білорусі та Молдові

Видання підготовлено Інститутом бюджету та соціально-економічних досліджень (ІБСЕД) в рамках реалізації проекту «Зміцнення місцевої фінансової ініціативи» за підтримки Американського народу, наданої через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID)

СЕРІЯ КНИГ «БЮДЖЕТНИЙ МОНІТОРИНГ: АНАЛІЗ ВИКОНАННЯ БЮДЖЕТУ»

Серія видається Інститутом бюджету та соціально-економічних досліджень (ІБСЕД) у рамках реалізації проекту «Зміцнення місцевої фінансової ініціативи» за підтримки Американського народу, наданої через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID).

Головна мета проекту полягає в підсиленні спроможності міст щодо планування та фінансування проектів місцевого розвитку, зокрема з покращання комунальної інфраструктури шляхом збільшення власних фінансових ресурсів та залучення альтернативних джерел фінансування місцевого розвитку.

www.ibser.org.ua

Бюджетний моніторинг: Аналіз виконання бюджету за січень – березень 2010 року

Видання створене та впорядковане фахівцями ІБСЕД:

Щербина І. Ф. – Генеральний директор

Зубенко В. В. – заступник Генерального директора / директор Департаменту ПЦМ та навчальних програм

Рудик А. Ю. – директор Департаменту податкової політики та моніторингу

Самчинська І. В. – директор Департаменту фінансової політики

Корнієнко А. І. – заступник директора Департаменту ПЦМ та навчальних програм

Перелі І. М. – головний економіст Департаменту фінансової політики

Свешнікова М. С. – консультант з банківських питань

Бюджетний Моніторинг: Аналіз виконання бюджету за січень – березень 2010 року / [Щербина І. Ф., Рудик А. Ю., Зубенко В. В., Самчинська І. В.]; ІБСЕД, Проект «Зміцнення місцевої фінансової ініціативи», USAID. – К., : 2010. – 143 с.

Від видавця:

Зміст продукту є відповідальністю Інституту бюджету та соціально-економічних досліджень (ІБСЕД) і не обов'язково збігається з поглядами USAID або уряду США.

Усі права на це видання захищені. Використання матеріалів моніторингу має бути узгоджено з фахівцями ІБСЕД.

© USAID, 2010

© ІБСЕД, 2010

ЗМІСТ

Стислий виклад основних положень	11
РОЗДІЛ 1. ОГЛЯД НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЇ БАЗИ З ПИТАНЬ БЮДЖЕТУ ЗА ЛЮТИЙ – ЧЕРВЕНЬ 2010 РОКУ	15
1.1. Банківська система України	15
1.2. Дохідна частина Державного бюджету України	15
1.3. Видаткова частина Державного бюджету України та бюджетний процес	18
1.4. Державний борг	19
1.5. Місцеві бюджети та міжбюджетні відносини	19
РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ МАКРОЕКОНОМІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ ЗА СІЧЕНЬ – БЕРЕЗЕНЬ 2010 РОКУ	23
РОЗДІЛ 3. АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ ЗА СІЧЕНЬ – БЕРЕЗЕНЬ 2010 РОКУ	46
РОЗДІЛ 4. АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ БЮДЖЕТУ ЗА СІЧЕНЬ – БЕРЕЗЕНЬ 2010 РОКУ	61
4.1. Виконання дохідної частини Зведеного та Державного бюджетів України за січень – березень 2010 року	61
4.2. Фінансування Державного бюджету України і державний борг за січень – березень 2010 року	73
4.3. Аналіз видатків і кредитування Зведеного та Державного бюджетів України за січень – березень 2010 року	81
4.4. Виконання місцевих бюджетів за січень – березень 2010 року	93
Додаток А. Видатки Державного бюджету України за січень – березень 2008–2010 років за програмною класифікацією	121
Додаток Б. Виконання доходів загального фонду місцевих бюджетів за січень – березень 2010 року	124
Додаток В. Дані про стан міжбюджетних розрахунків державного бюджету з місцевими бюджетами за січень – березень 2010 року	134

ПЕРЕЛІК ТАБЛИЦЬ

Таблиця 2.1	Індекси цін у Республіці Білорусь у 2010 році	30
Таблиця 2.2	Номінальна і реальна заробітна плата у розрізі регіонів України за січень – березень 2008–2010 років	33
Таблиця 2.3	Динаміка курсу білоруського рубля за січень – березень 2010 року	39
Таблиця 3.1	Зміна обсягів активів найбільших банків та їх частки в загальному обсязі.....	55
Таблиця 3.2	Зміна обсягів депозитного портфеля юридичних осіб найбільших банків та їх частки в загальному обсязі.....	58
Таблиця 4.1.1	Доходи Зведеного, Державного та місцевих бюджетів України у січні – березні 2007–2010 років.....	61
Таблиця 4.1.2	Структура доходів Зведеного та Державного бюджетів України у січні – березні 2008–2010 років.....	63
Таблиця 4.2.1	Показники фінансування Державного бюджету України за січень – березень 2006–2010 років	74
Таблиця 4.2.2	Витрати бюджету на погашення та обслуговування державного боргу за січень – березень 2008–2010 років.....	76
Таблиця 4.3.1	Видатки Зведеного, Державного та місцевих бюджетів України у січні – березні 2008–2010 років	81
Таблиця 4.3.2	Видатки Державного бюджету України за січень – березень 2008–2010 років за функціональною класифікацією	86
Таблиця 4.3.3	Видатки Державного бюджету України (з міжбюджетними трансфертами) за січень – березень 2008–2010 років у розрізі економічної класифікації	87
Таблиця 4.3.4	Показники надання і повернення кредитів з / до бюджету у січні – березні 2008–2010 років.....	91
Таблиця 4.4.1	Динаміка надходження доходів місцевих бюджетів за січень – березень 2008–2010 років	93
Таблиця 4.4.2	Динаміка видатків місцевих бюджетів за січень – березень 2008–2010 років	104
Таблиця 4.4.3	Динаміка міжбюджетних трансфертів, що надійшли з державного бюджету до місцевих за січень – березень 2008–2010 років	115

ПЕРЕЛІК ГРАФІКІВ

Графік 2.1	Динаміка індексів цін у 2007–2010 роках	26
Графік 2.2	Динаміка індексів споживчих цін у Російській Федерації за січень – березень 2009–2010 років	27
Графік 2.3	Динаміка індексів споживчих цін у Республіці Білорусь за січень – березень 2009–2010 років	29
Графік 2.4	Динаміка індексів споживчих цін у Євразоні за січень – березень 2010 року	30
Графік 2.6	Динаміка реальних наявних доходів населення, реальної заробітної плати та індексу споживчих цін у 2007–2010 роках	32
Графік 3.1	Динаміка часток кредитного портфеля юридичних осіб найбільших банків у загальному обсязі за 2007–2010 роки	57
Графік 3.2	Динаміка часток кредитного портфеля фізичних осіб найбільших банків у загальному обсязі за 2007–2010 роки	57
Графік 3.3	Динаміка часток депозитного портфеля фізичних осіб найбільших банків у загальному обсязі за 2007–2010 роки	58
Графік 4.1.1	Динаміка щомісячних надходжень до державного бюджету у 2005–2010 роках ..	62
Графік 4.1.2	Динаміка щомісячних надходжень податку на прибуток підприємств до державного бюджету у 2005–2010 роках	64
Графік 4.1.3	Динаміка щомісячних надходжень податку на додану вартість до державного бюджету у 2005–2010 роках	66
Графік 4.2.1	Порівняння обсягів запозичень до державного бюджету та погашення державного боргу у січні – березні 2005–2010 років	75
Графік 4.3.1	Динаміка щомісячних видатків зведеного бюджету у 2005–2010 роках	83
Графік 4.3.2	Динаміка частки видатків соціального спрямування у структурі видатків Зведеного, Державного та місцевих бюджетів України за січень – березень 2006–2010 років	83
Графік 4.3.3	Динаміка частки видатків спеціального фонду державного бюджету (без урахування міжбюджетних трансфертів) у загальній сумі видатків за січень – березень 2004–2010 років	84
Графік 4.4.1	Динаміка щомісячних надходжень доходів місцевих бюджетів (без міжбюджетних трансфертів) у 2005–2010 роках	94
Графік 4.4.2	Динаміка щомісячних фактичних видатків місцевих бюджетів за 2005–2010 роки	106
Графік 4.4.3	Частка видатків на оплату праці з нарахуваннями у структурі загального фонду місцевих бюджетів у розрізі регіонів за січень – березень 2009–2010 років	110
Графік 4.4.4	Темпи зростання трансфертів та доходів місцевих бюджетів у січні – березні 2005–2010 років	116
Графік 4.4.5	Динаміка перерахування дотації вирівнювання та коштів, що передаються до державного бюджету з місцевих бюджетів, у січні – березні 2006–2010 років ..	118
Графік 4.4.6	Динаміка частки трансфертів до державного бюджету у видатках місцевих бюджетів за січень – березень 2005–2010 років	120

ПЕРЕЛІК ДІАГРАМ

Діаграма 2.1	Динаміка індексів промислової та сільськогосподарської продукції за січень – березень 2009–2010 років.....	24
Діаграма 2.2	Динаміка темпів зростання реального ВВП у країнах СНД у січні – березні 2008–2010 років	25
Діаграма 2.3	Темпи зростання виробництва промислової продукції у країнах СНД у січні – березні 2008–2010 років.....	26
Діаграма 2.4	Структура номінальних доходів населення у січні – березні 2007–2010 років.....	31
Діаграма 2.5	Структура витрат населення у січні – березні 2007–2010 років	34
Діаграма 2.6	Динаміка грошової бази і курсу гривні до долара США та євро у 2009–2010 роках.....	35
Діаграма 2.7	Експорт та імпорт товарів і послуг у січні – березні 2009–2010 років.....	40
Діаграма 2.8	Структура зовнішньої торгівлі товарами за основними країнами-партнерами у січні – березні 2009–2010 років	41
Діаграма 2.9	Динаміка прямих іноземних інвестицій в Україну станом на 1 квітня 2010 року (з початку інвестування).....	44
Діаграма 2.10	Структура прямих іноземних інвестицій в Україну за країнами-інвесторами у січні – березні 2007–2010 років	44
Діаграма 3.1	Динаміка загальних активів банків у 2008–2010 роках у національній валюті.....	48
Діаграма 3.2	Динаміка загальних активів банків у 2008–2010 роках в іноземній валюті	48
Діаграма 3.3	Динаміка кредитів банків, наданих юридичним особам у 2007–2010 роках.....	49
Діаграма 3.4	Динаміка кредитів банків, наданих фізичним особам у 2007–2010 роках.....	49
Діаграма 3.5	Структура кредитного портфеля за строками станом на 1 квітня 2010 року	50
Діаграма 3.6	Структура кредитного портфеля за валютою станом на 1 квітня 2010 року	50
Діаграма 3.7	Динаміка залишків коштів юридичних осіб на рахунках банків у 2007–2010 роках.....	51
Діаграма 3.8	Динаміка залишків коштів фізичних осіб на рахунках банків у 2007–2010 роках.....	51
Діаграма 3.9	Фінансові результати діяльності банків за I квартал 2006–2010 років.....	53
Діаграма 3.10	Зміна обсягу чистих активів та часток банків у банківській системі у I кварталі 2010 року	56
Діаграма 3.11	Динаміка обсягів проблемної заборгованості за кредитами у 2006–2010 роках.....	59

Діаграма 3.12	Розподіл банків за обсягами резервів, сформованими під кредитні операції, на 1 квітня 2010 року	60
Діаграма 4.1.1	Надходження податку на прибуток підприємств різних форм власності у січні – березні 2009–2010 років	65
Діаграма 4.1.2	Щомісячні обсяги відшкодувань податку на додану вартість з бюджету в 2008–2010 роках	67
Діаграма 4.1.3	Структура надходжень податків на міжнародну торгівлю до державного бюджету за січень – березень 2009–2010 років	68
Діаграма 4.1.4	Структура надходжень акцизного збору до державного бюджету за січень – березень 2009–2010 років	69
Діаграма 4.1.5	Структура неподаткових надходжень до державного бюджету за січень – березень 2008–2010 років	70
Діаграма 4.1.6	Структура надходжень доходів від операцій з капіталом до державного бюджету в січні – березні 2008–2010 років	72
Діаграма 4.2.1	Динаміка дефіциту (–) / профіциту (+) державного бюджету за січень – березень 2005–2010 років	73
Діаграма 4.2.2	Структура джерел фінансування державного бюджету за січень – березень 2006–2010 років	75
Діаграма 4.2.3	Динаміка державного та гарантованого державою боргу за 2001–2010 роки	77
Діаграма 4.2.4	Відношення державного та гарантованого державою боргу до ВВП у 2001–2010 роках	78
Діаграма 4.2.5	Структура державного боргу на 31 березня 2010 року	79
Діаграма 4.2.6	Структура державного боргу на 31 березня 2009 року	79
Діаграма 4.3.1	Темпи зростання ВВП і видатків Зведеного бюджету України за січень – березень 2007–2010 років	82
Діаграма 4.3.2	Динаміка видатків Державного бюджету України за січень – березень 2008–2010 років у розрізі функцій	85
Діаграма 4.3.3	Структура фактичних видатків державного бюджету за січень – березень 2010 року у розрізі економічної класифікації	89
Діаграма 4.3.4	Структура фактичних видатків державного бюджету за січень – березень 2009 року у розрізі економічної класифікації	89
Діаграма 4.4.1	Питома вага доходів державного та місцевих бюджетів у доходах зведеного бюджету в січні – березні 2007–2010 років	93
Діаграма 4.4.2	Доходи місцевих бюджетів (без міжбюджетних трансфертів) на одну особу у розрізі регіонів за січень – березень 2009–2010 років	95
Діаграма 4.4.3	Структура доходів загального фонду місцевих бюджетів у січні – березні 2006–2010 років	95
Діаграма 4.4.4	Структура податкових надходжень до загального фонду місцевих бюджетів у січні – березні 2009–2010 років	96
Діаграма 4.4.5	Динаміка надходжень податку з доходів фізичних осіб у січні – березні 2006–2010 років	97

Діаграма 4.4.6	Надходження податку з доходів фізичних осіб у розрізі регіонів у січні – березні 2009–2010 років	97
Діаграма 4.4.7	Динаміка надходжень плати за землю за січень – березень 2006–2010 років.....	98
Діаграма 4.4.8	Динаміка надходжень земельного податку та орендної плати за січень – березень 2006–2010 років	99
Діаграма 4.4.9	Динаміка надходжень єдиного податку для суб'єктів малого підприємництва за січень – березень 2006–2010 років	99
Діаграма 4.4.10	Динаміка надходжень єдиного податку з юридичних і фізичних осіб за січень – березень 2006–2010 років.....	100
Діаграма 4.4.11	Динаміка надходжень місцевих податків і зборів у січні – березні 2006–2010 років.....	100
Діаграма 4.4.12	Структура місцевих податків і зборів у січні – березні 2006–2010 років.....	101
Діаграма 4.4.13	Структура неподаткових надходжень до загального фонду місцевих бюджетів за січень – березень 2006–2010 років	102
Діаграма 4.4.14	Надходження доходів, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів, у розрізі регіонів у січні – березні 2009–2010 років	102
Діаграма 4.4.15	Надходження доходів, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів, у розрізі регіонів у січні – березні 2009–2010 років	103
Діаграма 4.4.16	Структура надходжень спеціального фонду місцевих бюджетів у січні – березні 2006–2010 років	104
Діаграма 4.4.17	Питома вага видатків державного та місцевих бюджетів у видатках зведеного бюджету в січні – березні 2007–2010 років.....	105
Діаграма 4.4.18	Перерозподіл ВВП через видатки місцевих бюджетів у січні – березні 2009–2010 років	105
Діаграма 4.4.19	Видатки місцевих бюджетів на одну особу у розрізі регіонів за січень – березень 2009–2010 років	106
Діаграма 4.4.20	Структура видатків загального фонду місцевих бюджетів за функціональною класифікацією у січні – березні 2009–2010 років	107
Діаграма 4.4.21	Видатки загального фонду місцевих бюджетів у розрізі функціональної класифікації за січень – березень 2009–2010 років	108
Діаграма 4.4.22	Видатки загального фонду місцевих бюджетів за економічною класифікацією у січні – березні 2009–2010 років	109
Діаграма 4.4.23	Структура видатків загального фонду місцевих бюджетів за економічною класифікацією у січні – березні 2010 року	109
Діаграма 4.4.24	Структура видатків загального фонду місцевих бюджетів за економічною класифікацією у січні – березні 2009 року	110
Діаграма 4.4.25	Структура видатків спеціального фонду місцевих бюджетів у січні – березні 2006–2010 років	111

Діаграма 4.4.26	Видатки спеціального фонду місцевих бюджетів у розрізі регіонів за січень – березень 2009–2010 років.....	111
Діаграма 4.4.27	Частка доходів бюджету розвитку в доходах місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) у січні – березні 2010 року.....	112
Діаграма 4.4.28	Частка доходів бюджету розвитку в доходах місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) у січні – березні 2009 року.....	112
Діаграма 4.4.29	Структура доходів бюджету розвитку у розрізі регіонів у січні – березні 2010 року	113
Діаграма 4.4.30	Доходи бюджету розвитку у розрізі регіонів за січень – березень 2009–2010 років.....	114
Діаграма 4.4.31	Динаміка видатків бюджету розвитку за січень – березень 2006–2010 років.....	114
Діаграма 4.4.32	Видатки бюджету розвитку в розрізі регіонів за січень – березень 2009–2010 років.....	115
Діаграма 4.4.33	Динаміка трансфертів з державного бюджету до місцевих бюджетів у січні – березні 2006–2010 років.....	116
Діаграма 4.4.34	Структура трансфертів, що передаються з державного бюджету до місцевих бюджетів, у січні – березні 2010 року	117
Діаграма 4.4.35	Структура трансфертів, що передаються з державного бюджету до місцевих бюджетів, у січні – березні 2009 року	117

СТИСЛИЙ ВИКЛАД ОСНОВНИХ ПОЛОЖЕНЬ

Вашій увазі пропонується періодичне видання «Бюджетний моніторинг», підготовлене експертами Інституту бюджету та соціально-економічних досліджень (ІБСЕД) у рамках виконання проекту «Зміцнення місцевої фінансової ініціативи» за підтримки Американського народу, наданої через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID).

Викладені у цьому дослідженні результати моніторингу виконання бюджету за січень – березень 2010 року охоплюють стислий огляд законодавчої бази й аналіз показників виконання бюджетів усіх рівнів.

В аналітичній частині надана стисла характеристика основних макроекономічних показників, розглянуто загальні тенденції розвитку банківської системи, більш детально проаналізовані показники виконання державного та місцевих бюджетів за січень – березень 2010 року, визначені основні тенденції бюджетної політики та оцінено вплив ухвалених фіскальних рішень на державний та місцеві бюджети. Особлива увага традиційно приділена оцінці стану виконання місцевих бюджетів.

Аналіз виконання бюджету за січень – березень 2010 року проведено на основі квартальної звітності Державного казначейства України, офіційної статистичної інформації Державного комітету статистики України, даних Міністерства фінансів України, Міністерства економіки України та Комітету Верховної Ради України з питань бюджету.

Протягом трьох місяців 2010 року, внаслідок впливу світової фінансово – економічної кризи в Україні зберігалася нестабільна **макроекономічна ситуація**. У той же час було помітне деяке уповільнення економічного спаду. Крім того, у I кварталі 2010 року була помітна поступова стабілізація офіційного курсу гривні щодо долара США.

Номинальний ВВП у січні – березні 2010 року становив 218,1 млрд. грн. проти 188,0 млрд. грн. за відповідний період 2009 року. **Зростання реального ВВП** у I кварталі 2010 року в постійних цінах 2007 року порівняно з відповідним періодом 2009 року становило 104,9 %.

Індекс споживчих цін (далі – ІСЦ) за результатами січня – березня 2010 року становив 104,7 % проти 105,9 % у січні – березні 2009 року. **Індекс цін виробників** (далі – ІЦВ) за січень – березень 2010 року становив 106,9 %, що на 3,8 в. п. більше, ніж у січні – березні 2009 року.

Реальний наявний дохід населення України у січні – березні 2010 року збільшився порівняно з відповідним періодом минулого року на 3,7 %.

За січень – березень 2010 року **експорт українських товарів** збільшився на 24,0 % порівняно з показником I кварталу 2009 року і склав 10,3 млрд. дол. США. **Експорт послуг** у січні – березні 2010 року становив 2,6 млрд. дол. США і відносно показника відповідного періоду минулого року зріс на 19,6 %.

Товарний імпорт України в аналізованому періоді становив 11,8 млрд. дол. США та збільшився на 20,6 % щодо показника імпорту товарів за січень – березень 2009 року. **Імпорт послуг** в Україну у січні – березні 2010 року становив 1,1 млрд. дол. США та збільшився на 7,1 % порівняно з відповідним періодом 2009 року.

Загальний обсяг прямих іноземних інвестицій, внесених в Україну, на 1 квітня 2010 року склав близько 40,0 млрд. дол. США, що лише на 0,2 % більше обсягу інвестицій на початок 2010 року, та у розрахунку на одну особу становив 872,1 дол. США.

Протягом I кварталу 2010 року мало місце незначне скорочення темпів розвитку **банківської системи України**, зокрема зменшення показника загальних активів. Так, порівняно з підсумками

2009 року загальні активи банківської системи України за аналізований період зменшилися на 0,3 % та склали 998,8 млрд. грн., або 126,0 млрд. дол. США.

Обсяг кредитних вкладень у I кварталі 2010 року зменшився на 3,1 % до 696,7 млрд. грн. При цьому, обсяг кредитів юридичним особам зменшився порівняно з підсумками 2009 року на 2,2 % та станом на 1 квітня 2010 року склав 472,7 млрд. грн., а обсяг кредитів фізичним особам – на 5,0 % і становив 224,0 млрд. грн.

У структурі кредитного портфеля клієнтів у розрізі валют найбільшу частку складають кредити в національній валюті (59,7 %) та в доларах США (34,1 %).

Станом на 1 квітня 2010 року **кошти населення** становлять 219,7 млрд. грн., або 29,4 % загального обсягу зобов'язань, **кошти суб'єктів господарювання** – 118,3 млрд. грн., або 15,8 %. **Строкові кошти населення** складають 166,3 млрд. грн., або 75,7 % від загальної суми коштів населення, а **кошти на вимогу** – 53,4 млрд. грн., або 24,3 %.

Протягом I кварталу 2010 року спостерігалася позитивна тенденція до зростання обсягу коштів на **поточних та депозитних рахунках клієнтів**, темп приросту яких склав 3,1 %.

За даними Національного банку України, станом на 1 квітня 2010 року **власний капітал банків** складав 133,8 млрд. грн., або 15,2 % пасивів банків.

У I кварталі 2010 року був зафіксований негативний **фінансовий результат комерційних банків** у розмірі –4,4 млрд. грн., що в першу чергу пов'язано зі значними відрахуваннями в резерви під активні операції банків.

За результатами січня – березня 2010 року **індекс ПФТС** (що відображає коливання цін на акції найбільш привабливих підприємств) збільшився порівняно з початком року на 64,1 % і станом на 1 квітня 2010 року становив 940,22 пункта. Водночас загальний обсяг торгів у січні – березні 2010 року на торговельному майданчику Фондової біржі ПФТС (що є найбільшим організатором торгівлі цінними паперами в Україні) зменшився порівняно з відповідним періодом 2009 року в 2,2 раза до 1 108,1 млн. грн.

Лідерами за обсягом прибутку за підсумками I кварталу 2010 року, як і за підсумками 2009 року, залишаються Приватбанк (+215 млн. грн.), Державний ощадний банк (+190 млн. грн.), Креді Агріколь ((+142 млн. грн.), ING банк (+110 млн. грн.), Сіті Банк Україна (+107 млн. грн.).

Виконання дохідної частини зведеного бюджету у I кварталі 2010 року становило 67,1 млрд. грн., що на 1,4 млрд. грн., або на 2,2 %, більше аналогічного показника попереднього року.

Виконання дохідної частини державного бюджету (без урахування міжбюджетних трансфертів) становило 50,1 млрд. грн., що на 0,3 млрд. грн., або на 0,6 %, більше відповідного показника попереднього року.

Частка податкових надходжень у структурі загальних надходжень **зведеного бюджету** за січень – березень 2010 року порівняно з аналогічним періодом 2009 року збільшилася на 4,0 в. п. до 78,1 %. **Частка неподаткових надходжень зведеного бюджету** знизилася на 4,6 в. п. і становила 19,6 %.

Частка податкових надходжень у структурі загальних надходжень **державного бюджету** в I кварталі 2010 року порівняно з аналогічним періодом 2009 року збільшилася на 4,7 в. п. **Частка неподаткових надходжень у доходах державного бюджету** у I кварталі 2010 року зменшилась на 5,6 в. п. і становила 22,6 %.

Дефіцит державного бюджету за січень – березень 2010 року склав 5,5 млрд. грн., що становить 9,5 % граничного розміру, встановленого законом про Державний бюджет України на 2010 рік.

Обсяги запозичень до державного бюджету протягом I кварталу 2010 року порівняно з I кварталом 2009 року збільшилися у 6,0 раза, а порівняно з показником січня – березня 2008 року – у 10,4 раза.

Державний та гарантований державою борг України на кінець березня 2010 року становив 327,2 млрд. грн. (або 41,3 млрд. дол. США), що на 140,2 млрд. грн., або на 75,0 %, більше аналогічного показника на кінець березня 2009 року.

Видатки Зведеного бюджету України за I квартал 2010 року виконані у сумі 71,7 млрд. грн., що становить 18,4 % річного планового показника.

Видатки соціального спрямування зведеного бюджету у I кварталі 2010 року становили 47,4 млрд. грн., що більше за аналогічний показник попереднього року на 5,5 млрд. грн., або на 13,2 %.

Видатки Державного бюджету України (з урахуванням міжбюджетних трансфертів) за I квартал 2010 року становили 57,4 млрд. грн., що на 12,6 % більше, ніж за I квартал 2009 року. Рівень виконання річного плану за I квартал 2010 року на 1,4 в. п. нижче показника попереднього року та становить 17,7 %.

Обсяг наданих із державного бюджету кредитів за I квартал 2010 року становить 0,1 млрд. грн., або 1,4 % річного плану, а **обсяг повернутих кредитів** до державного бюджету – 0,3 млрд. грн., або 5,7 %. Рівень виконання річного плану за I квартал 2010 року нижчий, ніж минулого року: з надання кредитів – на 32,5 в. п., з повернення кредитів – на 32,9 в. п.

У січні – березні 2010 року до **дохідної частини місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) загального та спеціального фондів** разом надійшло 17,0 млрд. грн., що на 7,1 %, або на 1,1 млрд. грн., більше, ніж відповідний показник минулого року.

Надходження до загального фонду місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) склали 14,4 млрд. грн., що становить 21,4 % річного розрахункового показника Міністерства фінансів.

Податок з доходів фізичних осіб продовжує зберігати позицію найвагомішого за обсягом джерела наповнення дохідної частини місцевих бюджетів. При цьому номінальні надходження цього податку у січні – березні 2010 року склали 10,7 млрд. грн., що на 0,9 млрд. грн. більше за показник першого кварталу минулого року.

За січень – березень 2010 року до місцевих бюджетів надійшло 2,2 млрд. грн. від **плати за землю**, що на 15,8 % більше, ніж за відповідний період минулого року. У січні – березні 2010 року до місцевих бюджетів надійшло 424,4 млн. грн. **єдиного податку для суб'єктів малого підприємництва**, що практично відповідає обсягам надходжень за аналогічний період минулого року.

Надходження місцевих податків і зборів у січні – березні 2010 року склали 184,1 млн. грн., що майже дорівнює обсягам I кварталу 2009 року. Їх частка у структурі доходів загального фонду місцевих бюджетів продовжила демонструвати спадну тенденцію і склала лише 1,3 %.

За I квартал 2010 року номінальний обсяг **неподаткових надходжень** загального фонду місцевих бюджетів склав 414,7 млн. грн., що на 12,9 % менше, ніж відповідний показник 2009 року.

У січні – березні 2010 року до місцевих бюджетів надійшло 12,1 млрд. грн. **доходів, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів («перший кошик»)**, що становить 21,2 % річного розрахункового показника Міністерства фінансів України.

Обсяг доходів, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів («другий кошик») у січні – березні 2010 року склав 2,3 млрд. грн., що на 6,7 % більше, ніж надійшло у відповідному періоді попереднього року. Річний розрахунковий показник Міністерства фінансів України, передбачений на 2010 рік за цими надходженнями, виконано на 22,6 %.

За січень – березень 2010 року до **спеціального фонду місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів)** надійшло 2,6 млрд. грн., що на 4,6 % більше, ніж в аналогічному періоді 2009 року. Виконання річного розрахункового показника Міністерства фінансів України склало 36,1 %.

Обсяг сукупних видатків місцевих бюджетів (без урахування коштів, що передаються з місцевих бюджетів до державного бюджету) за I квартал 2010 року становив 29,5 млрд. грн., що більше показника відповідного періоду 2009 року на 9,8 %.

Частка перерозподілу ВВП через місцеві бюджети України за даними I кварталу 2010 року становить 13,51 % (за I квартал 2009 року – 14,27 %).

Обсяг видатків загального фонду місцевих бюджетів становив 26,8 млрд. грн. Порівняно з відповідним періодом минулого року він збільшився на 12,7 %.

Частка видатків на соціально-культурну сферу у структурі загального фонду складає 91,0 %, що на 1,0 в. п. більше, ніж аналогічний показник 2009 року.

Поточні видатки місцевих бюджетів (без урахування коштів, що передаються з місцевих бюджетів до державного бюджету) профінансовано в обсязі 26,7 млрд. грн., що на 13,1 % більше, ніж за січень – березень 2009 року. Понад 99,6 % видатків загального фонду були спрямовані на поточне утримання бюджетних установ. **Капітальні видатки** профінансовано у розмірі 101,5 млн. грн., їх обсяги зменшилися на 44,7 % порівняно з відповідними показниками 2009 року.

Понад 92,3 % усіх видатків місцевих бюджетів у січні – березні 2010 року були спрямовані на **фінансування захищених статей** видатків, що на 1,4 в. п. більше за аналогічний показник 2009 року.

Видатки спеціального фонду місцевих бюджетів у січні – березні 2010 року профінансовано у сумі 2,7 млрд. грн., що на 12,4 % менше, ніж аналогічний показник попереднього року.

Доходи бюджету розвитку місцевих бюджетів за I квартал 2010 року склали 606,7 млн. грн., що на 11,0 % менше, ніж за відповідний період попереднього року.

За I квартал 2010 року обсяг **видатків бюджету розвитку** місцевих бюджетів зменшився на 70,6 % та склав лише 121,5 млн. грн. У загальній структурі видатків місцевих бюджетів частка видатків бюджету розвитку зменшилася на 1,1 в. п. та становила 0,4 %.

Протягом I кварталу 2010 року було перераховано 15,1 млрд. грн. **міжбюджетних трансфертів з державного бюджету** до місцевих бюджетів, що становить 19,5 % річного плану.

Частка міжбюджетних трансфертів у загальній структурі доходів місцевих бюджетів за підсумками I кварталу 2010 року становила 47,1 %, що на 2,5 в. п. більше, ніж у попередньому році.

У **структурі трансфертів** найбільшу частку – 57,8 % – складає дотація вирівнювання (у січні – березні 2009 року ця частка становила 56,3 %). Порівняно з показниками I кварталу 2009 року з 43,2 % до 41,9 % зменшилася частка надходжень субвенцій з соціального захисту.

До **Державного бюджету України з місцевих бюджетів** у січні – березні 2010 року надійшло 1,6 млрд. грн. **міжбюджетних трансфертів**, що на 9,6 % більше за обсяги попереднього року. Їх частка у структурі видатків місцевих бюджетів становила 5,1 %.

РОЗДІЛ 1. ОГЛЯД НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЇ БАЗИ З ПИТАНЬ БЮДЖЕТУ ЗА ЛЮТИЙ – ЧЕРВЕНЬ 2010 РОКУ

1.1. БАНКІВСЬКА СИСТЕМА УКРАЇНИ

ЗАКОН УКРАЇНИ ВІД 11.02.2010 № 1873

Законом України від 11 лютого 2010 року «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо формування статутних капіталів господарських товариств» внесено зміни, якими забороняється використовувати для формування статутного (складеного) капіталу бюджетні кошти, кошти, одержані в кредит та під заставу, крім випадків, встановлених законом для банків та інших фінансових установ, а також випадків, передбачених Законом України «Про першочергові заходи щодо запобігання негативним наслідкам фінансової кризи та про внесення змін до деяких законодавчих актів України» протягом строку його дії.

Закон набрав чинності з 24 лютого 2010 року.

ЛИСТ НАЦІОНАЛЬНОГО БАНКУ УКРАЇНИ ВІД 03.03.2010 № 25-312/519-3299

Національний банк України в рамках роботи з інформування про можливі ризики, пов'язані з використанням платіжних карток та підвищення фінансової освіченості населення підготував для держателів платіжних карток Рекомендації держателям платіжних карток щодо їх використання (Лист Національного банку України від 3 березня 2010 року № 25-312/519-3299 «Рекомендації щодо використання платіжних карток»).

Дотримання Рекомендацій дасть змогу забезпечити держателям платіжних карток надійне їх зберігання, нерозголошення реквізитів платіжної картки, персонального ідентифікаційного номера та інших даних, а також зменшить можливі ризики під час здійснення операцій з використанням платіжної картки в банкоматах, безготівкової оплати товарів і послуг, у тому числі через мережу Інтернет.

1.2. ДОХІДНА ЧАСТИНА ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ

ЗАКОН УКРАЇНИ ВІД 27.04.2010 № 2156

Законом України від 27 квітня 2010 року № 2156 «Про внесення змін до Закону України «Про оподаткування прибутку підприємств» передбачено звільнення від нарахування авансового внеску, що здійснюється при виплаті дивідендів (так званий «податок на дивіденди»), у межах сум дивідендів, отриманих від юридичних осіб, які перебувають під контролем юридичної особи. Крім того, Законом передбачено невключення до валового доходу дивідендів, отриманих від нерезидентів, окрім тих, які мають офшорний статус.

Ці зміни узгоджуються з загальноприйнятими міжнародними нормами, що містяться в міжнародних угодах про уникнення подвійного оподаткування, і, таким чином, наближують українське законодавство до міжнародних стандартів.

Не оподаткування дивідендів, що сплачуватимуться нерезидентами, сприятиме поверненню раніше виведених із економіки України коштів з країн, які, не маючи офшорного статусу, мають пільгове оподаткування прибутків, як-от Республіка Кіпр. Водночас, така пільга зменшуватиме надходження до бюджету «податку на дивіденди».

**ЗАКОН УКРАЇНИ
ВІД 20.05.2010 № 2275**

Метою Закону України від 20 травня 2010 року № 2275 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» є забезпечення «додаткових надходжень до державного бюджету для уникнення ризиків зриву виконання бюджетних призначень» в поточному бюджетному році.

Норми Закону містять низку положень, що мають забезпечити збільшення бюджетних надходжень у розрізі майже всіх основних податкових джерел.

Акцизний збір

Законопроект передбачає підвищення ставок акцизного збору практично на всі підакцизні товари. Так, пропонується збільшити:

- акциз на пиво – більш як удвічі: з 31 коп. за 1 л до 74 коп.;
- акциз на бензини та інші нафтопродукти – більш як у 1,5 раза; крім того, пропонується запровадити окрему підвищену ставку на так звані супербензини з октановим числом 98 та більше, а також ліквідувати занижену ставку акцизу на спеціальні бензини та легкі дистиляти, що використовувалася для мінімізації податкових зобов'язань;
- акциз на виноградні натуральні вина – в 10 разів;
- акциз на коньяки – на 20 %;
- інші міцні алкогольні напої – на 15,9 %;
- адвалорний акциз на сигарети з фільтром – з 20 % до 25 %;
- специфічний акциз на сигарети з фільтром та мінімальний акциз за 1000 сигарет – на 30,4 %.

Попри те, що підвищення ставок акцизного збору залишається одним з найбільш популярних методів збільшення бюджетних надходжень, проблемою такого підвищення ставок є те, що внаслідок цих заходів у 2008–2009 роках відбулося падіння обсягів виробництва окремих видів алкогольних напоїв, зокрема коньяків.

Податок на додану вартість

Законом передбачено звільнення від сплати ПДВ з операцій із ввезення природного газу відповідно до зовнішньоекономічних контрактів. Така норма вигідна для українських підприємств металургійної і хімічної галузей, водночас результатом її застосування стане суттєве скорочення надходжень до бюджету.

Нагадаємо, що подібна пільга діяла до початку 2005 року. 23 лютого 2005 року було прийнято Постанову КМУ № 143, що скасувала положення, згідно з яким митне оформлення сирової нафти, газового конденсату та природного газу в газоподібному стані походженням із митної території Російської Федерації здійснювалося без справляння податку на додану вартість. Пільга скасовувалася з 1 березня 2005 року, що дозволило одразу збільшити на понад 20 % надходження податку на додану вартість. Відповідно, й сьогодні, після відновлення дії пільги, можна очікувати на помітне скорочення бюджетних надходжень з цього джерела.

Податок на прибуток підприємств

Законом змінено порядок нарахування страхових резервів фінансових установ.

Нагадаємо, що у 2009 році було прийнято Закон, згідно з яким було дозволено відносити на валові витрати 80 % (на період до 1 січня 2011 року – 100 %) сукупного розміру страхового резерву, сформованого банком або небанківською установою. На основі цієї норми банківськими установами у IV кварталі 2009 року було задекларовано податкових збитків на суму 25 млрд. грн. Відповідно, законопроектом пропонується обмежити дію цієї норми і відносити на валові витрати суми сформованого страхового резерву для покриття можливих втрат за всіма видами кредитних операцій у межах фактично наданих боржнику коштів, визнаних нестандартними, а також нарахованими за такими операціями процентами. Причому розмір страхового резерву комерційних банків пропонується обмежити 15 % сукупних боргових вимог і 10 % – для небанківських фінансових установ. Введення цієї норми в дію фактично означатиме одномоментне зменшення дозволених валових витрат у підприємств фінансового сектору і збільшення податкових зобов'язань. Як наслідок, збільшується ризик виникнення фінансових труднощів у невеликих банків і небанківських установ.

Законом передбачено обмеження права платників податку на прибуток підприємств переносити у 2010 році суму від'ємного значення об'єкта оподаткування, що виникла станом на 1 січня 2010 року, на майбутні періоди, а саме враховувати її у зменшенні оподаткованого прибутку не у повному обсязі, а лише у розмірі не більше 20 % на рік від суми накопичених збитків (починаючи з першого кварталу 2010 року). Варто зазначити, що у процесі господарської діяльності такі збитки можуть формуватися й у сумлінних платників податків з об'єктивних причин – сезонність виробництва, довготривалий цикл виробництва, початок діяльності, проведення підприємствами модернізації або розширення виробництва і т. ін.

Законом передбачено подання до органів податкової служби додаткової звітності, а саме: підприємства, доходи яких за фінансовою звітністю за попередній рік становлять 100 млн. грн. і більше, зобов'язуються з 1 січня 2011 року вести бухгалтерський облік тимчасових та постійних податкових різниць, що виникають унаслідок розбіжностей у податковому й бухгалтерському обліку та мають використовуватися для складання Декларації про прибуток підприємств. Із прийняттям зазначених пропозицій фактично запроваджено новий обов'язковий вид обліку. Поєднання податкового і бухгалтерського обліку є важливим завданням, вирішення якого можливе лише при комплексному підході. Запровадження окремих елементів такого поєднання лише ускладнює податковий облік.

1.3. ВИДАТКОВА ЧАСТИНА ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ ТА БЮДЖЕТНИЙ ПРОЦЕС

РОЗПОРЯДЖЕННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ ВІД 24.02.2010 № 367

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2010 року № 367 «Про передачу будинку в м. Києві Міністерству економіки» здійснено передачу, а також доручено Міністерству економіки разом з Міністерством фінансів у проекті Державного бюджету України на 2010 рік та проектах на наступні три роки передбачати кошти, необхідні для проведення реконструкції зазначеного будинку.

Такі рішення підтверджують відсутність в Україні інвестиційної стратегії, наявність якої особливо актуальна в умовах кризи. У результаті такі рішення можуть призвести до призупинення виконання розпочатих раніше робіт, розпорошення бюджетних коштів, збільшення об'єктів незавершеного будівництва.

ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ ВІД 01.03.2010 № 243

Постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2010 року № 243 «Про затвердження Державної цільової економічної програми енергоефективності на 2010–2015 роки» (далі Програма) затверджено вказану програму.

Слід підкреслити, що у Програмі визначено як два неефективних способи розв'язання проблем у зазначеній сфері:

- розроблення й виконання окремих галузевих і регіональних програм енергоефективності, відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 17.12.2008 року № 1567 «Про програми підвищення енергоефективності та зменшення споживання енергоресурсів»;
- продовження роботи з виконання Комплексної державної програми з енергозбереження.

Водночас дію цих нормативно-правових актів не скасовано, міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади не дано доручення забезпечити скасування відповідних галузевих програм, розроблених на виконання вищевказаної Постанови Кабінету Міністрів України від 17.12.2008 року № 1567.

Це може призвести як до неузгодженості дій усіх виконавців Програми, а відповідно – до зниження ймовірності виконання поставлених завдань, так і до розпорошення бюджетних коштів.

Стосовно джерел фінансування Програми, то більша їх частина (82,0 % усього запланованого обсягу) припадає на інші джерела. При цьому відсутнє пояснення та розшифровка щодо інших (небюджетних) джерел фінансування Програми, а отже невизначені можливості головних розпорядників коштів державного бюджету та місцевих органів влади у частині впливу на щорічні обсяги таких інших джерел. Актуальність цього питання зумовлена, з одного боку, обмеженістю фінансових ресурсів суб'єктів господарювання, з іншого боку – обмеженістю органів місцевого самоврядування у наданні гарантій за кредитами можливостями того самого бюджету, з якого мають бути профінансовані заходи на виконання Програми.

**ПОСТАНОВА
КАБІНЕТУ
МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД
05.05.2010 № 334**

Постановою Кабінету Міністрів України від 5 травня 2010 року № 334 «Деякі питання проведення перевірки ефективності використання бюджетних коштів їх розпорядниками у 2008–2009 роках та I кварталі 2010 року» розпорядників бюджетних коштів зобов'язано вжити заходів для проведення зазначеної перевірки із залученням міжнародних експертів, а Міністерству фінансів та Головному контрольно-ревізійному управлінню доручено подати до 1 вересня 2010 року Кабінетові Міністрів України консолідований звіт про результати аудиту.

При цьому, встановлено, що закупівля послуг міжнародних експертів з проведення аудиту здійснюється за процедурою закупівлі в одного учасника без погодження з Міністерством економіки.

Слід зазначити, що проведенню такого аудиту мало б передувати розроблення та запровадження методики оцінки ефективності виконання бюджетних програм для розпорядників бюджетних коштів.

1.4. ДЕРЖАВНИЙ БОРГ

**ПОСТАНОВА
КАБІНЕТУ
МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД
17.02.2010 № 150**

Постановою Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2010 року № 150 «Про збільшення статутного капіталу публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпортний банк України» та внесення змін до його Статуту» доручено Міністерству фінансів здійснити для збільшення статутного капіталу Укресімбанку випуск облігацій внутрішньої державної позики (ОВДП) на суму 4,6 млрд. грн. зі строком обігу дев'ять років та відсотковою ставкою доходу на рівні 9,5 % річних. Нагадаємо, що у січні таким шляхом вже було збільшено статутний капітал Укресімбанку на 1,8 млрд. грн.

1.5. МІСЦЕВІ БЮДЖЕТИ ТА МІЖБЮДЖЕТНІ ВІДНОСИНИ

**ПОСТАНОВА
КАБІНЕТУ
МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД
23.04.2010 № 327**

Постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2010 року № 327 «Деякі питання врегулювання міжбюджетних відносин» зупинено дію Постанови Кабінету Міністрів України від 12 вересня 2009 року № 995, яка затверджувала нову редакцію Формули розподілу обсягу міжбюджетних трансфертів (дотацій вирівнювання та коштів, що передаються до державного бюджету) між державним бюджетом та бюджетом Автономної Республіки Крим, обласними бюджетами, бюджетами міст Києва та Севастополя, бюджетами міст республіканського Автономної Республіки Крим, обласного та районного значення, районними бюджетами, бюджетами сіл, селищ.

Водночас відновлено дію постанов, що регулювали міжбюджетні відносини між державним бюджетом та місцевими бюджетами: Постанови КМУ від 5 вересня 2001 року № 1195 «Про затвердження Формули розподілу обсягу міжбюджетних трансфертів (дотацій вирівнювання та коштів, що передаються до державного бюджету) між державним бюджетом та місцевими бюджетами» та Постанови КМУ від 31 грудня 2004 року № 1782, якою затверджена Формула розподілу обсягу міжбюджетних трансфертів (дотацій вирівнювання та коштів, що передаються до відповідного місцевого бюджету) між

районним бюджетом або міським бюджетом м. Севастополя, міста республіканського Автономної Республіки Крим чи обласного значення, якому адміністративно підпорядковані інші міста, села, селища, та бюджетами територіальних громад сіл, селищ, міст та їх об'єднань. До зазначених постанов внесено зміни.

Так, для розрахунку прогнозованого обсягу доходів (кошика доходів), закріплених за місцевими бюджетами взято за основу методику розрахунку, що передбачає обчислення індексу відносної податкоспроможності адміністративно-територіальної одиниці з урахуванням коефіцієнту коригування доходів унаслідок впливу фінансової кризи.

Також визначено, що для місцевих бюджетів, кошти яких передаються до державного бюджету, застосовується коефіцієнт вирівнювання «альфа» у розмірі 0,95, крім:

- бюджетів міст – обласних центрів, чисельність наявного населення яких становить більш як 950 тис. осіб і для яких встановлено коефіцієнт вирівнювання «альфа» у розмірі 0,6;
- бюджету м. Києва, для якого коефіцієнт вирівнювання «альфа» становить 0,93.

З розрахунку обсягу видатків загального фонду місцевих бюджетів, що враховується для визначення показників міжбюджетних трансфертів, виключено видатки на забезпечення реалізації програм соціально-економічного розвитку регіонів та на підвищення рівня забезпеченості за захищеними статтями видатків загального фонду місцевих бюджетів.

Відбулись певні зміни у розрахунку прогнозного обсягу видатків місцевих бюджетів на освіту. Зокрема, враховано видатки на забезпечення діяльності професійно-технічних навчальних закладів (для Автономної Республіки Крим, Львівської, Харківської областей і міста Києва) та видатки на розвиток дошкільної освіти.

У розрахунку прогнозного обсягу видатків місцевих бюджетів на соціальний захист і соціальне забезпечення виключено видатки спрямовані на виконання інших державних програм соціального захисту населення та враховано видатки на поховання інвалідів війни.

Для бюджету Автономної Республіки Крим показник видатків на здійснення повноважень відповідно до Закону України «Про затвердження Конституції Автономної Республіки Крим» визначено у сумі 67,3 млн. грн., для бюджету м. Києва показник видатків на виконання столичних функцій відповідно до Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ» – 300 млн. грн.

**НАКАЗ
МІНІСТЕРСТВА
ФІНАНСІВ УКРАЇНИ
ВІД 14.05.2010 № 263**

Наказом Міністерства фінансів України від 14 травня 2010 року № 263 затверджено Порядок складання, затвердження та подання мережі розпорядників коштів місцевих бюджетів усіх рівнів і основні вимоги до неї.

Цей Порядок визначає загальні процедури зі складання, затвердження та подання мережі розпорядників коштів місцевих бюджетів.

**НАКАЗ
МІНІСТЕРСТВА
ФІНАНСІВ УКРАЇНИ
ВІД 18.05.2010 № 267**

Наказом Міністерства фінансів України від 18 травня 2010 року № 267 затверджено Порядок перерозподілу обсягів коштів між субвенціями з державного бюджету місцевим бюджетам, між субвенціями з державного бюджету місцевим бюджетам та додатковими дотаціями з державного бюджету місцевим бюджетам, а також таких трансфертів між місцевими бюджетами у межах загального обсягу відповідних субвенцій та додаткових дотацій у 2010 році.

Цим Порядком визначено, що з метою здійснення перерозподілу обсягів коштів між зазначеними видами трансфертів Голова Ради міністрів Автономної Республіки Крим, голови обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій подають до Міністерства фінансів України обґрунтоване подання, узгоджене з головними розпорядниками коштів субвенцій та додаткових дотацій

Перерозподіл здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України, що приймається за обґрунтованим поданням Міністерства фінансів України.

**ПОСТАНОВА
КАБІНЕТУ
МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД
19.05.2010 № 348**

Постановою Кабінету Міністрів України від 19 травня 2010 року № 348 «Про порядок перерахування у 2010 році деяких субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам на надання пільг, субсидій та компенсацій населенню» встановлено, що у 2010 році порядок перерахування двох субвенцій соціального спрямування¹ здійснюється, як і у попередніх роках, відповідно до порядку, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 11 січня 2005 року № 20.

**ПОСТАНОВА
КАБІНЕТУ
МІНІСТРІВ
УКРАЇНИ ВІД
26.05.2010 № 374**

Постановою Кабінету Міністрів України від 26 травня 2010 року № 374 затверджено Порядок надання у 2010 році Раді міністрів Автономної Республіки Крим, місцевим державним адміністраціям та виконавчим органам відповідних місцевих рад середньострокових позик та їх погашення.

Цим Порядком визначено механізм надання середньострокових позик за рахунок коштів єдиного казначейського рахунка на умовах повернення без нарахування відсотків за користування ними та їх погашення.

**СПІЛЬНИЙ НАКАЗ
МІНІСТЕРСТВА
ФІНАНСІВ УКРАЇНИ
ТА МІНІСТЕРСТВА
ОХОРОНИ
ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ВІД 26.05.2010
№ 283/437**

Спільним Наказом Міністерства фінансів України та Міністерства охорони здоров'я України від 26 травня 2010 року № 283/437 затверджено Типовий перелік бюджетних програм та результативних показників їх виконання для місцевих бюджетів у галузі «Охорона здоров'я».

Цей перелік бюджетних програм та результативних показників їх виконання підготовлений для використання при складанні та виконанні місцевих бюджетів за програмно-цільовим методом.

¹ Субвенції соціального спрямування на:

- надання пільг з послуг зв'язку та інших передбачених законодавством пільг (крім пільг на одержання ліків, зубопротезування, оплату електроенергії, природного і скрапленого газу на побутові потреби, твердого та рідкого пічного побутового палива, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати, вивезення побутового сміття та рідких нечистот) та компенсацію за пільговий проїзд окремих категорій громадян;
- надання пільг та житлових субсидій населенню на оплату електроенергії, природного газу, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати, вивезення побутового сміття та рідких нечистот.

**СПІЛЬНИЙ НАКАЗ
МІНІСТЕРСТВА
ФІНАНСІВ УКРАЇНИ
ТА МІНІСТЕРСТВА
ОСВІТИ І НАУКИ
УКРАЇНИ ВІД
1.06.2010 № 298/519**

Спільним Наказом Міністерства фінансів України та Міністерства освіти і науки України від 1 червня 2010 року № 298/519 затверджено Типовий перелік бюджетних програм та результативних показників їх виконання для місцевих бюджетів у галузі «Освіта».

Цей перелік бюджетних програм та результативних показників їх виконання підготовлений для використання при складанні та виконанні місцевих бюджетів за програмно-цільовим методом.

РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ МАКРОЕКОНОМІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ ЗА СІЧЕНЬ – БЕРЕЗЕНЬ 2010 РОКУ

ВВП

Протягом трьох місяців 2010 року унаслідок впливу світової фінансово-економічної кризи, в Україні зберігалася нестабільна макроекономічна ситуація. У той же час впродовж аналізованого періоду було помітне уповільнення економічного спаду. Так, ВВП за I квартал 2010 року порівняно з відповідним періодом 2009 року у постійних цінах 2007 року становив 104,9 %, однак такий результат отримано через низьку базу порівняння (реальний ВВП за I квартал 2009 року становив 79,7 % – внаслідок падіння темпів промислового виробництва). Крім того, у I кварталі 2010 року була помітна поступова стабілізація офіційного курсу гривні щодо долара США.

Основними факторами покращання динаміки ВВП є поліпшення зовнішньоекономічної кон'юнктури і, як наслідок, зростання попиту на українську продукцію на зовнішніх ринках, а також покращання динаміки розвитку сільського господарства. За інформацією Державного комітету статистики України, у номінальному вираженні за I квартал 2010 року ВВП склав 218,1 млрд. грн., що більше показника відповідного періоду 2009 року на 19,1 %.

Деяке зростання реального ВВП є результатом збільшення темпів приросту валової доданої вартості (далі – ВДВ) майже в усіх галузях економіки. За даними Державного комітету статистики України, у I кварталі 2010 року порівняно з відповідними показниками минулого року у постійних цінах 2007 року відбулося зменшення обсягу ВДВ лише за двома напрямками: у сфері будівництва (на 19,2 %); у фінансовій діяльності (на 1,3 %). Найбільший приріст ВДВ спостерігається у виробництві та розподіленні електроенергії, газу та води (на 12,6 %), а також у переробній промисловості (на 12,4 %).

У структурі валової доданої вартості за видами економічної діяльності у I кварталі 2010 року переважає частка переробної промисловості (18,0 %). Торгівля, ремонт автомобілів, побутових виробів та предметів особистого вжитку складає 15,4 %; діяльність транспорту та зв'язку – 14,9 %; операції з нерухомим майном, оренда, інжиніринг та надання послуг підприємцям – 11,8 %; фінансова діяльність – 7,9 %. Інші галузі у загальній структурі ВДВ складають 32,0 %.

Збільшення обсягів промислового виробництва у січні – березні 2010 року порівняно з відповідним періодом минулого року становило 10,8 %, що пов'язано з поступовим відновленням попиту на світових ринках на українську продукцію, що експортується, та низькою базою порівняння, оскільки на I квартал 2009 року припадає пік першої хвилі фінансово-економічної кризи (у січні – березні 2009 року, за уточненими даними Держкомстату, спад виробництва було зафіксовано на рівні 31,8 %).²

² 3 січня 2009 року індекс промислової продукції розраховується за новою методологією, і отримані дані не є зіставними з даними попередніх років.

Характерною рисою I кварталу 2010 року також було зменшення обороту роздрібної торгівлі. Він склав 97,4 % від обсягу січня – березня 2009 року, що є підтвердженням зниження внутрішнього попиту.

Динаміку індексів промислової та сільськогосподарської продукції відображено на діаграмі 2.1.



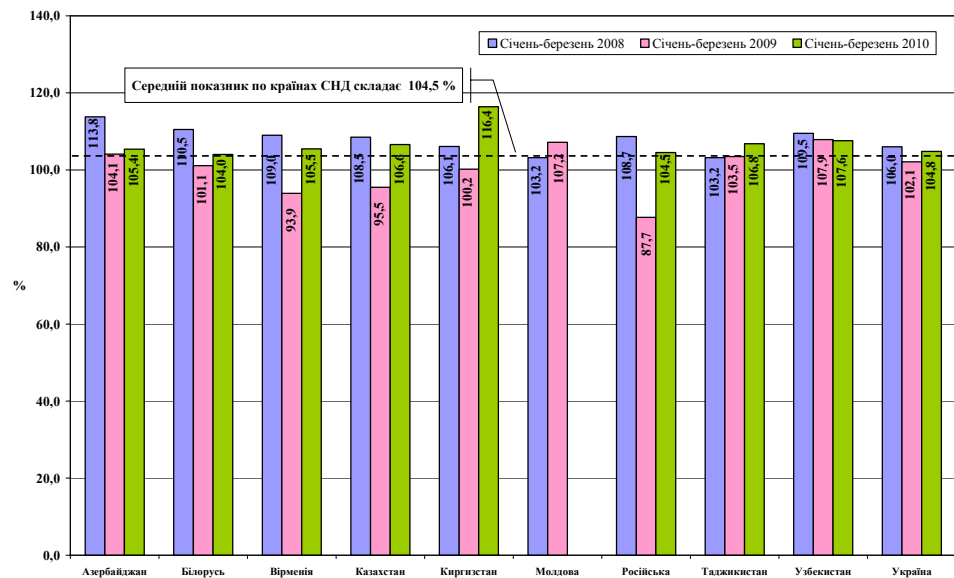
Найбільше падіння промислового виробництва протягом січня – березня 2010 року щодо відповідного періоду попереднього року зафіксовано у виробництві тютюнових виробів – на 15,8 %, у виробництві іншої неметалевої мінеральної продукції – на 10,8 %, у добуванні паливно-енергетичних корисних копалин – на 7,8 %. Водночас упродовж аналізованого періоду спостерігається зростання обсягів виробництва щодо відповідного періоду попереднього року у таких галузях промисловості, як: хімічна та нафтохімічна промисловість – на 25,8 %, зокрема у хімічному виробництві – на 29,8 %; машинобудування – на 25,7 %, зокрема у виробництві транспортних засобів та устаткування – на 42,3 %; добування корисних копалин, крім паливно-енергетичних – на 23,8 %, зокрема у добуванні металевих руд – на 26,9 %. Однак такий позитивний результат пояснюється швидше низькою базою порівняння, аніж помітним поживавленням у промисловому виробництві, оскільки у січні – березні 2009 року у зазначених галузях мав місце спад.

Зростання обсягів виробництва протягом січня – березня 2010 року проти відповідного періоду 2009 року зафіксовано й у сільському господарстві (на 5,3 %), у тому числі у сільськогосподарських підприємствах – на 12,6 %, водночас у господарствах населення зафіксовано падіння на 0,7 %. Зазначимо, що у відповідному періоді 2009 року галузь сільського господарства була єдиною, де відмічалось зростання обсягів виробництва (на 1,7 %).

У країнах СНД протягом січня – березня 2010 року також відбулося деяке покращання показників економічного зростання порівняно з відповідним періодом 2009 року. При цьому Україна має показник на 0,3 % більше середнього по країнах СНД за аналізований період (див. діаграму 2.2). Однак такі результати, на нашу думку, отримано через низьку базу порівняння. Так, за підсумками I кварталу поточного року, як уже зазначалося, реальний ВВП в Україні демонстрував зростання на 4,8 % щодо відповідного показника 2009 року. Найкращу динаміку реального ВВП демонструють Киргизстан, де зафіксовано темп зростання у 116,4 %, Узбекистан (7,6 %) і Таджикистан (6,8 %). Зазначимо, що середній показник падіння реального ВВП по країнах СНД у січні – березні 2009 року склав 11,0 %, а у січні – березні 2008 року демонстрував зростання на 8,0 %.

Діаграма 2.2

**Динаміка темпів зростання реального ВВП
у країнах СНД у січні – березні 2008–2010 років³**



На зазначене поступове пожвавлення економік країн СНД в основному вплинуло зростання темпів промислового виробництва впродовж січня – березня 2010 року; це зумовлено поступовим відновленням активності на світових ринках унаслідок зростання попиту на сировину та готову продукцію, що постачається та виробляється у цих країнах (див. діаграму 2.3).

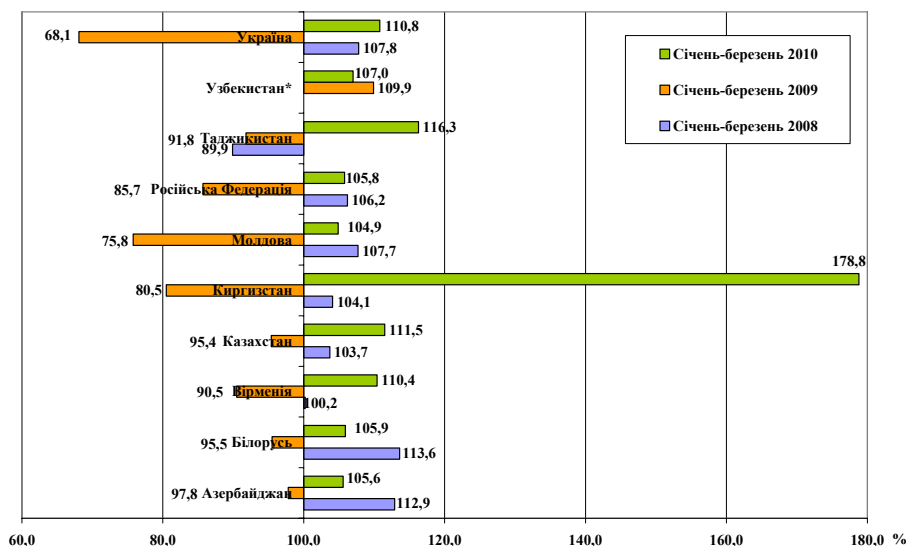
Як видно з діаграми 2.3, найбільші темпи зростання виробництва промислової продукції серед країн СНД упродовж аналізованого періоду зафіксовано в Киргизстані (178,8 %) та Таджикистані (116,3 %). Найменші значення приросту промислового виробництва серед країн СНД зафіксовано в Молдові (4,9 %), Азербайджані (5,6 %) та Російській Федерації (5,8 %). Разом з тим, середній показник темпів

³ За даними Держкомстату, інформація щодо валового внутрішнього продукту Молдови (у постійних цінах) не збиралася і з невідомих причин статистичні спостереження не проводилися (www.ukrstat.gov.ua).

зростання обсягів промислового виробництва по країнах СНД дорівнює 7,0 % щодо відповідного періоду попереднього року (у I кварталі 2009 року мало місце падіння на 15,0 %).

Діаграма 2.3

Темпи зростання виробництва промислової продукції у країнах СНД у січні – березні 2008–2010 років

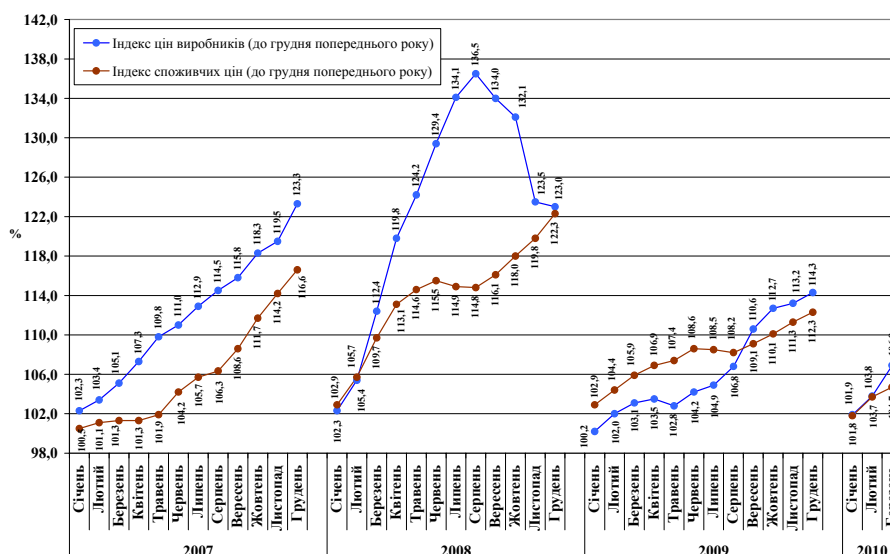


ІНДЕКСИ ЦІН СПОЖИВАЧІВ І ВИРОБНИКІВ

В Україні впродовж I кварталу 2010 року спостерігалось поступове підвищення інфляційного тиску поряд з певним відновленням економічної активності. **Індекс споживчих цін (ІСЦ)** за цей період становив 104,7 % проти 105,9 % у січні – березні 2009 року (див. графік 2.1). Зростання ІСЦ у I кварталі 2010 року відбулося за рахунок подорожчання овочів на 36,5 %, цукру – на 29,8 % (що частково пов'язано з підвищенням індексу цін виробників на 11,8 %), сиру та м'якого сиру – на 21,3 %, палива та мастил – на 11,3 % щодо грудня 2009 року.

Графік 2.1

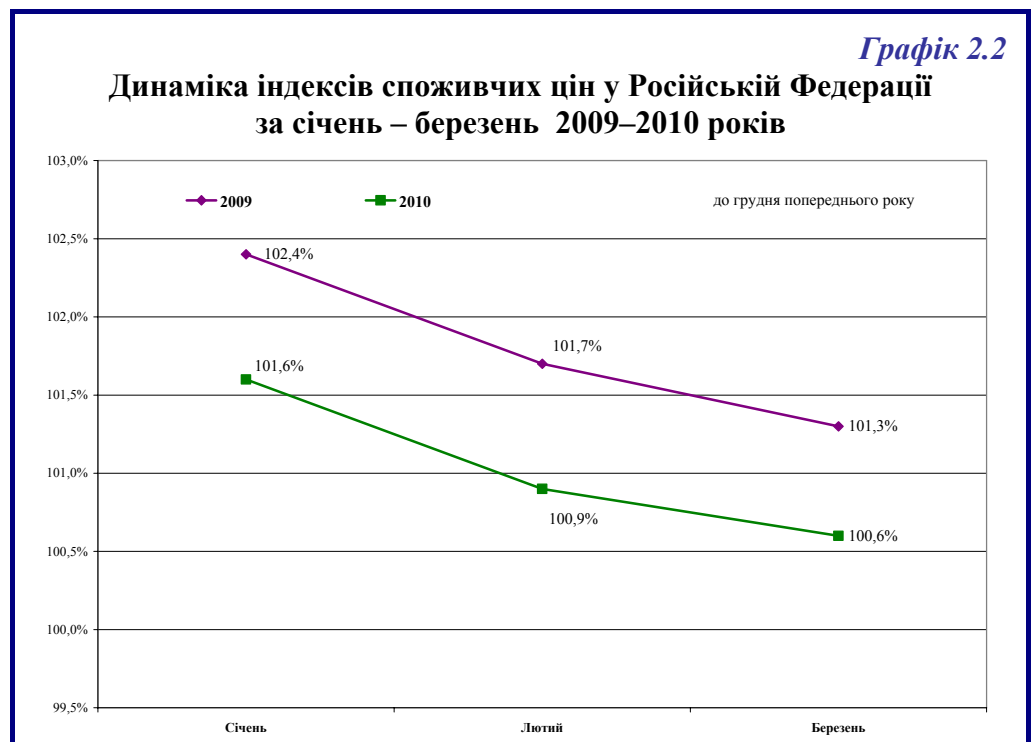
Динаміка індексів цін у 2007–2010 роках



За січень – березень 2010 року **індекс цін виробників (ІЦВ)** становив 106,9 %, що на 3,8 в.п. більше, ніж у січні – березні 2009 року. Поступове зростання зовнішнього попиту є причиною висхідної динаміки ІЦВ з початку року, що свідчить про певне покращання зовнішньої кон'юнктури ринку, а також впливає на збільшення обсягів промислового виробництва. Найбільше підвищення індексу цін виробників відбулось у виробництві коксу – на 29,8 % щодо показника грудня попереднього року, у сфері добування, збагачення й агломерації кам'яного вугілля – на 21,5 % та у виробництві молочних продуктів та морозива – на 12,5 %. У цілому протягом січня – березня 2010 року спостерігалось зростання цін у добувній промисловості на 13,3 % щодо грудня 2009 року, у переробній промисловості – на 5,8 %, у виробництві та розподіленні електроенергії, газу та води – на 8,2 %⁴.

Судячи з графіка 2.1, значення ІЦВ стало поступово переважати над значенням ІСЦ, що, на нашу думку, є наслідком поступового відновлення світової економіки та пожвавлення виробництва.

Динаміка індексів у I кварталі 2010 року в Російській Федерації. За даними Росстата, в січні 2010 року індекс споживчих цін склав 101,6 % (у січні 2009 року – 102,4 %) (див. графік 2.2). У Москві індекс споживчих цін за місяць склав 102,2 %, у Санкт-Петербурзі – 102,0 %.



Як повідомляє Росстат, інфляція в Росії у лютому склала 0,9 % проти 1,6 % в січні та 1,7 % роком раніше.

Цього року влада розраховує на істотне уповільнення інфляційних процесів в умовах скорочення попиту після кризи. За планом уряду, зростання споживчих цін не повинно перевищити 7,5 %.

⁴ www.ukrstat.gov.ua

Споживчі ціни в Росії за підсумками березня виросли на 0,6 %. Усього ж з початку року інфляція в країні склала 3,2 %. У 2010 році очевидним є істотне уповільнення інфляції. За підсумками березня минулого року ціни в Росії виросли на 1,3 %, за період з початку року – на 5,4 %.

У річному обрахунку споживчі ціни виросли в березні на 6,5 %. При цьому зростання цін на продовольчі товари склало 4,8 %, непродовольчі товари подорожчали на 6,6 %, а послуги – на 8,4 %.

У Москві та Санкт-Петербурзі ІСЦ за місяць склав 100,7 % (з початку року – 103,5 % і 103,8 % відповідно).

У березні темпи зростання цін на плодоовочеву продукцію, як і раніше, були вищі за загальну зміну цін на продовольчі товари. Досить відчутно подорожчали банани, свіжа білокачанна капуста, морква і цибуля – на 7,4–12,8 %. Одночасно на окремі види овочів і фруктів відзначалося зниження цін. Так, на 0,2–1,8 % подешевшали часник, виноград, груші, лимони.

Істотно подорожчали сири і гречана крупа ядриця – на 3,9 % і 3,3 % відповідно, ціни на пиво виросли на 2,8 %. Серед інших продуктів харчування на 1,1–1,5 % збільшилися ціни на морожену оброблену рибу лососевих порід, питне стерилізоване молоко, сухе молоко, сирні та глазуровані сирки, національні сири і бринзу, а також на натуральний бджолиний мед.

Серед непродовольчих товарів найбільший приріст цін у березні відзначався на щотижневі газети у роздріб – на 4,1 %. Вітчизняні сигарети стали дорожчими на 1,9–2,8 %.

У групі медичних товарів ціни на більшість видів медикаментів знизилися на 0,1–5,1 %. Водночас на 1,1–2,0 % дорожчими стали вітчизняні препарати (аспірин, анальгін, полівітаміни без мінералів) і медичні ртутні термометри.

На 1,3 % подешевшали телефонні апарати стільникового зв'язку, на 0,2–0,7 % – хутра і хутряні вироби, чоботи зимові чоловічі й жіночі, персональні комп'ютери, фотоапарати, окремі види будівельних матеріалів, телерадіотоварів, побутових приладів і електротоварів.

Серед послуг пасажирського транспорту понад усе виросли тарифи на проїзд у різних типах вагонів потягів далекого слідування – на 4,9–5,5 %, а також на політ в салоні економ-класу літака – на 2,5 %.

Із побутових послуг значно дорожчими стали ремонт взуття, хімчистка чоловічого костюма, послуги перукарень (на 0,9–1,1 %).

У групі послуг зв'язку на 3,9 % збільшилися тарифи на послуги телеграфного зв'язку, на 2,2 % – провідного зв'язку, на 0,8 % – міського телефонного зв'язку. Водночас абонентська плата за доступ до мережі Інтернет знизилася на 1,3 %⁵.

У січні 2010 року індекс цін виробників промислової продукції склав 99,0 % (у січні 2009 року – 96,6 %).

У видобутку корисних копалин найбільше знизилась ціна на видобуток сирої нафти – на 9,1 %.

⁵ За даними інформаційного агентства РБК–Росія – <http://www.rbc.ru>

Серед обробних виробництв у металургійному виробництві подорожчання алюмінію склало 12,5 %, чугуну і доменних феросплавів – 10,8 %, міді – 7,2%. У хімічному виробництві збільшилися ціни на хімічні засоби захисту рослин (пестициди) та інші агрохімічні продукти на 5,2 %, добрива та азотні з'єднання – на 3,2 %.

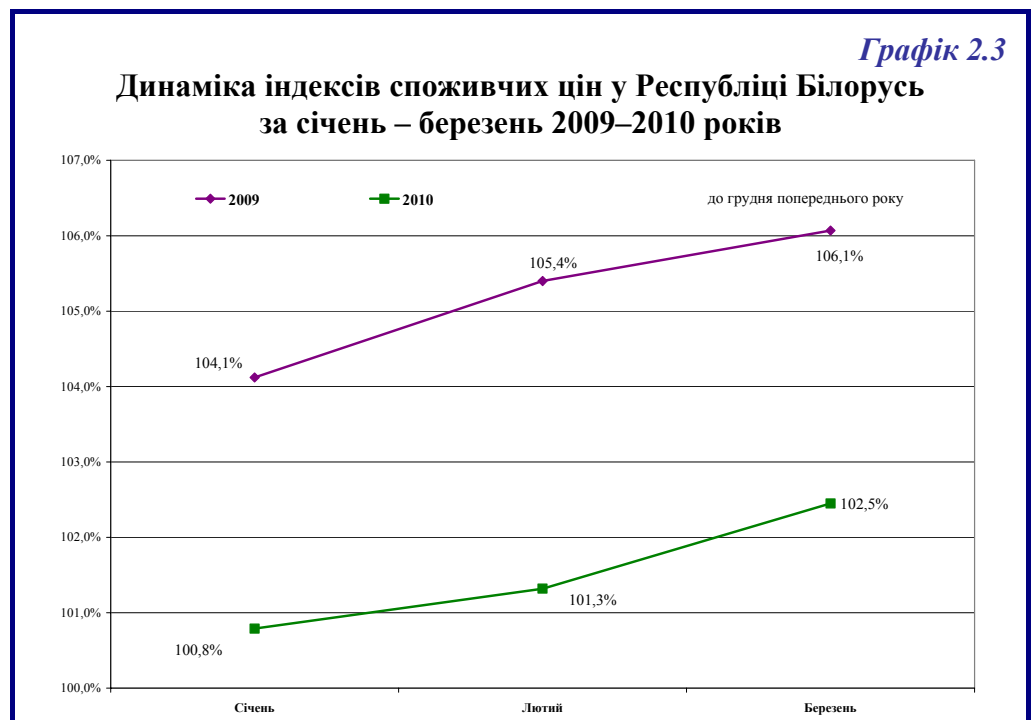
У лютому 2010 року індекс цін виробників промислової продукції в Російській Федерації склав 101,2 % до грудня 2009 року.

ІЦВ промислової продукції в березні дорівнював 101,8 %, тоді як місяцем раніше – 102,3 %. За період з початку року індекс склав 102,7 % (у аналогічному періоді 2009 року – 104,4 %).

Динаміка індексів у I кварталі 2010 року в Білорусі. Індекс споживчих цін на товари і послуги в січні 2010 року порівняно з груднем 2009 року склав 100,8 % (див. графік 2.3 та таблицю 2.1)⁶.

ІСЦ на товари і послуги в лютому 2010 року порівняно з січнем 2010 року склав 100,5 %, з груднем 2009 року – 101,3 %. Індекс цін на продовольчі товари в лютому 2010 року щодо січня 2010 року склав 100,9 %, до грудня 2009 року – 101,5 %.

Індекс споживчих цін на товари і послуги в березні 2010 року порівняно з лютим 2010 року склав 101,1 %, з груднем 2009 року – 102,5 %.



Зведений індекс споживчих цін, що характеризує інфляцію, склав за січень – березень 2010 року 102,5 %, у середньомісячному обрахуванні за період з початку року – 100,8 %, при прогнозі на 2010 рік 100,6–100,8 %.

Варто зазначити, що по Білорусі представлені офіційні дані, реальні ж цифри інфляції в країні набагато вищі⁷.

⁶ за даними Національного статистичного комітету Республіки Білорусь – <http://www.belstat.gov.by>

⁷ Газета Ради Міністрів Республіки Білорусь – <http://www.respublika.info>

Таблиця 2.1

Індекси цін у Республіці Білорусь у 2010 році

	Січень	Січень – лютий	Січень – березень
Індекс споживчих цін (до відповідного періоду попереднього року, %)	106,6	106,2	106,3
Індекс цін виробників промислової продукції (до відповідного періоду попереднього року, %)	107,7	107,2	108,3

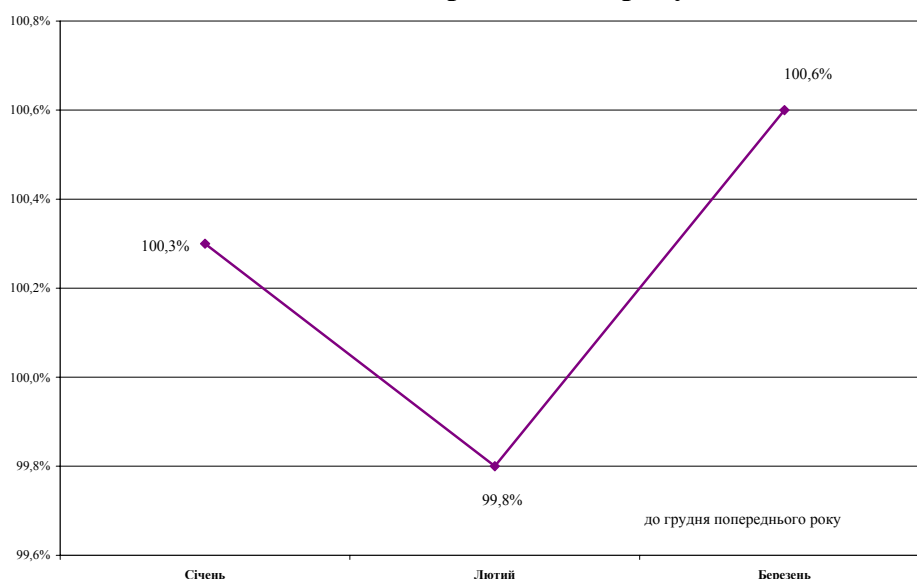
Індекс цін виробників промислової продукції в січні 2010 року порівняно з груднем 2009 року склав 100,7 %, у тому числі на інвестиційні товари – 100,8 %, проміжні товари – 100,6 %, споживчі товари – 100,9 %.

У лютому індекс цін виробників промислової продукції порівняно з січнем 2010 року склав 102,3 %, у тому числі на інвестиційні товари – 100,9 %, проміжні товари – 103,4 %, споживчі товари – 101,3 %.

Індекс цін виробників промислової продукції в березні 2010 року порівняно з лютим 2010 року склав 102,0 %, у тому числі на інвестиційні товари – 100,4 %, проміжні товари – 103,0 %, споживчі товари – 100,9 %.

Динаміка індексів у I кварталі 2010 року в Єврозоні. Споживчі ціни в Єврозоні у січні 2010 року виросли в річному обрахунку, про що свідчать попередні дані Eurostat. Індекс споживчих цін в Єврозоні в січні 2010 року виріс на 1,0 % після того, як піднявся на 0,9 % в грудні. Аналітики очікували, що в січні ІСЦ зросте на 1,2 %. Таким чином, споживчі ціни в Єврозоні зростають вже упродовж третього місяця поспіль, після п'яти місяців дефляції. У ЕС-27 в грудні 2009 року порівняно з груднем 2008 року споживчі ціни виросли на 1,4 % (див. графік 2.4).

Графік 2.4

Динаміка індексів споживчих цін у Єврозоні
за січень – березень 2010 року

ІСЦ в Єврозоні в березні 2010 року виріс на 1,5 % порівняно з березнем минулого року. У лютому 2010 року інфляція в Єврозоні, за остаточними даними, склала 0,9 %.

У січні 2010 року ІЦВ промислової продукції в країнах Єврозони виріс на 0,7 % порівняно з груднем 2009 року, а щодо січня 2009 року впав на 1,0 %.

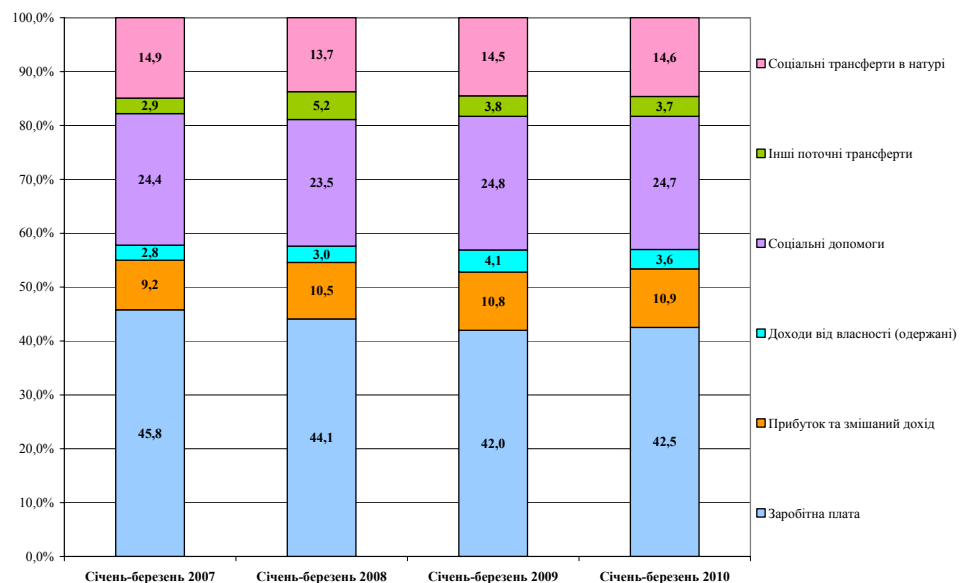
У лютому індекс цін виробників виріс на 0,1 %, порівняно з січнем 2010 року, але впав на 0,5 % проти лютого 2009 року. У березні індекс цін виробників Єврозони додав 0,6 % порівняно з попереднім місяцем і 0,9 % порівняно з тим самим періодом попереднього року⁸.

ДОХОДИ І ВИТРАТИ НАСЕЛЕННЯ

Структура номінальних доходів населення за січень – березень 2007–2010 років зображена на діаграмі 2.4. Так, найбільша питома вага у складі номінальних доходів населення залишається за заробітною платою (42,5 %, що більше відповідного показника минулого року на 0,5 в. п.), соціальними допомогами (24,7 %, зменшення на 0,1 в. п.) та соціальними трансфертами в натурі (14,6 %, збільшення на 0,1 в. п.). Вагому частку у загальній структурі номінальних доходів також має прибуток та змішаний дохід (10,9 %, що більше відповідного показника минулого року на 0,1 в. п.).

Діаграма 2.4

Структура номінальних доходів населення у січні – березні 2007–2010 років

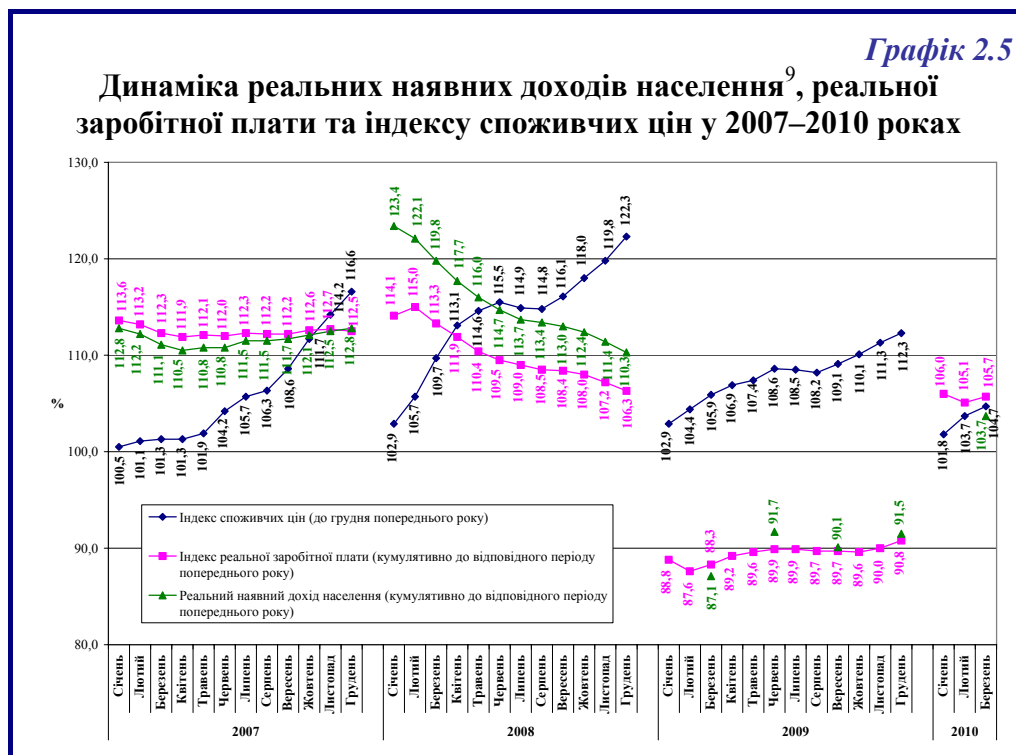


За даними Державного комітету статистики, у I кварталі 2009 року порівняно з відповідним періодом попереднього року номінальні доходи населення зросли на 12,8 %. Наявний дохід, що може бути використаний населенням на придбання товарів та послуг, за I квартал поточного року склав 161,1 млрд. грн. і збільшився на 15,3 % відносно показника минулого року, а реальний наявний, визначений з урахуванням цінового фактору, – на 3,7 %.

⁸ За даними інформаційного агентства РБК-Україна – <http://www.rbc.ua>

Наявний дохід у розрахунку на одну особу за I квартал 2010 року становив 3506,5 грн., що на 15,6 % більше, ніж у відповідному періоді минулого року.

Водночас **реальна заробітна плата** за січень – березень 2010 року порівняно з відповідним показником минулого року зросла на 5,7 %, тимчасом як упродовж січня – березня 2009 року вона демонструвала падіння на 11,7 %. Характерною рисою є те, що реальний наявний дохід у своїй динаміці повторює тенденції змін реальної заробітної плати, оскільки, як уже зазначалося, вона складає 42,5 % у його загальній структурі (див. графік 2.5).



Розмір номінальної середньомісячної заробітної плати у розрахунку на одного штатного працівника у січні – березні 2010 року по Україні склав 1 993,0 грн., що перевищує державні соціальні стандарти станом на кінець березня 2010 року у 2,3 раза, оскільки рівень мінімальної заробітної плати та прожитковий мінімум працездатної особи на кінець березня 2010 року становили 869,0 грн.

Зростання номінальної заробітної плати порівняно з відповідним періодом 2009 року по Україні становить 14,8 % (див. таблицю 2.2). Найбільше значення середньомісячної заробітної плати традиційно зафіксовано у м. Києві (3 119,0 грн.), Донецькій (2 255,0 грн.) і Дніпропетровській (2 094,0 грн.) області, а найменше – у Тернопільській (1 439,0 грн.), Волинській (1 460,0 грн.) та Чернігівській (1 488,0 грн.) областях.

Очевидно, що середній розмір оплати праці в усіх регіонах України був вищим за прожитковий мінімум для працездатних осіб та мінімальну заробітну плату, разом з тим лише у п'яти з них заробітна

⁹ Починаючи з 2009 року, Державним комітетом статистики України за показником «реальні наявні доходи населення» змінено періодичність подання інформації зі щомісячної на щоквартальну.

плата перевищила середню по Україні; окрім зазначених вище, м. Києва, Донецької та Дніпропетровської областей, це також Київська (2 015,0 грн.) і Луганська (2 013,0 грн.) області.

Таблиця 2.2

**Номінальна і реальна заробітна плата у розрізі регіонів України
за січень – березень 2008–2010 років**

Назва адміністративно-територіальної одиниці	Середньомісячна заробітна плата (у розрахунку на одного штатного працівника), грн.			Темп зростання номінальної заробітної плати, %		Індекс реальної заробітної плати (до відповідного періоду попереднього року), %		
	2008	2009	2010	2009 / 2008	2010 / 2009	2008	2009	2010
Автономна Республіка Крим	1 423,0	1 503,0	1 728,0	105,6	115,0	112,6	86,7	103,7
Вінницька	1 226,0	1 336,0	1 541,0	109,0	115,3	114,3	92,6	107,4
Волинська	1 220,0	1 288,0	1 460,0	105,6	113,4	118,8	88,5	108,6
Дніпропетровська	1 738,0	1 772,0	2 094,0	102,0	118,2	108,7	82,9	108,2
Донецька	1 844,0	1 938,0	2 255,0	105,1	116,4	114,0	84,9	106,3
Житомирська	1 227,0	1 320,0	1 535,0	107,6	116,3	116,6	90,6	106,5
Закарпатська	1 264,0	1 381,0	1 611,0	109,3	116,7	116,9	94,5	106,3
Запорізька	1 642,0	1 697,0	1 937,0	103,3	114,1	111,0	84,9	104,0
Івано-Франківська	1 359,0	1 501,0	1 700,0	110,4	113,3	111,9	91,2	106,6
Київська	1 654,0	1 813,0	2 015,0	109,6	111,1	117,2	88,7	103,3
Кіровоградська	1 271,0	1 362,0	1 599,0	107,2	117,4	117,9	90,0	108,2
Луганська	1 596,0	1 726,0	2 013,0	108,1	116,6	113,5	88,2	108,0
Львівська	1 403,0	1 507,0	1 737,0	107,4	115,3	112,2	86,6	105,5
Миколаївська	1 431,0	1 644,0	1 915,0	114,9	116,5	109,1	95,7	104,2
Одеська	1 464,0	1 604,0	1 849,0	109,6	115,3	106,8	89,8	104,9
Полтавська	1 488,0	1 584,0	1 879,0	106,5	118,6	111,6	87,2	108,8
Рівненська	1 346,0	1 448,0	1 729,0	107,6	119,4	112,3	88,6	110,9
Сумська	1 308,0	1 445,0	1 660,0	110,5	114,9	115,9	91,7	105,0
Тернопільська	1 148,0	1 258,0	1 439,0	109,6	114,4	113,9	93,6	106,5
Харківська	1 495,0	1 633,0	1 839,0	109,2	112,6	110,6	89,2	103,7
Херсонська	1 207,0	1 334,0	1 514,0	110,5	113,5	110,6	91,5	102,9
Хмельницька	1 255,0	1 358,0	1 568,0	108,2	115,5	114,9	88,7	108,0
Черкаська	1 280,0	1 398,0	1 610,0	109,2	115,2	112,5	89,6	106,5
Чернівецька	1 223,0	1 369,0	1 546,0	111,9	112,9	111,9	94,3	107,5
Чернігівська	1 200,0	1 331,0	1 488,0	110,9	111,8	116,8	89,6	104,9
м. Київ	2 745,0	2 918,0	3 119,0	106,3	106,9	114,6	87,0	102,1
м. Севастополь	1 550,0	1 713,0	1 951,0	110,5	113,9	111,6	92,9	104,7
Україна	1 619,0	1 736,0	1 993,0	107,2	114,8	113,3	88,3	105,7

Регіональний аналіз динаміки середньомісячної зарплати вказує на нерівномірність регіонального розвитку економіки України. На фоні поступового збільшення темпів зростання номінальної заробітної плати по країні в цілому найменш відчутне зростання реальної заробітної плати щодо відповідного показника 2009 року спостерігалось у м. Києві (на 2,1 %), Херсонській (на 2,9 %) та Київській (на 3,3 %) областях.

До видів економічної діяльності з найвищим рівнем оплати праці за результатами трьох місяців поточного року, як і раніше, належали авіаційний транспорт (5 839,0 грн.) і фінансова діяльність (4 246,0 грн.), а у промисловості – добування паливно-енергетичних корисних копалин (3 499,0 грн.) та виробництво коксу, продуктів нафтоперероблення (3 236,0 грн.), де заробітна плата працівників перевищила середній показник по економіці у 1,6 – 1,8 раза. Найнижчий рівень заробітної плати

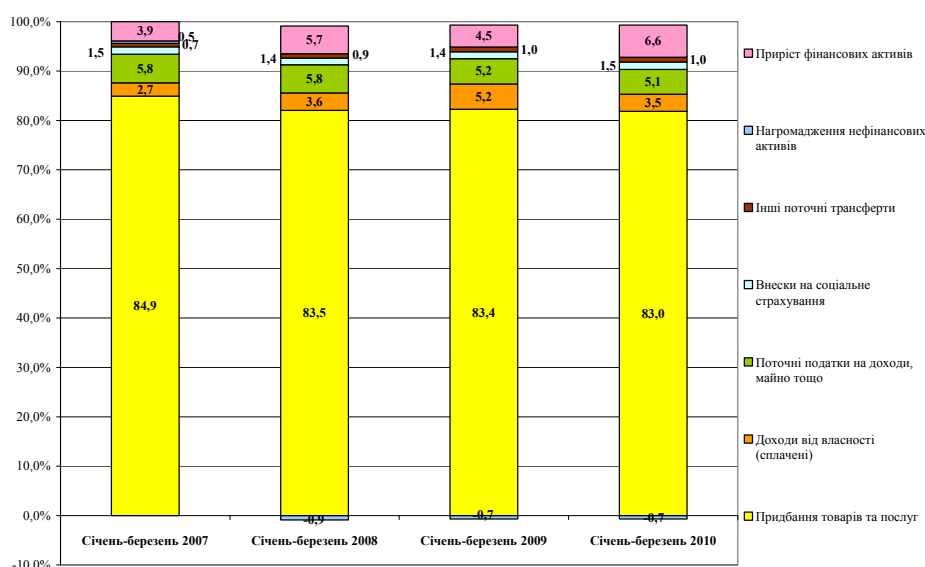
спостерігався у рибальстві (1 017,0 грн.), сільському господарстві, мисливстві та пов'язаних з ними послугах (1 156,0 грн).

За даними Державного комітету статистики України, витрати населення у I кварталі 2010 року порівняно з аналогічним періодом попереднього року збільшилися на 10,5 %. Приріст заощаджень склав 13,0 млрд. грн.

Найбільша частка **витрат населення** впродовж січня – березня 2010 року припадає на придбання товарів та послуг – 83,0 %, що повторює тенденції попередніх років; однак порівняно з ситуацією відповідного періоду минулого року – питома вага цих витрат зменшилася на 0,4 в. п. (див. діаграму 2.5). У загальній структурі витрат населення 6,6 % складає приріст фінансових активів (збільшення порівняно з показником минулого року склало 2,1 в. п.), 5,1 % – поточні податки на доходи та майно (зменшення частки на 0,1 в. п.). Тенденцію до зменшення питомої ваги демонструють сплачені доходи від власності (від 5,2 % у січні – березні 2009 року до 3,5 % у січні – березні 2010 року).

Діаграма 2.5

Структура витрат населення у січні – березні 2007–2010 років



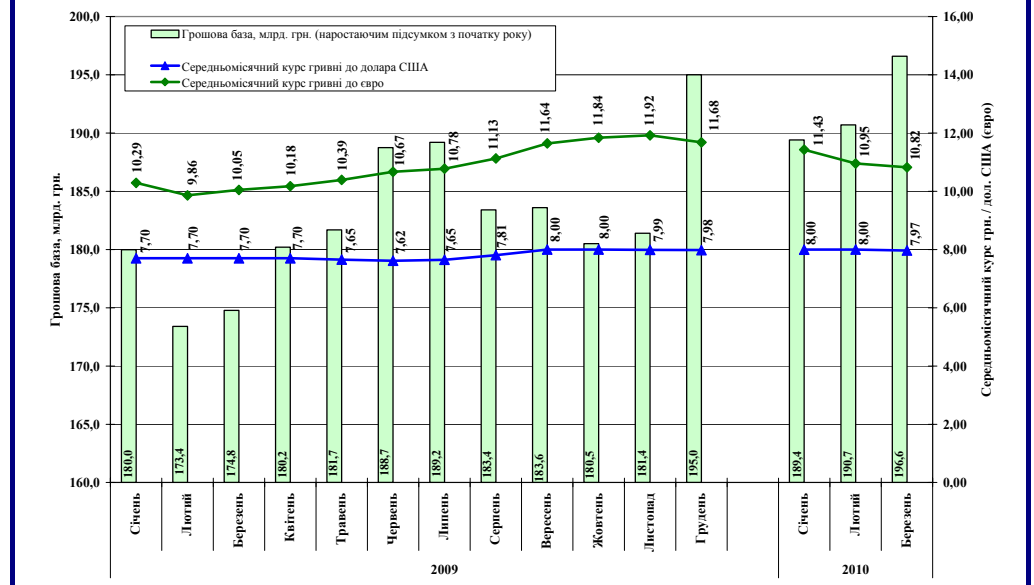
ВАЛЮТНИЙ ТА ГРОШОВО-КРЕДИТНИЙ РИНОК

Валютний та грошово-кредитний ринок України упродовж I кварталу 2010 року демонстрував такі тенденції. Ситуація у січні – лютому поточного року характеризувалася збільшенням коштів населення у банківській системі, що дало змогу банкам більш активно надавати кредитну підтримку підприємствам реального сектору економіки. У березні відбулося збільшення коштів юридичних осіб, що сприяло зниженню ставок за кредитами. Водночас зазначене не призвело до активізації процесів кредитування – унаслідок відсутності платоспроможних позичальників банки значну кількість вільних ресурсів спрямували у фінансові інструменти, зокрема у державні цінні папери. При цьому динаміка середньомісячного курсу гривні до долара США демонструвала відносну стабільність (курс зберігався у межах 7,97 – 8,00 грн. за 1 дол. США), до євро – відображала тенденцію до зміцнення національної валюти¹⁰ (див. діаграму 2.6).

¹⁰ http://www.bank.gov.ua/statist/Stat_data/Exchange_r.xls

Діаграма 2.6

Динаміка грошової бази і курсу гривні до долара США та євро у 2009–2010 роках



Національний банк України у I кварталі 2010 року продовжував здійснювати валютні інтервенції на міжбанківському ринку (у січні сальдо інтервенцій склало (–1 079,6 млн. дол. США), у лютому – (–561,1 млн. дол. США), у березні – 953,7 млн. дол. США¹¹). Зміна обсягів депозитів з початку року вплинула на динаміку грошової маси, обсяг якої на кінець березня 2010 року збільшився на 1,4 % до 494,2 млрд. грн. Обсяг грошової бази з початку року збільшився на 0,9 % до 196,6 млрд. грн. Упродовж аналізованого періоду обсяг міжнародних резервів НБУ скоротився до 25,1 млрд. дол. США (в еквіваленті), або на 1,4 млрд. дол. США з початку року (на 5,5 %).

За даними Національного банку України, загальний обсяг депозитів з початку року збільшився на 3,1 % до 338,0 млрд. грн.

Обсяг депозитів фізичних осіб у березні поточного року збільшився на 2,3 % порівняно з 1,2 % у лютому та 0,4 % у січні, що свідчить про поступове відновлення довіри населення до банківської системи. З початку року вклади фізичних осіб збільшилися на 3,9 % до 219,7 млрд. грн. Приплив коштів населення спостерігався як у національній, так і в іноземній валютах.

Крім того, у березні уперше в поточному році зафіксовано приплив коштів юридичних осіб до банків, обсяг яких в останньому місяці I кварталу 2010 року збільшився на 8,3 % (з початку року – на 1,7 %) до 118,3 млрд. грн. У валютній структурі приросту коштів юридичних осіб превалюють депозити у національній валюті.

Загальний обсяг кредитних вкладень станом на кінець березня поточного року становив 696,7 млрд. грн., зменшившись лише за березень на 0,7 %, а з початку року – на 2,9 %. Обсяг кредитів, наданих

¹¹ http://www.bank.gov.ua/Fin_ryn/Pot_tend_v/index.htm

юридичним особам, зменшився у березні на 0,2 % (у тому числі в національній валюті збільшився на 0,9 %), тоді як обсяг кредитів, наданих фізичним особам, лише у березні зменшився на 1,6 %¹². Очевидно, що збільшення ліквідності банків не привело до адекватного підвищення їх кредитної активності.

Ситуація на валютному та грошово-кредитному ринку Російської Федерації у I кварталі поточного року формувалася в умовах сприятливої зовнішньоекономічної кон'юнктури, що забезпечило збереження на високому рівні валютних надходжень за рахунком поточних операцій. На внутрішньому валютному ринку мало місце перевищення пропозиції іноземної валюти над попитом і з другої половини січня спостерігалася стійка тенденція зміцнення рубля до бівалютного кошика, що зумовило здійснення Банком Росії операцій з купівлі іноземної валюти на внутрішньому валютному ринку. Об'єм нетто-купівлі іноземної валюти Банком Росії за підсумками I кварталу 2010 року склав 24,4 млрд. дол. США, при цьому в березні – 15,1 млрд. дол. США. Підвищилася привабливість вкладень в рублеві фінансові активи.

Динаміка котирувань долара США і євро до російського рубля формувалася під впливом змін курсу долар США / євро на міжнародному ринку і курсової політики, що проводилася Банком Росії. За підсумками I кварталу 2010 року офіційний курс долара США до російського рубля знизився на 2,3 % до 29,49 рублів за долар, курс євро до рубля – на 8,9 % до 39,57 рублів за євро станом на 1 квітня 2010 року.

За розрахунками Мінекономрозвитку Росії, за березень поточного року реальне (з урахуванням зовнішньої і внутрішньої інфляції) зміцнення рубля до долара склало 2,3 %, до євро – 2,5 %, до англійського фунта стерлінгів – 6,0 %, до швейцарського франка – 1,9 %, до японської єни – 2,6 %, послаблення до канадського долара – 0,4 %. У цілому за січень – березень (у розрахунку березень 2010 року до грудня 2009 року) реальне зміцнення рубля до долара склало 3,8 %, до євро – 12,2 %, до фунта стерлінгів – 12,0 %, до швейцарського франка – 8,2 %, до японської єни – 5,5 %, до канадського долара – 0,8 %. Зміцнення реального ефективного курсу рубля оцінюється за перші три місяці поточного року в 7,3 % (у тому числі зміцнення за березень – 2,4 %).

У I кварталі 2010 року спостерігалася деяке зниження активності біржової торгівлі щодо операцій рубль / долар США і рубль / євро порівняно з IV кварталом 2009 року. Сукупний біржовий оборот за операціями рубль / долар США зменшився на 17,7 % до 487,7 млрд. дол. США, за операціями рубль / євро – на 19,6 %, склавши 56,9 млрд. євро.

Обсяг міжнародних резервів Російської Федерації за підсумками I кварталу 2010 року збільшився на 1,8 % і склав 447,0 млрд. дол. США станом на 1 квітня 2010 року. При цьому в березні обсяг міжнародних резервів збільшився на 2,5 %, або на 10,7 млрд. дол. США.¹³

¹² www.bank.gov.ua/Fin_ryn/Pot_tend/index.htm

¹³ За даними міністерства економічного розвитку Російської Федерації – <http://www.budgetrf.ru>

У I кварталі 2010 року в умовах зміцнення рубля російська грошова сфера характеризувалася збільшенням попиту на національну валюту, зростанням банківських резервів, що триває, і зниженням процентних ставок.

Грошова маса М2 за I квартал 2010 року збільшилася на 1,9 % (за аналогічний період 2009 року скоротилася на 10,2 %). У річному вираженні на 1 квітня 2010 року темп приросту грошової маси склав 32,1 %, тоді як за період з 1 квітня 2008 року до 1 квітня 2009 року вона зменшилася на 9,5 %. Співвідношення темпів зростання споживчих цін і грошового агрегату М2 зумовило скорочення рублевої грошової маси в реальному вираженні за I квартал 2010 року на 1,3 % (за I квартал 2009 року – на 14,8 %).

Грошовий агрегат М0 за січень – березень 2010 року зменшився на 1,3 % (за I квартал 2009 року – на 13,6 %). У річному вираженні на 1 квітня 2010 року готівка в обороті збільшилася на 21,6 %, тоді як на 1 квітня 2009 року мало місце її скорочення на 5,7 %.

Безготівкова складова грошової маси М2 за I квартал 2010 року збільшилася на 3,0 % (за аналогічний період 2009 року вона скоротилася на 8,9 %). Ковзні річні темпи зростання безготівкових грошових коштів на 1 квітня 2010 року склали 36,0 %, тоді як на аналогічну дату 2009 року спостерігалось зниження цього показника на 10,8 %.

Швидкість обігу грошей, розрахована за грошовим агрегатом М2 у середньорічному вираженні, знизилася за січень – березень 2010 року на 3,8 % (за I квартал 2009 року – підвищилася на 0,6 %). Рівень монетизації економіки (за грошовим агрегатом М2) за цей період зріс з 33,8 % до 35,2 %.

Депозити населення в іноземній валюті за I квартал 2010 року скоротилися в доларовому еквіваленті на 3,9 %, а нефінансових організацій збільшилися на 1,9 % (за аналогічний період 2009 року – зростання на 12,1 % і 9,7 % відповідно).

Широка грошова маса (що включає депозити в іноземній валюті) за січень – березень 2010 року зросла на 0,7 % (за аналогічний період 2009 року зменшилася на 2,8 %). Річні темпи приросту широкої грошової маси в I кварталі 2010 року підвищувалися і на 1 квітня 2010 року склали 20,5 % проти 9,3 % на відповідну дату попереднього року.

Грошова база в широкому визначенні за I квартал 2010 року скоротилася на 1,6 % (за IV квартал 2009 року збільшилася на 34,6 %). У структурі грошової бази в широкому визначенні частка готівки скоротилася з 71,5 % на 1 січня 2010 року до 69,3 % на 1 квітня 2010 року, частка засобів кредитних організацій на рахунках обов'язкових резервів збільшилася з 2,3 % до 2,6 %, на депозитних рахунках – зменшилася з 7,9 % до 7,4 %, в облігаціях Банку Росії зросла з 4,4 % до 11,6 % на відповідні дати. Питома вага коштів кредитних організацій на кореспондентських рахунках знизилася з 13,9 % на 1 січня 2010 року до 9,1 % на 1 квітня 2010 року.

Сукупні банківські резерви (без урахування готівки в касах кредитних організацій) за січень – березень 2010 року збільшилися на 5,9 %, а їх середній денний об'єм дорівнював 1 708,5 млрд. руб. (у IV кварталі 2009 року – 1 136,2 млрд. руб.).

У I кварталі 2010 році ситуація на грошовому ринку залишалася стабільною та характеризувалася досить високим рівнем ліквідності банківського сектору. Середній рівень сукупних банківських резервів порівняно з IV кварталом 2009 року збільшився на 39,7 %.

В умовах збереження тенденції до зниження інфляції Банк Росії в I кварталі 2010 року продовжив пом'якшення процентної політики, враховуючи необхідність додаткового стимулювання кредитної активності банківського сектору, що сприяє відновленню економічного зростання, а також доцільність скорочення різниці в рівнях процентних ставок на внутрішньому і зовнішніх фінансових ринках для дестимулювання припливу короткострокового капіталу. За аналізований період Банк Росії двічі приймав рішення про зниження на 0,25 в. п. ставки рефінансування (з 24 лютого і з 29 березня 2010 року). У цілому за вказаний період ставка рефінансування була знижена з 8,75 % до 8,25 % річних, відповідним чином були знижені процентні ставки за більшістю операцій Банку Росії. Рівень короткострокових процентних ставок міжбанківського ринку поступово зменшувався. Помітно скоротився попит з боку банківського сектору на інструменти рефінансування Банку Росії, що призвело до зниження валового кредиту банкам за січень – березень 2010 року на 45,0 %.

У I кварталі 2010 року нормативи обов'язкових резервів, установлені Банком Росії, складали 2,5 % за кожною категорією резервованих зобов'язань.

Сума обов'язкових резервів, депонованих кредитними організаціями на рахунках обов'язкових резервів у Банку Росії, на 1 квітня 2010 року склала 167,7 млрд. руб., збільшившись у I кварталі 2010 року на 16,3 млрд. рублів. Обов'язкові резерви за зобов'язаннями у валюті Російської Федерації склали 105,3 млрд. руб., за зобов'язаннями в іноземній валюті – 62,4 млрд. руб.¹⁴

Грошово-кредитна політика Білорусі в січні – березні 2010 року проводилася з урахуванням макроекономічної ситуації, що складалася, і була спрямована на збереження фінансової стабільності. У результаті було забезпечено підтримку курсу білоруського рубля до вартості кошика іноземних валют у межах встановленого коридору, знижено рівень процентних ставок на грошовому ринку, розширено кредитну підтримку банками економіки, а також продовжено зростання активів і нормативного капіталу банківського сектору, забезпечено надійне і безпечне функціонування платіжної системи.

З урахуванням фактичної ситуації в національній економіці, динаміки валютного і депозитного ринків, Національний банк вжив заходи з подальшого здешевлення кредитних ресурсів. Так, у березні поточного року ставка за новими терміновими депозитами в рублях була зафіксована на рівні 16,1 %, що на 1,6 в. п. нижче, ніж у січні.

¹⁴ За даними Центрального банку Російської Федерації – <http://www.cbr.ru>

Оголошена середня процентна ставка за новими кредитами банків у білоруських рублях була зафіксована на рівні 19,6 %, знизившись порівняно з січнем на 0,9 в. п.

За січень – березень поточного року банки видали кредитів економіці в національній та іноземній валюті на суму майже 21,6 трлн. біл. руб., що на 38,0 % більше, ніж за аналогічний період минулого року.

Об'єм залучених грошових коштів населення за I квартал поточного року зріс на 1,6 трлн. біл. руб., або на 8,4 %. Станом на 1 квітня 2010 року він склав 20,3 трлн. біл. руб. У середньому на одного жителя республіки на 1 квітня 2010 року припадало 2 144,1 тис. біл. руб. заощаджень, розміщених у банківських вкладах і ощадних сертифікатах, що еквівалентно 720 дол. США. Щодо відповідної дати минулого року цей показник зріс на 540,7 тис. біл. руб., або в 1,3 раза.

Продовжував розвиватися потенціал національного банківського сектору. Обсяг статутного фонду банків на 1 квітня 2010 року склав 9,6 трлн. біл. руб. і за січень – березень збільшився на 40,4 млрд. біл. руб. Активи банківського сектора зросли на 4,2 %, або на 3,5 трлн. біл. руб., і склали 86,8 трлн. біл. руб.

У Білорусі грошова база в січні – березні 2010 року збільшилася на 58,6 % до 10,8 трлн. біл. руб.

У цілому структура грошової бази виглядає так (за даними на 1 квітня 2010 року): готівка в обороті – 37,0 %; обов'язкові резерви банків – 19,4 %; надлишкові резерви банків – 43,3 %; цінні папери, що включаються в грошову масу, – 0,1 %; депозити інших секторів економіки (виключаючи депозити органів держуправління) – 0,1 % і депозити в дорогоцінних металах і дорогоцінному камінні – 0,1 %.

За даними на 1 квітня 2010 року, грошовий мультиплікатор склав 2,01 проти 3,04 на 1 січня 2010 року і 2,81 на 1 квітня 2009 року.

У свою чергу, розрахунковий курс національної валюти щодо долара США станом на 1 квітня 2010 року становив 2 916,51 біл. руб. за 1 дол. (див. таблицю 2.3). Це на 2,9 % нижче за офіційний курс Національного банку Білорусі на 1 квітня 2010 року, що дорівнював 3 000 біл. руб.

Таблиця 2.3

**Динаміка курсу білоруського рубля
за січень – березень 2010 року¹⁵**

Період	Середньозважений курс білоруського рубля щодо:			
	євро	російського рубля	української гривні	долара США
Січень	4 086,75	95,80	335,55	2 874,64
Лютий	3 987,12	96,30	349,09	2 910,61
Березень	4 012,47	100,11	361,37	2 961,38
I квартал	4 020,46	97,61	350,97	2 916,51

У 2009 році грошова база в Білорусі знизилася на 11,3 % до 6,8 трлн. біл. руб. на 1 січня 2010 року.

¹⁵ За даними Національного банку Республіки Білорусь – <http://www.nbrb.by>

У Національному банку Білорусі за активної участі банків створена ефективна система інструментів регулювання поточної ліквідності банків. Ця система забезпечує вирішення ряду завдань, серед яких: сприяння безперебійності проведення розрахунків на основі підтримки необхідного рівня поточної ліквідності; згладжування коливань і підвищення передбачуваності короткострокових ставок грошового ринку; формування економічних очікувань учасників ринку відповідно до цілей монетарної політики; сприяння розвитку різних сегментів фінансового ринку.

В умовах розвитку позитивних тенденцій у білоруській і зарубіжній економіці й надалі найважливіші завдання грошово-кредитної політики зосереджуються у площині прискорення темпів економічного зростання країни.

Курсова політика, як і раніше, буде спрямована на підтримку стабільного курсу білоруського рубля до вартості кошика іноземних валют з метою забезпечення сприятливих умов зовнішньої торгівлі і підвищення конкурентоспроможності вітчизняних виробників на зовнішніх ринках.

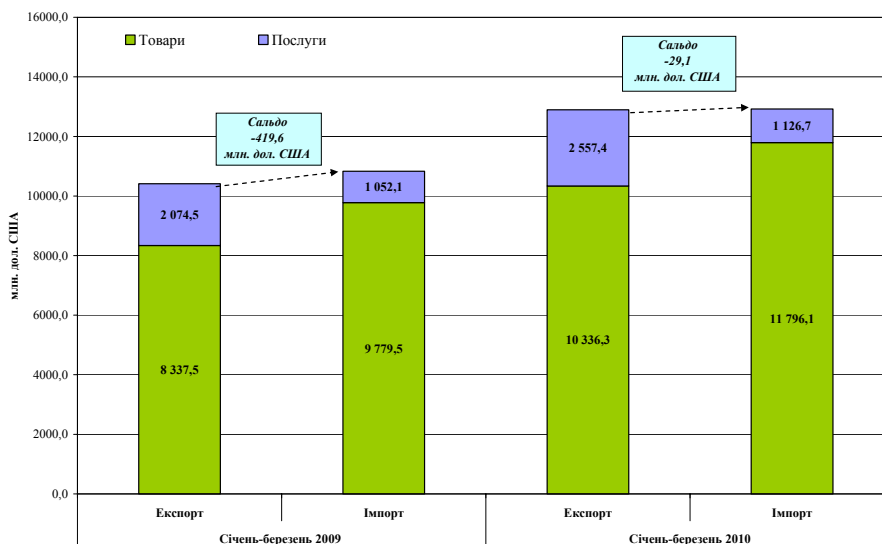
Процентна політика буде орієнтована на зниження загального рівня процентних ставок в економіці за умови забезпечення фінансової стабільності. Протягом II кварталу 2010 року передбачається зниження ставки рефінансування до 12,0 %. Це підвищить доступність кредитних ресурсів для господарюючих суб'єктів та створить умови для прискорення зростання економіки. Також упродовж усього року повинна постійно вестися робота з подальшого нарощування нормативного капіталу.

ЗОВНІШНЯ ТОРГІВЛЯ

За даними Державного комітету статистики України, за січень – березень 2010 року **експорт українських товарів** збільшився на 24,0 % порівняно з показником I кварталу 2009 року і склав 10,3 млрд. дол. США (див. діаграму 2.7).

Діаграма 2.7

Експорт та імпорт товарів і послуг у січні – березні 2009–2010 років

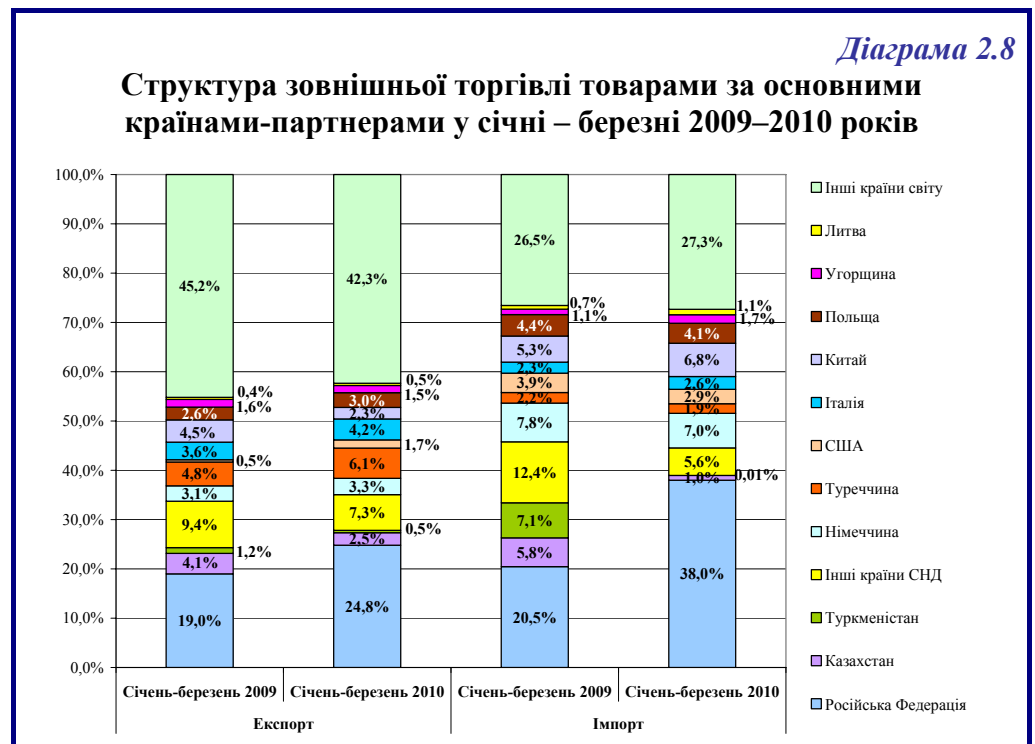


У загальному обсязі експорту товарів порівняно з січнем – березнем 2009 року збільшилася частка енергетичних матеріалів, нафти та продуктів її перегонки з 4,3 % до 7,3 %, механічних машин – з 6,0 % до 6,6 %, руд, шлаків та золи – з 2,8 % до 4,0 %, залізничних або трамвайних локомотивів, шляхового обладнання – з 2,2 % до 4,0 %. Водночас зменшилася частка зернових культур з 9,2 % до 6,8 %, електричних машин – з 4,9 % до 4,5 %, виробів з чорних металів – з 5,7 % до 3,4 %, добрив – з 2,6 % до 2,3 %, насіння і плодів олійних рослин – з 2,7 % до 1,1 %.

За географічною структурою обсяги експортних поставок товарів до країн СНД становили 35,1 % від загального обсягу експорту, Азії – 28,1 %, Європи – 25,4 % (у т. ч. до країн Європейського Союзу – 23,3 %), Африки – 7,0 %, Америки – 4,3 %, Австралії та Океанії – 0,1 %.

Основними споживачами української продукції на зовнішньому ринку залишаються Російська Федерація (24,8 % від загального обсягу експорту), Туреччина (6,1 %), Італія (4,2 %), Білорусь (3,5 %), Індія (3,4 %), Німеччина (3,3 %), Польща (3,1 %) (див. діаграму 2.8).

Збільшився експорт товарів до усіх основних країн-партнерів: до Російської Федерації – на 64,3 %, Туреччини – на 57,8 %, Індії – на 53,6 %, Польщі – на 48,6 %, Італії – на 47,9 %, Білорусі – на 34,0 %, Німеччини – на 31,6 %.



Експорт послуг, за даними Державного комітету статистики України, у січні – березні 2010 року становив 2,6 млрд. дол. США і щодо показника відповідного періоду минулого року склав 119,6 % (див. діаграму 2.7). Найбільшу питому вагу в загальному обсязі українського експорту послуг становили транспортні (73,7 %), а також різні ділові, професійні та технічні послуги (11,4 %).

Порівняно з січнем – березнем 2009 року експорт послуг збільшився на 0,5 млрд. дол. США. Найсуттєвіше збільшення експорту послуг відносно відповідного періоду 2009 року відбулось у сфері трубопровідного транспорту – на 0,5 млрд. дол. США.

Основною країною-партнером залишається Російська Федерація, на яку припадає 50,7 % загального обсягу експорту послуг. Водночас вага експорту у країни СНД та країни Європейського Союзу складає 53,6 % та 24,4 % відповідно.

Товарний імпорт України в аналізованому періоді становив 11,8 млрд. дол. США та збільшився на 20,6 % щодо показника імпорту товарів за січень – березень 2009 року.

За результатами трьох місяців 2010 року обсяги імпорту в Україну з країн СНД становили 44,6 % від загального обсягу, Європи – 32,8 % (у тому числі з країн Європейського Союзу – 30,9 %), Азії – 15,0 %, Америки – 5,0 %, Африки – 2,1 %, Австралії та Океанії – 0,5 %.

У загальному обсязі імпорту найбільші надходження здійснювалися з Російської Федерації – 38,0 %, Німеччини – 7,0 %, Китаю – 6,8 %, Польщі – 4,1 %, Білорусі – 3,0 %, США – 2,9 %, Італії – 2,6 %.

Збільшилися проти I кварталу 2009 року імпортні поставки з Російської Федерації (у 2,2 раза), Китаю (на 55,4 %), Італії (на 37,6 %), Білорусі (на 37,3 %), Польщі (на 11,9 %), Німеччини (на 8,1 %). При цьому обсяги імпорту з США зменшилися на 10,2 %.

У загальному обсязі імпорту товарів збільшилася частка механічних машин з 6,8 % до 7,3 %, електричних машин – з 3,6 % до 5,4 %, фармацевтичної продукції – з 3,9 % до 4,4 %, полімерних матеріалів, пластмаси – з 3,3 % до 4,1 %, чорних металів – з 2,0 % до 3,1 %, руд, шлаків та золи – з 1,9 % до 2,8 %, паперу та картону – з 2,4 % до 2,7 %.

Зменшилася частка енергетичних матеріалів, нафти та продуктів її перегонки з 37,6 % до 33,4 %, наземних транспортних засобів, крім залізничних, – з 6,3 % до 4,4 %.

Імпорт послуг в Україну у січні – березні 2010 року становив 1,1 млрд. дол. США та збільшився на 7,1 % порівняно з відповідним періодом 2009 року.

Географічна структура імпорту послуг характеризується домінуванням послуг з країн Європейського Союзу, частка яких сягає 52,9 % загального обсягу проти 16,0 % імпорту послуг з країн СНД. При цьому останній збільшився порівняно з I кварталом 2009 року на 13,2 %, у т. ч. з Російської Федерації – на 11,4 %, Білорусі – на 49,9 %, Молдови – на 59,9 %. Водночас на 47,5 % зменшились обсяги послуг, отриманих з Казахстану.

Імпорт послуг з інших країн світу зменшився на 2,4 %, у тому числі зі Сполученого Королівства – на 29,2 %, Австрії – на 48,9 %, Німеччини – на 27,0 %, Швейцарії – на 34,9 %.

Водночас збільшились обсяги послуг, одержаних з Віргінських Островів (Британських), у 3,2 раза, Кіпру – на 11,8 %, Єгипту – у 3,0 раза та США – на 16,4 %.

Найбільшу питому вагу в загальному обсязі українського імпорту послуг складали транспортні (22,5 %), фінансові (20,2 %), різні ділові, професійні та технічні послуги (16,7 %), державні послуги, не віднесені до інших категорій (13,8 %).

Імпорт послуг до України збільшився порівняно з I кварталом 2009 року на 74,6 млн. дол. США, у тому числі за рахунок збільшення обсягів фінансових послуг на 22,7 %, різних ділових, професійних та технічних послуг на 11,6 %, послуг зв'язку на 39,4 %, страхових послуг на 46,0 %. Одночасно збільшились обсяги отриманих державних послуг на 42,8 % та повітряного транспорту на 56,4 %.

У цілому зовнішньоторговельні операції здійснювалися з партнерами зі 196-ти країн світу. Коефіцієнт покриття експортом імпорту в січні – березні 2010 року склав 0,88, тоді як у січні – березні 2009 року – 0,85.

Таким чином, від'ємне сальдо зовнішньоторговельного балансу України за січень – березень 2010 року склало близько 29,1 млн. дол. США, що менше за аналогічний показник минулого року майже у 14,5 раза.

ПРЯМІ ІНОЗЕМНІ ІНВЕСТИЦІЇ

За офіційною інформацією Державного комітету статистики України, протягом I кварталу 2010 року в економіку України іноземними інвесторами вкладено 717,1 млн. дол. США прямих інвестицій¹⁶, що становить 61,0 % обсягів січня – березня попереднього року. З країн ЄС надійшло 516,2 млн. дол. США (72,0 % загального обсягу), з країн СНД¹⁷ – 114,6 млн. дол. США (16,0 %), з інших країн світу – 86,3 млн. дол. США (12,0 %). Водночас капітал нерезидентів зменшився на 296,1 млн. дол. США.

Загальний обсяг прямих іноземних інвестицій, внесених в Україну, на 1 квітня 2010 року склав близько 40,0 млрд. дол. США (див. діаграму 2.9), що лише на 0,2 % більше обсягів інвестицій на початок 2010 року, та у розрахунку на одну особу становив 872,1 дол. США.

Найбільші обсяги інвестування припадають на підприємства промисловості (13,1 млрд. дол. США, або 32,8 % загального обсягу прямих інвестицій в Україну), у т. ч. переробної – 29,4 % та добувної – 2,7 %, на фінансові установи припадає 31,6 %, на підприємства торгівлі, ремонту автомобілів, побутових виробів і предметів особистого вжитку – 10,8 %, на організації, що здійснюють операції з нерухомим майном, оренду, інжиніринг та надання послуг підприємцям, – 10,6 %.

Протягом аналізованого періоду інвестиції надійшли зі 126-ти країн світу, однак на десять основних партнерів-інвесторів України припадає майже 81,0 % загального обсягу прямих інвестицій. До цієї десятки входять: Кіпр – 9 105,1 млн. дол. США (22,8 % від загального обсягу інвестицій), Німеччина – 6 644,4 млн. дол. США (16,6 %), Нідерланди – 3 841,0 млн. дол. США (9,6 %), Російська Федерація – 2 661,0 млн. дол. США (6,7 %), Австрія – 2 569,8 млн. дол. США (6,4 %), Сполучене Королівство – 2 229,3 млн. дол. США (5,6 %), Франція –

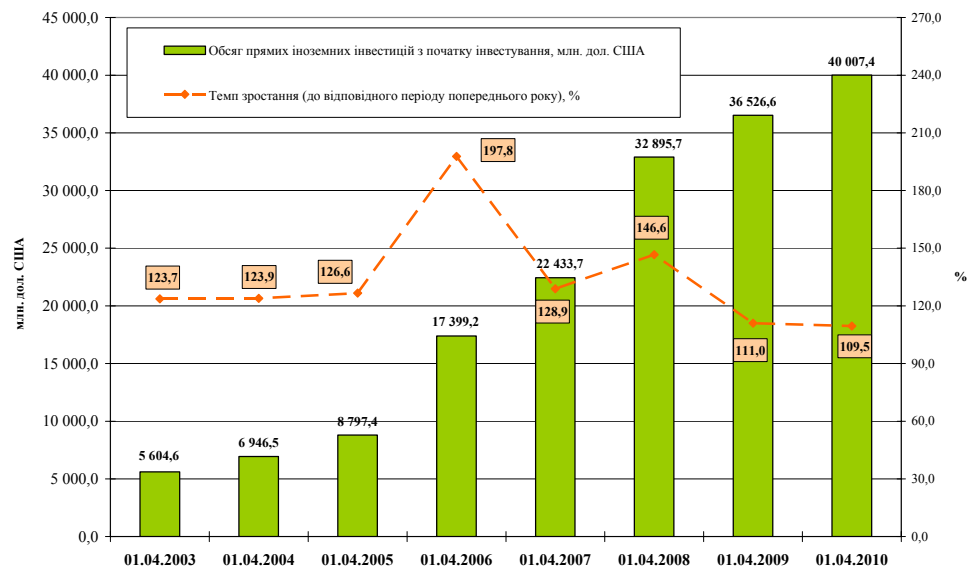
¹⁶ Дані про прямі інвестиції в Україні та з України наведено з урахуванням інформації НБУ та ФДМУ (щодо різниці між ринковою та номінальною вартістю акцій, майна тощо, не облікованої у статистичній звітності окремих підприємств і не розподіленої за видами економічної діяльності та регіонами).

¹⁷ З 18 серпня 2009 року Грузія офіційно вийшла зі складу країн-учасниць СНД.

1 698,9 млн. дол. США (4,2 %), Віргінські Острови (Британські) – 1 333,8 млн. дол. США (3,3 %), Швеція – 1 275,1 млн. дол. США (3,2 %), Сполучені Штати Америки – 1 244,2 млн. дол. США (3,1 %).

Діаграма 2.9

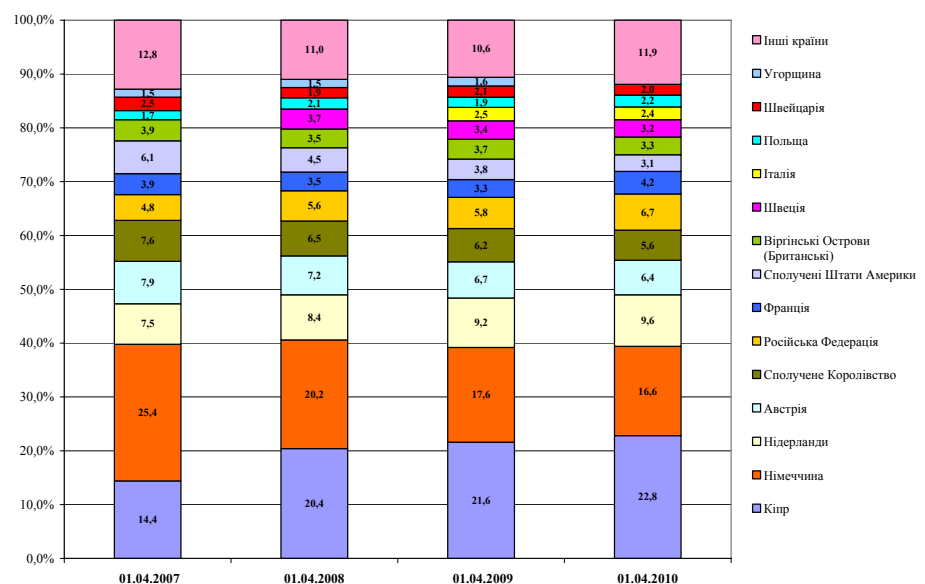
Динаміка прямих іноземних інвестицій в Україну станом на 1 квітня 2010 року (з початку інвестування)



Структура прямих іноземних інвестицій в економіку України за країнами-інвесторами у січні – березні 2007–2010 років представлена на діаграмі 2.10. Як зазначалося вище, найбільшими іноземними інвесторами України є Кіпр, на який станом на 1 квітня 2010 року припадає 22,8 % усього обсягу прямих іноземних інвестицій в Україну, а також Німеччина – 16,6 % і Нідерланди – 9,6 %.

Діаграма 2.10

Структура прямих іноземних інвестицій в Україну за країнами-інвесторами у січні – березні 2007–2010 років



Водночас здійснюються прямі інвестиції з України в економіку країн світу. Станом на 1 квітня 2010 року всього інвестовано 6,8 млрд. дол. США (наростаючим підсумком з початку інвестування), з них в економіку Кіпру – 93,4 % від загального обсягу здійснених інвестицій, Російської Федерації – 2,5 %, Польщі – 0,7 %.

У цілому в I кварталі 2010 року помітне поступове відновлення зовнішнього попиту на вітчизняну продукцію, незначне за обсягами кредитування підприємств реального сектора, уповільнення інвестиційної діяльності та подальше скорочення золотовалютних резервів Національного банку України.

РОЗДІЛ 3. АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ ЗА СІЧЕНЬ – БЕРЕЗЕНЬ 2010 РОКУ

Банківська система України протягом I кварталу 2010 року характеризувалася:

- проведенням НБУ жорсткої грошово-кредитної політики та заходів з метою обмеження тиску на валютний курс і реалізацією банками більш гнучкої процентної політики з метою залучення коштів клієнтів у національній валюті;
- стабільністю готівкового обмінного курсу долара США до гривні;
- незначним приростом обсягів загальних активів банківської системи;
- зростанням темпів приросту депозитів у національній валюті як населення, так і юридичних осіб. За підсумками I кварталу 2010 року дві третини українських банків показали зростання обсягів депозитів на клієнтських рахунках;
- зростанням частки проблемних кредитів у загальному обсязі кредитного портфеля клієнтів на 0,7 в. п. до 9,9 %. В абсолютному вимірі проблемна заборгованість зросла на 2,7 %, або на 1,9 млрд. грн., до 71,8 млрд. грн.; для порівняння: за підсумками 2009 року ця заборгованість зросла майже в чотири рази (з 17,9 млрд. грн. до 69,9 млрд. грн.).
- від’ємним фінансовим результатом роботи банківської системи у розмірі 4,4 млрд. грн., що, в основному, спричинено збитковістю банків з тимчасовою адміністрацією та банків, які ліквідуються, а також уповільненням темпів приросту операційного результату у зв’язку з припиненням кредитування;
- початком процедури ліквідації п’яти банків (ТОВ «Укрпромбанк», ТОВ «Арма», ВАТ Банк «БІГ Енергія», АКБ «Транс банк» та ВАТ КБ «Іпобанк»).

ГРОШОВО-КРЕДИТНА ПОЛІТИКА ТА ЛІКВІДНІСТЬ

У I кварталі 2010 року Національний банк утримував темпи розширення грошової пропозиції в помірних межах. Обсяг монетарної бази в цей період збільшився на 0,9 % до 196,6 млрд. грн. Показник темпу приросту монетарної бази у річному вимірі протягом I кварталу 2010 року постійно зростав і станом на кінець березня досяг 12,5 % порівняно з 4,4 % на початок року.

Попри помірні темпи розширення монетарної бази ліквідність банків була на достатньому рівні для відновлення процесів кредитування – обсяг коррахунків банків у I кварталі 2010 року збільшився на 16,4 % до 20,3 млрд. грн. Загальний обсяг обов’язкових резервів, сформованих банками в березні, становив 11,6 млрд. грн., у тому числі 5,7 млрд. грн. було перераховано банками на окремий рахунок у Національному банку.

ПРОПОЗИЦІЯ ГРОШЕЙ

У I кварталі 2010 року відбулося збільшення обсягів депозитів населення в банках, при цьому основний приріст демонстрували кошти в національній валюті.

Повернення депозитів у банківську систему відповідним чином відобразилося на динаміці грошової маси, обсяги якої, починаючи, з

лютого 2010 року, демонструють помісячний приріст, що у березні збільшився до 2,9 % порівняно з 0,1 % у лютому. У цілому за I квартал 2010 року грошова маса збільшилася на 1,4 % до 494,2 млрд. грн. Крім того, у березні прискорилися темпи зростання грошової маси щодо відповідного місяця минулого року.

У річному обрахунку темпи приросту грошової маси збільшилися до 6,6 %, тоді як за підсумками лютого вони становили 2,0 %, а у січні та на початок року взагалі були від'ємними і становили -2,6 % та -5,5 % відповідно.

Не дивлячись на поступове збільшення готівки поза банками протягом лютого та березня (на 0,6 % та 0,7 % відповідно), за підсумками I кварталу 2010 року її обсяг зменшився на 1,2 % до 155,1 млрд. грн. Така ситуація зумовлена зменшенням обсягу цього виду готівки (на 2,5 %) протягом січня 2010 року, що є традиційним явищем для початку року. Питома вага готівки у структурі грошової маси упродовж I кварталу зменшилася до 31,4 % порівняно з 32,2 % на початок року.

ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ БАНКІВСЬКОГО СЕКТОРУ

Станом на 1 квітня 2010 року ліцензію Національного банку України на здійснення банківських операцій мали 175 банків. У стані ліквідації перебуває 19 банків, з них 17 банків ліквідуються за рішеннями Національного банку України, 2 – за рішеннями господарських (арбітражних) судів. У 8-ми банках продовжує працювати тимчасова адміністрація.

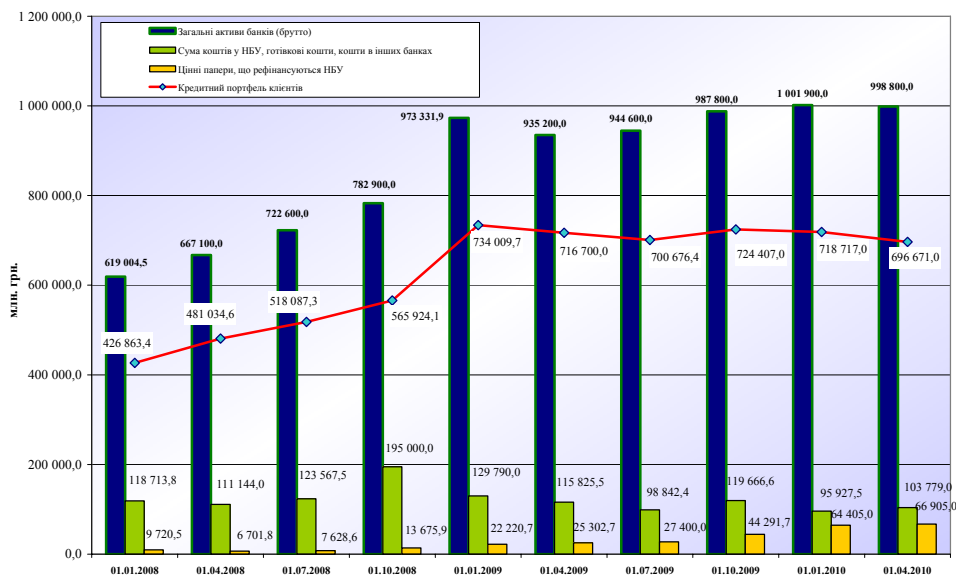
Кількість діючих банків з іноземним капіталом не змінилась і становила 51. Кількість банків зі 100 % іноземним капіталом також залишається незмінною та становить 18 фінансових установ. Протягом I кварталу 2010 року частка іноземного капіталу в банківській системі України скоротилась на 1,0 в. п. з 35,2 % до 34,2 %.

Зважаючи на достатньо високий рівень ліквідності банків, Національний банк України дещо скоротив обсяги операцій з їх рефінансування. У I кварталі 2010 року ці операції збільшилися на 3,4 млрд. грн. Основним інструментом рефінансування були кредити, отримані під програми фінансового оздоровлення (на загальну суму 2,7 млрд. грн.), і кредити, надані для фінансування заходів, пов'язаних з підготовкою та проведенням чемпіонату Європи з футболу 2012 року (на загальну суму 0,7 млрд. грн.).

Протягом I кварталу 2010 року мало місце незначне скорочення темпів розвитку банківської системи України, зокрема зменшення показника загальних активів. Так, порівняно з підсумками 2009 року загальні активи банківської системи України незначно скоротилися (на 0,31 %) та склали 998,8 млрд. грн. або 126,0 млрд. дол. США (див. діаграми 3.1 та 3.2).

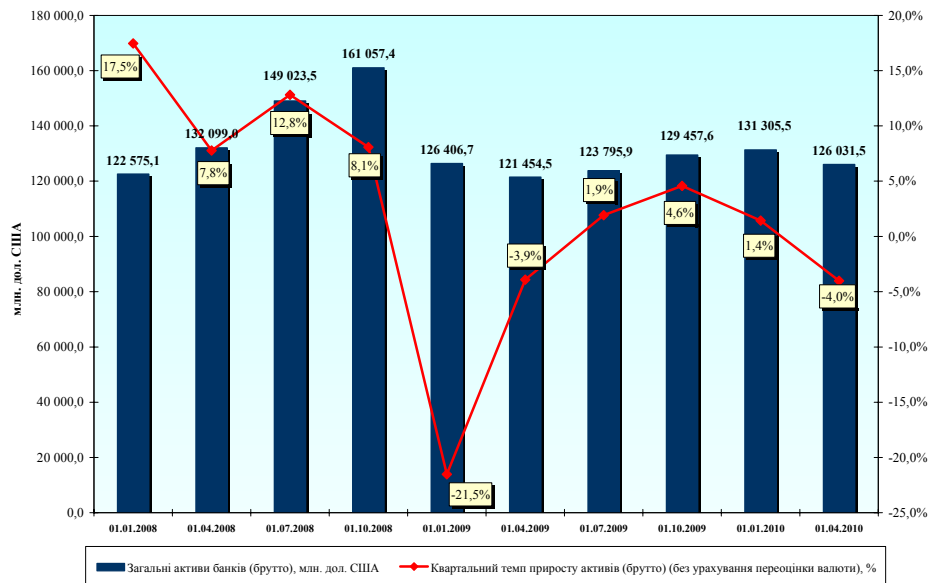
Діаграма 3.1

Динаміка загальних активів банків у 2008–2010 роках у національній валюті



Діаграма 3.2

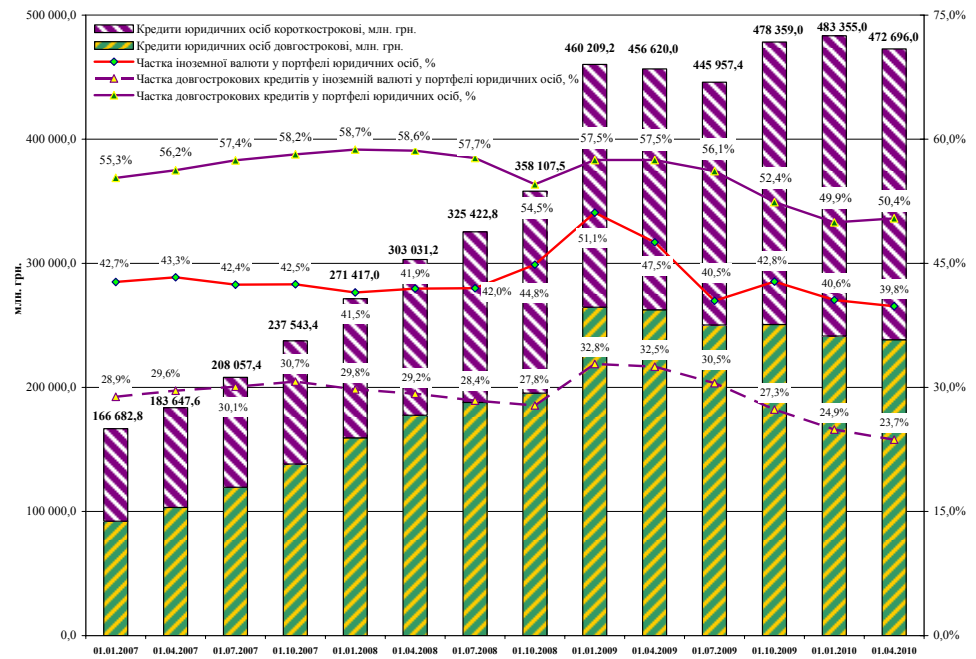
Динаміка загальних активів банків у 2008–2010 роках в іноземній валюті



Обсяг кредитних вкладень у I кварталі 2010 року зменшився на 3,1 % до 696,7 млрд. грн. Так, обсяг кредитів юридичним особам зменшився порівняно з підсумками 2009 року на 2,2 % та станом на 1 квітня 2010 року склав 472,7 млрд. грн. (див. діаграму 3.3). При цьому слід зазначити, що обсяг кредитів юридичним особам у національній валюті скоротився порівняно з IV кварталом 2009 року на 0,97 % і склав 284,4 млрд. грн., а обсяг кредитів юридичним особам у іноземній валюті скоротився на 4,0 % і склав 188,2 млрд. грн.

Діаграма 3.3

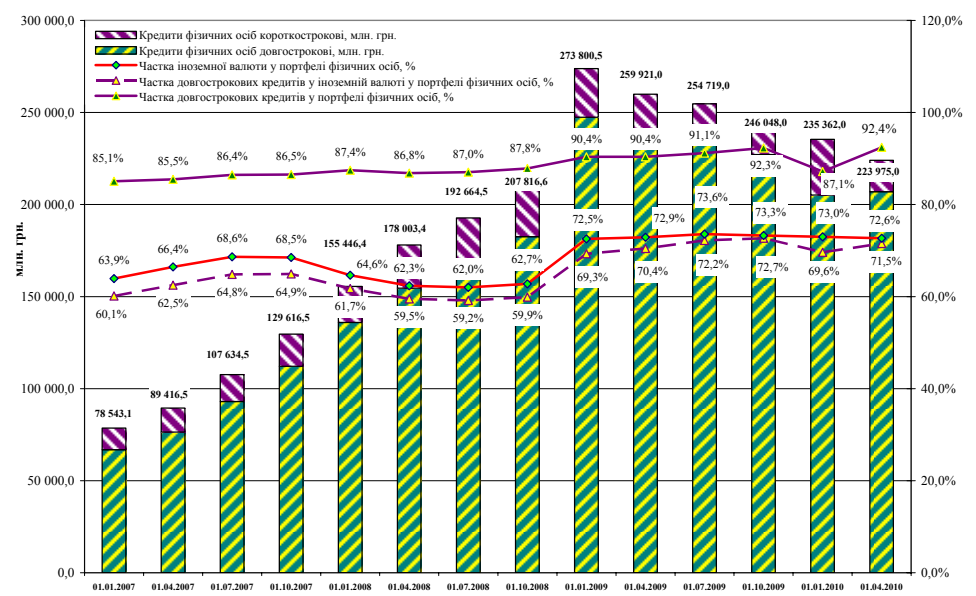
Динаміка кредитів банків, наданих юридичним особам у 2007–2010 роках



З огляду на призупинення процесу кредитування обсяги кредитів, наданих фізичним особам, за підсумками I кварталу 2010 року зменшилися на 5,0 % і сягнули 224,0 млрд. грн. (див. діаграму 3.4).

Діаграма 3.4

Динаміка кредитів банків, наданих фізичним особам у 2007–2010 роках

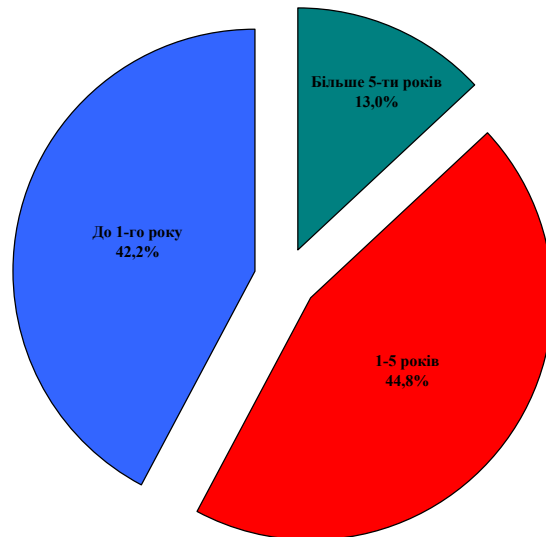


Структура кредитного портфеля клієнтів за строками порівняно з результатами на кінець 2009 року дещо змінилася та виглядає таким чином: кредити зі строком погашення до 1-го року складають 42,2 %

(раніше – 39,9 %), більше 1-го року – 57,8 % (раніше – 60,1 %) (див. діаграму 3.5).

Діаграма 3.5

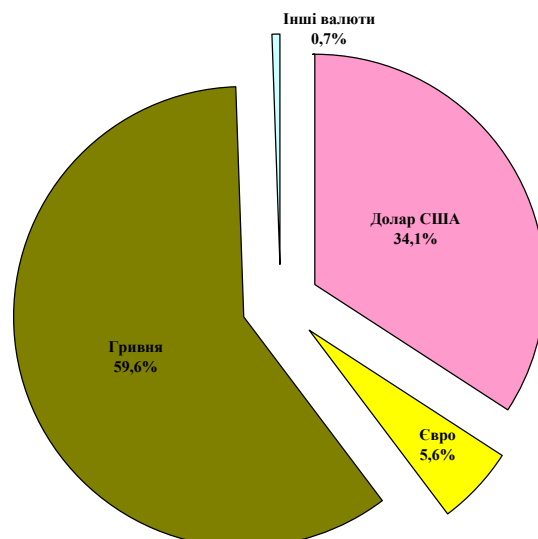
**Структура кредитного портфеля за строками
станом на 1 квітня 2010 року**



У структурі кредитного портфеля клієнтів у розрізі валют найбільшу частку складають кредити в національній валюті (59,6 %) та в доларах США (34,1 %) (див. діаграму 3.6).

Діаграма 3.6

**Структура кредитного портфеля за валютою
станом на 1 квітня 2010 року**



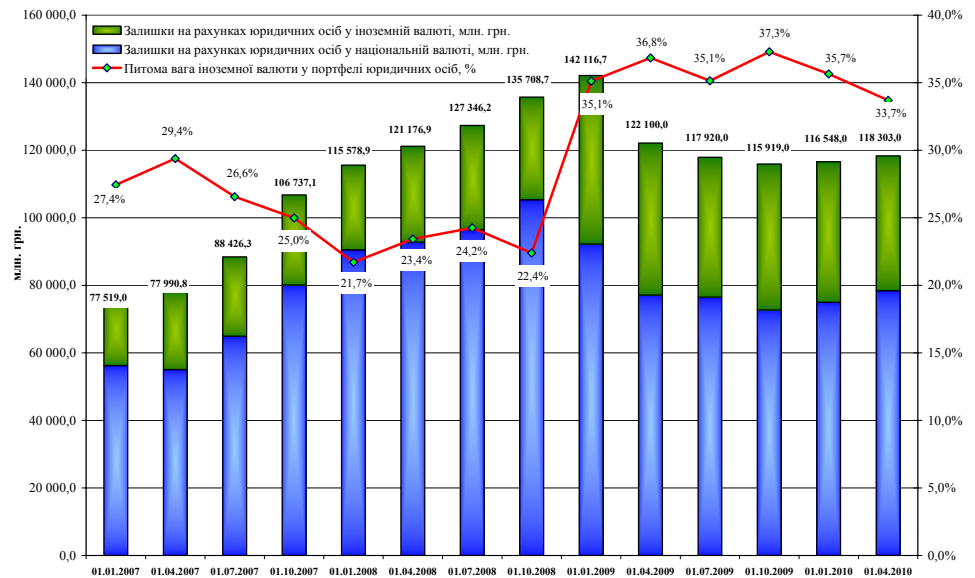
Станом на 1 квітня 2010 року кошти населення складають 219,7 млрд. грн., або 29,4 % загального обсягу зобов'язань, кошти суб'єктів господарювання – 118,3 млрд. грн., або 15,8 %. Строкові

кошти населення складають 166,3 млрд. грн., або 75,7 % від загальної суми коштів населення, а кошти на вимогу – 53,4 млрд. грн., або 24,3 %.

Протягом I кварталу 2010 року спостерігалася позитивна тенденція до приросту коштів на поточних та депозитних рахунках клієнтів (див. діаграми 3.7 та 3.8), темп приросту склав +3,1 %.

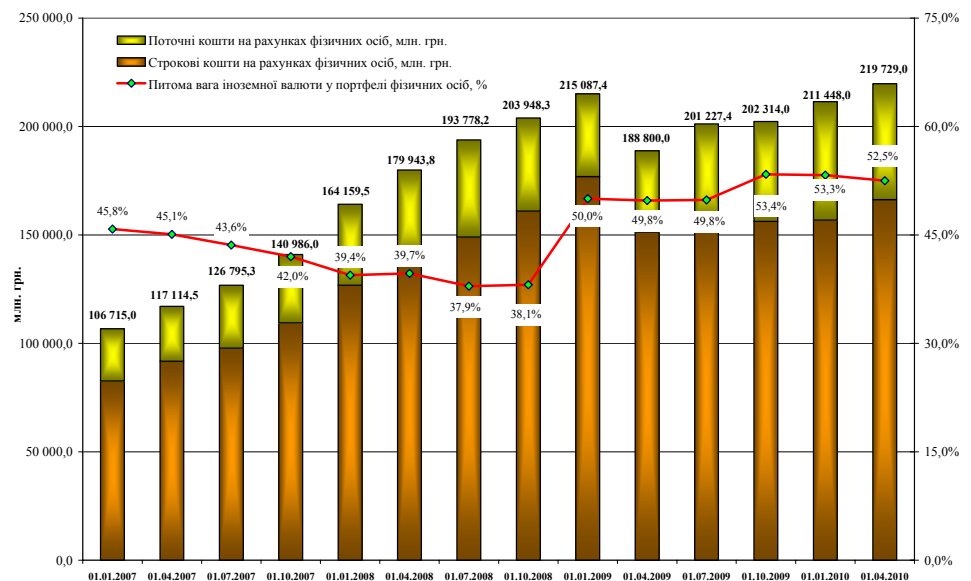
Діаграма 3.7

Динаміка залишків коштів юридичних осіб на рахунках банків у 2007–2010 роках



Діаграма 3.8

Динаміка залишків коштів фізичних осіб на рахунках банків у 2007–2010 роках



Кошти юридичних осіб у I кварталі 2010 року зросли до рівня 118,3 млрд. грн., або на 1,5 %. При цьому кошти юридичних осіб в іноземній валюті в доларовому еквіваленті зменшились на 0,2 млрд. дол. США, або на 3,2 %, водночас у національній валюті зросли на 3,5 млрд. грн., або на 4,6 %. На думку експертів, значний приріст коштів на рахунках юридичних осіб наприкінці I кварталу 2010 року (особливо за коштами в національній валюті) не пов'язаний з сезонним приростом коштів бюджетних організацій або відшкодуванням підприємствам сум ПДВ. Аналітики не виключають імовірність повернення в Україну валютної виручки на рахунки підприємств-експортерів, що очікують на укріплення національної валюти.

У березні 2010 року середній курс продажу готівкового долара скоротився на 1,1 %, тому юридичні особи активно заводили в країну та продавали експортну валютну виручку. Очікується, що приплив депозитів у національній валюті протягом квітня – травня 2010 року складе 4–5 млрд. грн. на місяць. А вже починаючи з червня приплив депозитів буде мати стабільний характер (на рівні 1–2 млрд. грн.). Лідером з приросту корпоративних депозитів став ПриватБанк (+1,9 млрд. грн.).

Кошти фізичних осіб у I кварталі 2010 року зросли до рівня 219,7 млрд. грн., або на 3,9 %. При цьому кошти населення в національній валюті зросли на 5,6 млрд. грн., або на 5,7 %, а в іноземній валюті у в доларовому еквіваленті скоротилися на 0,1 млрд. дол. США, або на 0,5 %.

Станом на 1 квітня 2010 року власний капітал банків склав 133,8 млрд. грн., або 15,2 % пасивів банків, та мав таку структуру: сплачений зареєстрований статутний капітал – 96,0 %; дивіденди, спрямовані на збільшення статутного капіталу, – 1,0 %; емісійні різниці – 4,7 %; загальні резерви та фонди банків – 11,4 %; результати минулих років – 0,4 %; результати звітнього року, що очікують затвердження, – (–23,4 %); результати поточного року – 2,0 %; результат переоцінки основних засобів, нематеріальних активів, цінних паперів у портфелі банку на продаж та інвестицій в асоційовані компанії – 7,9 %.

Як свідчать дані, наведені у діаграмі 3.9, у I кварталі 2010 року знову був зафіксований негативний фінансовий результат комерційних банків в обсязі 4,4 млрд. грн. (за результатами роботи банків за підсумками I кварталу 2009 року збиток був майже 1,6 раза більше і становив 7,0 млрд. грн.).

За попередніми підсумками роботи банків, у I кварталі 2010 року доходи банків склали 32,6 млрд. грн., у т.ч. процентні доходи становили 28,2 млрд. грн. (або 86,6 % від загальних доходів), комісійні доходи – 3,4 млрд. грн. (10,4 %). Витрати банків склали 37,0 млрд. грн., у т.ч. процентні витрати – 16,1 млрд. грн. (або 43,5 % від загальних витрат), відрахування в резерви – 12,0 млрд. грн. (32,4 %), комісійні витрати – 0,6 млрд. грн. (1,6 %).

Діаграма 3.9

Фінансові результати діяльності банків за I квартал 2006–2010 років



Банкіри відмічають, що темпи формування резервів за активними операціями суттєво знизилися, що дасть змогу банкам до кінця 2010 року знизити свої збитки, а ряду банків навіть показати прибуткову діяльність. При цьому аналітики вказують на зниження обсягів процентних та комісійних доходів банків (прибуток банків до формування резервів скоротився на 28,0 %). Ще однією причиною збиткової діяльності експерти називають неефективну систему реалізації заставного майна, залученого як забезпечення під кредити.

ВАЛЮТНИЙ РИНОК ТА ОБМІННИЙ КУРС

У I кварталі 2010 року стабілізувалася ситуація на валютному ринку.

Починаючи з другої половини лютого 2010 року завдяки збільшенню валютних надходжень на користь резидентів на міжбанківському ринку склалося перевищення пропозиції валюти над попитом. У лютому, уперше з жовтня 2008 року, було зафіксовано перевищення на 8,8 млн. дол. США (в еквіваленті), яке у березні збільшилося до 1 356,2 млн. дол. США. Усього у I кварталі 2010 року обсяг такого перевищення становив 1 015 млн. дол. США порівняно з чистим попитом у 4 405,5 млн. дол. США, що спостерігався у відповідному періоді минулого року.

Упродовж січня – березня 2010 року курс гривні до долара США на міжбанківському валютному ринку зміцнився на 0,92 % до 7,92 грн. / дол. США. Відповідно укріпився й офіційний курс гривні: щодо долара США – на 0,75 %, а щодо євро – на 6,68 %, тоді як щодо російського рубля гривня девальвувала на 2,22 %.

У березні 2010 року, уперше з вересня 2008 року, місячне сальдо валютних інтервенцій Національного банку виявилось додатним – 953,7 млн. дол. США (в еквіваленті), порівняно з –561,1 млн. дол. США в лютому та –1 079,6 млн. дол. США в січні. Не дивлячись на це, загальне сальдо інтервенцій Національного банку в I кварталі 2010 року залишилося від’ємним і склало –687,0 млн. дол. США (в еквіваленті).

Національний банк призупинив проведення цільових аукціонів для задоволення потреб клієнтів банків – фізичних осіб для погашення ними заборгованості за валютними кредитами. У I кварталі 2010 року було проведено десять таких аукціонів, на яких було продано 65,6 млн. дол. США, 0,2 млн. євро та 2,4 млн. швейцарських франків.

На готівковому ринку в I кварталі 2010 року зберігалася тенденція до поступового зниження чистого попиту на іноземну валюту. Проте в цілому за квартал (попри зменшення в 1,4 раза порівняно з аналогічним періодом минулого року) все ще зберігся загальний дефіцит іноземної готівки, обсяг якої становив 1,8 млрд. дол. США.

ПРОЦЕНТНА ПОЛІТИКА

Достатній рівень ліквідності банків та відновлення їх ресурсної бази створювали передумови для зниження вартості кредитів у національній валюті. Це відбувалося за рахунок як фізичного зростання пропозиції кредитних ресурсів на ринку, так і зменшення премії за ризик, що була збільшена в період загострення ситуації на ринку.

Зокрема, середньозважена вартість кредитів у національній валюті зменшилася з 19,6 % у грудні 2009 року до 16,8 % у березні 2010 року. При цьому середньозважена вартість депозитів у гривні в цей період зменшувалася значно повільнішими темпами – з 14,0 % до 13,2 %.

Дещо відрізнялася динаміка вартості коштів в іноземній валюті – середньозважена вартість кредитів в іноземній валюті за цей період збільшилася з 10,2 % до 11,3 %, тоді як середньозважена вартість депозитів в іноземній валюті знизилася з 9,5 % до 8,9 %, відображаючи зменшення зацікавленості банків у залученні валютних пасивів.

На міжбанківському кредитному ринку середньозважена ставка за угодами зменшилася з 7,0 % річних у грудні 2009 року (у тому числі за кредитами овернайт – з 3,3 %) до 3,2 % (у тому числі за кредитами овернайт – 1,6 %) у березні 2010 року.

Так, середньозважена вартість ресурсів за усіма інструментами рефінансування зменшилася з 13,1 % у січні до 11,0 % у березні, а середньозважена процентна ставка за операціями з мобілізації – з 7,9 % до 4,1 % відповідно. Середньозважена за квартал ставка за усіма інструментами рефінансування (12,3 %) була нижчою за середньозважену ставку як в цілому за 2009 рік (16,7 %), так і за середньозважену ставку рефінансування у будь-якому місяці минулого року.

ФОНДОВИЙ РИНОК

За результатами I кварталу 2010 року на організованому фондовому ринку України індекс ПФТС збільшився порівняно з початком року на 64,11 % і станом на 1 квітня 2010 року становив 940,22 пункта.

Водночас загальний обсяг торгів у I кварталі 2010 року на торговельному майданчику Фондової біржі ПФТС зменшився порівняно з відповідним періодом 2009 року в 2,2 раза до 1 108,1 млн. грн. Головним чинником такого скорочення було суттєве зменшення обсягів торгів акціями (у 2,16 раза) та корпоративними

облігаціями (у 2,54 раза), тоді як обсяг торгів муніципальними цінними паперами збільшився (у 2,64 раза).

Протягом I кварталу 2010 року Міністерством фінансів України було розміщено облігацій внутрішніх державних позик (далі – ОВДП) на загальну суму 20,0 млрд. грн., середньозважена дохідність за якими становила 14,53 % річних. З них:

- кошти, що надійшли до Державного бюджету України за результатами проведення аукціонів з первинного розміщення ОВДП, становили 13,6 млрд. грн. з середньозваженою дохідністю 16,89 % річних;
- кошти, спрямовані на збільшення статутного капіталу банків, дорівнювали 6,4 млрд. грн. з середньозваженою дохідністю 9,50 % річних.

Станом на 1 квітня 2010 року в обігу перебувало ОВДП на суму майже 103,0 млрд. грн., з яких 70,0 % – у власності Національного банку, 23,4 % – банків, 4,2 % – інших суб'єктів і лише 2,4 % – у власності нерезидентів.

ФІНАНСОВИЙ СТАН БАНКІВ УКРАЇНИ

Станом на 1 квітня 2010 року лідерами за обсягом чистих активів стали ПриватБанк та Укрексімбанк. В порівнянні з даними на початок 2010 року ситуація дещо змінилась – на третю сходинку (в порівнянні з другим місцем на початок 2010 року) перейшов Державний ощадний банк, обсяг чистих активів якого на 635 млн. дол. США менший за показник Укрексімбанку (див. таблицю 3.1).

Таблиця 3.1

Зміна обсягів активів найбільших банків та їх частки в загальному обсязі

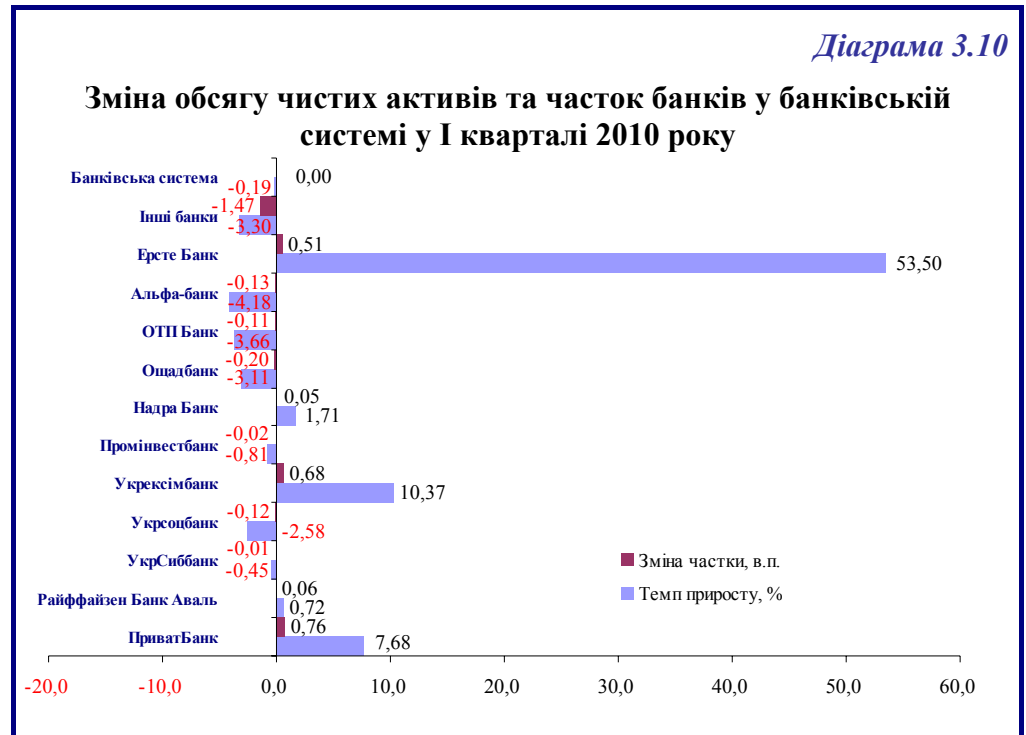
Назва банку	На 01.04.2010		На 01.01.2010		Приріст		
	Обсяг, млн. дол. США	Частка, %	Обсяг, млн. дол. США	Частка, %	Абсолютний приріст, млн. дол. США	Темп приросту, %	Зміна частки, в.п.
ПриватБанк	11 606	10,42	10 778	9,66	828	7,7	0,76
Райффайзен Банк Аваль	6 817	6,13	6 769	6,07	49	0,7	0,06
УкрСиббанк	5 778	5,19	5 804	5,20	-26	-0,4	-0,01
Укrescoбанк	5 326	4,78	5 467	4,90	-141	-2,6	-0,12
Укрексімбанк	7 906	7,10	7 163	6,42	743	10,4	0,68
Промінвестбанк	3 781	3,40	3 812	3,42	-31	-0,8	-0,02
Надра Банк	3 165	2,84	3 112	2,79	53	1,7	0,05
Ощадбанк	7 271	6,53	7 505	6,73	-234	-3,1	-0,20
ОТП Банк	3 547	3,19	3 681	3,30	-135	-3,7	-0,11
Альфа-банк	3 443	3,09	3 593	3,22	-150	-4,2	-0,13
Ерсте Банк	1 632	1,47	1 063	0,96	569	53,5	0,51
Інші банки	51 059	45,86	52 799	47,33	-1 740	-3,3	-1,47
Банківська система	111 331	100,0	111 547	100,0	-215	-0,2	x

Станом на 1 квітня 2010 року ринкова частка ПриватБанку дорівнювала 10,4 % від обсягу чистих активів банківської системи (зміна ринкової частки за 1 квартал 2010 року склала + 0,76 в. п. з одночасним приростом активів на 828 млн. дол. США). Станом на 1 квітня 2010 року ринкова частка Укрексімбанку становила 7,1 % (зміна ринкової частки за 1 квартал 2010 року склала + 0,68 в. п. з одночасним приростом 743 млн. дол. США).

Водночас протягом I кварталу 2010 року відбулося загальне скорочення обсягу чистих активів у банках (–215,0 млн. дол. США).

Станом на 1 квітня 2010 року порівняно з даними станом на 1 січня 2010 року скоротилась частка «інших банків» банківського сектору (з 47,3 % до 45,9 %), що пов'язано зі значно більшими темпами нарощування обсягу чистих активів «найбільших» та «великих» банків щодо меншого нарощування цього показника для «середніх» та «малих» банків.

Зміни обсягу чистих активів та часток банків у банківській системі за I квартал 2010 року наведено на діаграмі 3.10.

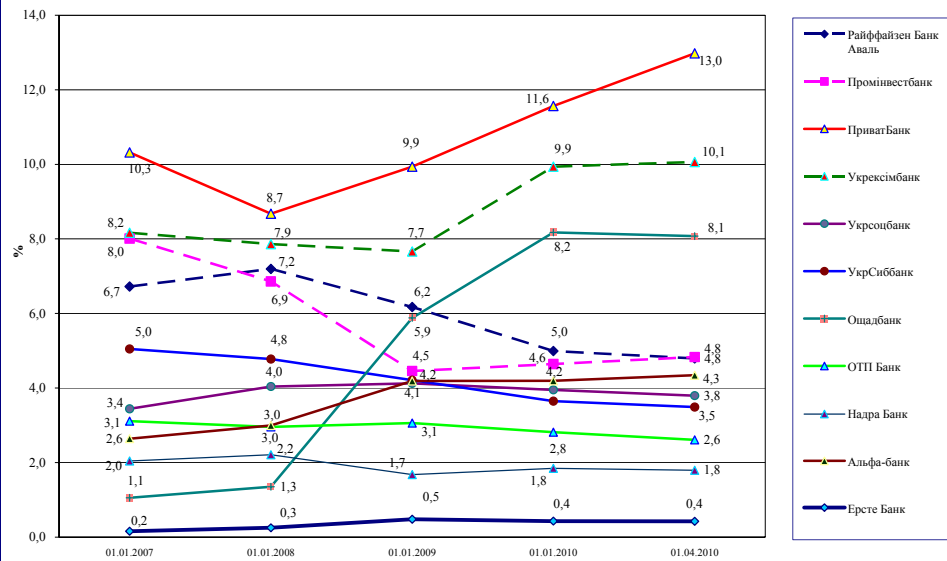


Лідерами ринку кредитування юридичних осіб залишаються ПриватБанк та Укресімбанк, ринкова частка яких станом на 1 квітня 2010 року склала 13,0 % та 10,1 % відповідно (див. графік 3.1). Протягом I кварталу 2010 року на третій сходинці за цим показником остаточно закріпився Державний ощадний банк, який випередив Райффайзен Банк Аваль на 3,3 в. п. (або на 1 958 млн. дол. США) та Промінвестбанк на 3,3 в. п. (або на 1 934 млн. дол. США).

Топ-3 банків – лідерів кредитування фізичних осіб за результатами I кварталу 2010 року залишилася незмінною. Так, УкрСиббанк остаточно закріпився на першій сходинці, випередивши Райффайзен Банк Аваль та Укрсоцбанк. ПриватБанк залишився на четвертому місці, перейшовши на цю сходинку за підсумками 2009 року з другого місця. Станом на 1 квітня 2010 року розрив за обсягами між Укрсоцбанком та ПриватБанком скорочується, залишається досить незначним і складає близько 166 млн. дол. США, або 0,5 в. п. за часткою на ринку (див. графік 3.2).

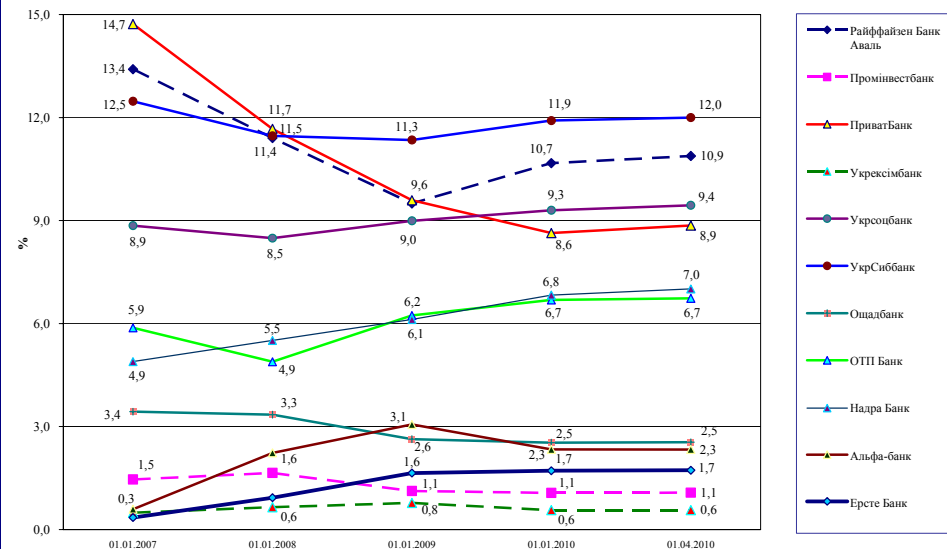
Графік 3.1

Динаміка часток кредитного портфеля юридичних осіб найбільших банків у загальному обсязі за 2007–2010 роки



Графік 3.2

Динаміка часток кредитного портфеля фізичних осіб найбільших банків у загальному обсязі за 2007–2010 роки



За підсумками I кварталу 2010 року «найбільші» та «великі» банки не показали абсолютного приросту кредитного портфеля фізичних осіб. Невеликий приріст кредитного портфеля фізичних осіб продемонстрували деякі «середні» банки (найбільший приріст у Дельта банку (+28,5 млн. грн.) та банку «Русский Стандарт» (+11,5 млн. грн.)).

Протягом I кварталу 2010 року спостерігалася позитивна динаміка обсягів вкладів юридичних осіб, при цьому найбільшим банком за залишками коштів на поточних та строкових рахунках юридичних осіб залишається ПриватБанк, ринкова частка якого за зросла на 0,6 в. п. та склала 11,9 % від загального обсягу за цим

показником (див. таблицю 3.2). На другій сходинці закріпився Укрексімбанк, частка якого на ринку станом на 1 квітня 2010 року склала 8,5 %, а третє місце посів Райффайзен Банк Аваль із ринковою часткою 7,9 %.

Таблиця 3.2

**Зміна обсягів депозитного портфеля юридичних осіб найбільших банків
та їх частки в загальному обсязі**

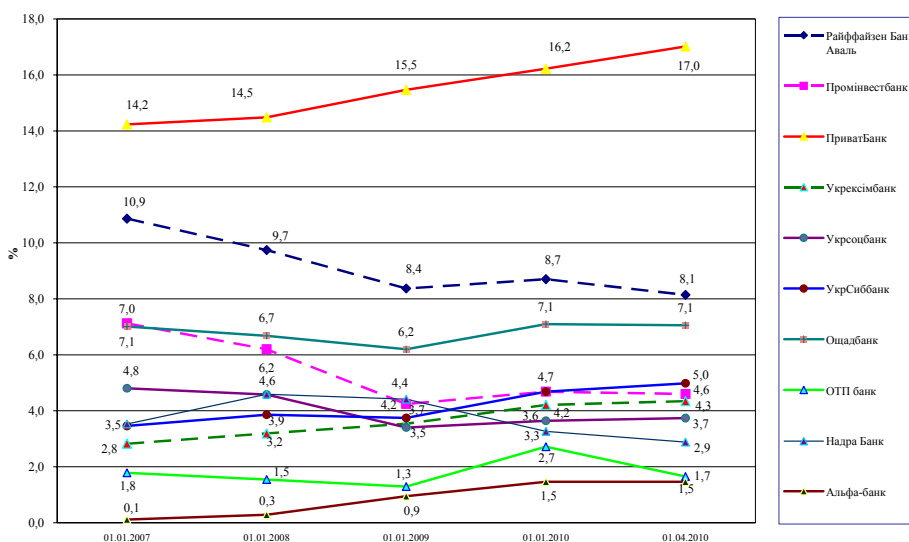
Назва банку	Обсяг, млн. дол. США					Частка, %				
	01.01.2007	01.01.2008	01.01.2009	01.01.2010	01.04.2010	01.01.2007	01.01.2008	01.01.2009	01.01.2010	01.04.2010
ПриватБанк	1 920	2 835	3 069	2 919	3 087	10,1	12,4	10,7	11,3	11,9
Райффайзен Банк Аваль	1 087	1 390	1 187	2 018	2 053	5,7	6,1	4,1	7,8	7,9
УкрСиббанк	639	1 033	1 138	866	857	3,4	4,5	4,0	3,3	3,3
Укрсоцбанк	1 162	1 722	897	986	880	6,1	7,5	3,1	3,8	3,4
Укрексімбанк	931	1 332	1 419	2 081	2 198	4,9	5,8	5,0	8,0	8,5
Промінвестбанк	1 541	2 136	762	912	970	8,1	9,3	2,7	3,5	3,7
Надра Банк	372	800	678	307	408	2,0	3,5	2,4	1,2	1,6
Ощадбанк	190	582	492	1 612	1 523	1,0	2,5	1,7	6,2	5,9
ОТП Банк	432	808	527	752	768	2,3	3,5	2,9	2,9	3,0
Альфа-банк	504	945	2 220	986	781	2,7	4,1	7,8	3,8	3,0
Інші банки	9 374	7 649	6 068	12 413	12 531	49,4	33,4	47,0	48,0	48,4
Банківська система	18 969	22 887	18 457	25 852	25 904	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

За підсумками I кварталу 2010 року найбільший приріст коштів юридичних осіб продемонстрували ПриватБанк (+1,3 млрд. грн.) та Надра Банк (+0,8 млрд. грн.). Зростання обсягів коштів корпоративних клієнтів в останньому пов'язано з переведенням декількох великих підприємств на обслуговування в цей банк. У I кварталі 2010 року відток коштів корпоративних клієнтів майже не спостерігався.

Незважаючи на повільний приріст депозитів населення протягом I кварталу 2010 року, найбільшим банком України, якому довіряє свої кошти населення, залишається ПриватБанк, ринкова частка якого станом на 1 квітня 2010 року складає 17,0 % (зміна за квартал становить +0,8 в. п.). Друге місце упродовж зазначеного періоду утримує Райффайзен Банк Аваль (8,1 %), третє впевнено зберігає Державний ощадний банк (7,1 %) (див. графік 3.3).

Графік 3.3

Динаміка часток депозитного портфеля фізичних осіб найбільших банків у загальному обсязі за 2007–2010 роки



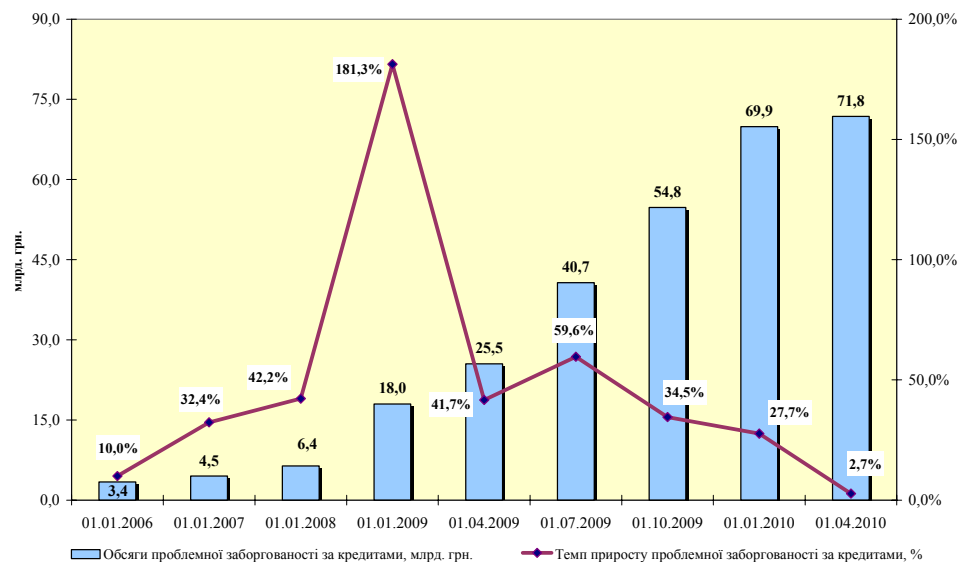
Лідером за припливом коштів населення став ПриватБанк (+3,4 млрд. грн.), УкрСиббанк (+1,1 млрд. грн.), ВТБ Банк (+0,81 млрд. грн.), Ошадбанк (+0,66 млрд. грн.) і банк «Форум» (+0,54 млрд. грн.). Основна частка приросту депозитів населення припадає на вклади в національній валюті, за підсумками I кварталу 2010 року приріст коштів у національній валюті майже в три рази перевищив приріст вкладів у доларах США та євро. Відсоткові ставки за депозитами в національній валюті є вищими та більш привабливими, ніж за вкладками в іноземній валюті. За думкою банківських аналітиків, банки очікують, що кошти в національній валюті будуть вигідно вкладені в ринок державних цінних паперів з метою подальшого перепродажу.

За підсумками I кварталу 2010 року максимальні значення відтоку депозитів фізичних осіб мали Родовід Банк, де зменшення обсягу вкладів склало майже 2,1 млрд. грн., або 31,0 %. Таке різке скорочення обсягів коштів населення в основному пов'язано з виплатою вкладів клієнтам Укрпромбанку. Незначно скоротились обсяги вкладів населення на рахунках Райффайзен Банку Аваль (–322 млн. грн., або –1,7 %), ОТП Банку (–180 млн. грн., або –4,7 %), Кредобанку (–159 млн. грн., або –6,2 %) та Імексбанку (–115 млн. грн., або –11,3 %).

За даними Національного банку України, станом на 1 квітня 2010 року обсяг проблемної заборгованості не перевищив 10,0 % кредитного портфеля банків і склав 71,8 млрд. грн. Варто зазначити, що у I кварталі 2010 року темпи приросту проблемної заборгованості значно скоротилися і впали до 2,7 % (проти 27,7 % за підсумками 2009 року) (див. діаграму 3.11).

Діаграма 3.11

Динаміка обсягів проблемної заборгованості за кредитами у 2006–2010 роках



За підсумками роботи у I кварталі 2010 року від'ємний фінансовий результат продемонстрували 35 банків (проти 65 за підсумками 2009 року). Найбільша частка збитку належить проблемному Родовід Банку (–3,2 млрд. грн.), який сформував резерви під проблемні активи, передані з Укрпромбанку.

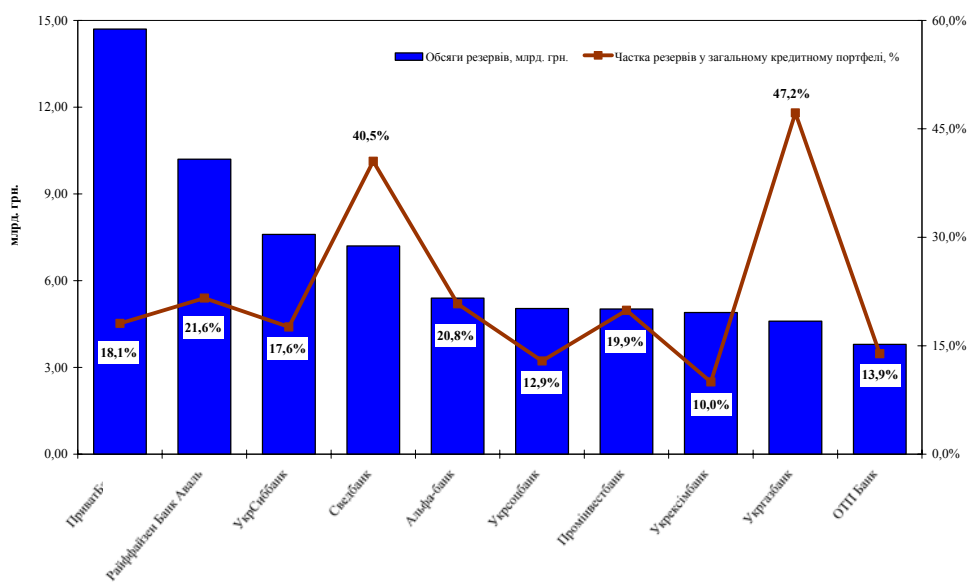
У «десятку» за рівнем збитковості увійшли також банки з іноземним капіталом, найзбитковішим з яких був УкрСиббанк (–721 млн. грн.). Водночас більша частина вітчизняних банків закінчила I квартал 2010 року з прибутком; наприклад ПриватБанк (+215 млн. грн.) та Ощадбанк (+190 млн. грн.). Традиційно прибутково спрацювали банки з іноземним капіталом, що спеціалізуються на обслуговуванні великих міжнародних компаній: Сіті Банк Україна (+107 млн. грн.), ING банк (+110 млн. грн.) та Креді Агріколь (+142 млн. грн.). Прибуткову діяльність показали Райффайзен Банк Аваль (+22,0 млн. грн.) та ОТП Банк (+87,3 млн. грн.), що за підсумками 2009 року входили до найбільш збиткових фінансових установ.

Станом на 1 квітня 2010 року загальний обсяг резервів під кредитні операції склав 115,2 млрд. грн., або 16,5 % від загального обсягу кредитного портфеля клієнтів. Варто зазначити, що з початку 2010 року загальний обсяг резервів під кредитні операції збільшився майже на 7,5 % (проти зростання майже втричі за підсумками 2009 року).

За даними НБУ, станом на 1 квітня 2010 року обсяг резервів, сформованих під кредитні операції, деяких найбільших банків України та їх частка в загальному обсязі кредитного портфеля є такими: ПриватБанк – 14,7 млрд. грн. (18,1 % від загального обсягу кредитного портфеля), Райффайзен Банк Аваль – 10,2 млрд. грн. (21,6 %), Укрсиббанк – 7,6 млрд. грн. (17,6 %) (див. діаграму 3.12). Зазначена частка складає майже половину кредитного портфеля клієнтів Сведбанку та Укргазбанку (40,5 % та 47,0 % відповідно).

Діаграма 3.12

Розподіл банків за обсягами резервів, сформованими під кредитні операції, на 1 квітня 2010 року



РОЗДІЛ 4. АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ БЮДЖЕТУ ЗА СІЧЕНЬ – БЕРЕЗЕНЬ 2010 РОКУ

4.1. ВИКОНАННЯ ДОХІДНОЇ ЧАСТИНИ ЗВЕДЕНОГО ТА ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТІВ УКРАЇНИ ЗА СІЧЕНЬ – БЕРЕЗЕНЬ 2010 РОКУ

ДОХОДИ ЗВЕДЕНОГО ТА ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТІВ

Виконання дохідної частини зведеного бюджету у I кварталі 2010 року становило 67,1 млрд. грн., що на 1,4 млрд. грн., або на 2,2 %, більше аналогічного показника попереднього року (див. таблицю 4.1.1).

Виконання бюджету характеризувалося збільшенням номінального обсягу доходів загального фонду на 11,6 % і зменшенням доходів спеціального фонду більш як на 20,0 %. Це сталося унаслідок наявності у бюджеті 2009 року нетипових надходжень, які було зараховано до спеціального фонду. Так, у січні – березні 2009 року було здійснено митне оформлення газу, ввезеного на територію України у минулих періодах, за рахунок чого вдалося забезпечити надходження ПДВ з ввезених товарів на минулорічному рівні, а також сплату розстрочених податкових зобов'язань НАК «Нафтогаз України» з рентної плати за газовий конденсат, що видобувається в Україні.

Таблиця 4.1.1

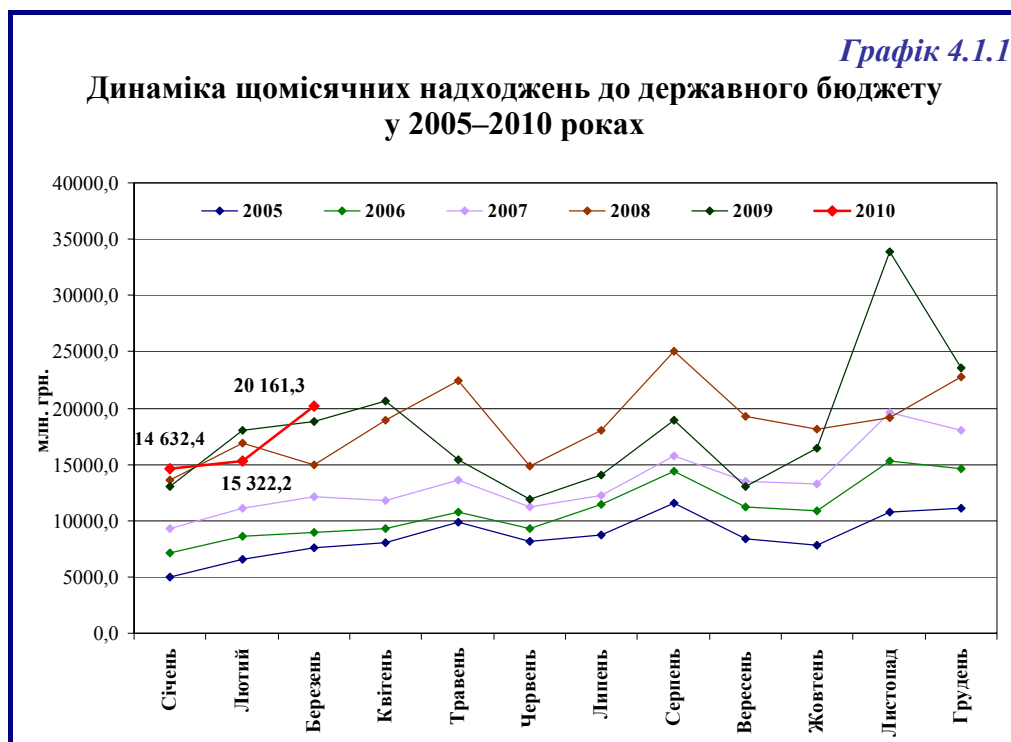
**Доходи Зведеного, Державного та місцевих бюджетів України
у січні – березні 2007–2010 років**

Показники	2007	2008	2009	2010	2010 рік проти 2009 року	
					Абсолютний приріст, млрд. грн.	Темп приросту, %
Зведений бюджет, млрд. грн., у т. ч.:	44,0	61,7	65,7	67,1	1,4	2,2
– загальний фонд	34,1	48,9	46,4	51,8	5,4	11,6
– спеціальний фонд	9,9	12,8	19,3	15,3	-4,0	-20,7
Державний бюджет (без урахування міжбюджетних трансфертів), млрд. грн., у т. ч.:	32,6	45,4	49,8	51,7	1,9	3,8
<i>частка у доходах зведеного бюджету, %</i>	<i>74,0</i>	<i>73,6</i>	<i>75,8</i>	<i>77,0</i>	<i>x</i>	<i>x</i>
– загальний фонд	25,2	36,2	33,0	39,0	6,0	18,2
– спеціальний фонд	7,4	9,2	16,8	12,7	-4,1	-24,4
Місцеві бюджети (без урахування міжбюджетних трансфертів), млрд. грн., у т. ч.:	11,4	16,3	15,9	32,2	16,3	102,5
<i>частка у доходах зведеного бюджету, %</i>	<i>26,0</i>	<i>26,4</i>	<i>24,2</i>	<i>23,0</i>	<i>x</i>	<i>x</i>
– загальний фонд	8,9	12,7	13,4	28,5	15,1	112,7
– спеціальний фонд	2,5	3,6	2,5	3,7	1,2	48,0

До дохідної частини державного бюджету (з урахуванням міжбюджетних трансфертів) надійшло 51,7 млрд. грн., що на 0,4 млрд. грн., або на 0,8 %, більше аналогічного показника 2009 року. У тому числі до загального фонду державного бюджету надійшло 39,0 млрд. грн., а до спеціального – 12,7 млрд. грн.

Виконання дохідної частини державного бюджету (без урахування міжбюджетних трансфертів) становило 50,1 млрд. грн., що на 0,3 млрд. грн., або на 0,6 %, більше відповідного показника попереднього року. Рівень виконання річного плану державного бюджету становить 19,2 %.

Динаміка щомісячних доходів державного бюджету за звітний період дещо відмінна від динаміки попереднього року та відображає початок подолання українською економікою наслідків фінансово-економічної кризи (див. графік 4.1.1).



СТРУКТУРА ДОХІДНОЇ ЧАСТИНИ ЗВЕДЕНОГО ТА ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТІВ

Структура дохідної частини державного бюджету в I кварталі 2010 року зазнала доволі суттєвих змін порівняно з аналогічним періодом 2009 року.

Частка податкових надходжень у структурі загальних надходжень *зведеного бюджету* за січень – березень 2010 року порівняно з аналогічним періодом 2009 року збільшилася на 4,0 в. п. до 78,1 %. Також, змінилась структура самих податкових надходжень. Так, відбулося скорочення часток таких надходжень, як податок на додану вартість (на 2,0 в. п.) та податки на міжнародну торгівлю та зовнішні операції (на 0,3 в. п.). Водночас, у I кварталі 2010 року порівняно з аналогічним періодом 2009 року, мало місце збільшення решти податкових надходжень: податку з доходів фізичних осіб – на 1,0 в. п., податку на прибуток підприємств – на 2,7 в. п., зборів за спеціальне використання природних ресурсів – на 0,5 в. п. (в основному за рахунок збільшення надходжень плати за землю, частка якої виросла на 0,4 в. п.) та акцизного збору – на 2,3 в. п.

Частка неподаткових надходжень зведеного бюджету за аналізований період знизилася на 4,6 в. п. щодо відповідного періоду попереднього року і становила 19,6 %. При цьому основним чинником зменшення питомої ваги неподаткових надходжень стало скорочення на 5,3 в. п. частки власних надходжень бюджетних установ. Решта складових неподаткових надходжень або майже не змінили своєї частки (доходи від власності та підприємницької діяльності, адміністративні збори та платежі, доходи від некомерційного та побічного продажу), або збільшилися: частка інших неподаткових надходжень – на 0,6 в. п.

Частка податкових надходжень у загальній структурі надходжень державного бюджету в I кварталі 2010 року порівняно з аналогічним періодом 2009 року збільшилася на 4,7 в. п. Зміни у структурі доходів державного бюджету в цілому подібні до змін у структурі доходів зведеного бюджету. Основним чинником збільшення частки податкових надходжень у загальній структурі доходів державного бюджету стало зростання частки надходжень податку на прибуток підприємств (на 3,9 в. п.) та акцизного збору (на 2,9 в. п.). Водночас частки податку на додану вартість і податків на міжнародну торгівлю та зовнішні операції скоротилися на 2,0 в. п. та 0,3 в. п. відповідно.

Частка неподаткових надходжень у доходах державного бюджету у I кварталі 2010 року зменшилася на 5,6 в. п. і становила 22,6 %. Причиною цього стало зменшення частки власних надходжень бюджетних установ на 6,9 в. п. Частки інших основних складових неподаткових надходжень збільшилися: доходів від власності та підприємницької діяльності – на 0,6 в. п., інших неподаткових надходжень – на 0,8 в. п.

Структура доходів зведеного та державного бюджетів наведена у таблиці 4.1.2.

Таблиця 4.1.2

Структура доходів Зведеного та Державного бюджетів України у січні – березні 2008–2010 років

(%)

Доходи	Зведений бюджет			Державний бюджет		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Податкові надходження, у т. ч.:	76,4	74,1	78,1	75,9	71,3	76,0
– податок з доходів фізичних осіб	15,8	14,9	15,9	–	–	–
– податок на прибуток підприємств	12,7	11,2	13,9	17,1	14,6	18,5
– збори за спеціальне використання природних ресурсів, із них:	3,2	3,9	4,4	1,1	1,1	1,3
• плата за землю	2,3	2,9	3,3	–	–	–
– податок на додану вартість	32,3	33,7	31,7	43,9	44,5	42,5
– акцизний збір	4,6	5,6	7,9	6,2	7,4	10,3
– податки на міжнародну торгівлю та зовнішні операції	5,3	2,5	2,2	7,2	3,3	3,0
– інші податкові надходження	2,5	2,3	2,1	0,4	0,4	0,4

Неподаткові надходження, у т.ч.:	19,5	24,2	19,6	23,1	28,2	22,6
– доходи від власності та підприємницької діяльності	6,7	6,8	6,9	8,6	8,4	9,0
– адміністративні збори та платежі, доходи від некомерційного та побічного продажу	1,4	0,9	0,9	1,4	0,8	0,7
– власні надходження бюджетних установ	6,8	13,3	8,0	7,1	14,9	8,0
– інші неподаткові надходження	4,6	3,2	3,8	6,0	4,1	4,9
Доходи від операцій з капіталом	2,7	1,0	1,4	0,4	0,2	0,8
Цільові фонди	1,4	0,7	0,8	0,6	0,3	0,5
Інші надходження	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1

ПОДАТКОВІ НАДХОДЖЕННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ

У січні – березні 2010 року до державного бюджету надійшло 38,1 млрд. грн. **податкових надходжень**, що на 2,6 млрд. грн., або на 7,3 %, більше відповідного показника минулого року.

За результатами перших трьох місяців 2010 року фактичні податкові надходження склали 18,8 % річного плану, тимчасом як за аналогічний період 2009 року – 23,8 % відповідних фактичних надходжень за рік.

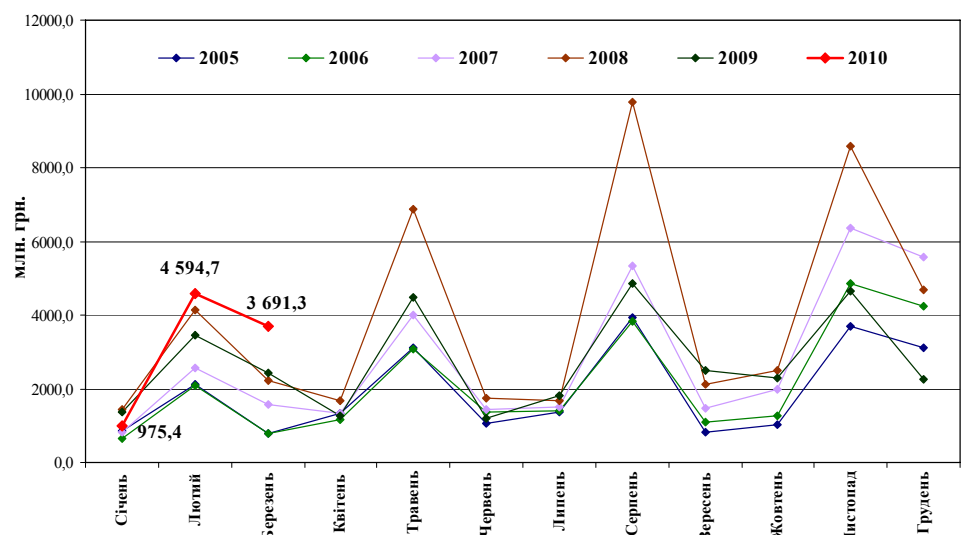
ПОДАТОК НА ПРИБУТОК ПІДПРИЄМСТВ

У звітному періоді до державного бюджету надійшло 9,3 млрд. грн. **податку на прибуток підприємств**, що на 2,0 млрд. грн., або на 27,6 %, більше за відповідний показник попереднього року. Це становить 23,0 % річного плану надходжень податку, тоді як у відповідному періоді 2009 року за вказаний період надійшло 22,3 % фактичних річних надходжень.

Щомісячна динаміка надходжень податку на прибуток підприємств у цілому повторює тенденції попередніх років з піком надходжень у лютому; це пов'язано з тим, що саме на цей місяць припадає граничний термін сплати податку за рік (див. графік 4.1.2.).

Графік 4.1.2

Динаміка щомісячних надходжень податку на прибуток підприємств до державного бюджету у 2005–2010 роках



Податок на прибуток підприємств зріс у I кварталі 2010 року за рахунок збільшення надходжень податку з підприємств і організацій, що перебувають у державній власності, на 3,0 млрд. грн., або в 3,7 раза. Це стало абсолютним рекордом сплати державним сектором податку на прибуток. При цьому державний сектор економіки вперше сплатив податку на прибуток більше, ніж приватні підприємства.

Водночас різке скорочення відрахувань до бюджету відбулося в секторі фінансових послуг: банки зменшили обсяг сплати податку на прибуток у 5 разів, що відбулося внаслідок прийняття у середині 2009 року Закону, згідно з яким банки отримали право у другому півріччі 2009 року та у 2010 році включати до валових витрат 100,0 % сукупного розміру страхового резерву (раніше до валових витрат дозволялось включати не більше 10,0 % від суми боргових вимог). За даними Міністерства фінансів України, визначеними у Пояснювальній записці до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» від 26 квітня 2010 року № 6337, за результатами 2009 року сума збитків, задекларованих банками, внаслідок дії вищезазначеної норми становила 25,0 млрд. грн.

В узагальненому вигляді ці тенденції представлені на діаграмі 4.1.1.



Варто відзначити таку особливість сплати податку на прибуток підприємств. До 2010 року діяла норма, яка передбачала сплату податку на прибуток за результатами 11-ти місяців (так званий «п'ятий податковий період»), через що основна сума податку за результатами діяльності у звітному році сплачувалась у грудні такого звітного року. В 2009 році було прийнято рішення про відмову від «п'ятого звітного періоду» і сплати податку за результатами 11-ти місяців. Таким чином, у I кварталі 2010 року вперше було сплачено податок на прибуток за результатами попереднього року в повному обсязі. Проте відсутного

збільшення надходжень у цей період не відбулося; це можна пояснити тим, що очікуване збільшення надходжень податку було «погашено» сумами податку, сплаченого платниками наперед. Так, у 2009 році сума переоплат сягала 10,3 млрд. грн.¹⁸ Наразі актуальних даних про обсяг податкових переоплат немає.

ПОДАТОК НА ДОДАНУ ВАРТІСТЬ

У січні – березні 2010 року до державного бюджету надійшло 21,3 млрд. грн. податку на додану вартість, що на 0,9 млрд. грн., або на 4,1 %, менше відповідного показника минулого року.

Динаміка щомісячних надходжень податку на додану вартість зображена на графіку 4.1.3.



Надходження податку на додану вартість склали 17,9 % річного плану, тоді як за аналогічний період 2009 року – 26,2 % фактичних річних надходжень.

Зокрема, планові показники з податку на додану вартість з ввезених в Україну товарів виконано на 18,6 % (у I кварталі 2009 року – 25,5 %), а план з податку на додану вартість з вироблених в Україні товарів – на 16,1 % (у I кварталі 2009 року – 23,1 %).

Така динаміка надходжень податку на додану вартість свідчить про існування ризику невиконання річного планового показника щодо надходжень з цього джерела.

Характерною особливістю виконання бюджету у 2010 році стало невідшкодування податку на додану вартість. На 1 квітня 2010 року загальний обсяг заявок на відшкодування ПДВ становить близько 31 млрд. грн., з них близько 17 млрд. грн. – обсяг простроченої заборгованості¹⁹.

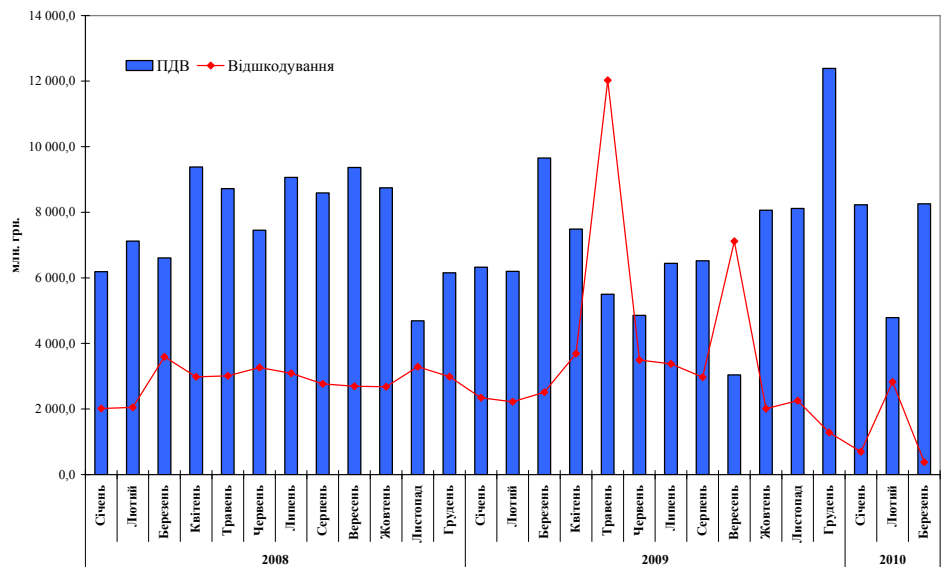
¹⁸ <http://taxportal.org.ua/node/65>

¹⁹ <http://www.ubcuu.tv/the-news/economic/9477-total-volume-of-applications-for-vat-at-the-beginning-of-april-about-31-billion-usd>

Зростання заборгованості з відшкодування ПДВ відбувається попри те, що протягом 2009 року спостерігалось скорочення обсягу експорту товарів на 37,5 % порівняно з попереднім роком, а також те, що органи Державної податкової служби отримали можливість оперативно перевіряти суми ПДВ, заявлені підприємствами до відшкодування, завдяки розшифровці операцій по контрагентам у додатку № 5 до Декларації з ПДВ. Остання спроба вирішити проблему заборгованості шляхом відшкодування грошима відбулась у вересні 2009 року (див. діаграму 4.1.2). Наразі можна стверджувати, що суми простроченої заборгованості ПДВ відшкодовано не буде. Про це свідчить різке скорочення обсягів відшкодування з бюджету: так, обсяг відшкодованого ПДВ в I кварталі 2010 року є майже вдвічі меншим, ніж у 2008 і 2009 роках (3,9 млрд. грн. проти 7,7 і 7,1 млрд. грн. відповідно). А на поточний рік, в якому очікується загальне економічне поживлення, зокрема зростання обсягів експортних операцій і, відповідно, й обсягів заявок на відшкодування, у Законі України «Про Державний бюджет України на 2010 рік» заплановано 24,5 млрд. грн. бюджетного відшкодування, що на 9,0 млрд. грн. менше, ніж фактично було відшкодовано у попередньому році.

Діаграма 4.1.2

Щомісячні обсяги відшкодувань податку на додану вартість з бюджету в 2008–2010 роках



Таким чином, аналіз показників надходжень ПДВ до бюджету у I кварталі 2010 року свідчить про можливість невиконання річного планового показника з цього податку, а також про ризик подальшого погіршення ситуації щодо заборгованості з відшкодування податку з бюджету.

У січні – березні 2010 року до державного бюджету надійшло 1,5 млрд. грн. **податків на міжнародну торгівлю та зовнішні операції**. Надходження з цього джерела фактично залишилися на минулорічному рівні: з цього джерела надійшло на 0,1 млрд. грн. менше, ніж у 2009 році.

**ПОДАТКИ НА
МІЖНАРОДНУ
ТОРГІВЛЮ ТА
ЗОВНІШНІ
ОПЕРАЦІЇ**

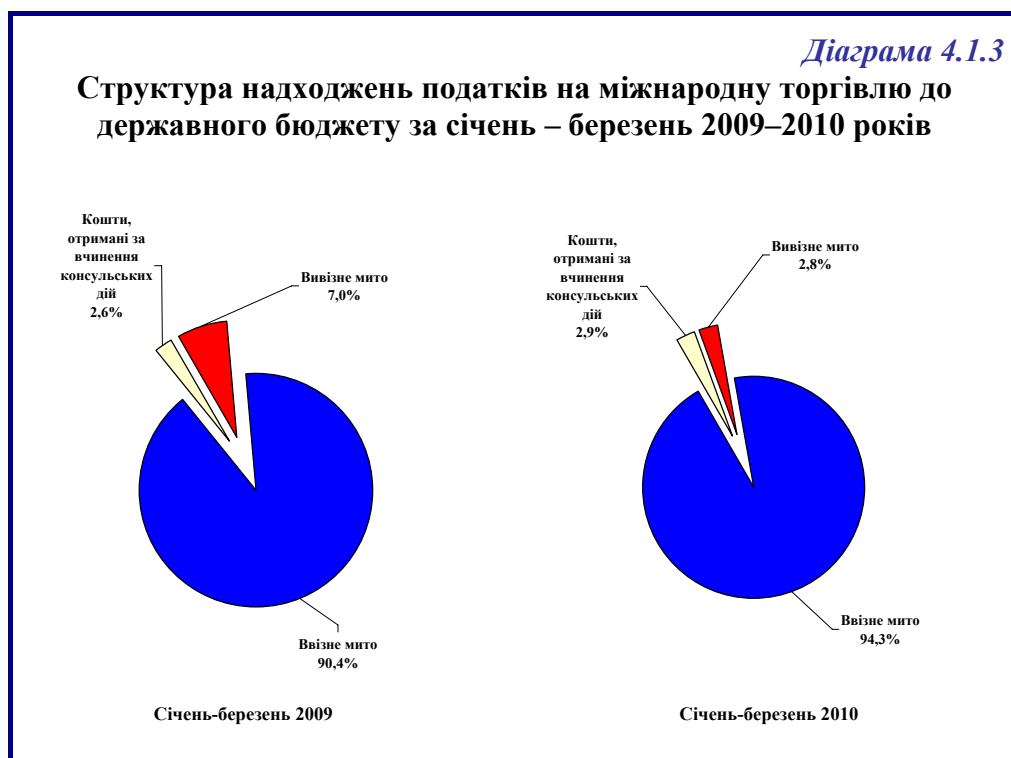
Водночас у I кварталі 2010 року порівняно з аналогічним періодом попереднього року обсяг експортних операцій виріс на 24,6 %, а обсяг імпортних операцій – на 20,7 %.

Надходження податків на міжнародну торгівлю та зовнішні операції становили 16,8 % річного плану, тоді як за аналогічний період 2009 року до бюджету надійшло 23,6 % фактичних річних надходжень.

Порівняно з аналогічним періодом попереднього року структура податків на міжнародну торгівлю зазнала певних змін, а саме:

- частка надходжень ввізного мита збільшилася на 3,9 в. п.;
- частка надходжень вивізного мита зменшилася на 4,2 в. п. (через поступове скорочення ставок вивізного мита відповідно до взятих зобов'язань Україною під час приєднання до Світової організації торгівлі);
- частка надходжень коштів за вчинення консульських дій збільшилася на 0,3 в. п. і становила 2,9 %.

У загальному вигляді це представлено на діаграмі 4.1.3.

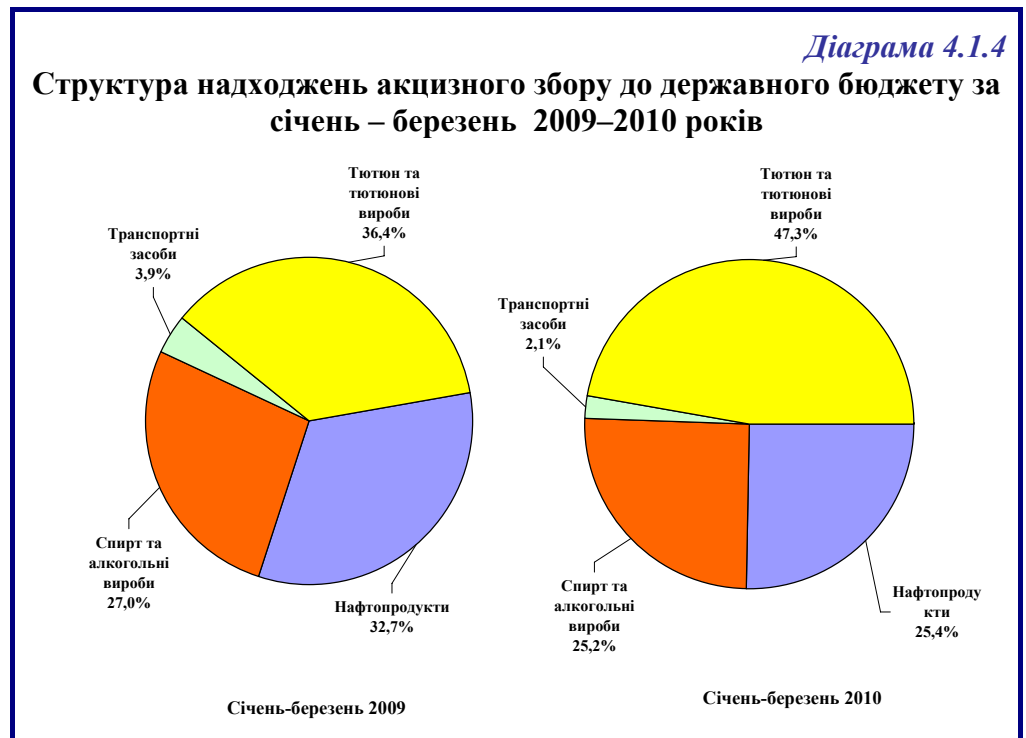


АКЦИЗНИЙ ЗБІР

Надходження **акцизного збору** у січні – березні 2010 року до державного бюджету становило 5,2 млрд. грн., що на 1,5 млрд. грн., або на 41,0 %, більше відповідного показника минулого року. Рівень виконання річного плану становив 17,5 % (за аналогічний період 2009 року до державного бюджету надійшло 17,3 % фактичних річних надходжень з цього джерела).

Частка надходжень акцизного збору з вироблених в Україні товарів становила 84,2 % загальних «акцизних» надходжень, проти 77,7 % у 2009 році.

В узагальненому вигляді структура надходжень акцизного збору представлена на діаграмі 4.1.4.



Основним чинником збільшення надходжень акцизного збору стали надходження акцизного збору з тютюну та тютюнових виробів, які в I кварталі 2010 року порівняно з аналогічним періодом попереднього року зросли на 1,1 млрд. грн., або на 83,1 %. Таке збільшення надходжень з акцизу пояснюється збільшенням ставок акцизного збору з цього виду продукції з 1 січня поточного року.

НЕПОДАТКОВІ НАДХОДЖЕННЯ

У січні – березні 2010 року до державного бюджету надійшло 11,3 млрд. грн. **неподаткових надходжень**, що на 2,7 млрд. грн., або на 19,3 %, менше відповідного показника минулого року.

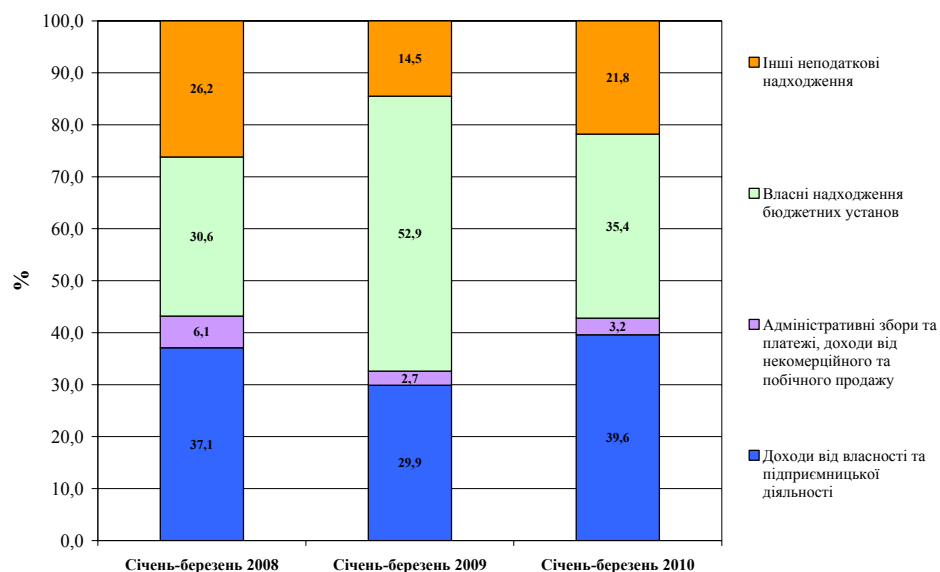
За результатами перших трьох місяців 2010 року фактичні неподаткові надходження склали 20,4 % річного плану, тимчасом як за аналогічний період 2009 року – 21,2 % відповідних фактичних надходжень за рік.

У I кварталі 2010 року структура неподаткових надходжень до державного бюджету зазнала певних змін: єдиною складовою, що суттєво зменшилася, стала частка власних надходжень до бюджетних установ, яка скоротилася на рекордні 17,5 в. п.; решта складових неподаткових надходжень виросла: частка доходів від власності та підприємницької діяльності – на 9,7 в. п., частка адміністративних зборів та платежів – на 0,5 в. п., а частка інших неподаткових надходжень – на 7,3 в. п.

В узагальненому вигляді структура неподаткових надходжень представлена на діаграмі 4.1.5.

Діаграма 4.1.5

Структура неподаткових надходжень до державного бюджету за січень – березень 2008–2010 років



ДОХОДИ ВІД ВЛАСНОСТІ ТА ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

У січні – березні 2010 року до державного бюджету надійшло 4,5 млрд. грн. **доходів від власності та підприємницької діяльності**, що на 0,3 млрд. грн., або на 6,9 %, більше відповідного показника минулого року.

Надходження з цього джерела склали 17,6 % річного плану, тоді як за аналогічний період 2009 року – 13,2 % фактичних річних надходжень.

Основним джерелом збільшення доходів від власності та підприємницької діяльності стали дивіденди та розподіл прибутку державних підприємств (у статутному фонді яких є частка держави). Надходження з цього джерела виросли порівняно з I кварталом 2009 року на 244,0 млрд. грн.

Водночас обсяг надходжень рентної плати фактично не змінився порівняно з минулим роком. Причому якщо надходження рентної плати за видобуток нафти та газу на території України, а також за транзитне транспортування природного газу територією України збільшилися на 199,2 млн. грн., 56,1 млн. грн. та 173,1 млн. грн. відповідно, то рентна плата за транспортування нафтопродуктів магістральними нафтопроводами та за видобуток газового конденсату зменшилася на 15,7 млн. грн. та на 33,0 млн. грн. відповідно.

ІНШІ НЕПОДАТКОВІ НАДХОДЖЕННЯ

У січні – березні 2010 року до державного бюджету надійшло 3,3 млрд. грн. **інших неподаткових надходжень**, що на 0,4 млрд. грн., або на 21,3 %, більше відповідного показника минулого року.

За результатами перших трьох місяців 2010 року надходження з цього джерела склали 22,4 % річного плану, тоді як за аналогічний період 2009 року – 16,5 % фактичних річних надходжень.

Збільшення надходжень цього виду в I кварталі 2010 року порівняно з аналогічним періодом 2009 року відбулося, в основному,

через збільшення надходжень збору у вигляді цільової надбавки до діючого тарифу на природний газ на 0,2 млрд. грн., або на 71,8 %, надходжень коштів від продажу спеціальних дозволів на користування надрами на 0,1 млрд. грн., або у 5 разів, доходів від операцій з кредитування та надання гарантій на 0,1 млрд. грн., або більш як у 3,5 раза. При цьому, надходження додаткових зборів на виплату пенсій демонстрували зменшення на 0,5 млрд. грн., або на 35,2 %. Збільшення надходжень відбулося майже за всіма видами додаткових зборів на виплату пенсій, а саме:

- збору з купівлі-продажу валюти – на 0,3 млрд. грн., або майже вдвічі;
- збору при відчуженні легкових автомобілів – на 8,0 %;
- збору з операцій купівлі-продажу нерухомого майна – на 20,7 %.

ВЛАСНІ НАДХОДЖЕННЯ БЮДЖЕТНИХ УСТАНОВ

У I кварталі 2010 року до державного бюджету надійшло **власних надходжень бюджетних установ** у сумі 4,0 млрд. грн., що на 3,4 млрд. грн., або на 45,9 % менше, ніж за січень – березень 2009 року.

Рівень виконання плану за цим показником склав 29,6 % проти 36,2 % у попередньому році.

Основною причиною різкого падіння надходжень стало те, що у I кварталі 2009 року відбулося збільшення надходжень за такою дохідною статтею, як «Інші джерела власних надходжень бюджетних установ». Таких власних надходжень надійшло до державного бюджету в обсязі 4,1 млрд. грн. Можна припустити, що за цією статтею до доходів бюджету було зараховано кредит, наданий Укравтодору. Водночас у I кварталі 2010 року подібних надходжень до бюджету зараховано не було, що і пояснює таке різке падіння рівня надходжень за цією статтею.

ДОХОДИ ВІД ОПЕРАЦІЙ З КАПІТАЛОМ

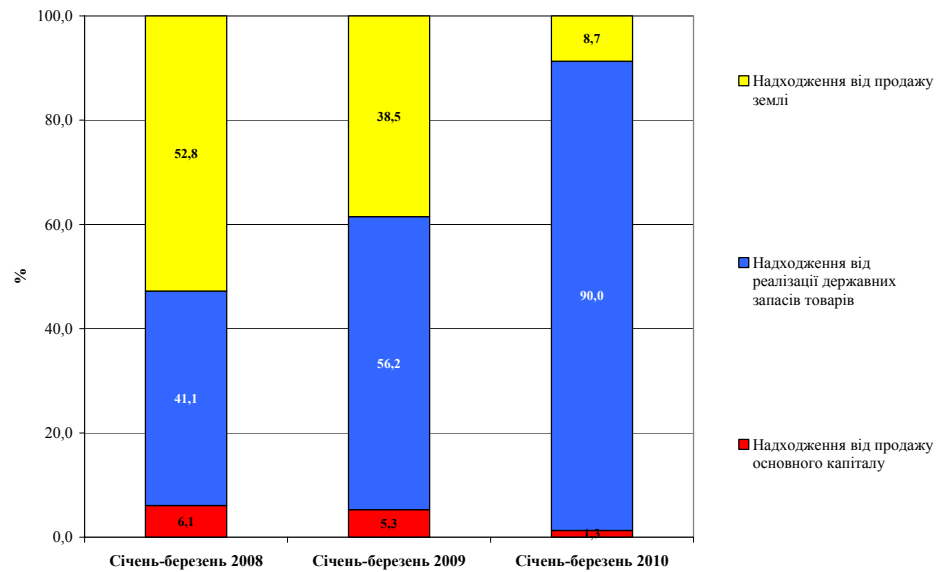
У січні – березні 2010 року до державного бюджету надійшло **доходів від операцій з капіталом** у сумі 402,2 млн. грн. що у 4,6 раза більше за відповідний показник 2009 року.

У I кварталі 2010 року доходи від операцій з капіталом було забезпечено завдяки реалізації державних запасів товарів, надходження яких збільшилося в 7,5 раза: з 48,9 млн. грн. до 361,9 млн. грн. Надходження інших складових цього дохідного джерела залишилися незначними.

Відбулися зміни у структурі доходів від операцій з капіталом: частка доходів від реалізації державних запасів товарів збільшилася на 33,8 в. п., водночас доходи від продажу основного капіталу та землі зменшилися відповідно на 4,0 та 29,8 в. п.

В узагальненому вигляді інформація про надходження доходів від операцій з капіталом представлена на діаграмі 4.1.6.

Діаграма 4.1.6

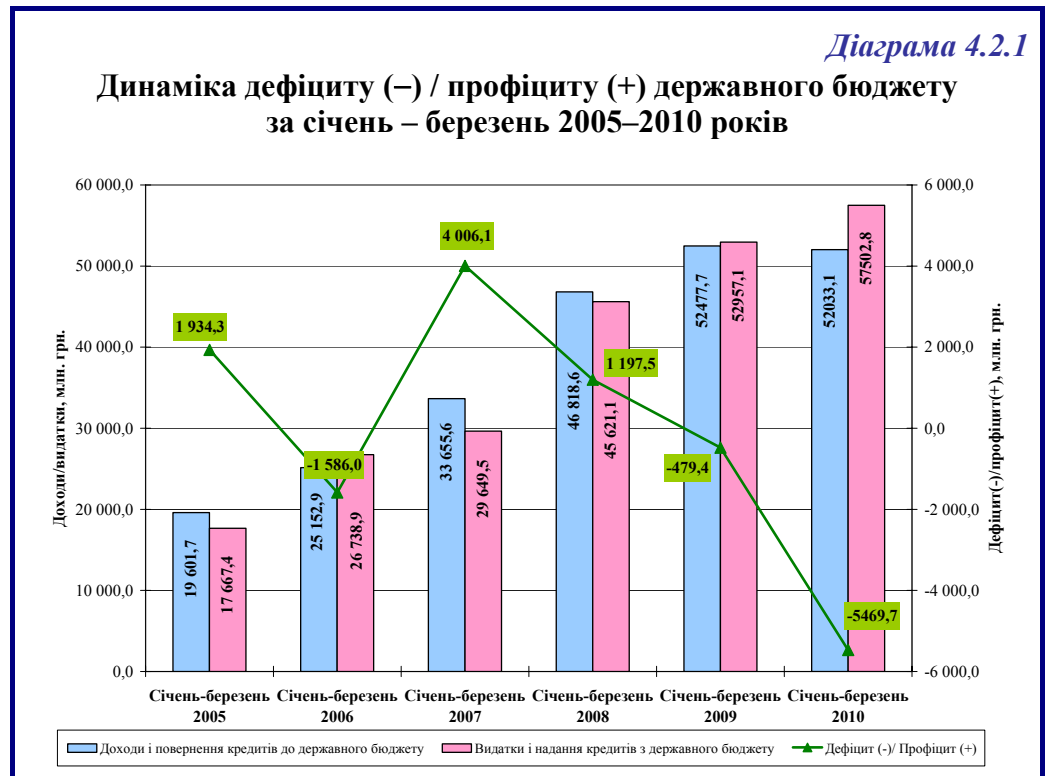
Структура надходжень доходів від операцій з капіталом до державного бюджету в січні – березні 2008–2010 років

4.2. ФІНАНСУВАННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ І ДЕРЖАВНИЙ БОРГ ЗА СІЧЕНЬ – БЕРЕЗЕНЬ 2010 РОКУ

ФІНАНСУВАННЯ ДЕФІЦИТУ БЮДЖЕТУ

Дефіцит державного бюджету за січень – березень 2010 року склав 5,5 млрд. грн. (див. діаграму 4.2.1), що становить 9,5 % граничного розміру, встановленого законом про Державний бюджет України на 2010 рік.

Порівняно з показником січня – березня 2009 року розмір дефіциту державного бюджету збільшився на 5,0 млрд. грн., або в 11,4 раза.



Як свідчать дані таблиці 4.2.1, по загальному фонду бюджету профінансовано дефіцит у сумі 6,0 млрд. грн., що складає 23,8 % планового річного обсягу на рік, по спеціальному фонду зафіксовано профіцит у сумі 0,5 млрд. грн. за запланованого річного обсягу дефіциту у 32,5 млрд. грн.

Утворення профіциту спеціального фонду за січень – березень 2010 року зумовлено приростом залишків коштів на 0,8 млрд. грн. з початку року до 12,3 млрд. грн., або на 6,9 %.

Загалом на кінець березня 2010 року залишки бюджетних коштів становили 25,5 млрд. грн., з них 13,3 млрд. грн. – по загальному фонду. Обсяг залишків коштів збільшився за січень – березень поточного року всього на 10,2 млрд. грн., з них по загальному фонду – на 9,4 млрд. грн.

У січні – березні 2010 року фінансування державного бюджету за борговими операціями склало 15,9 млрд. грн., що становить 20,8 % річного планового показника (див. таблицю 4.2.1). Запозичення здійснені у сумі 19,8 млрд. грн., або 19,8 % річного планового показника. Частка внутрішніх запозичень складає 99,6 %, зовнішніх –

0,4 %. Виконання річного планового показника за внутрішніми запозиченнями становить 29,8 %, за зовнішніми запозиченнями – 0,3 %. Структура платежів з погашення боргу така: погашення внутрішнього боргу становить 64,3 %, зовнішнього – 35,7 %.

Таблиця 4.2.1

**Показники фінансування Державного бюджету України
за січень – березень 2006–2010 років**

Роки Показники	2006	2007	2008	2009	2010		
					План	Факт за січень – березень	Виконання, %
Загальне фінансування, млрд. грн., у т.ч.:	1,6	-4,0	-1,2	0,5	57,7	5,5	9,5
загальний фонд	3,2	-1,9	2,3	4,5	25,2	6,0	23,8
спеціальний фонд	-1,6	-2,1	-3,5	-4,0	32,5	-0,5	х
Фінансування за борговими операціями, млрд. грн.	-2,4	-2,3	0,9	1,4	76,5	15,9	20,8
Запозичення, млрд. грн., у т.ч.:	0,0	0,1	1,9	3,3	100,3	19,8	19,8
внутрішні запозичення	–	–	0,3	3,0	66,2	19,7	29,8
структура, %	–	–	15,8	90,9	66,0	99,6	х
зовнішні запозичення	0,02	0,1	1,6	0,3	34,1	0,1	0,3
структура, %	100,0	100,0	84,2	9,1	34,0	0,4	х
Погашення, млрд. грн., у т.ч.:	-2,4	-2,4	-1,0	-1,9	-23,8	-3,9	16,4
внутрішні зобов'язання	-0,2	-0,4	-0,7	-0,6	-17,1	-2,5	-14,7
структура, %	8,3	16,7	70,0	31,6	71,7	64,3	х
зовнішні зобов'язання	-2,2	-2,0	-0,3	-1,3	-6,7	-1,4	-20,7
структура, %	91,7	83,3	30,0	68,4	28,3	35,7	х
Надходження від приватизації державного майна, млрд. грн.	0,05	0,7	0,2	0,1	10,0	0,1	1,3
Фінансування за активними операціями, млрд. грн.	3,9	-2,4	-2,3	-1,0	-28,8	-10,5	36,4

Як видно з графіка 4.2.1, **обсяги запозичень до державного бюджету** протягом I кварталу 2010 року порівняно з I кварталом 2009 року збільшилися у 6,0 раза, а порівняно з показником січня – березня 2008 року – у 10,4 раза.

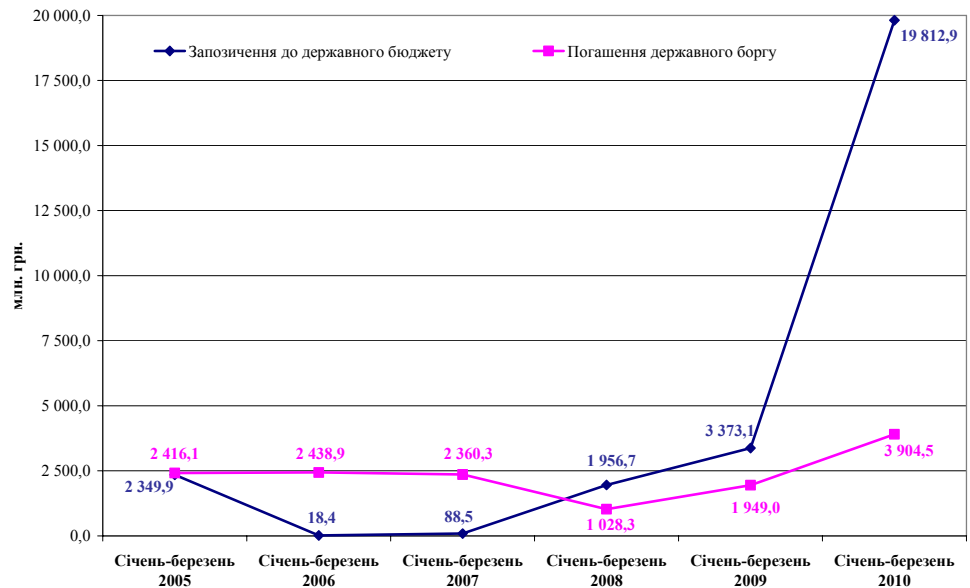
Суттєве збільшення обсягів запозичень пояснюється, у першу чергу, здійсненням внутрішніх запозичень. Запозичення до державного бюджету були здійснені в обсязі 19,8 млрд. грн., у т.ч. на зовнішньому ринку було залучено 0,1 млрд. гривень. На внутрішньому ринку залучено 19,7 млрд. грн., з них до загального фонду – 19,3 млрд. грн., з яких 6,4 млрд. грн. – на рекапіталізацію Укресімбанку²⁰.

Кошти, що залучаються на фінансування проектів розвитку від міжнародних організацій, надійшли у сумі 0,1 млрд. грн., або 0,3 % запланованого річного обсягу. Зазначені надходження на 73,8 % менше, ніж за I квартал 2009 року.

²⁰ http://minfin.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=249981&cat_id=77440

Графік 4.2.1

Порівняння обсягів запозичень до державного бюджету та погашення державного боргу у січні – березні 2005–2010 років

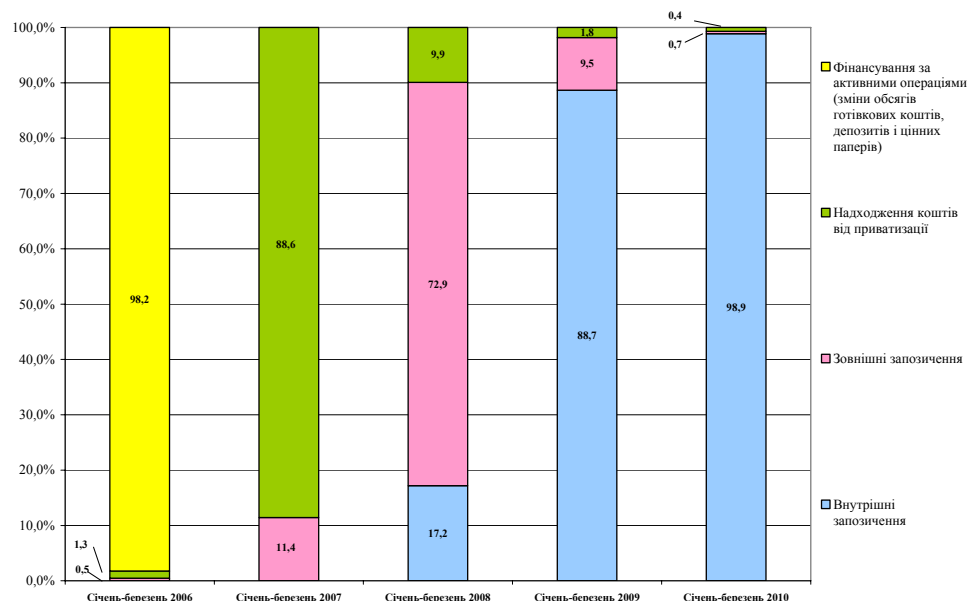


Погашення боргу у I кварталі 2010 року здійснено у сумі 3,9 млрд. грн., або 16,4 % річного планового обсягу, що у 2,0 раза більше за аналогічний показник 2009 року (див. графік 4.2.1). Погашення внутрішнього боргу становило 2,5 млрд. грн., або 14,7 % річного планового обсягу, зовнішнього боргу – 1,4 млрд. грн., або 20,7 %. Погашення позик, наданих органами управління іноземних держав, здійснено у сумі близько 1,4 млрд. грн.

Структура джерел фінансування протягом січня – березня 2006–2010 років не відображає сталої тенденції (див. діаграму 4.2.2).

Діаграма 4.2.2

Структура джерел фінансування державного бюджету за січень – березень 2006–2010 років



Головним джерелом фінансування у I кварталі 2010 року стали внутрішні запозичення, частка яких становила 98,9 % у загальній структурі джерел фінансування дефіциту бюджету. Решту склали зовнішні запозичення – 0,7 % та надходження від приватизації – 0,4 %.

При цьому впродовж I кварталу 2010 року Національний банк України викупив ОВДП на суму 12,9 млрд. грн. Станом на початок квітня у його власності знаходилося 72,0 % загального обсягу облігацій внутрішньої державної позики, що перебувають в обігу. Крім НБУ, до фінансування дефіциту бюджету долучилися державні банки, серед яких ВАТ АБ «Укргазбанк», «Родовід Банк», АКБ «Київ». Тільки на одному аукціоні, що відбувся 19 березня 2010 року, вони примусово скупили ОВДП з неринковою прибутковістю 11,0 % на суму 2,6 млрд. грн.²¹

ВИТРАТИ НА ПОГАШЕННЯ ТА ОБСЛУГОВУВАННЯ ДЕРЖАВНОГО БОРГУ

Видатки на обслуговування державного боргу за січень – березень 2010 року становили 1,8 млрд. грн., або 12,7 % річного планового показника, що на 6,0 в. п. більше за показник січня – березня 2009 року. При цьому видатки на обслуговування зовнішнього боргу склали 0,5 млрд. грн., або 13,0 % планової річної суми, а внутрішнього – 1,3 млрд. грн., або 12,5 % планової річної суми (див. таблицю 4.2.2).

Загальний обсяг витрат на погашення й обслуговування державного боргу за січень – березень 2010 року становив 5,7 млрд. грн., або 9,3 % усіх витрат державного бюджету. Частка цих витрат у загальних витратах бюджету порівняно з показником січня – березня 2009 року збільшилася на 4,0 в. п.

Таблиця 4.2.2

Витрати бюджету на погашення та обслуговування державного боргу за січень – березень 2008–2010 років

Показники	2008			2009			2010		
	План, млрд. грн.	Факт, млрд. грн.	Виконання, %	План, млрд. грн.	Факт, млрд. грн.	Виконання, %	План, млрд. грн.	Факт, млрд. грн.	Виконання, %
ПЛАТЕЖІ ЗА ДЕРЖАВНИМ БОРГОМ, усього, у т.ч.:	10,7	1,7	15,9	42,4	2,9	6,8	38,0	5,7	15,0
– внутрішнім	5,0	0,9	18,0	24,6	1,0	4,1	27,2	3,8	13,9
– зовнішнім	5,7	0,8	14,0	17,8	1,9	10,7	10,8	1,9	17,8
Платежі з погашення державного боргу, у т.ч.:	5,9	1,0	16,9	27,4	1,9	6,9	23,8	3,9	16,4
– внутрішнього	3,6	0,7	19,4	14,5	0,6	4,1	17,1	2,5	14,7
– зовнішнього	2,3	0,3	13,0	12,9	1,3	10,1	6,7	1,4	20,7
Видатки на обслуговування державного боргу, у т.ч.:	4,8	0,7	14,6	15,0	1,0	6,7	14,2	1,8	12,7
– внутрішнього	1,4	0,2	14,3	10,1	0,4	4,0	10,2	1,3	12,5
– зовнішнього	3,4	0,5	14,7	4,9	0,6	12,2	4,0	0,5	13,0
ВИТРАТИ БЮДЖЕТУ, всього (видатки, надання кредитів, погашення державного боргу)	241,7	46,5	19,2	300,9	54,8	18,2	354,7	61,4	17,3
Питома вага платежів за державним боргом у витратах бюджету, %	4,4	3,7	x	14,1	5,3	x	10,7	9,3	x

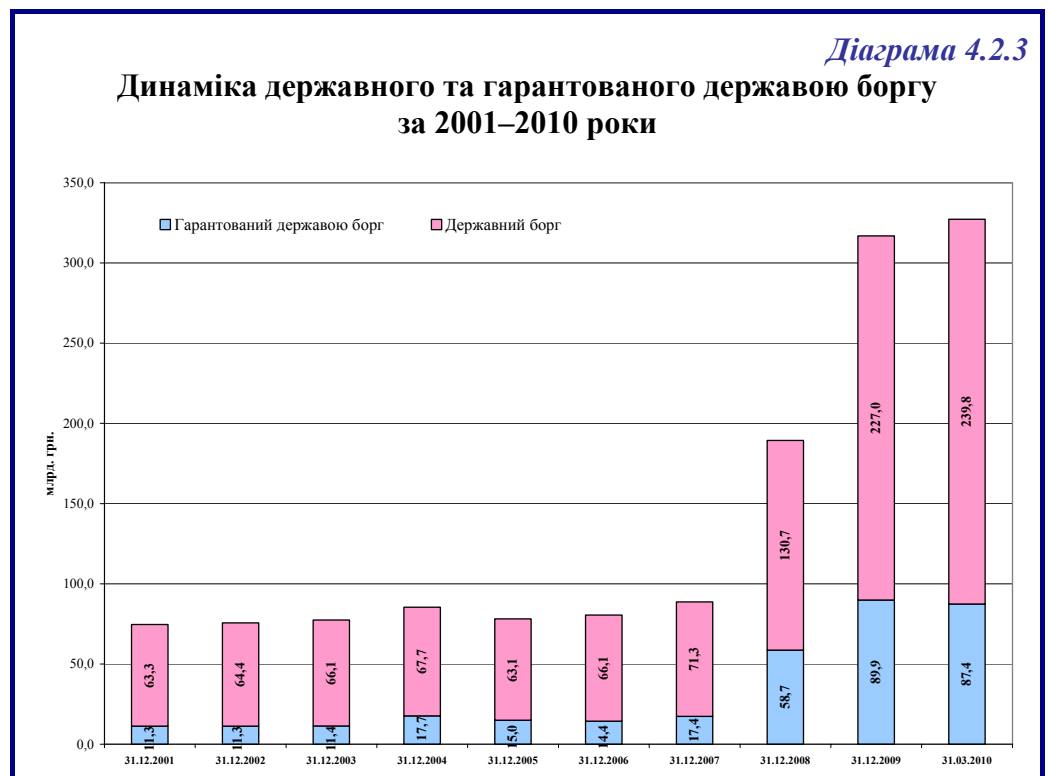
²¹ <http://mynews-in.net/news/economy/2010/04/16/1752155.html>

ДЕРЖАВНИЙ І ГАРАНТОВАНИЙ ДЕРЖАВОЮ БОРГ

У результаті суттєвого збільшення протягом 2008–2009 років обсягів запозичень до державного бюджету **державний та гарантований державою борг** України на кінець березня 2010 року становив 327,2 млрд. грн. (або 41,3 млрд. дол. США), що на 140,2 млрд. грн., або на 75,0 % більше аналогічного показника на кінець березня 2009 року.

На державний борг припадає 73,3 % від загальної суми державного та гарантованого державою боргу, а на гарантований державою борг – 26,7 %.

Як видно з діаграми 4.2.3, у I кварталі 2010 року зберігалася тенденція до поступового зростання обсягів державного і гарантованого державою боргу.



Граничний розмір державного боргу на 2010 рік встановлено у сумі 308,3 млрд. грн.²²

Державний внутрішній борг на кінець березня 2010 року становив 108,6 млрд. грн., або 13,7 млрд. дол. США, і збільшився впродовж I кварталу 2010 року на 17,5 млрд. грн.

Державний зовнішній борг становив 131,2 млрд. грн., або 16,6 млрд. дол. США, і зменшився протягом I кварталу 2010 року на 4,7 млрд. грн.

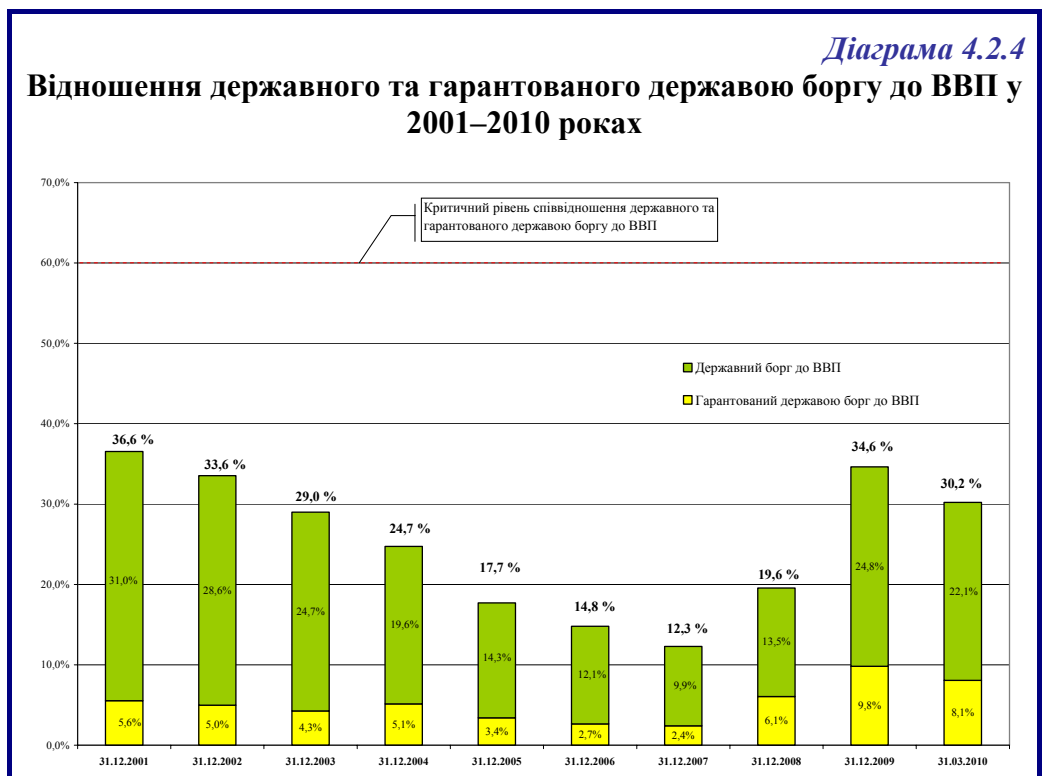
Гарантований державою борг становив 87,4 млрд. грн., або 11,0 млрд. дол. США, у тому числі внутрішній – 14,1 млрд. грн., або 1,8 млрд. дол. США, зовнішній – 73,3 млрд. грн., або 9,3 млрд. дол. США. Гарантований державою борг України зменшився впродовж

²² Статтею 10 Закону України «Про Державний бюджет України на 2010 рік» встановлено граничний обсяг державного боргу на 31 грудня 2010 року у сумі 308,3 млрд. грн.

I квартал 2010 року на 2,5 млрд. грн., або на 2,7 %, що пов'язано як зі зниженням курсу євро до гривні, так і з перевищенням виплат з погашення гарантованого державою боргу над сумою запозичень²³. Щодо показника I кварталу 2009 року гарантований державою борг збільшився на 31,4 млрд. грн., або у 1,6 раза.

Гарантований внутрішній борг зменшився за I квартал 2010 року на 12,4 млн. грн., або на 0,1 %, зовнішній – на 2,5 млрд. грн., або на 3,2 %.

Відношення державного та гарантованого державою боргу до ВВП за I квартал 2010 року становить 30,2 % (див. діаграму 4.2.4), що на 12,3 в. п. більше, ніж аналогічний показник 2009 року. Така ситуація спричинена, з одного боку, подальшим нарощуванням обсягів державного боргу впродовж I кварталу 2010 року, а з іншого – повільним відновленням промислового виробництва в Україні (хоча це відновлення зафіксовано лише через низьку базу порівняння, адже показники I кварталу 2009 року демонстрували падіння темпів промислового виробництва більше ніж на 30,0 %) та зумовленим ним деяким уповільненням економічного спаду.



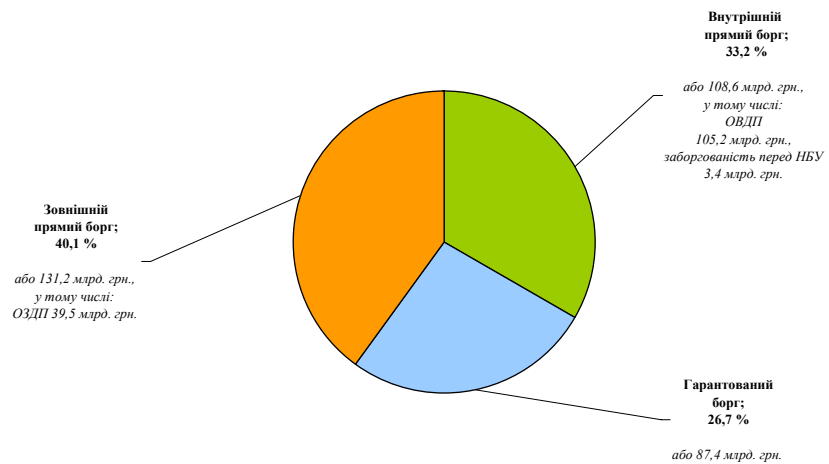
Також змінилася структура державного боргу (див. діаграми 4.2.5 і 4.2.6).

Частка зовнішнього прямого боргу становить 40,1 %, що на 4,7 в. п. менше, ніж на кінець I кварталу 2009 року. На внутрішній прямий борг припадає 33,2 %, що на 7,9 в. п. більше, ніж показник I кварталу 2009 року. Гарантований державою борг складає 26,7 % усієї суми боргу, що на 3,2 в. п. менше за аналогічний показник I кварталу 2009 року.

²³ www.minfin.gov.ua/control/uk/publish/printable_article?art_id=248485

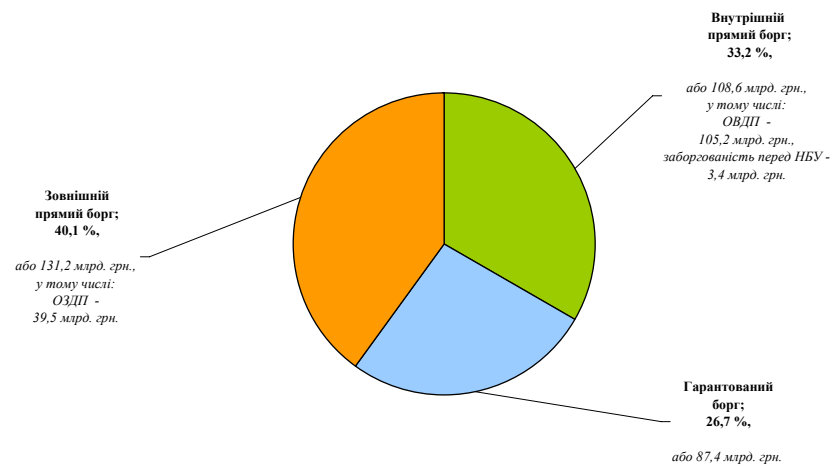
Діаграма 4.2.5

Структура державного боргу на 31 березня 2010 року



Діаграма 4.2.6

Структура державного боргу на 31 березня 2009 року



Внутрішній державний і гарантований державою борг на кінець I кварталу 2010 року становив 122,7 млрд. грн. і складався із:

- заборгованості перед юридичними особами: ОВДП — 105,2 млрд. грн., або 32,2 % загальної суми державного та гарантованого державою боргу (внутрішнього та зовнішнього) (на 12,9 в. п. більше, ніж на кінець I кварталу 2009 року); ОДІУ (далі — облігації державної іпотечної установи) — 3,0 млрд. грн., або 0,9 % (на 0,2 в. п. менше, ніж показник I кварталу 2009 року); облігації державних підприємств — 1,7 млрд. грн., або 0,5 % (у попередніх роках відсутня);

- заборгованості перед банківськими установами, а саме: Національним банком України – 3,4 млрд. грн. (на 69,4 % менше, ніж на кінець I кварталу 2009 року), або близько 1,0 % у загальній сумі державного та гарантованого державою боргу (на 4,9 в. п. менше, ніж на кінець березня 2009 року); нового виду заборгованості перед Укресімбанком – 2,3 млрд. грн., або 0,7 % у загальній сумі заборгованості; перед Ощадним банком – 5,4 млрд. грн., або 1,7 % від усього обсягу державного та гарантованого державою боргу.

У складі зовнішнього державного та гарантованого державою боргу (204,5 млрд. грн.) основна сума припадає на заборгованість за:

- позиками, наданими міжнародними організаціями економічного розвитку, – 115,0 млрд. грн. (на 86,4 % більше, ніж на кінець березня 2009 року), або 35,1 % загального обсягу боргу (на 2,2 в. п. більше, ніж на кінець березня 2009 року), у тому числі: перед Міжнародним валютним фондом – 84,2 млрд. грн. (25,7 %, що на 7,1 в. п. більше за показник на кінець березня 2009 року); перед Світовим банком – 25,5 млрд. грн. (7,8 %, що на 4,5 в. п. менше, ніж на кінець березня 2009 року); перед Європейським банком реконструкції та розвитку – 3,9 млрд. грн. (1,2 %, що на 0,5 в. п. менше за показник кінця березня 2009 року);
- позиками, наданими закордонними органами управління, – 11,5 млрд. грн. (3,5 %, що на 3,1 в. п. менше, ніж на кінець I кварталу 2009 року), з них Росією – 7,9 млрд. грн. (2,4 %, що на 2,1 в. п. менше, ніж на кінець I кварталу 2009 року);
- облігаціями зовнішньої державної позики – 39,5 млрд. грн. (12,1 %, що на 13,1 в. п. менше, ніж на кінець I кварталу 2009 року);
- позиками, наданими іноземними комерційними банками під гарантію Уряду, – 4,9 млрд. грн. (1,5 %, що на 1,3 в. п. менше, ніж на кінець березня 2009 року).

За валютою найбільші частки у структурі державного та гарантованого державою боргу припадають на борг: в українській гривні – 37,4 %, або на 13,1 в. п. більше, ніж показник на кінець березня 2009 року; у спеціальних правах запозичення (SDR) – 30,3 %, або на 11,6 в. п. більше; у доларах США – 26,4 %, або на 18,8 в. п. менше; у євро – 4,8 %, або на 2,6 в. п. менше; у японській єні – 1,1 %, або на 0,5 в. п. менше за показник I кварталу 2009 року.

За відсотковими ставками найбільші частки у структурі державного та гарантованого державою боргу припадають на запозичення: з фіксованою ставкою – 56,3 %, або на 1,3 в. п. менше, ніж на кінець I кварталу 2009 року; за ставкою МВФ – 30,3 %, або на 11,6 в. п. більше; за ставкою LIBOR – 12,7 %, або на 10,4 в. п. менше, ніж на кінець I кварталу 2009 року.

У цілому боргова політика України у I кварталі 2010 року демонструє такі тенденції. Відбувається подальше поступове нарощування обсягів державного боргу. У загальній структурі запозичень домінують внутрішні запозичення, насамперед у формі облігацій внутрішньої державної позики. Питома вага загального обсягу витрат бюджету на погашення та обслуговування боргу щороку поступово зростає, що свідчить про збільшення боргового навантаження.

4.3. АНАЛІЗ ВИДАТКІВ І КРЕДИТУВАННЯ ЗВЕДЕНОГО ТА ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТІВ УКРАЇНИ ЗА СІЧЕНЬ – БЕРЕЗЕНЬ 2010 РОКУ

ЗВЕДЕНИЙ БЮДЖЕТ

Видатки Зведеного бюджету України за січень – березень 2010 року виконані у сумі 71,7 млрд. грн., що становить 18,4 % річного планового показника, у тому числі загальний фонд – 57,8 млрд. грн., або 19,0 %, спеціальний фонд – 13,9 млрд. грн., або 16,1 % (див. таблицю 4.3.1).

Як свідчать дані таблиці 4.3.1, рівень виконання видатків зведеного бюджету у I кварталі 2010 року порівняно з аналогічними періодами попередніх років демонструє тенденцію зниження, так впродовж січня – березня 2010 року за видатками загального фонду рівень виконання менший за показник попереднього року на 1,3 в. п., за видатками спеціального фонду – на 0,7 в. п.

Таблиця 4.3.1

Видатки Зведеного, Державного та місцевих бюджетів України у січні – березні 2008–2010 років

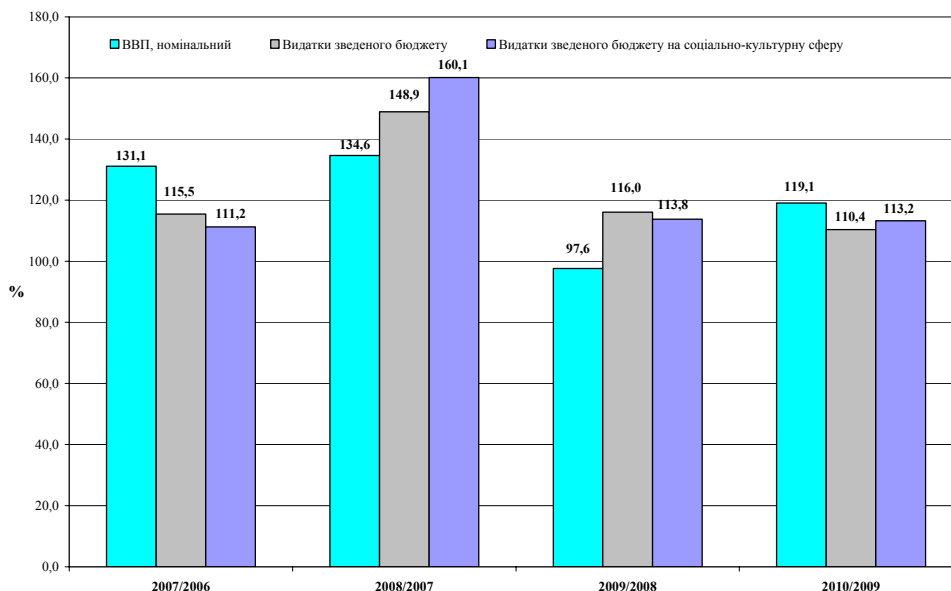
Роки Видатки	2008			2009			2010		
	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання, %
Зведений бюджет, у т. ч.:	291 881,6	56 024,8	19,2	334 925,5	65 009,9	19,4	390 898,1	71 741,0	18,4
загальний фонд	233 878,5	48 462,8	20,7	247 829,5	50 398,5	20,3	304 080,9	57 784,7	19,0
спеціальний фонд	58 003,1	7 562,0	13,0	87 096,0	14 611,4	16,8	86 817,2	13 956,3	16,1
Державний бюджет (без урахування міжбюджетних трансфертів), у т. ч.:	172 737,8	33 746,4	19,5	206 573,9	38 179,5	18,5	246 115,3	42 271,6	17,2
загальний фонд	133 223,5	28 100,8	21,1	138 316,4	26 595,3	19,2	170 378,0	30 968,2	18,2
спеціальний фонд	39 514,3	5 645,6	14,3	68 257,5	11 584,2	17,0	75 737,3	11 303,4	14,9
Місцеві бюджети (без урахування міжбюджетних трансфертів), у т. ч.:	119 143,8	22 278,4	18,7	128 351,6	26 830,4	20,9	144 782,8	29 469,4	20,4
загальний фонд	100 655,0	20 362,0	20,2	109 513,1	23 803,2	21,7	133 702,9	26 816,5	20,1
спеціальний фонд	18 488,8	1 916,4	10,4	18 838,5	3 027,2	16,1	11 079,9	2 652,9	23,9
Державний бюджет (з урахуванням міжбюджетних трансфертів), у т. ч.:	232 372,0	45 535,0	19,6	267 393,6	50 976,6	19,1	323 556,2	57 409,4	17,7
загальний фонд	186 738,6	39 768,4	21,3	193 358,0	38 171,1	19,7	244 026,9	45 080,2	18,5
спеціальний фонд	45 633,4	5 766,6	12,6	74 035,6	12 805,5	17,3	79 529,3	12 329,2	15,5
Міжбюджетні трансферти, разом	59 634,2	11 788,6	19,8	60 819,7	12 797,1	21,0	77 440,9	15 137,8	19,5

Темпи зростання видатків зведеного бюджету в цілому у I кварталі 2010 року щодо показника минулого року становили 110,4 % (див. діаграму 4.3.1), а видатків на соціально-культурну сферу – на 113,2 %. Зміна темпів зростання видатків порівняно з показниками минулих років (у січні – березні 2009 року – 113,8 %, у січні – березні 2008 року – 160,1 %), головним чином, пов'язано зі зменшенням

видатків на виплату населенню компенсації втрат від знецінення грошових заощаджень, що були профінансовані у сумі 4,4 млрд. грн. у I кварталі 2008 року, практично не фінансувалися впродовж I кварталу 2009 року та зовсім не заплановані на 2010 рік.

Діаграма 4.3.1

Темпи зростання ВВП і видатків Зведеного бюджету України за січень – березень 2007–2010 років



Зростання номінального ВВП у I кварталі 2010 року щодо показника 2009 року склало 19,1 %. Частка видатків зведеного бюджету у ВВП становить 32,9 %, що менше за аналогічний показник 2009 року на 2,6 в. п.

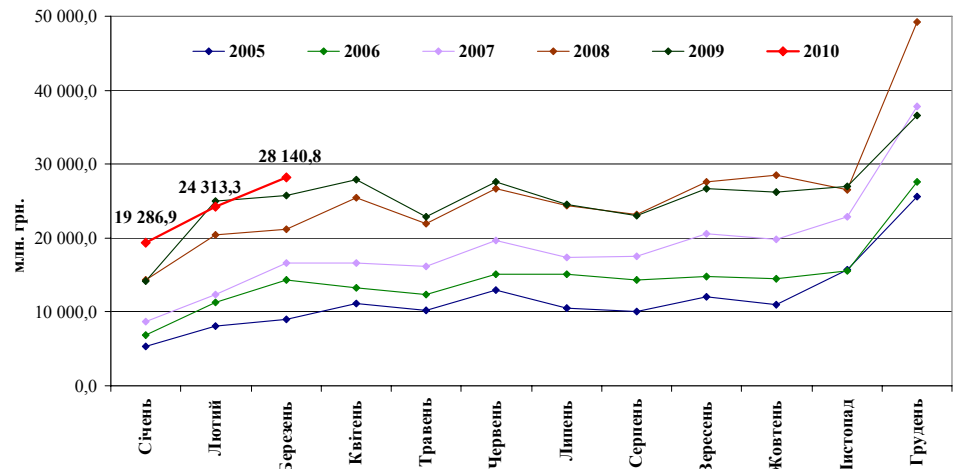
Динаміка щомісячних фактичних видатків зведеного бюджету протягом I кварталу 2010 року в цілому повторює тенденції минулих років, однак характеризуються зменшенням у лютому видатків порівняно з попереднім роком та найнижчим за останні роки ланцюговим приростом видатків у березні (що пов'язано з несвоєчасністю прийняття державного та місцевих бюджетів різних рівнів) (див. графік 4.3.1). Так, упродовж лютого видатки бюджету зросли щодо показника січня на 26,1 %, а впродовж березня щодо попереднього місяця – на 15,7 %.

Видатки соціального спрямування²⁴ зведеного бюджету за I квартал 2010 року становили 47,4 млрд. грн., що більше за аналогічний показник попереднього року на 5,6 млрд. грн., або на 13,2 %. **Видатки соціального спрямування державного бюджету** становили 20,8 млрд. грн., що більше за показник попереднього року на 2,6 млрд. грн., або на 14,6 %.

²⁴ До видатків соціального спрямування належать видатки на охорону здоров'я, освіту, духовний та фізичний розвиток, соціальний захист і соціальне забезпечення.

Графік 4.3.1

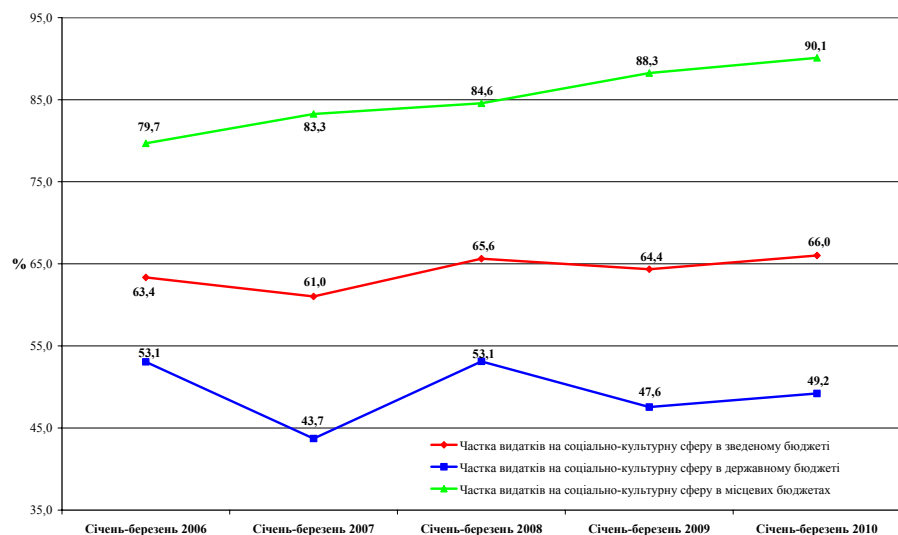
Динаміка щомісячних видатків зведеного бюджету у 2005–2010 роках



Частка видатків соціального спрямування в державному бюджеті за I квартал 2010 року склала 49,2 % (див. графік 4.3.2). Порівняно з відповідним показником 2009 року вона збільшилася на 1,6 в. п.

Графік 4.3.2

Динаміка частки видатків соціального спрямування у структурі видатків Зведеного, Державного та місцевих бюджетів України за січень – березень 2006–2010 років



Як видно з графіка 4.3.2, у структурі видатків державного бюджету видатки соціального спрямування протягом 2006–2010 років складають близько половини загальної суми видатків. Водночас у структурі видатків місцевих бюджетів спостерігається тенденція до збільшення зазначених видатків до рівня близько 90,0 %. Так, за результатами I кварталу 2010 року частка видатків на соціально-культурну сферу у структурі місцевих бюджетів склала 90,1 %, що є свідченням обмеженості можливостей місцевих бюджетів у здійсненні видатків розвитку, а також спрямування значних обсягів коштів на місцевому рівні на виконання делегованих державних повноважень.

ДЕРЖАВНИЙ БЮДЖЕТ

Видатки Державного бюджету України (з урахуванням міжбюджетних трансфертів) за I квартал 2010 року становили 57,4 млрд. грн., що на 12,6 % більше, ніж за I квартал 2009 року. Рівень виконання річного плану за січень – березень 2010 року на 1,4 в. п. нижче відповідного показника попереднього року та становить 17,7 % (див. таблицю 4.3.1).

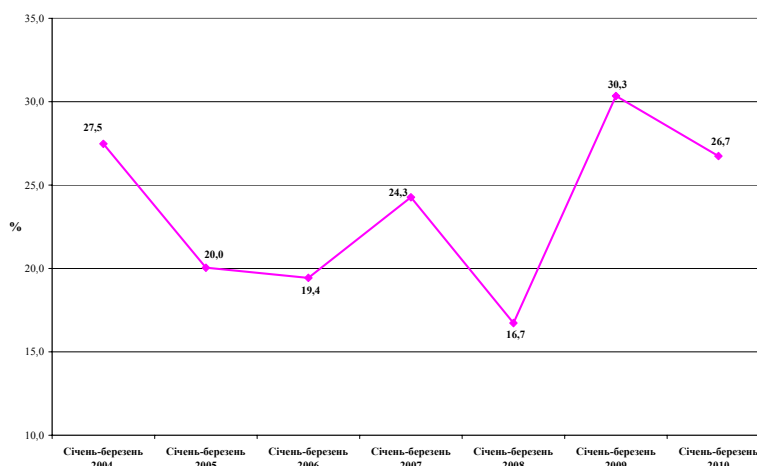
По загальному фонду фактичні видатки становили 45,1 млрд. грн., або 18,5 % затвердженого плану на рік, що на 1,2 % менше, ніж за I квартал 2009 рік, а по спеціальному фонду – 12,3 млрд. грн., що на 3,7 % менше за показник I кварталу 2009 року. Рівень виконання річного плану по спеціальному фонду становить 15,5 % (за I квартал 2009 року – 17,3 %, тобто різниця складає 1,8 в. п.).

Видатки Державного бюджету України (без урахування міжбюджетних трансфертів) за січень – березень 2010 року склали 42,3 млрд. грн., що становить 17,2 % річного планового показника, у тому числі по загальному фонду – 31,0 млрд. грн., або 18,2 %, по спеціальному – 11,3 млрд. грн., або 14,9 % річних призначень.

Частка видатків спеціального фонду державного бюджету (без урахування міжбюджетних трансфертів) у загальній сумі видатків зменшилася порівняно з показником I кварталу 2010 року на 3,6 в. п. і склала 26,7 % (див. графік 4.3.3). Однак, незважаючи на зменшення частки зазначених видатків у загальній сумі видатків державного бюджету впродовж січня – березня 2010 року, за цей період було здійснено погашення Державною автомобільною службою доріг України зобов'язань за кредитами, отриманими під гарантію Кабінету Міністрів України, на розвиток мережі автомобільних доріг загального користування в обсязі 0,9 млрд. грн., надано державну підтримку вугледобувним підприємствам на часткове покриття витрат із собівартості продукції у сумі 1,1 млрд. грн., а також компенсовано НАК «Нафтогаз України» різниці між цінами закупівлі імпортованого природного газу та його реалізації суб'єктам господарювання на виробництво теплової енергії, що споживається населенням, у сумі 2,6 млрд. грн.

Графік 4.3.3

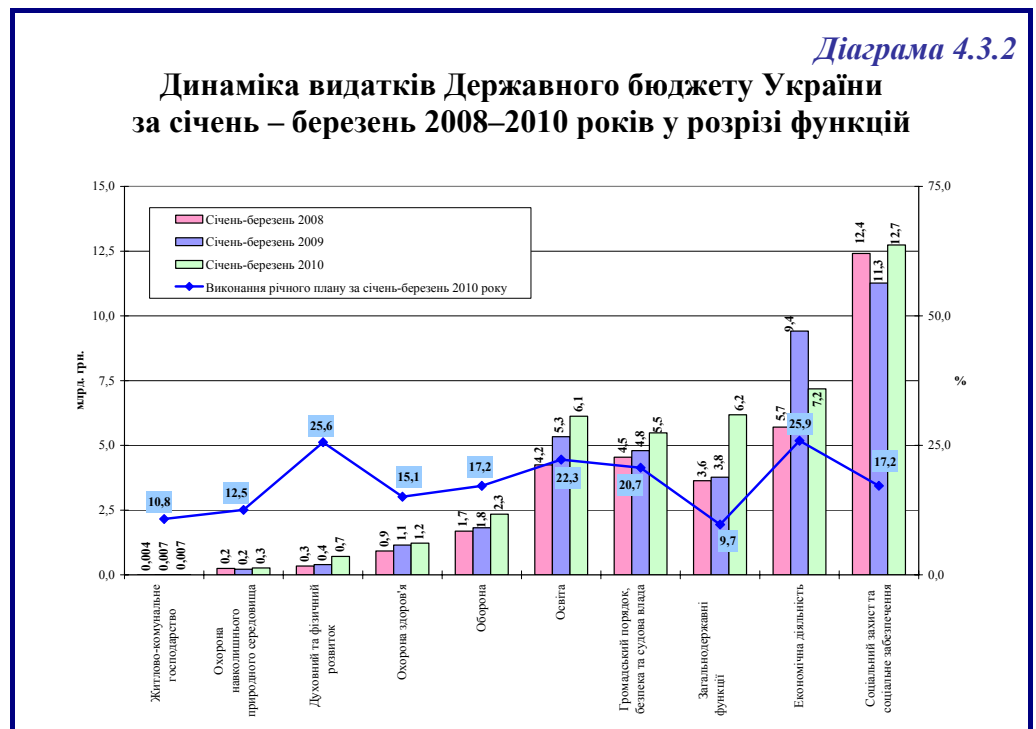
Динаміка частки видатків спеціального фонду державного бюджету (без урахування міжбюджетних трансфертів) у загальній сумі видатків за січень – березень 2004–2010 років



Як видно з графіка 4.3.3, частка видатків спеціального фонду державного бюджету (без урахування міжбюджетних трансфертів) упродовж 2005–2009 років не відображає сталої тенденції, однак практично не перевищує 30,0 % загального обсягу видатків бюджету.

ВИДАТКИ ЗА ФУНКЦІОНАЛЬНОЮ КЛАСИФІКАЦІЄЮ

Видатки Державного бюджету України (без урахування міжбюджетних трансфертів) за січень – березень 2010 року порівняно з минулим роком у цілому збільшилися на 4,1 млрд. грн., або на 10,7 %. Протягом I кварталу 2010 року спостерігалось зростання видатків державного бюджету щодо відповідних показників минулого року в усіх галузях, окрім економічної діяльності (див. діаграму 4.3.2). За підсумками роботи I кварталу 2010 року зазначені видатки зменшилися на 23,7 %.



Найбільше зростання видатків за січень – березень 2010 року у номінальному вираженні щодо відповідного показника попереднього року відбулося за такими напрямками, як:

- загальнодержавні функції – на 2,4 млрд. грн., або на 64,0 %;
- соціальний захист та соціальне забезпечення – на 1,5 млрд. грн., або на 13,0 %;
- освіта – на 0,8 млрд. грн., або на 14,8 %.

Зростання обсягу видатків на загальнодержавні функції пов'язано, зокрема, зі здійсненням видатків на проведення виборів Президента України (0,9 млрд. грн.) та зі зростанням витрат на обслуговування боргу (на 0,8 млрд. грн., або на 84,5 %). Видатки на соціальний захист та соціальне забезпечення зросли за рахунок збільшення обсягу видатків на соціальний захист пенсіонерів (на 1,4 млрд. грн., або на 12,7 %), головним чином, у зв'язку з виділенням коштів на покриття дефіциту Пенсійного фонду України для виплати пенсій протягом I кварталу 2010 року в обсязі 3,4 млрд. грн. (у відповідному періоді минулого року – 2,4 млрд. грн.).

Рівень виконання видатків у I кварталі 2010 року за функціями досить нерівномірний і в середньому складає 17,7 %. Найнижчий рівень фінансування спостерігається за видатками на загальнодержавні функції (виконання річного планового показника за цим напрямом склало 9,7 %, що, в основному, пов'язано з тим, що половину цих видатків складають Стабілізаційний фонд та Резервний фонд, а видатки за рахунок цих фондів здійснюється шляхом поступового перерозподілу, в основному, на інші функції), на житлово-комунальне господарство – 10,8 % та на охорону навколишнього природного середовища – 12,5 % (див. діаграму 4.3.2).

Найвищі показники виконання річного плану за I квартал 2010 року демонструють видатки на економічну діяльність – 25,9 %, духовний та фізичний розвиток (25,6 %) та на освіту (22,3 %).

У структурі фактичних видатків державного бюджету за результатами I кварталу 2010 року зберігається тенденція відповідного періоду минулого року (див. таблицю 4.3.2). Так, найбільшу питому вагу мають видатки на соціальний захист та соціальне забезпечення (22,2 %), економічну діяльність (12,5 %), загальнодержавні функції (10,8 %), а також міжбюджетні трансферти (26,4 %). Разом з тим, незначну питому вагу мають видатки на житлово-комунальне господарство (0,01 %), охорону навколишнього природного середовища (0,5 %) та духовний та фізичний розвиток (1,2 %). При цьому найбільших змін питомої ваги у загальній структурі видатків за I квартал 2010 року порівняно з відповідним показником 2009 року зазнали видатки на економічну діяльність (зменшення на 5,9 в. п. до 12,5 %), з них зменшення видатків на транспорт становить 6,2 в. п. до 3,2 % у I кварталі 2010 року), загальнодержавні функції (збільшення на 3,4 в. п. до 10,8 %), з них збільшення видатків на обслуговування боргу становить 1,2 в. п. до 1,2 %. Питома вага міжбюджетних трансфертів у структурі загальних видатків за I квартал 2010 року порівняно з показником минулого року збільшилася на 1,3 в. п.

Таблиця 4.3.2

**Видатки Державного бюджету України за січень – березень
2008–2010 років за функціональною класифікацією**

Роки Видатки згідно з функціональною класифікацією	2008			2009			2010		
	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання, %
Загальнодержавні функції, з них:	22 587,4	3 631,8	8,0	52 560,1	3 771,8	7,4	63 579,0	6 184,0	10,8
обслуговування боргу	4 784,7	667,8	1,5	15 044,3	974,9	1,9	14 202,9	1 798,8	3,1
Оборона	10 971,5	1 690,3	3,7	12 255,8	1 819,2	3,6	13 651,0	2 345,0	4,1
Громадський порядок, безпека та судова влада	22 700,5	4 542,7	10,0	23 527,2	4 798,7	9,4	26 479,4	5 481,1	9,5
Охорона навколишнього природного середовища	2 110,2	247,5	0,5	1 492,2	215,3	0,4	2 125,8	266,6	0,5
Житлово-комунальне господарство	982,7	3,7	0,0	101,9	6,8	0,0	64,0	6,9	0,0
Охорона здоров'я	7 219,0	920,8	2,0	6 389,0	1 147,7	2,3	8 130,5	1 226,8	2,1
Духовний та фізичний розвиток	2 972,5	343,6	0,8	2 335,8	400,9	0,8	2 779,7	711,7	1,2

Освіта	20 981,0	4 249,0	9,3	25 153,2	5 337,6	10,5	27 519,7	6 126,9	10,7
Соціальний захист та соціальне забезпечення, з них:	45 427,0	12 412,3	27,3	52 928,3	11 268,8	22,1	74 044,9	12 737,7	22,2
соціальний захист пенсіонерів	33 656,6	7 518,5	16,5	48 249,6	10 814,3	21,2	67 770,9	12 184,7	21,2
Економічна діяльність, у т.ч.:	36 786,0	5 704,5	12,5	29 830,3	9 412,6	18,5	27 741,2	7 184,9	12,5
• сільське господарство, лісове господарство та мисливство, рибне господарство	9 759,6	1 231,7	2,7	5 811,7	914,0	1,8	6 627,2	888,2	1,5
• паливно-енергетичний комплекс	12 448,8	3 093,1	6,8	6 166,4	3 277,7	6,4	7 383,3	3 902,8	6,8
• транспорт	10 925,1	962,3	2,1	14 997,4	4 812,3	9,4	9 619,2	1 863,9	3,2
• інші видатки на економічну діяльність	3 652,5	417,5	0,9	2 854,7	408,7	0,8	4 111,6	530,1	0,9
Разом	172 737,9	33 746,3	74,1	206 573,9	38 179,5	74,9	246 115,3	42 271,6	73,6
Міжбюджетні трансферти	59 634,2	11 788,7	25,9	60 819,7	12 797,1	25,1	77 440,9	15 137,8	26,4
Усього	232 372,0	45 535,0	100,0	267 393,7	50 976,6	100,0	323 556,2	57 409,4	100,0

ВИДАТКИ ЗА ЕКОНОМІЧНОЮ КЛАСИФІКАЦІЄЮ

Як свідчать дані таблиці 4.3.3, у січні – березні 2010 року порівняно з показником 2009 року відбулося зростання фактичних видатків за всіма статтями економічної класифікації, окрім медикаментів та перев’язувальних матеріалів, де відбулося зменшення на 49,0 %, капітальних трансфертів – на 21,6 %, інших поточних видатків – на 8,6 %.

Таблиця 4.3.3

Видатки Державного бюджету України (з міжбюджетними трансфертами) за січень – березень 2008–2010 років у розрізі економічної класифікації

Роки Видатки згідно з економічною класифікацією	2008			2009			2010		
	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання, %
Поточні видатки	204 603,2	44 815,1	21,9	237 861,3	50 368,0	21,2	281 446,0	56 546,8	20,1
Оплата праці працівників бюджетних установ	32 284,9	6 944,3	21,5	34 605,8	7 234,2	20,9	39 332,1	8 298,7	21,1
Нарахування на заробітну плату	10 807,4	2 182,1	20,2	11 308,4	2 257,5	20,0	12 819,3	2 709,7	21,1
Медикаменти та перев’язувальні матеріали	1 691,7	105,1	6,2	1 982,6	244,6	12,3	2 100,3	124,7	5,9
Продукти харчування	1 326,4	224,6	16,9	1 746,2	271,4	15,5	2 020,6	399,4	19,8
Оплата комунальних послуг та енергоносіїв	2 538,9	641,7	25,3	2 837,2	799,2	28,2	3 588,7	863,2	24,1
Виплата процентів (доходу) за зобов’язаннями	5 480,0	849,4	15,5	15 609,1	1 266,6	8,1	15 535,8	2 103,3	13,5
Субсидії і поточні трансферти підприємствам (установам, організаціям)	19 744,5	4 311,8	21,8	13 939,1	4 396,1	31,5	14 346,7	5 110,1	35,6
Поточні трансферти органам державного управління інших рівнів	53 830,9	11 622,3	21,6	60 640,8	12 796,9	21,1	76 937,8	15 137,8	19,7
Поточні трансферти населенню, у т. ч.:	44 155,5	12 578,3	28,5	52 997,8	11 555,4	21,8	73 684,1	13 076,1	17,7
• виплата пенсій і допомоги	35 372,3	7 803,7	22,1	49 906,4	11 088,3	22,2	69 751,0	12 493,9	17,9
• стипендії	811,4	184,3	22,7	887,6	220,6	24,8	1 078,4	267,3	24,8
• інші поточні трансферти населенню	7 971,8	4 590,3	57,6	2 203,7	246,5	11,2	2 854,7	314,9	11,0
Інші поточні видатки	32 743,0	5 355,6	16,4	42 194,3	9 546,1	22,6	41 080,5	8 723,9	21,2
Капітальні видатки, з них:	27 921,8	719,9	2,6	15 636,5	608,5	3,9	15 835,9	862,6	5,4
Капітальне будівництво (придбання)	2 052,3	104,2	5,1	918,8	57,3	6,2	1 669,1	59,3	3,6
Капітальний ремонт, реконструкція та реставрація	2 037,9	69,8	3,4	679,1	24,9	3,7	1 201,6	37,6	3,1
Капітальні трансферти	19 521,9	402,7	2,1	12 217,1	397,5	3,3	10 348,8	311,7	3,0
Нерозподілені видатки	449,7	–	0,0	20 362,5	–	0,0	27 059,2	–	0,0
Усього видатків (з урахуванням міжбюджетних трансфертів)	232 974,8	45 535,0	19,5	273 860,3	50 976,6	18,6	324 341,1	57 409,4	17,7

Як видно з таблиці 4.3.3, поточні видатки протягом I кварталу 2010 року порівняно з показником минулого року в цілому збільшилися на 12,3 %, а капітальні – на 41,8 %.

Рівень виконання поточних видатків за I квартал 2010 року склав 20,1 % річного планового показника, капітальних видатків – 5,4 %.

Зменшення обсягу видатків на 49,0 % за такою статтею економічної класифікації, як медикаменти та перев'язувальні матеріали, пов'язано з тим, що протягом I кварталу 2010 року порівняно з відповідним періодом попереднього року значно зменшилися (на 111,8 млн. грн., або на 99,2 %) видатки за такою бюджетною програмою, як «Заходи з подолання епідемії туберкульозу та СНІДу». Разом з тим, протягом січня – березня 2010 року відбулося збільшення видатків на спеціалізовану та високоспеціалізовану медичну допомогу, що надається загальнодержавними закладами охорони здоров'я, на 19,0 млн. грн., або на 19,8 %, порівняно з показником I кварталу 2009 року.

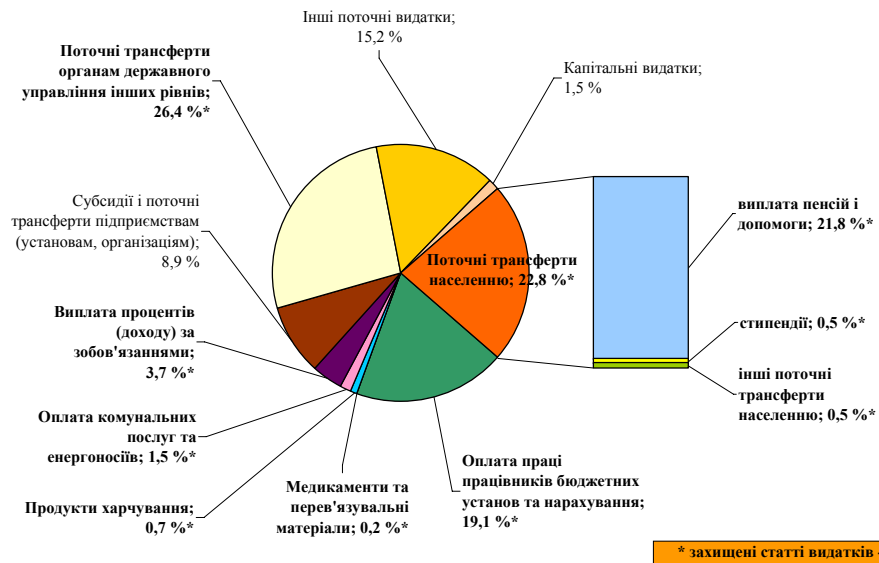
Зменшення обсягу капітальних трансфертів на 21,6 % пов'язано, на наш погляд, із затримкою прийняття Закону України «Про державний бюджет України на 2010 рік», що, відповідно до п. 3 частини 1 ст. 46 Бюджетного кодексу України, унеможливило провадження капітальних видатків у необхідному обсязі впродовж I кварталу 2010 року.

Структура видатків державного бюджету в розрізі економічної класифікації у I кварталі 2010 року дещо змінилася порівняно з відповідними показниками минулого року (див. діаграми 4.3.3 і 4.3.4). Частка поточних видатків у загальній структурі зменшилася на 0,3 в. п. і склала 98,5 %. У складі поточних видатків зменшилася частка інших поточних видатків на 3,5 в. п., медикаментів і перев'язувальних матеріалів – на 0,3 в. п., в абсолютному вираженні за цією статтею відбулося скорочення видатків на 120,0 млн. грн., або на 49,0 %. Крім того, у загальній структурі видатків зменшилася питома вага видатків на оплату комунальних послуг та енергоносіїв на 0,1 в. п. Разом з тим, у загальній структурі видатків упродовж I кварталу 2010 року збільшилася частка поточних трансфертів органам державного управління інших рівнів на 1,3 в. п., абсолютне значення видатків за цією статтею збільшилося на 2,3 млрд. грн., або на 18,3 %, порівняно з відповідним показником минулого року. За виплатою процентів (доходу) за зобов'язаннями відбулося збільшення питомої ваги у загальній структурі видатків на 1,2 в. п., що в абсолютному вимірі складає 0,8 млрд. грн. Крім того, відбулося збільшення частки з оплати праці працівників бюджетних установ на 0,3 в. п., абсолютне збільшення складає 1,1 млрд. грн., а також нарахувань на заробітну плату – на 0,3 в. п. (абсолютне збільшення – 0,5 млрд. грн.). Загалом поточні видатки за I квартал 2010 року збільшилися щодо показників січня – березня 2009 року на 6,2 млрд. грн., або на 12,3 %.

По захищених статтях за I квартал 2010 року в цілому спостерігається збільшення за всіма напрямками, крім медикаментів і перев'язувальних матеріалів, що було зазначено вище. Крім того, у січні – березні 2010 року захищені статті видатків склали вже 74,4 % у загальній структурі видатків державного бюджету, тоді як у I кварталі 2009 року вони складали 71,5 %.

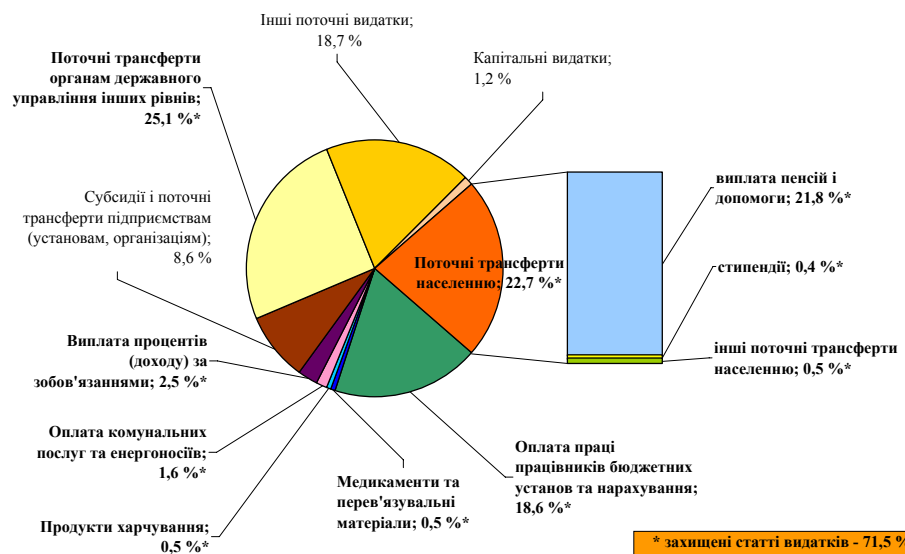
Діаграма 4.3.3

Структура фактичних видатків державного бюджету за січень – березень 2010 року у розрізі економічної класифікації



Діаграма 4.3.4

Структура фактичних видатків державного бюджету за січень – березень 2009 року у розрізі економічної класифікації



Капітальні видатки за I квартал 2010 року в абсолютному вираженні збільшилися на 0,3 млрд. грн., або на 41,7 %, порівняно з відповідним показником минулого року. Частка капітальних видатків упродовж січня – березня 2010 року склала лише 1,5 % у загальній структурі видатків, що на 0,3 в. п. більше, порівняно з показником аналогічним 2009 року.

Відповідно до статті 27 Закону про Державний бюджет України на 2010 рік, визначаються захищеними також деякі інші видатки, до складу яких, зокрема, включаються: підготовка кадрів вищими навчальними закладами I–IV рівнів акредитації; фундаментальні

ВИДАТКИ ЗА ПРОГРАМНОЮ КЛАСИФІКАЦІЄЮ

дослідження; будівництво (придбання) житла для військовослужбовців тощо. З їх урахуванням частка захищених статей склала близько 84,8 % і збільшилася порівняно з минулим роком на 3,1 в. п.

Структуру виконання видаткової частини Державного бюджету України за I квартал 2008–2010 років за програмною класифікацією наведено у додатку А.

Найвищий рівень виконання видатків за програмною класифікацією у I кварталі 2010 року спостерігався за такими програмами головних розпорядників, як:

- Міністерство палива та енергетики України; програма «Компенсація НАК «Нафтогаз України» різниці між цінами закупівлі імпортованого природного газу та його реалізації суб'єктам господарювання на виробництво теплової енергії, яка споживається населенням» виконана в обсязі 2,6 млрд. грн., що складає 76,0 % затверджених призначень. Це пояснюється надходженням до спеціального фонду розстрочених податкових зобов'язань Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України» з податку на додану вартість в обсягах, що перевищують заплановані;
- Державна служба автомобільних доріг України; програма «Погашення зобов'язань за кредитами, отриманими під гарантію Кабінету Міністрів України на розвиток мережі автомобільних доріг загального користування» виконана в обсязі 0,9 млрд. грн., або 28,8 % річного планового показника; програма «Розвиток мережі і утримання автомобільних доріг загального користування» виконана в обсязі 0,8 млрд. грн., або 28,8 % затверджених призначень;
- Міністерство освіти і науки України; програма «Підготовка кадрів вищими навчальними закладами III і IV рівнів акредитації» виконана в обсязі 2,4 млрд. грн., або 23,6 % річних планових призначень;
- Міністерство вугільної промисловості України; програма «Гірничо-рятувальні заходи на вугледобувних підприємствах» виконана у сумі 65,3 млн. грн., або на 23,8 % від річних планових призначень;
- Міністерство аграрної політики України; програма «Підготовка кадрів для агропромислового комплексу вищими навчальними закладами III і IV рівнів акредитації» виконана у сумі 0,2 млрд. грн., або на 22,3 % річних планових призначень.

Найнижчий рівень виконання видатків склався по Міністерству оборони України за програмою «Будівництво (придбання) службового житла для військовослужбовців Збройних сил України» – 0,5 % річного планового обсягу, що значно менше порівняно з середнім рівнем виконання видатків (17,7 %).

Найбільше зростання видатків за I квартал 2010 року щодо аналогічного показника 2009 року за відомчою ознакою відбулося за такими міністерствами:

- Міністерство палива та енергетики України – на 0,3 млрд. грн., або на 13,4 %;

- Міністерство внутрішніх справ України – на 0,3 млрд. грн., або на 14,0 %;
- Міністерство освіти і науки України – на 0,6 млрд. грн., або на 13,8 %;
- Міністерство фінансів України (загальнодержавні видатки) – на 4,7 млрд. грн., або на 21,0 %, зокрема Пенсійний фонд України – майже на 2,4 млрд. грн., або на 24,4 %.

НАДАННЯ КРЕДИТІВ З БЮДЖЕТУ / ПОВЕРНЕННЯ КРЕДИТІВ З / ДО БЮДЖЕТУ

Показники надання і повернення кредитів з / до Державного бюджету України у січні – березні 2008–2010 років відображено у таблиці 4.3.4.

Обсяг наданих із державного бюджету кредитів за I квартал 2010 року становить 0,1 млрд. грн., або 1,4 % річного плану, а **обсяг повернутих кредитів** до державного бюджету – 0,3 млрд. грн., або 5,7 %. Рівень виконання річного плану за I квартал 2010 року значно нижчий, ніж попереднього року: з надання кредитів – на 32,5 в. п., з повернення кредитів – на 32,9 в. п. Разом з тим, рівень виконання річного плану за I квартал 2010 року з надання і повернення кредитів не дуже відрізняється порівняно з показниками I кварталу 2008 року (з надання кредитів – на 1,2 в. п. менше показника 2008 року, з повернення кредитів – на 0,6 в. п. більше).

Таблиця 4.3.4

Показники надання і повернення кредитів з / до бюджету у січні – березні 2008–2010 років

Роки Показники	2008			2009			2010		
	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання, %
Кредитування, у т.ч.:	1 809,6	5,6	0,3	2 715,9	773,1	28,5	1 180,9	-227,8	-19,3
надання кредитів	3 377,3	86,2	2,6	5 844,0	1 980,5	33,9	6 860,7	93,4	1,4
повернення кредитів	-1 567,7	-80,7	5,1	-3 128,0	-1 207,5	38,6	-5 679,8	-321,1	5,7

Найбільше **кредитів** із державного бюджету протягом I кварталу 2010 року, як і впродовж відповідного періоду попереднього року, було **надано** у сфері агропромислового комплексу, а саме Міністерству аграрної політики за програмою «Формування державного продовольчого резерву Аграрним фондом, здійснення державних форвардних і заставних закупівель, товарних і фінансових інтервенцій на організованому аграрному ринку» – 38,9 млн. грн.; за програмою «Заходи по операціях з фінансового лізингу вітчизняної сільськогосподарської техніки» – 25,3 млн. грн.

Крім того, було надано кредит обсягом 19,0 млн. грн. Міністерству палива та енергетики України за програмою «Реконструкція гідроелектростанцій ВАТ «Укргідроенерго» (друга черга)».

Повернення кредитів, в основному, відбулося за функцією «Економічна діяльність».

У розрізі бюджетних програм найбільше повернення кредитів мало місце за такими головними розпорядниками:

- Міністерство аграрної політики України:
 - за програмою: «Повернення коштів, наданих Міністерству аграрної політики України на формування державного продовольчого резерву Аграрним фондом та для здійснення заставних та інтервенційних закупівель» – 215,3 млн. грн.;
 - за програмою: «Повернення коштів в частині відшкодування вартості сільськогосподарської техніки, переданої суб'єктам господарювання на умовах фінансового лізингу» – 21,3 млн. грн.;
 - за програмою «Повернення коштів, наданих для кредитування індивідуальних сільських забудовників» – 4,5 млн. грн.;
- Міністерство фінансів України за програмою «Повернення позик, наданих для фінансування проектів розвитку за рахунок коштів, залучених державою» – 43,8 млн. грн.;
- Державне агентство України з інвестицій та інновацій за програмою «Повернення кредитів, наданих у 2007 році на реалізацію інноваційних та інвестиційних проектів в галузях економіки, у першу чергу з впровадження передових енергозберігаючих технологій і технологій з виробництва альтернативних джерел палива» – 21,7 млн. грн.

Міністерство України у справах сім'ї, молоді та спорту здійснило повернення коштів до бюджету за програмою «Повернення коштів, наданих для кредитування молодих сімей та одиноких молодих громадян на будівництво (реконструкцію) та придбання житла» – 6,7 млн. грн.

4.4. ВИКОНАННЯ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ ЗА СІЧЕНЬ – БЕРЕЗЕНЬ 2010 РОКУ

ДОХОДИ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ

За звітними даними Державного казначейства України, в січні – березні 2010 року до дохідної частини місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) загального та спеціального фондів разом надійшло 17,0 млрд. грн., що на 7,1 %, або на 1,1 млрд. грн., більше, за відповідний показник минулого року.

Рівень виконання річного розрахункового показника Міністерства фінансів України на 2010 рік за підсумками I кварталу склав 22,9 %.

Виконання дохідної частини місцевих бюджетів у січні – березні 2008–2010 років характеризують дані, наведені у таблиці 4.4.1.

Таблиця 4.4.1

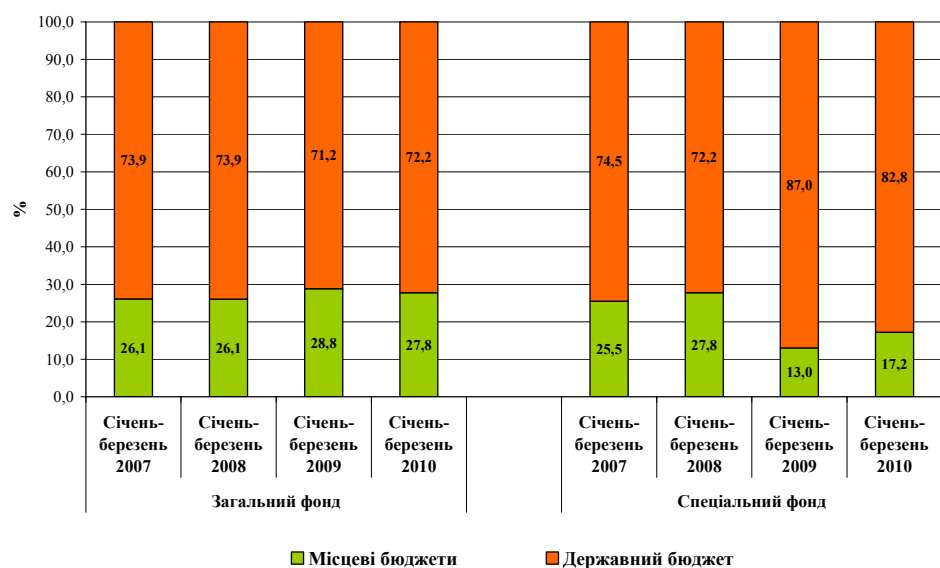
Динаміка надходження доходів місцевих бюджетів за
січень – березень 2008–2010 років

Доходи	Факт за січень- березень 2008 року	Факт за січень- березень 2009 року	Розрахункові показники МФУ на 2010 рік	Факт за січень- березень 2010 року	Виконання розрахункових показників МФУ, %
Усього, млн. грн., у т.ч.:	16 294,2	15 889,7	74 431,7	17 024,7	22,9
загальний фонд	12 748,6	13 375,0	67 143,8	14 393,3	21,4
спеціальний фонд	3 545,6	2 514,7	7 287,9	2 631,4	36,1

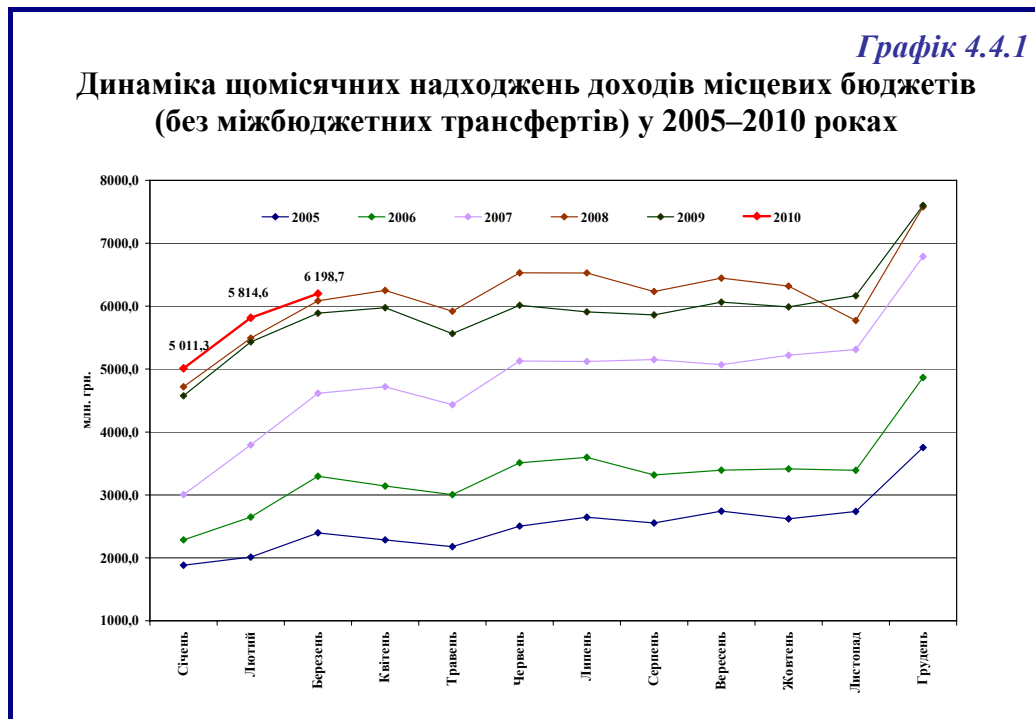
Частка доходів місцевих бюджетів у зведеному бюджеті у січні – березні 2010 року становила 25,4 %, що на 1,2 в. п. більше за відповідний показник 2009 року. Водночас частка доходів загального фонду місцевих бюджетів у доходах зведеного бюджету зменшилася порівняно з відповідним минулорічним показником на 1,0 в. п. і склала 27,8 %. За доходами спеціального фонду місцевих бюджетів відмічається збільшення на 4,2 в. п. до 17,2 % (див. діаграму 4.4.1).

Діаграма 4.4.1

Питома вага доходів державного та місцевих бюджетів у доходах
зведеного бюджету в січні – березні 2007–2010 років



На відміну від даних 2009 року, динаміка щомісячних надходжень доходів місцевих бюджетів за січень – березень 2010 року демонструє збільшення обсягів щодо відповідних показників попереднього року (див. графік 4.4.1). Слід зазначити, що динаміка щомісячних номінальних надходжень до місцевих бюджетів у 2010 році майже ідентична динаміці щомісячних надходжень від податку з доходів фізичних осіб. У зв'язку з цим доцільно припустити, що основною причиною варіювання щомісячних надходжень місцевих бюджетів є зміни у надходженні податку з доходів фізичних осіб.



Найбільше доходів (без урахування міжбюджетних трансфертів) за підсумками січня – березня 2010 року надійшло до бюджетів м. Києва (3,2 млрд. грн., або 18,7 % усіх доходів місцевих бюджетів), Донецької (1,8 млрд. грн., або 10,7 %), Дніпропетровської (1,5 млрд. грн., або 8,8 %) та Харківської (1,0 млрд. грн. або 5,7 %) областей.

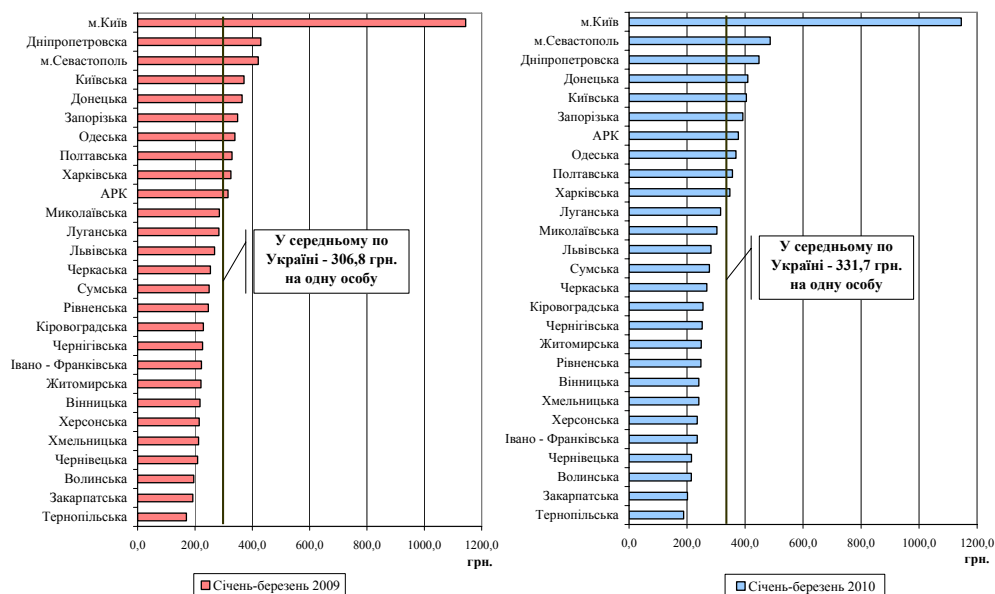
Найменше доходів надійшло до бюджетів м. Севастополя (185,2 млн. грн., або 1,1 % усіх доходів місцевих бюджетів), Чернівецької (194,6 млн. грн., або 1,1 %) та Тернопільської (204,5 млн. грн., або 1,2 %) областей.

У розрізі регіонів України в розрахунку на одну особу²⁵ обсяги доходів, що надійшли до відповідних бюджетів, також мають значні відмінності. Найбільші показники спостерігаються у м. Києві (1 145,5 грн. на одного мешканця), у м. Севастополі (486,7 грн.), у Дніпропетровській (448,1 грн.) та Донецькій (409,6 грн.) областях. Найменші показники – у Тернопільській (187,9 грн. на одного жителя), Закарпатській (201,8 грн.) та Волинській (214,4 грн.) областях. У середньому по Україні обсяг доходів місцевих бюджетів склав 331,7 грн. на одну особу, що на 8,1 % більше, ніж за I квартал 2009 року (див. діаграму 4.4.2).

²⁵ за даними Державного комітету статистики України
http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2009/ds/kn/kn_u/kn0309_u.html
http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2010/ds/kn/kn_u/kn0310_u.html

Діаграма 4.4.2

Доходи місцевих бюджетів (без міжбюджетних трансфертів) на одну особу у розрізі регіонів за січень – березень 2009–2010 років



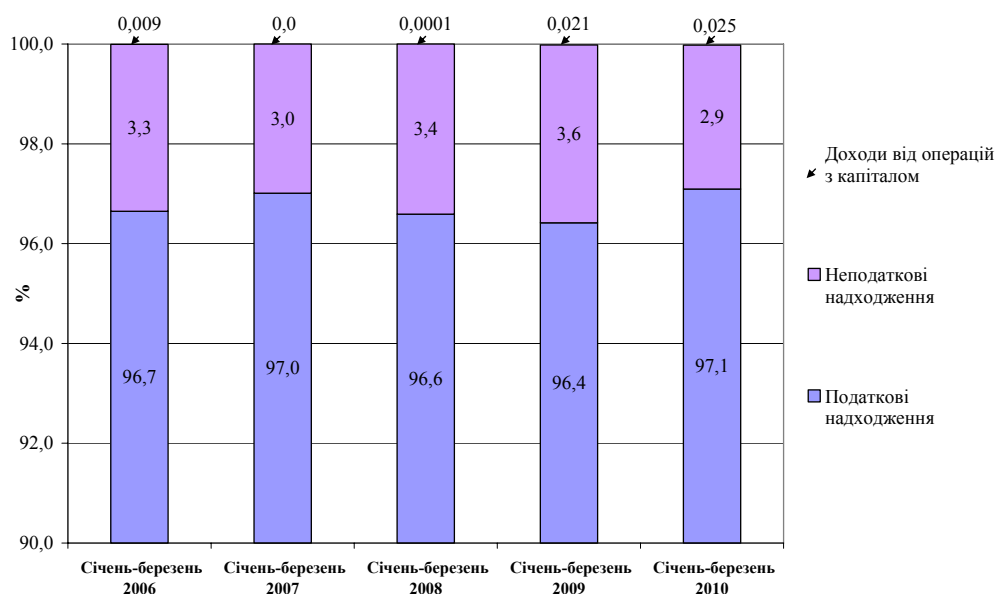
ДОХОДИ ЗАГАЛЬНОГО ФОНДУ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ

Надходження до загального фонду місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) склали 14,4 млрд. грн., що становить 21,4 % річного розрахункового показника Міністерства фінансів.

У структурі доходів загального фонду місцевих бюджетів порівняно з попередніми роками можна відмітити певне зростання частки податкових надходжень з одночасним зменшенням неподаткових надходжень (див. діаграму 4.4.3).

Діаграма 4.4.3

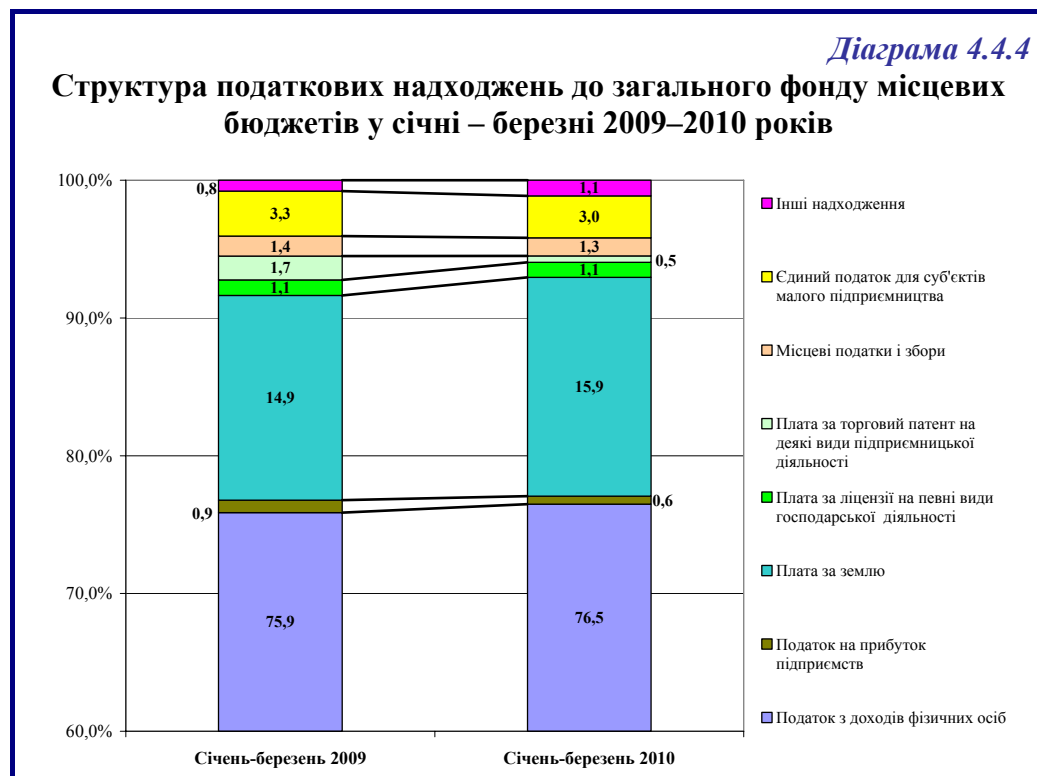
Структура доходів загального фонду місцевих бюджетів у січні – березні 2006–2010 років



ПОДАТКОВІ НАДХОДЖЕННЯ

У структурі доходів загального фонду місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) 97,1 % належить **податковим надходженням**, обсяг яких за січень – березень 2010 року склав 14,0 млрд. грн., що на 8,4 % більше, ніж аналогічний показник 2009 року (у січні – березні 2009 року приріст становив +4,7 %).

Основні зміни у структурі податкових надходжень місцевих бюджетів характеризуються зменшенням питомої ваги плати за торговий патент на деякі види підприємницької діяльності до 0,5 % (у I кварталі 2009 року його частка становила 1,7 %) та зростанням частки плати за землю з 14,9 % до 15,9 % (див. діаграму 4.4.4).



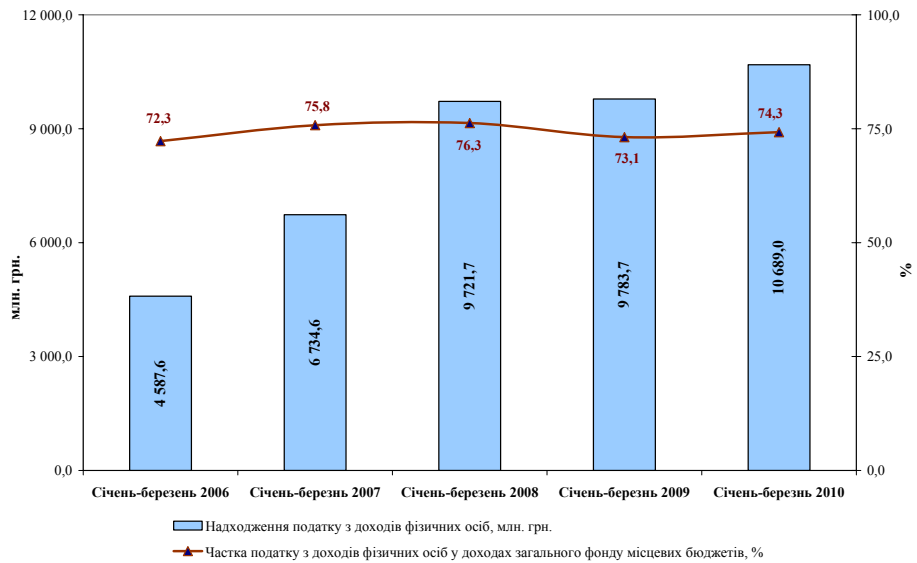
ПОДАТОК З ДОХОДІВ ФІЗИЧНИХ ОСІБ

Податок з доходів фізичних осіб продовжує зберігати позицію найвагомішого за обсягом джерела наповнення дохідної частини місцевих бюджетів. При цьому номінальні надходження цього податку у січні – березні 2010 року склали 10,7 млрд. грн., що на 0,9 млрд. грн. більше за показник першого кварталу минулого року.

Динаміка надходжень податку з доходів фізичних осіб за відповідні періоди попередніх років відображена на діаграмі 4.4.5.

Діаграма 4.4.5

Динаміка надходжень податку з доходів фізичних осіб у січні – березні 2006–2010 років

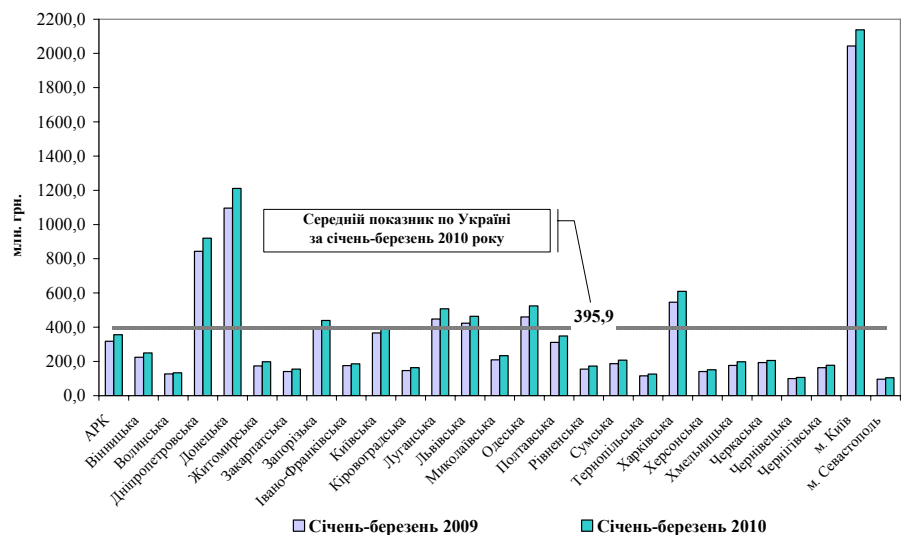


У розрізі регіонів України, як і в минулих періодах, найбільший обсяг надходжень податку з доходів фізичних осіб спостерігався у м. Києві – 2,1 млрд. грн. (20,0 % від загального обсягу надходжень цього податку), Донецькій – 1,2 млрд. грн. (11,3 %), Дніпропетровській – 0,9 млрд. грн. (8,6 %) та Харківській – 0,6 млрд. грн. (5,7 %) областях. Потрібно зазначити, що, на відміну від показників минулого року, у всіх регіонах України спостерігається зростання обсягів номінальних надходжень цього податку, при цьому найбільший приріст зафіксовано у Донецькій області – 115,1 млн. грн. та у м. Києві – 94,7 млн. грн.

Найменший обсяг надходжень податку з доходів фізичних осіб спостерігається за бюджетами м. Севастополь – 105,2 млн. грн. (1,0 %) та Чернівецької області – 106,7 млн. грн. (1,0 %) (див. діаграму 4.4.6).

Діаграма 4.4.6

Надходження податку з доходів фізичних осіб у розрізі регіонів у січні – березні 2009–2010 років

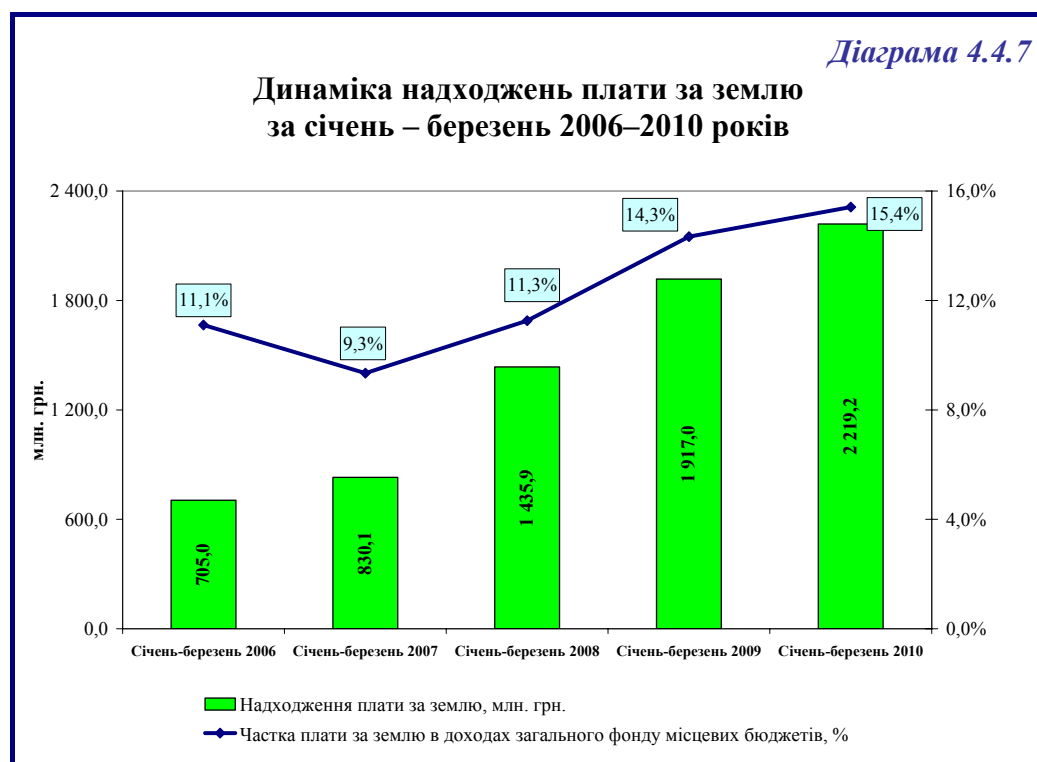


ПЛАТА ЗА ЗЕМЛЮ

Другим за обсягом джерелом надходжень доходів до місцевих бюджетів традиційно є **плата за землю**. За січень – березень 2010 року до місцевих бюджетів надійшло 2,2 млрд. грн. від справляння цього податку, що на 15,8 % більше, ніж за відповідний період минулого року.

Починаючи з показників за I квартал 2008 року, було зафіксовано доволі значне зростання номінальних надходжень від усіх складових плати за землю, а найбільше (у 2,2 раза) – від надходжень орендної плати з юридичних осіб. Такі значні прирости були пов'язані, зокрема, з введенням обмежень щодо надання пільг з плати за землю, скасуванням низки пільг для певних категорій платників та збільшенням ставки земельного податку для окремих земельних ділянок.

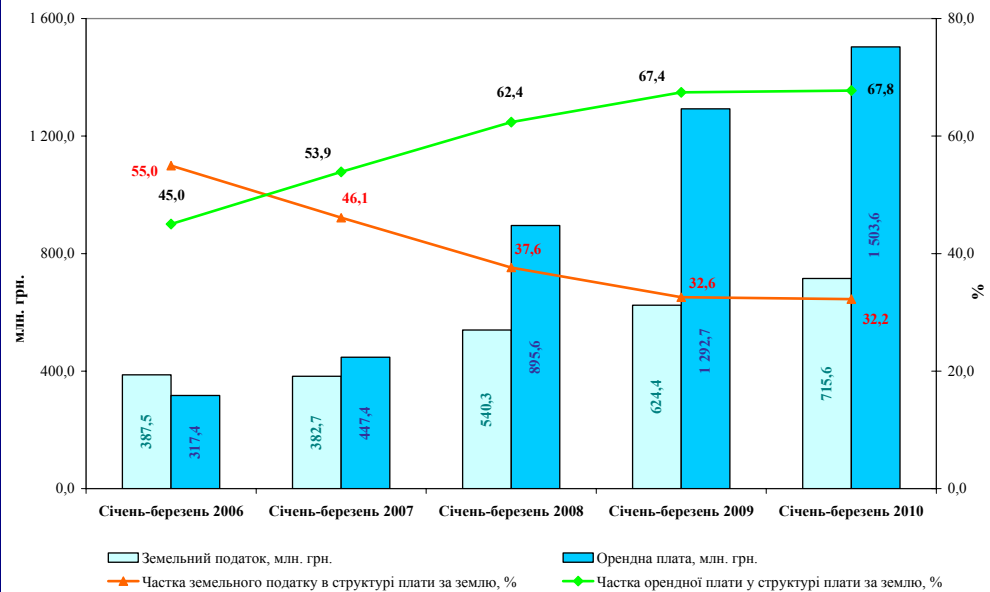
Протягом I кварталу 2009 та 2010 років мали місце розвиток цієї тенденції, а також подальше зростання питомої ваги плати за землю у доходах загального фонду місцевих бюджетів до 14,3 % у січні – березні 2009 року та до 15,4 % у січні – березні 2010 року (див. діаграму 4.4.7).



У структурі плати за землю щорічно відбуваються зміни за рахунок більш динамічного нарощування номінальних надходжень орендної плати за повільнішого зростання надходжень земельного податку (див. діаграму 4.4.8). Така динаміка відображає поступове підвищення ставок орендної плати на тлі незмінності принципів щодо справляння земельного податку, що, однак, не відповідають сучасним вимогам.

Діаграма 4.4.8

Динаміка надходжень земельного податку та орендної плати за січень – березень 2006–2010 років

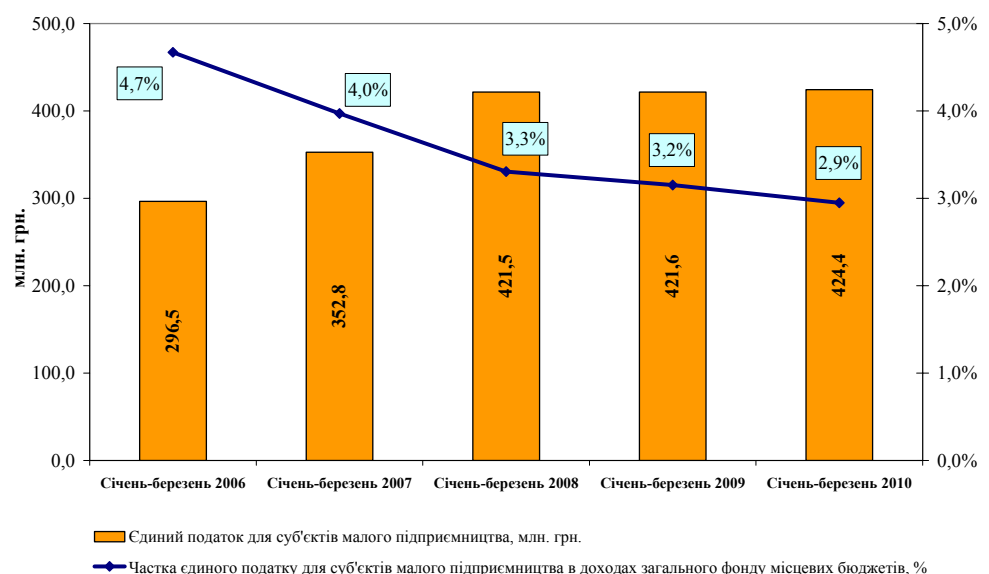


ЄДИНИЙ ПОДАТОК ДЛЯ СУБ'ЄКТІВ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА

У січні – березні 2010 року до місцевих бюджетів надійшло 424,4 млн. грн. єдиного податку для суб'єктів малого підприємництва, що практично відповідає обсягам надходжень за аналогічний період минулого року (див. діаграму 4.4.9). Зазначимо, що частка цього податку у структурі доходів загального фонду місцевих бюджетів за аналізований період демонструє скорочення.

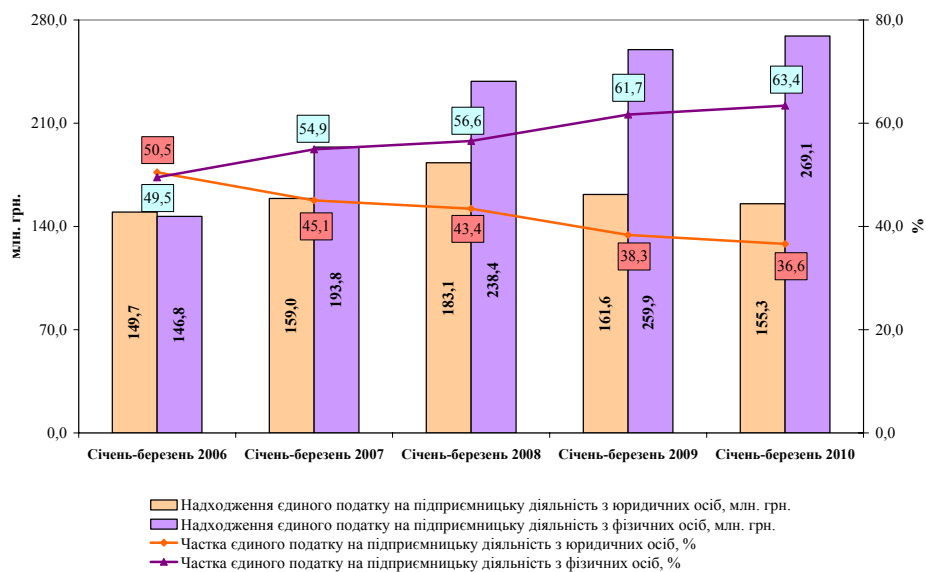
Діаграма 4.4.9

Динаміка надходжень єдиного податку для суб'єктів малого підприємництва за січень – березень 2006–2010 років



На діаграмі 4.4.10 відображена динаміка надходжень єдиного податку з юридичних та фізичних осіб.

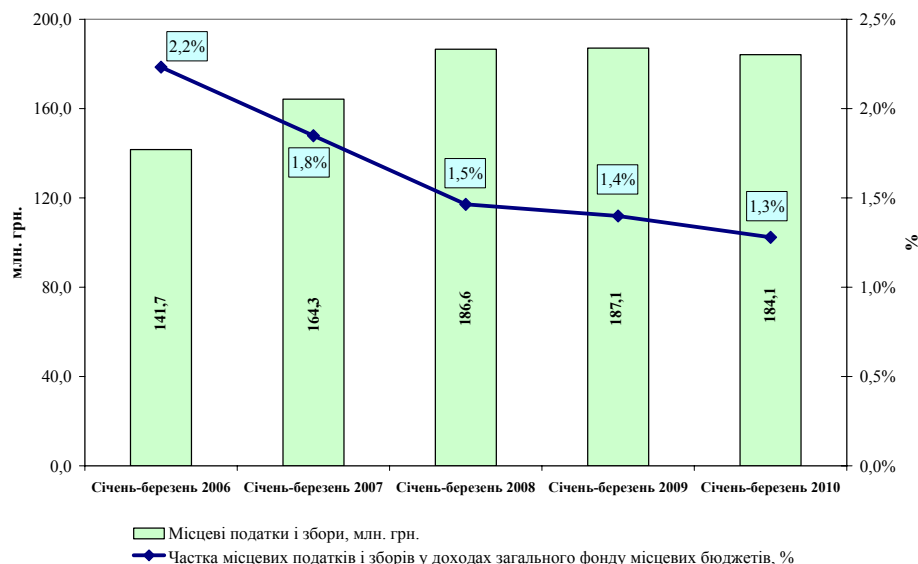
Діаграма 4.4.10
Динаміка надходжень єдиного податку з юридичних і фізичних осіб за січень – березень 2006–2010 років



МІСЦЕВІ ПОДАТКИ І ЗБОРИ

Надходження місцевих податків і зборів у січні – березні 2010 року становили 184,1 млн. грн., що практично відповідає обсягам І кварталу 2009 року. Їх частка у структурі доходів загального фонду місцевих бюджетів продовжила демонструвати спадну тенденцію і склала лише 1,3 % (див. діаграму 4.4.11).

Діаграма 4.4.11
Динаміка надходжень місцевих податків і зборів у січні – березні 2006–2010 років



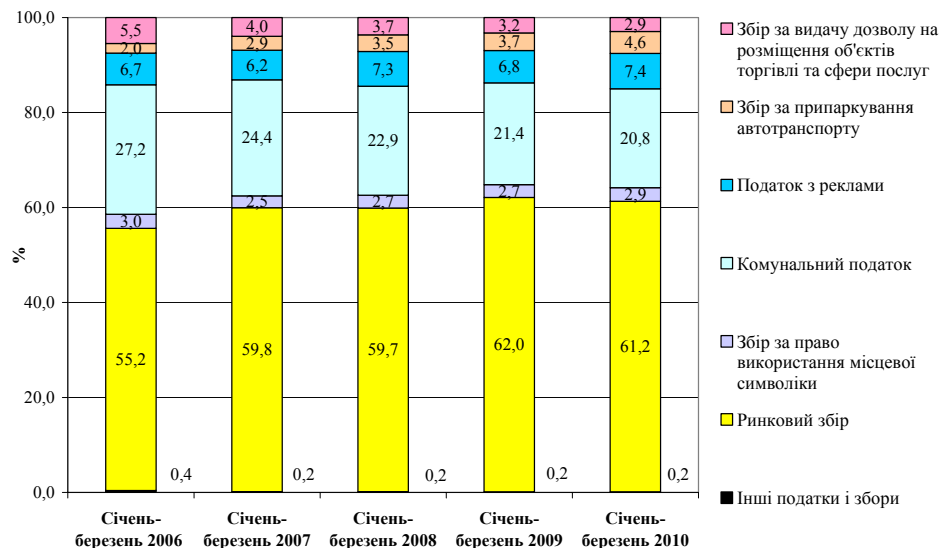
Структура місцевих податків і зборів не зазнала значних змін (див. діаграму 4.4.12). Можна відмітити:

- зменшення на 0,8 в. п. до 61,2 % частки ринкового збору в усіх місцевих податках і зборах. Номінальні надходження зменшились на 2,9 % і станом на 1 квітня 2010 року становили 112,6 млн. грн.;

- зменшення на 0,6 в. п. питомої ваги надходжень від другого за обсягом джерела – комунального податку, номінальні обсяги яких становили 38,4 млн. грн.;
- збільшення на 0,9 в. п. до 5,9 % питомої ваги надходжень від збору за припаркування автотранспорту, номінальні обсяги якого становили 8,5 млн. грн.;

Діаграма 4.4.12

Структура місцевих податків і зборів у січні – березні 2006–2010 років



НЕПОДАТКОВІ НАДХОДЖЕННЯ

За I квартал 2010 року номінальний обсяг **неподаткових надходжень** загального фонду місцевих бюджетів склав 414,7 млн. грн., що на 12,9 % менше, ніж відповідний показник 2009 року.

Структура неподаткових надходжень загального фонду місцевих бюджетів у зіставних умовах²⁶ зображена на діаграмі 4.4.13.

Порівняно з показниками січня – березня 2009 року спостерігається зменшення обсягів від усіх складових неподаткових надходжень: доходи від власності та підприємницької діяльності зменшились на 25,3 %, адміністративні збори та платежі, доходи від некомерційного та побічного продажу – на 5,2 %, інші неподаткові надходження – на 3,2 %.

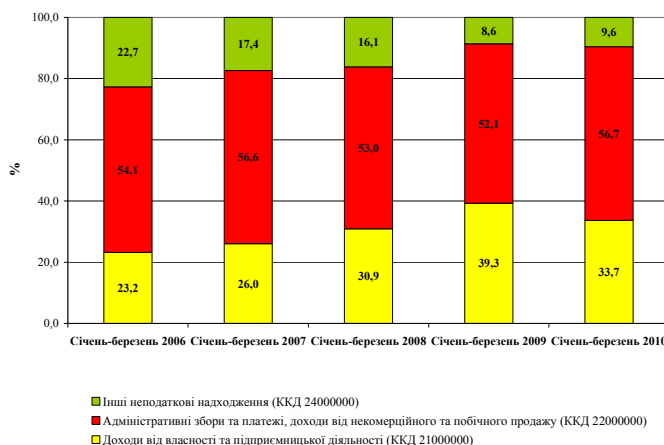
Найбільшими за обсягами статтями неподаткових надходжень до загального фонду місцевих бюджетів у січні – березні 2010 року є:

- плата за оренду цілісних майнових комплексів та іншого державного майна (165,5 млн. грн.);
- адміністративні штрафи у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху (97,7 млн. грн.);
- державне мито (68,5 млн. грн.);
- надходження від розміщення в установах банків тимчасово вільних бюджетних коштів (17,3 млн. грн.).

²⁶ У лютому 2007 року у класифікації доходів відбулася зміна: надходження від «Адміністративних штрафів та інших санкцій» перенесено до складу надходжень «Доходи від власності та підприємницької діяльності».

Діаграма 4.4.13

Структура неподаткових надходжень до загального фонду місцевих бюджетів за січень – березень 2006–2010 років



ДОХОДИ, ЩО ВРАХОВУЮТЬСЯ ПРИ ВИЗНАЧЕННІ МІЖБЮДЖЕТНИХ ТРАНСФЕРТІВ

У січні – березні 2010 року до місцевих бюджетів надійшло 12,1 млрд. грн. доходів, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів («перший кошик»), що становить 21,2 % річного розрахункового показника Міністерства фінансів України. Порівняно з даними за I квартал 2009 року надходження цих доходів зросли на 0,9 млрд. грн., або на 7,8 %.

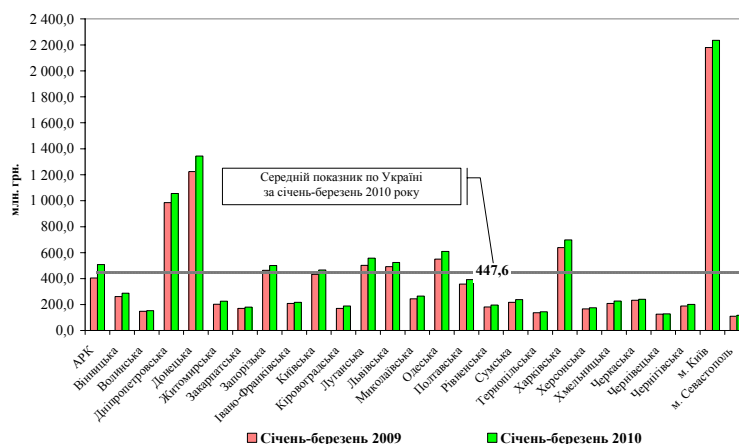
Частка «першого кошика» в доходах загального фонду місцевих бюджетів становить 83,9 %, що практично відповідає аналогічному показнику попереднього року.

Зростання доходів «першого кошика» відбулося в основному за рахунок збільшення номінальних надходжень найвагомішої його складової – податку з доходів фізичних осіб. Частка цього податку в «першому кошику» також збільшилася з 87,3 % у січні – березні 2009 року до 88,4 % у січні – березні 2010 року.

У розрізі регіонів України спостерігалася значна диференціація номінальних обсягів доходів «першого кошика» місцевих бюджетів (див. діаграму 4.4.14).

Діаграма 4.4.14

Надходження доходів, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів, у розрізі регіонів у січні – березні 2009–2010 років



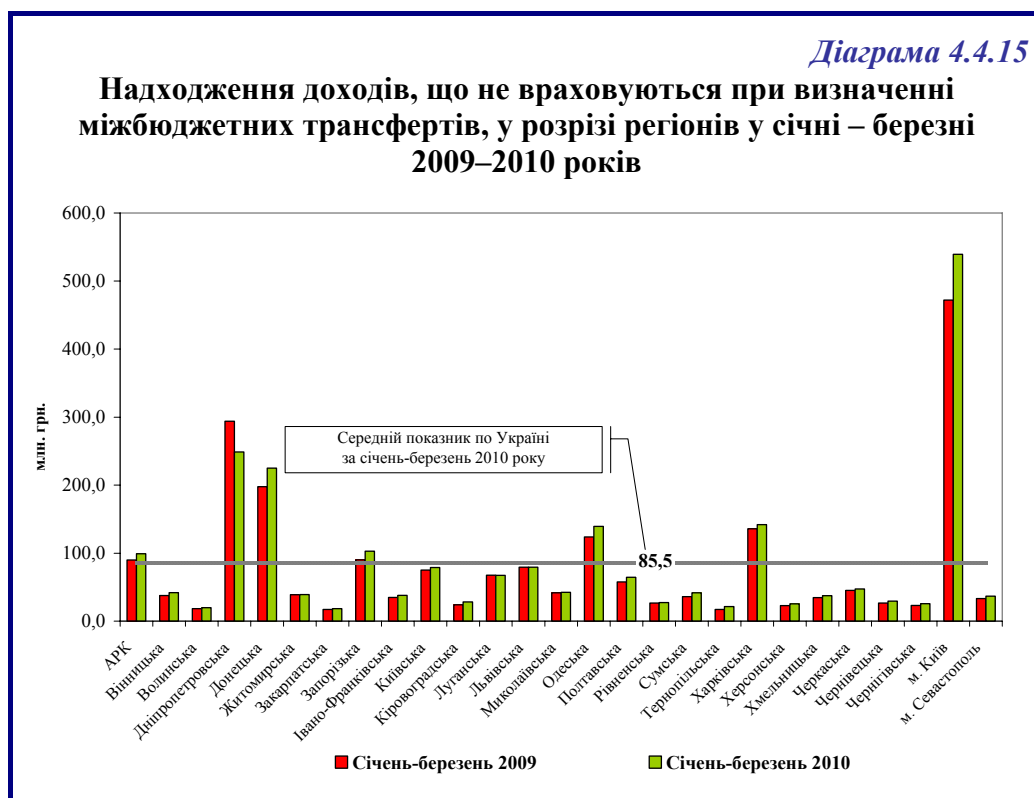
ДОХОДИ, ЩО НЕ ВРАХОВУЮТЬСЯ ПРИ ВИЗНАЧЕННІ МІЖБЮДЖЕТНИХ ТРАНСФЕРТІВ

У всіх регіонах України відмічається зростання номінальних надходжень щодо показників січня – березня 2009 року, найбільший приріст – у Донецькій області, 118,9 млн. грн.

Обсяг доходів, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів («другий кошик») у січні – березні 2010 року склав 2,3 млрд. грн., що на 6,7 % більше, ніж надійшло у відповідному періоді попереднього року. Річний розрахунковий показник Міністерства фінансів України, передбачений на 2010 рік за цими надходженнями, виконано на 22,6 %.

На зростання обсягу надходжень «другого кошика» переважно вплинуло зростання надходжень від плати за землю – найвагомішого джерела формування цього кошика. Частка цього податку у структурі доходів місцевих бюджетів, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів, склала 77,4 %.

Регіональний розріз надходжень доходів «другого кошика» загального фонду місцевих бюджетів зображено на діаграмі 4.4.15.



СПЕЦІАЛЬНИЙ ФОНД

За січень – березень 2010 року до спеціального фонду місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) надійшло 2,6 млрд. грн., що на 4,6 % більше, ніж в аналогічному періоді 2009 року. Виконання річного розрахункового показника Міністерства фінансів України склало 36,1 %.

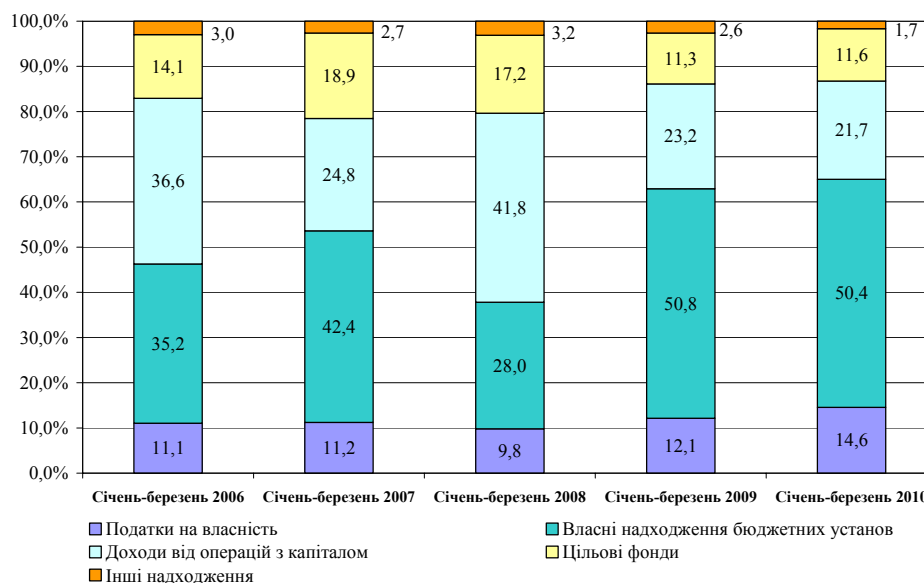
Порівняно з даними I кварталу 2009 року спостерігалось зростання на 25,4 % надходжень податків на власність до 389,2 млн. грн., надходжень до цільових фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування та місцевими органами виконавчої влади, на 7,7 % до 305,0 млн. грн. та власних надходжень бюджетних установ, на 4,0 % до 1,3 млрд. грн.

Поряд з тим зафіксовано зменшення на 1,9 % обсягу доходів спеціального фонду місцевих бюджетів у частині доходів від операцій з капіталом, що станом на 1 квітня 2010 року становили 571,9 млн. грн. Також відбулося скорочення на 33,3 % інших надходжень до спеціального фонду місцевих бюджетів.

Відповідно до цього, у структурі надходжень спеціального фонду місцевих бюджетів відбулися зміни (див. діаграму 4.4.16).

Діаграма 4.4.16

Структура надходжень спеціального фонду місцевих бюджетів у січні – березні 2006–2010 років



ВИДАТКИ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ

Обсяг сукупних видатків місцевих бюджетів (без урахування коштів, що передаються з місцевих бюджетів до державного бюджету) за I квартал 2010 року становив 29,5 млрд. грн., що більше показника відповідного періоду 2009 року на 9,8 %.

Розрахункові показники Міністерства фінансів України на 2010 рік виконано на 20,4 % у т.ч., за видатками загального фонду – 20,1 %, спеціального фонду – 23,9 %.

Виконання місцевих бюджетів за видатками у січні – березні 2008–2010 років характеризують дані, наведені у таблиці 4.4.2.

Таблиця 4.4.2

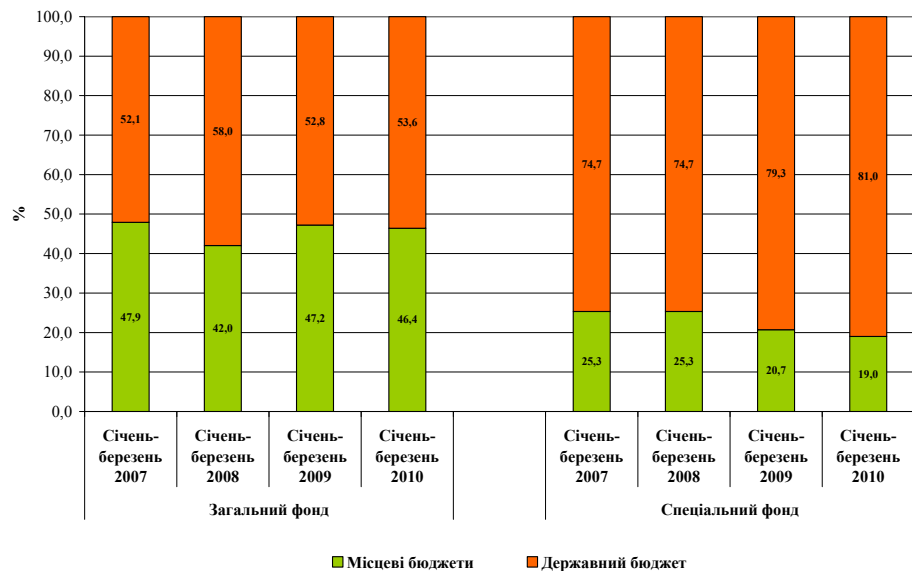
Динаміка видатків місцевих бюджетів за січень – березень 2008–2010 років

Видатки	Факт за січень-березень 2008 року	Факт за січень-березень 2009 року	Розрахункові показники МФУ на 2010 рік	Факт за січень-березень 2010 року	Виконання розрахункових показників МФУ, %
Усього, млн. грн., у т.ч.:	22 278,4	26 830,4	144 782,8	29 469,4	20,4
загальний фонд	20 362,0	23 803,2	133 702,9	26 816,5	20,1
спеціальний фонд	1 916,4	3 027,2	11 079,9	2 652,9	23,9

Частка видатків місцевих бюджетів у зведеному бюджеті становила 40,1 %, що на 0,2 в. п. менше, ніж аналогічний показник 2009 року. Частка видатків загального фонду місцевих бюджетів у видатках зведеного бюджету зменшилася на 0,8 в. п. і склала 46,4 %, частка видатків спеціального фонду – на 1,7 в. п. до 19,0 % (див. діаграму 4.4.17).

Діаграма 4.4.17

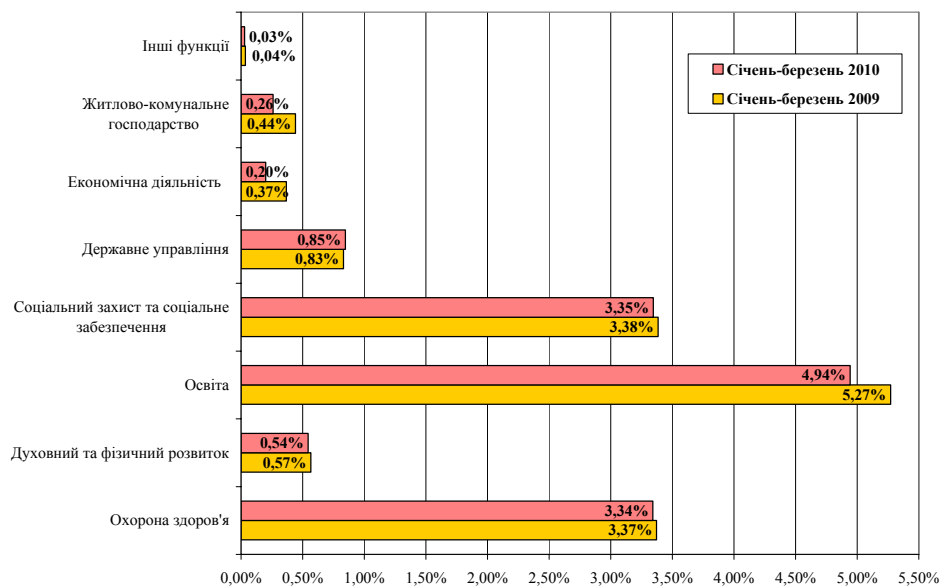
Питома вага видатків державного та місцевих бюджетів у видатках зведеного бюджету в січні – березні 2007–2010 років



Частка перерозподілу ВВП через місцеві бюджети України за даними I кварталу 2010 року становить 13,51 % (за I квартал 2009 року – 14,27 %). Потрібно відмітити, що спостерігається зростання цього показника на 0,02 в. п. лише за видатками місцевих бюджетів, спрямованими на державне управління, а решта демонструє зменшення (див. діаграму 4.4.18).

Діаграма 4.4.18

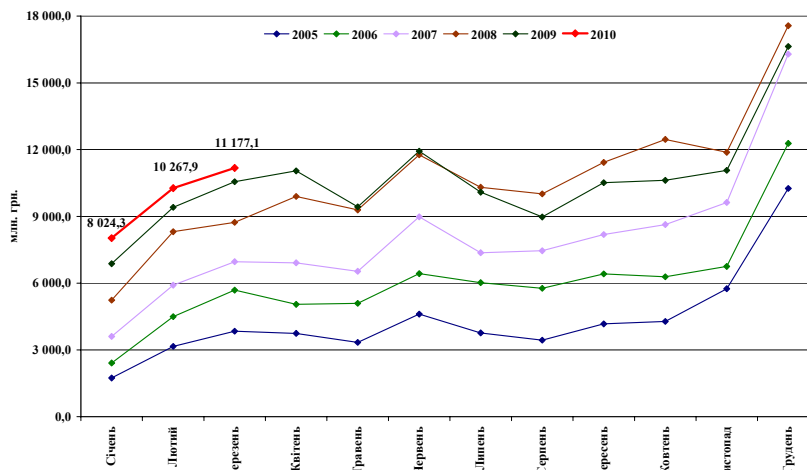
Перерозподіл ВВП через видатки місцевих бюджетів у січні – березні 2009–2010 років



Динаміка видатків місцевих бюджетів у цілому повторює тенденції минулих років (див. графік 4.4.2).

Графік 4.4.2

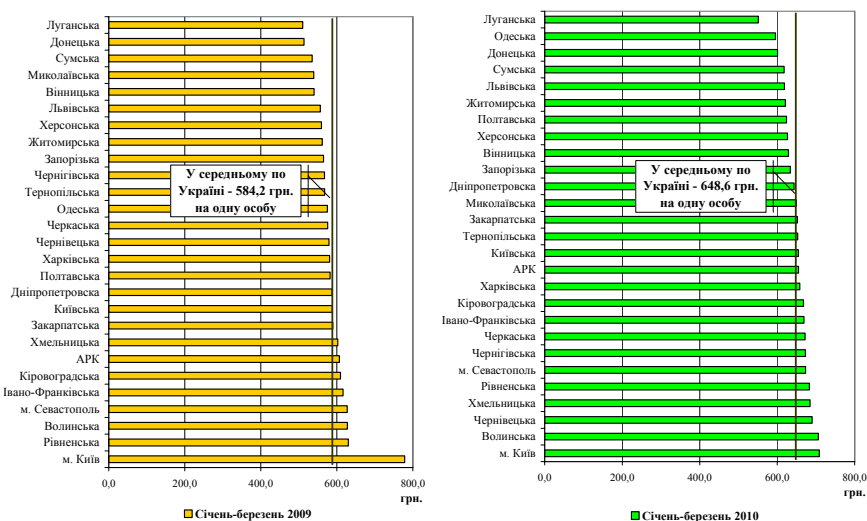
Динаміка щомісячних фактичних видатків місцевих бюджетів за 2005–2010 роки



У середньому по Україні за аналізований період обсяг видатків місцевих бюджетів склав 648,6 грн. на одну особу, що на 11,0 % більше, ніж за I квартал 2009 року. У розрізі регіонів спостерігається нерівномірність розподілу зазначених видатків. За підсумками січня – березня 2010 року, враховуючи чисельність населення²⁷, найбільші обсяги видатків місцевих бюджетів спостерігаються у м. Києві – 708,7 грн. на одну особу (проте це менше за аналогічний показник 2009 року на 69,8 грн.), а найменші – у Луганській, Одеській та Донецькій областях, відповідно 551,5 грн., 595,3 грн. та 600,8 грн. на одну особу (див. діаграму 4.4.19).

Діаграма 4.4.19

Видатки місцевих бюджетів на одну особу у розрізі регіонів за січень – березень 2009–2010 років



²⁷ за даними Державного комітету статистики України

http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2009/ds/kn/kn_u/kn0309_u.html

http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2010/ds/kn/kn_u/kn0310_u.html

ЗАГАЛЬНИЙ ФОНД

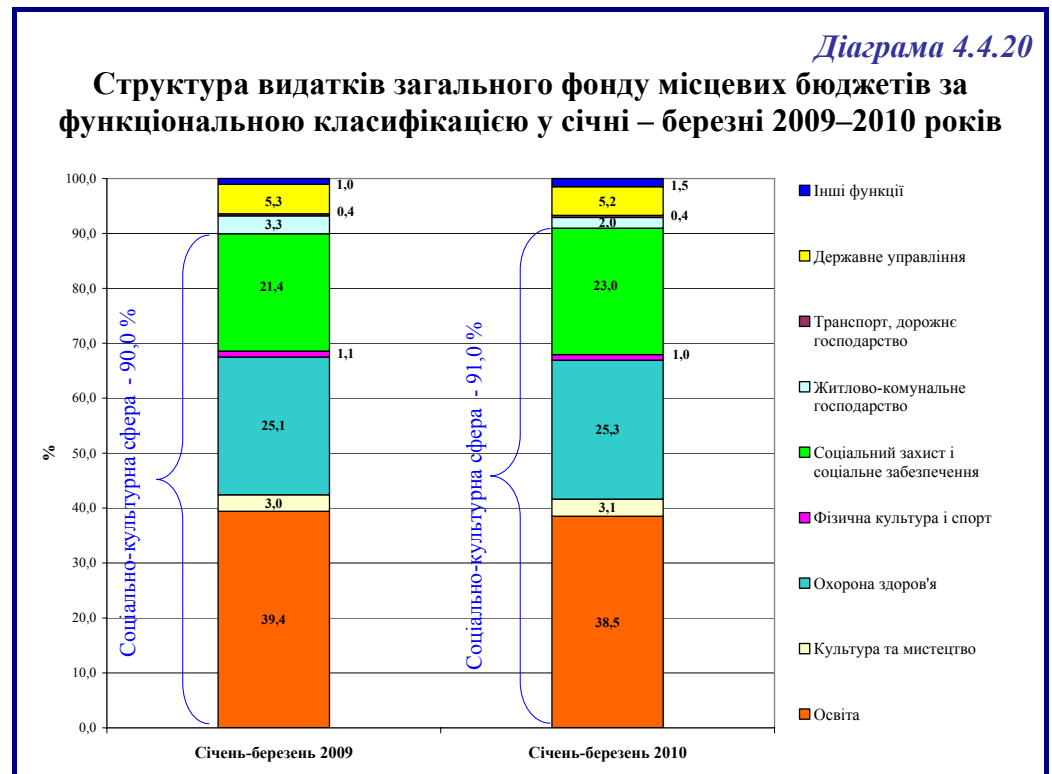
Обсяг видатків загального фонду місцевих бюджетів становив 26,8 млрд. грн. Порівняно з відповідним періодом минулого року він збільшився на 12,7 %.

СТРУКТУРА
ВИДАТКІВ ЗА
ФУНКЦІОНАЛЬНОЮ
КЛАСИФІКАЦІЄЮ

Більшість видатків загального фонду місцевих бюджетів спрямовується на соціально-культурну сферу (освіта, охорона здоров'я, соціальний захист і соціальне забезпечення, культура та мистецтво, фізична культура і спорт). У звітному періоді сукупна частка цих видатків у структурі загального фонду складає 91,0 %, що на 1,0 в. п. більше, ніж аналогічний показник 2009 року (див. діаграму 4.4.20).

У структурі видатків загального фонду місцевих бюджетів за функціональною класифікацією порівняно з даними січня – березня 2009 року найбільші зміни відбулися щодо видатків на соціальний захист і соціальне забезпечення, збільшення питомої ваги яких становило 1,6 в. п. до 23,0 %, та видатків на житлово-комунальне господарство, частка яких зменшилася на 1,3 в. п. і склала 2,0 %.

Амплітуда відхилення часток решти видатків місцевих бюджетів порівняно з даними січня – березня 2009 року знаходилась у межах 1,0 в. п.

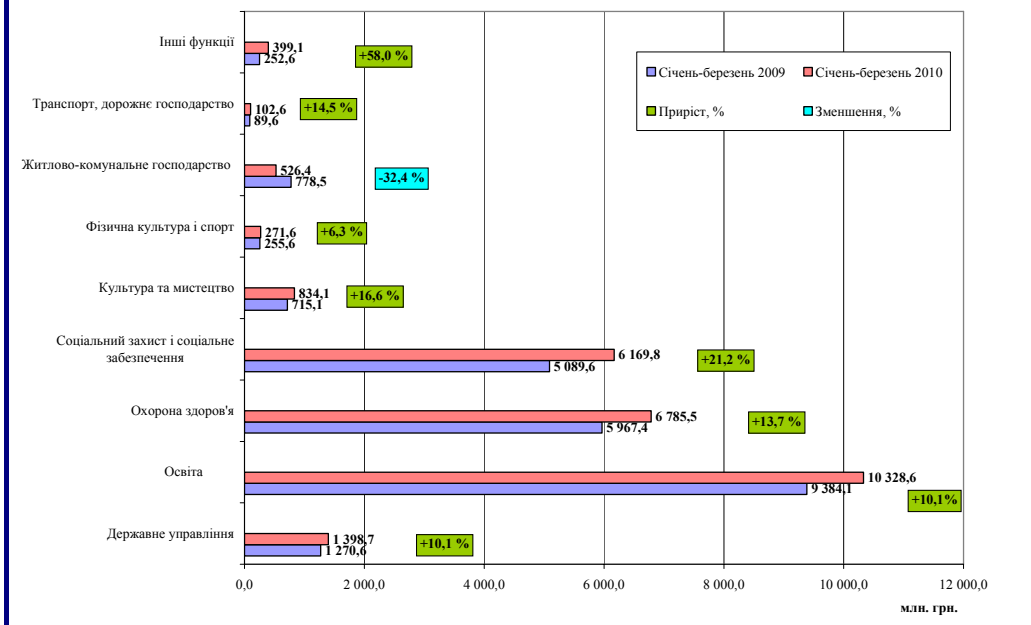


Фактичні обсяги видатків загального фонду місцевих бюджетів на соціально-культурну сферу за I квартал 2010 року збільшилися на 13,9 % проти аналогічних показників попереднього року і склали 24,4 млрд. грн.

Серед них найбільшими є видатки на освіту – 10,3 млрд. грн., на охорону здоров'я – 6,8 млрд. грн., на соціальний захист і соціальне забезпечення – 6,2 млрд. грн. (див. діаграму 4.4.21).

Діаграма 4.4.21

Видатки загального фонду місцевих бюджетів у розрізі функціональної класифікації за січень – березень 2009–2010 років



Видатки на державне управління профінансовано у сумі 1,4 млрд. грн., що на 10,1 % більше, ніж за I квартал 2009 року. При цьому їх частка у структурі видатків загального фонду дещо зменшилась і становить 5,2 %.

Водночас мало місце скорочення фактичних обсягів видатків місцевих бюджетів, що спрямовуються на житлово-комунальне господарство на 32,4 %.

СТРУКТУРА ВИДАТКІВ ЗА ЕКОНОМІЧНОЮ КЛАСИФІКАЦІЄЮ

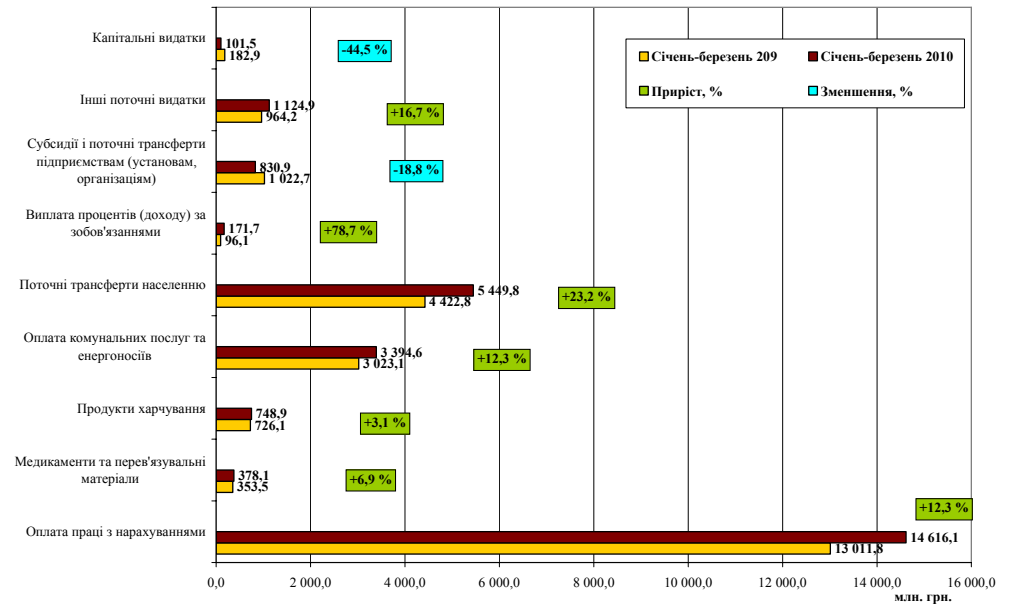
Поточні видатки місцевих бюджетів (без урахування коштів, що передаються з місцевих бюджетів до державного бюджету) профінансовано в обсязі 26,7 млрд. грн., що на 13,1 % більше, ніж за січень – березень 2009 року. Понад 99,6 % видатків загального фонду були спрямовані на поточне утримання бюджетних установ.

Капітальні видатки профінансовано у розмірі 101,5 млн. грн., їх обсяги порівняно з відповідними показниками 2009 року зменшилися на 44,7 %, а частка у структурі загального фонду також зменшилась та склала близько 0,4 %.

Також відмічається зменшення на 18,8 % фактичних обсягів фінансування видатків загального фонду місцевих бюджетів в частині видатків на субсидії і поточні трансферти підприємствам (установам, організаціям) (див. діаграму 4.4.22).

Діаграма 4.4.22

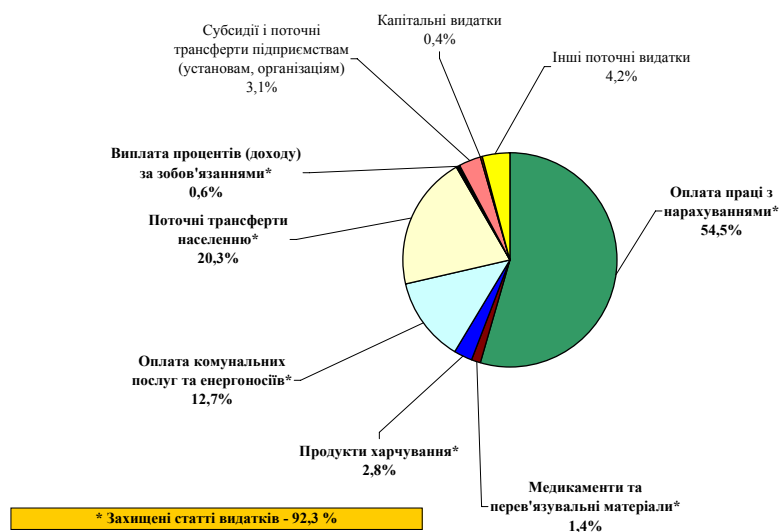
Видатки загального фонду місцевих бюджетів за економічною класифікацією у січні – березні 2009–2010 років



Понад 92,3 % усіх видатків місцевих бюджетів у січні – березні 2010 року були спрямовані на фінансування захищених статей видатків, що на 1,4 в. п. більше за аналогічний показник 2009 року. Водночас найбільші зміни у структурі видатків місцевих бюджетів за економічною класифікацією пов'язані зі збільшенням на 1,7 в. п. частки видатків на поточні трансферти населенню до 20,3 % від усіх видатків місцевих бюджетів (див. діаграми 4.4.23 та 4.4.24).

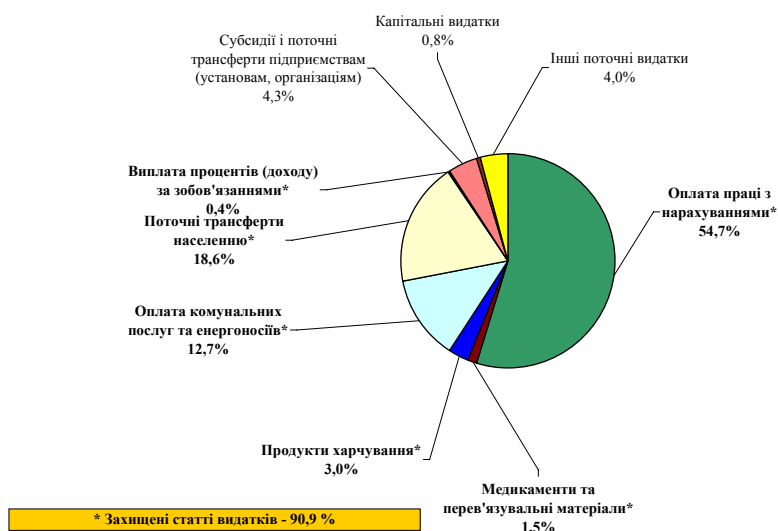
Діаграма 4.4.23

Структура видатків загального фонду місцевих бюджетів за економічною класифікацією у січні – березні 2010 року



Діаграма 4.4.24

Структура видатків загального фонду місцевих бюджетів за економічною класифікацією у січні – березні 2009 року

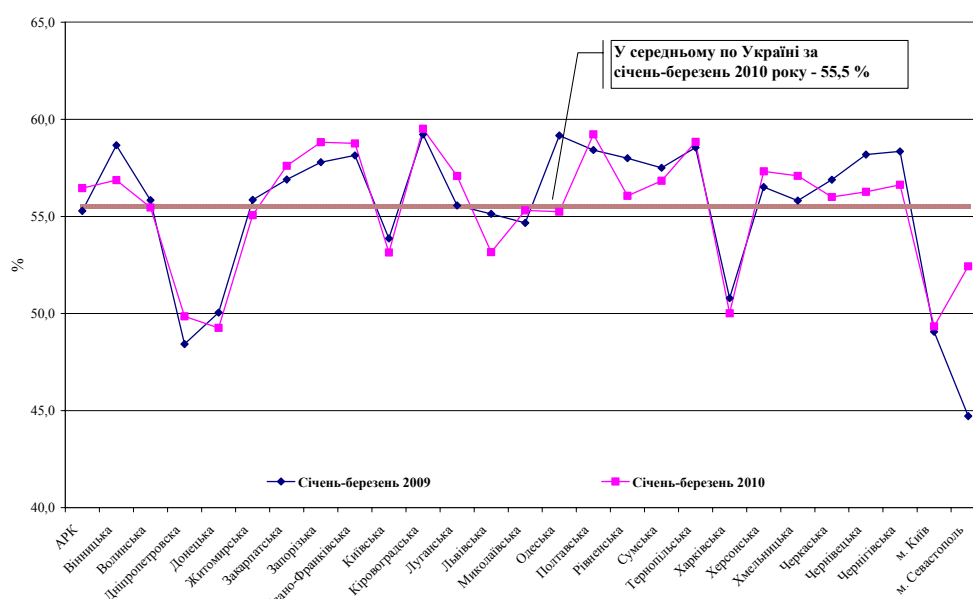


Також варто вказати на зменшення на 1,2 в. п. частки видатків на субсидії і поточні трансферти підприємствам (установам, організаціям).

У структурі загального фонду місцевих бюджетів у розрізі регіонів України частка видатків на оплату праці з нарахуваннями за підсумками I кварталу 2010 року коливається в межах від 49,3 % у м. Києві до 59,5 % у Кіровоградській області (див. графік 4.4.3).

Графік 4.4.3

Частка видатків на оплату праці з нарахуваннями у структурі загального фонду місцевих бюджетів у розрізі регіонів за січень – березень 2009–2010 років

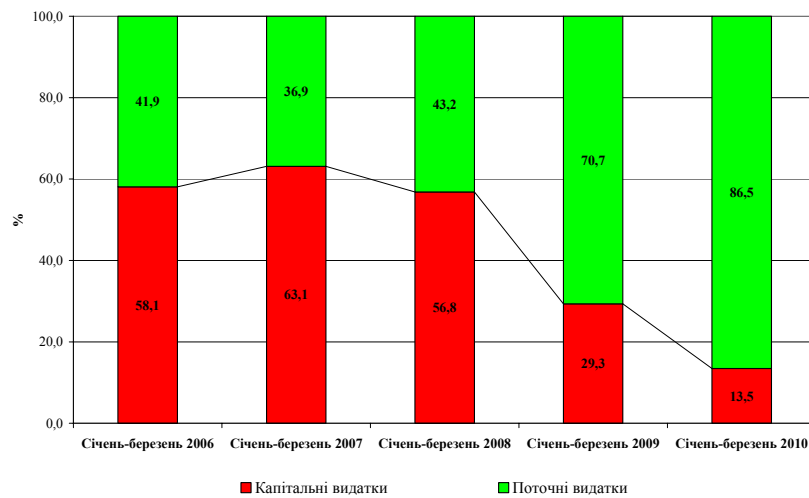


СПЕЦІАЛЬНИЙ
ФОНД

Видатки спеціального фонду місцевих бюджетів у січні – березні 2010 року профінансовано у сумі 2,7 млрд. грн., що на 12,4 % менше, ніж аналогічний показник попереднього року.

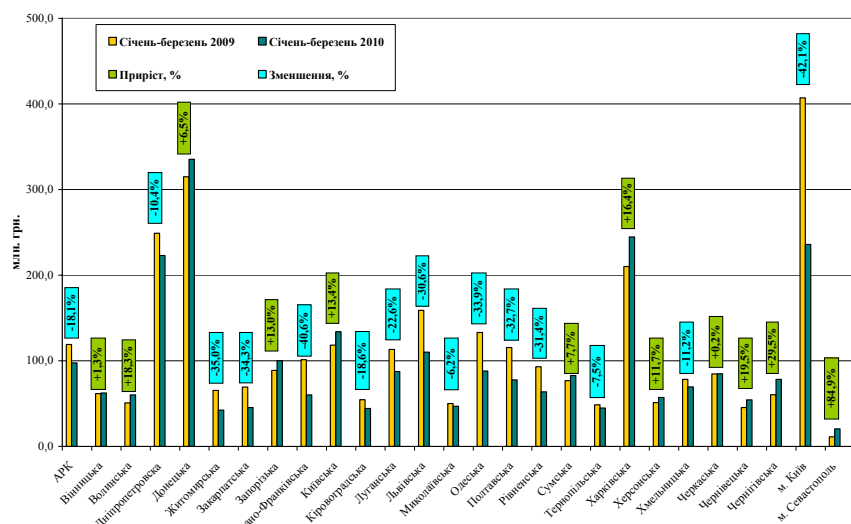
Водночас значно змінилася структура спеціального фонду. Так, номінальні обсяги видатків капітального спрямування спеціального фонду місцевих бюджетів зменшилися на 59,8 % та склали 357,6 млн. грн. Частка капітальних видатків у структурі спеціального фонду зменшилася на 15,8 в. п. та склала лише 13,5 % (див. діаграму 4.4.25).

Діаграма 4.4.25

Структура видатків спеціального фонду місцевих бюджетів
у січні – березні 2006–2010 років

У розрізі регіонів України спостерігалася значна диференціація обсягів та темпів приросту видатків спеціального фонду місцевих бюджетів. Найбільший приріст зазначених видатків щодо показників січня – березня 2009 року становив + 84,9 % у м. Севастополь. Однак у 14-ти областях та у м. Києві зафіксовано зменшення номінальних обсягів (див. діаграму 4.4.26).

Діаграма 4.4.26

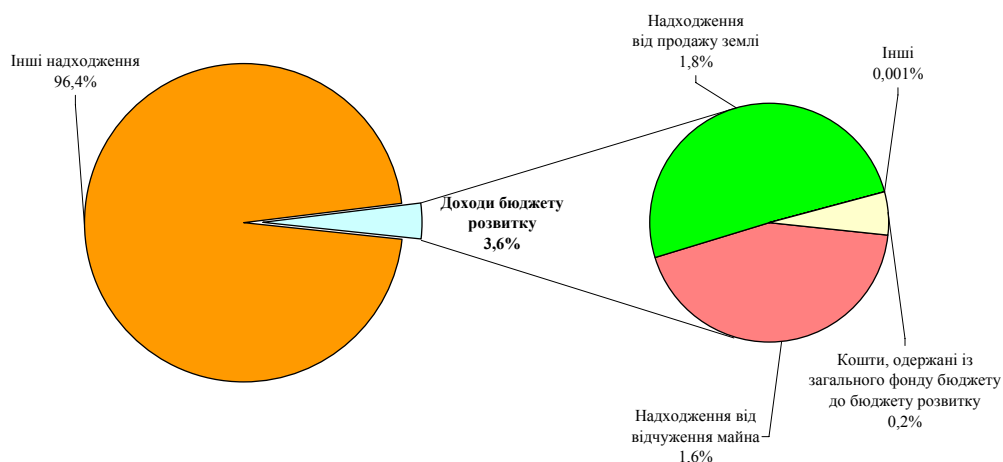
Видатки спеціального фонду місцевих бюджетів у розрізі регіонів за
січень – березень 2009–2010 років

БЮДЖЕТ РОЗВИТКУ

Доходи бюджету розвитку місцевих бюджетів за I квартал 2010 року склали 606,7 млн. грн., що на 11,0 % менше, ніж за відповідний період попереднього року. Це призвело до скорочення частки таких доходів у загальній структурі доходів місцевих бюджетів до 3,6 %, що менше за аналогічний показник 2009 року на 0,7 в. п. (див. діаграми 4.4.27 і 4.4.28).

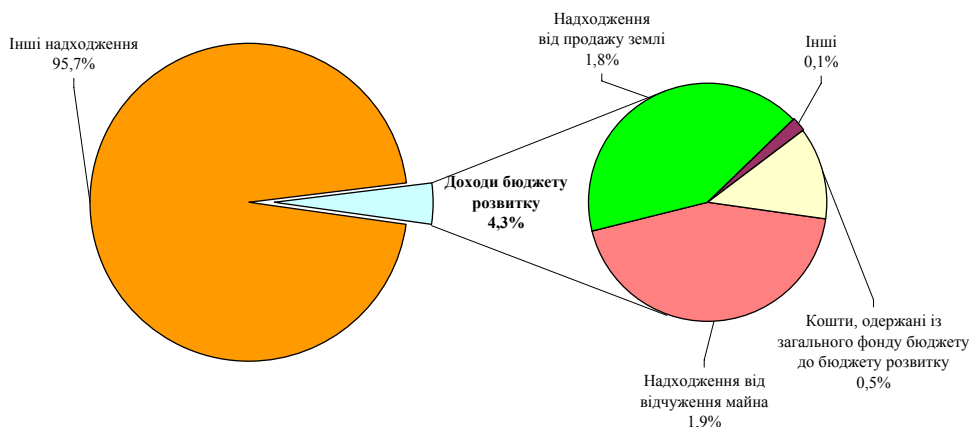
Діаграма 4.4.27

**Частка доходів бюджету розвитку в доходах місцевих бюджетів
(без урахування міжбюджетних трансфертів)
у січні – березні 2010 року**



Діаграма 4.4.28

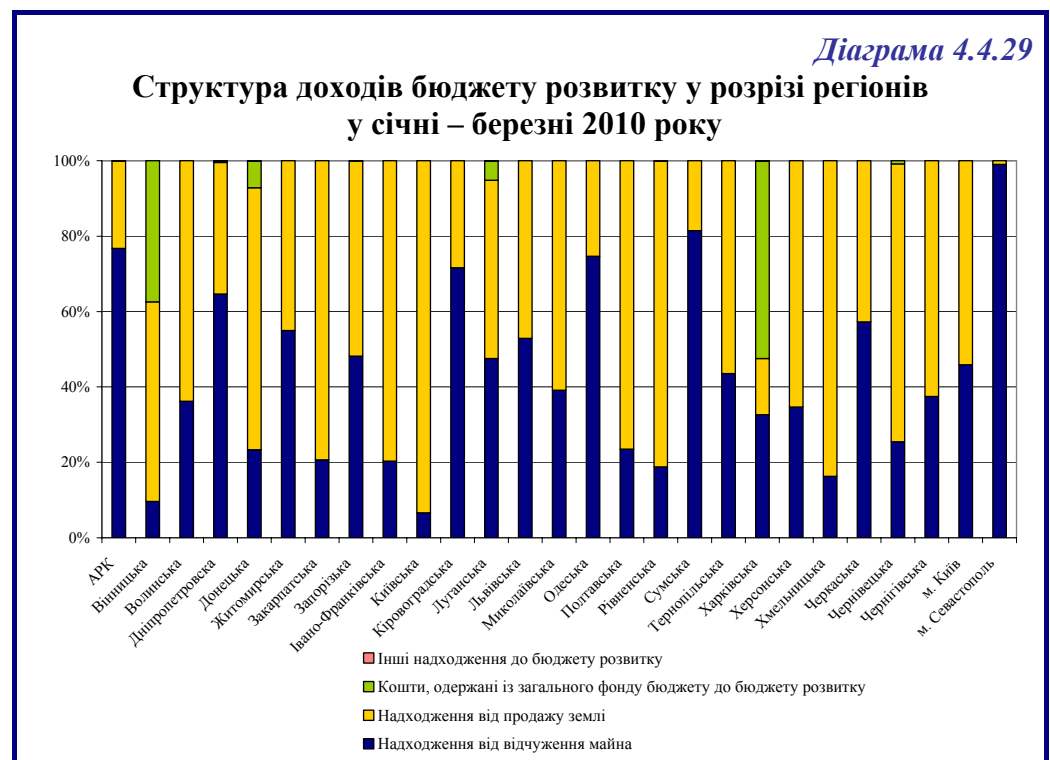
**Частка доходів бюджету розвитку в доходах місцевих бюджетів
(без урахування міжбюджетних трансфертів)
у січні – березні 2009 року**



Як видно з діаграм 4.4.27 і 4.4.28, основними джерелами доходів бюджету розвитку є надходження від продажу землі (307,4 млн. грн.), від відчуження майна, що знаходиться у комунальній власності (264,5 млн. грн.) та кошти, одержані із загального фонду бюджету (34,5 млн. грн.). Однак порівняно з показниками I кварталу 2009 року спостерігається зростання номінальних обсягів надходжень лише від продажу землі (на 8,4 %), а щодо коштів від відчуження майна, що знаходиться у комунальній власності, та коштів, одержаних із загального фонду бюджету, – зменшення на 11,7 % та 59,6 % відповідно.

Крім зазначених джерел надходжень, до бюджету розвитку включаються й інші види доходів: дивіденди (дохід), нараховані на акції (частки, паї) господарських товариств; відсотки за користування позиками, що надавалися з місцевих бюджетів; субвенції з інших бюджетів на виконання інвестиційних проектів. За підсумками I кварталу 2010 року надходження від цих джерел разом за всіма місцевими бюджетами становлять лише 87,8 тис. грн. або 0,001 % усіх доходів бюджету розвитку.

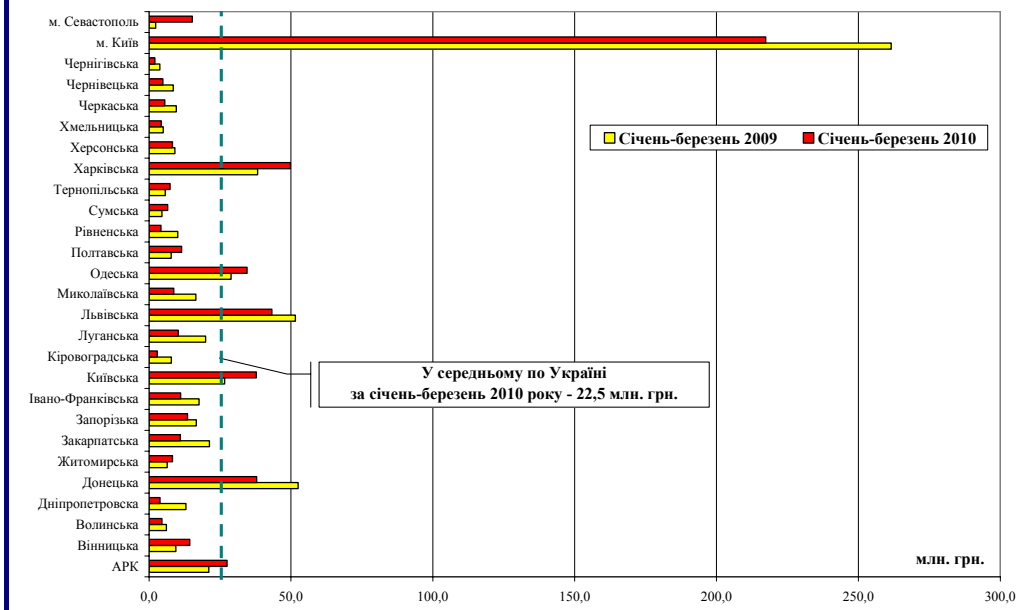
У структурі доходів бюджету розвитку в розрізі регіонів спостерігаються значні відмінності (див. діаграму 4.4.29).



За обсягами фактичних надходжень до доходів бюджету розвитку в розрізі регіонів незмінним лідером є бюджет м. Києва – 35,8 % від загальної суми по Україні (у січні – березні 2009 року – 38,4 %). Потрібно відмітити, що номінальні обсяги надходжень до бюджету розвитку порівняно з аналогічними показниками 2009 року скоротились у 17-ти регіонах країни. Водночас найбільший темп зростання номінальних обсягів спостерігався у м. Севастополь і становив 6,5 разів (див. діаграму 4.4.30).

Діаграма 4.4.30

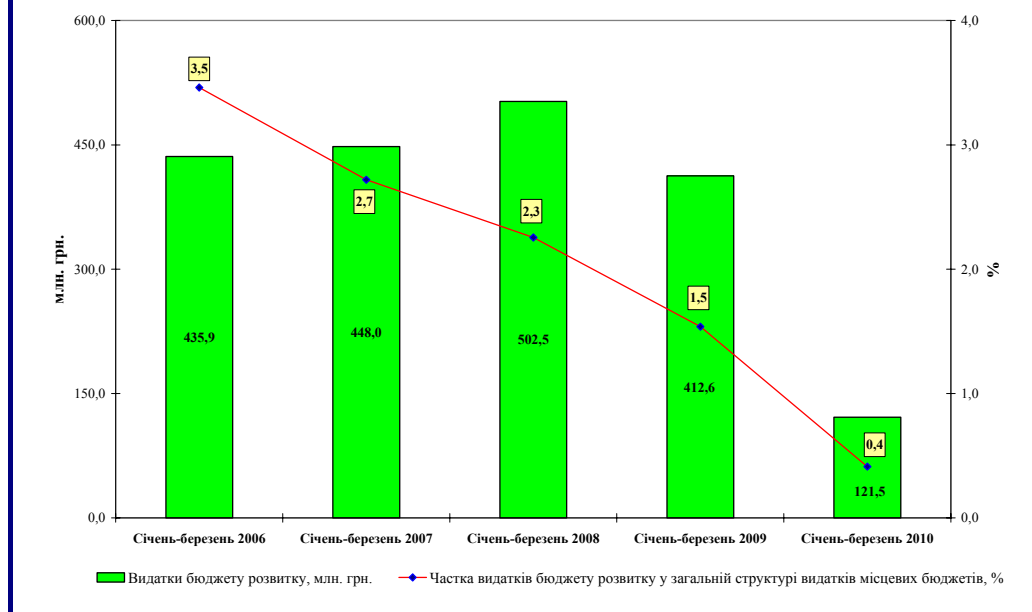
Доходи бюджету розвитку у розрізі регіонів за січень – березень 2009–2010 років



За I квартал 2010 року обсяг **видатків бюджету розвитку** місцевих бюджетів зменшився на 70,6 % та склав лише 121,5 млн. грн. У загальній структурі видатків місцевих бюджетів частка видатків бюджету розвитку зменшилася на 1,1 в. п. та становила 0,4 % (див. діаграму 4.4.31).

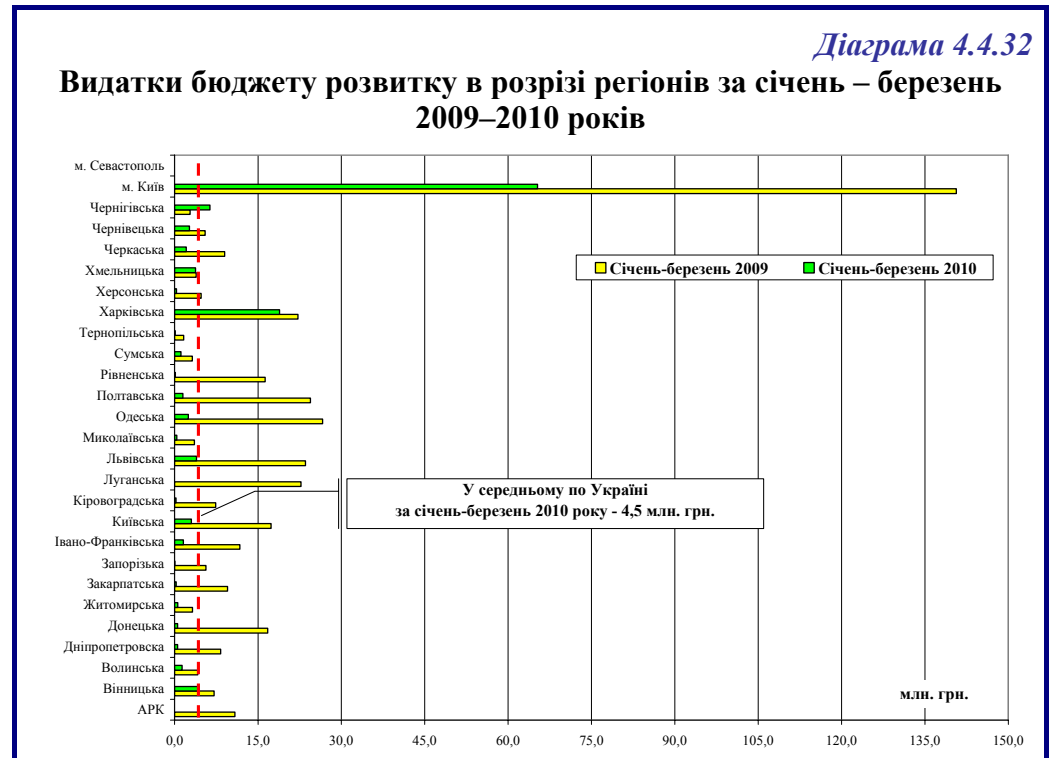
Діаграма 4.4.31

Динаміка видатків бюджету розвитку за січень – березень 2006–2010 років



Найбільше видатків розвитку здійснюється із бюджету м. Києва: за січень – березень 2010 року вони склали 65,3 млн. грн., або 53,8 % видатків бюджету розвитку всіх місцевих бюджетів (у січні – березні 2009 року – 34,1 %). Також значно більшими щодо решти регіонів за

підсумками I кварталу 2010 року є видатки розвитку Харківської області (18,9 млн. грн.). Потрібно зазначити, що порівняно з показниками I кварталу 2009 року фактичні обсяги видатків розвитку місцевих бюджетів зменшились у всіх регіонах України, крім Чернігівської області де спостерігається зростання на 3,6 млн. грн. (див. діаграму 4.4.32).



МІЖБЮДЖЕТНІ ТРАНСФЕРТИ З ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ ДО МІСЦЕВИХ

За даними Державного казначейства України, протягом I кварталу 2010 року було перераховано 15,1 млрд. грн. міжбюджетних трансфертів з державного бюджету до місцевих бюджетів, що становить 19,5 % річного плану*. З них до загального фонду надійшло 14,1 млрд. грн., або 19,1 % річного плану, до спеціального фонду – 1,0 млрд. грн., або 27,0 % від запланованого обсягу на рік.

За підсумками I кварталу останніх років спостерігається щорічне зростання обсягів трансфертів, що передаються з державного бюджету до місцевих (див. таблицю 4.4.3 та діаграму 4.4.33).

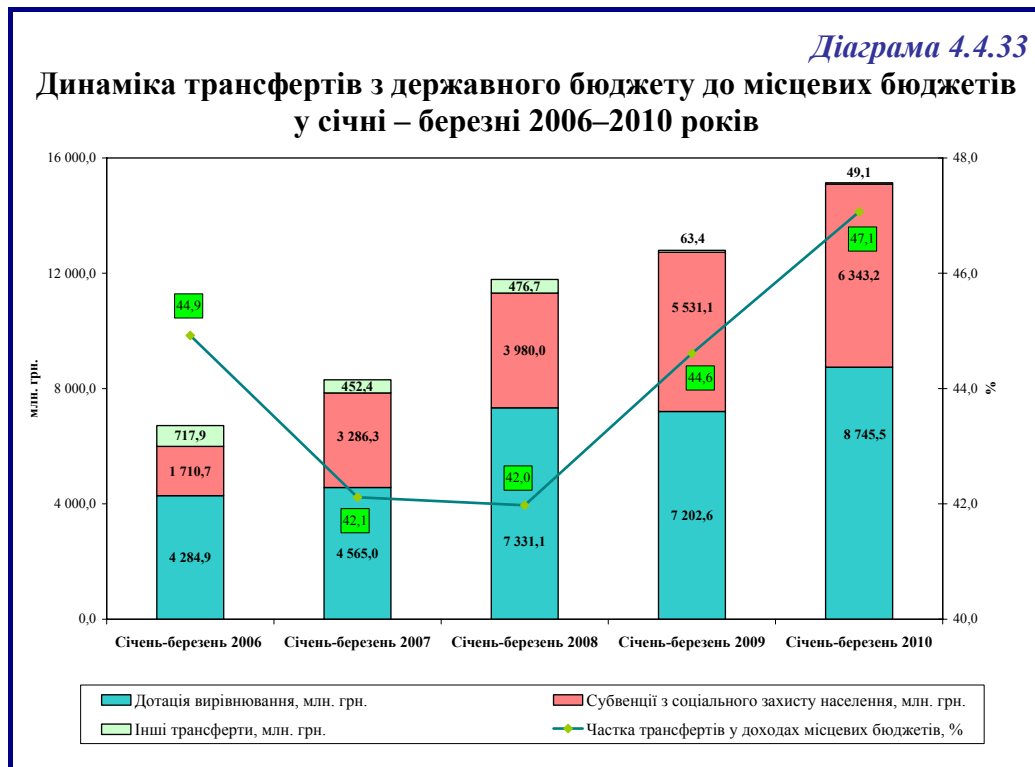
Таблиця 4.4.3

Динаміка міжбюджетних трансфертів, що надійшли з державного бюджету до місцевих за січень – березень 2008–2010 років

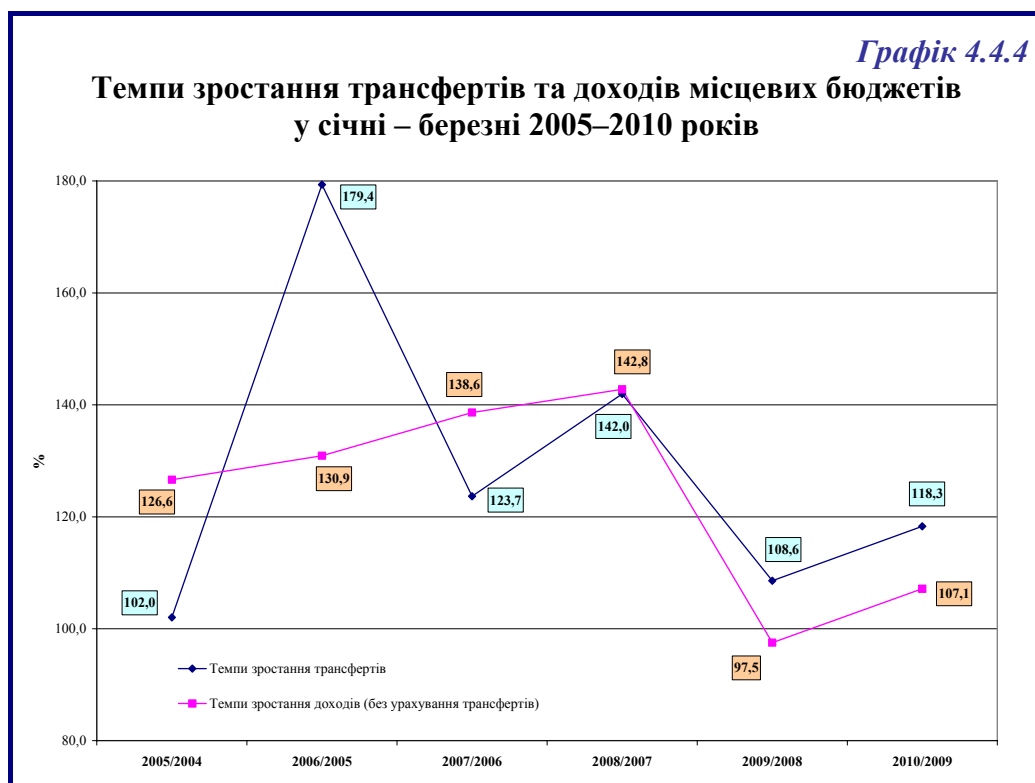
Міжбюджетні трансферти	Факт за січень-березень 2008 року	Факт за січень-березень 2009 року	План на 2010 рік*	Факт за січень-березень 2010 року	Виконання плану, %
Усього, млн. грн., у т.ч.:	11 787,8	12 797,1	77 556,1	15 137,8	19,5
загальний фонд	11 666,8	11 575,8	73 764,1	14 112,1	19,1
спеціальний фонд	121,0	1 221,3	3 792,0	1 025,7	27,0

* Показники затверджені Законом України "Про Державний бюджет України на 2010 рік"

Частка міжбюджетних трансфертів у загальній структурі доходів місцевих бюджетів за підсумками I кварталу 2010 року становила 47,1 %, що на 2,5 в. п. більше, ніж у попередньому році (див. діаграму 4.4.33).



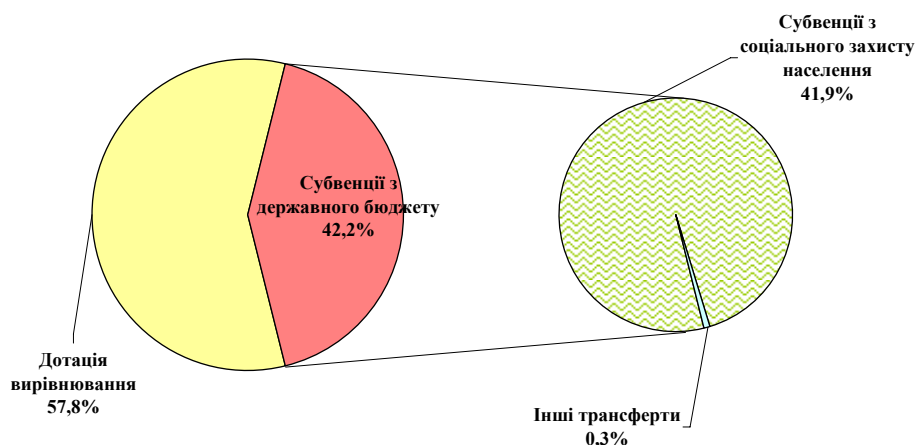
У січні – березні 2010 року зростання обсягів трансфертів, що надходять з державного бюджету, склало 18,3 %, при цьому власні доходи місцевих бюджетів також демонструють збільшення обсягів щодо відповідного періоду попереднього року на 7,1 % (див. графік 4.4.4).



У структурі трансфертів найбільшу частку – 57,8 % – складає дотація вирівнювання (у січні – березні 2009 року ця частка становила 56,3 %). Порівняно з показниками I кварталу 2009 року з 43,2 % до 41,9 % зменшилася частка надходжень субвенцій з соціального захисту (див. діаграми 4.4.34 та 4.4.35).

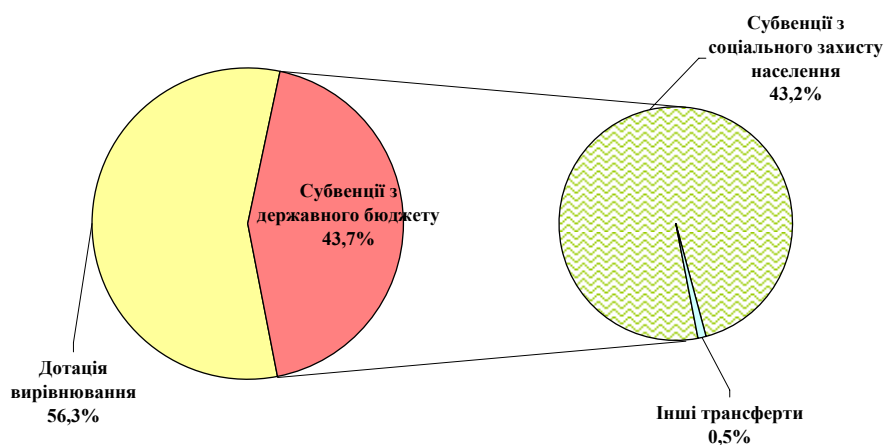
Діаграма 4.4.34

Структура трансфертів, що передаються з державного бюджету до місцевих бюджетів, у січні – березні 2010 року



Діаграма 4.4.35

Структура трансфертів, що передаються з державного бюджету до місцевих бюджетів, у січні – березні 2009 року

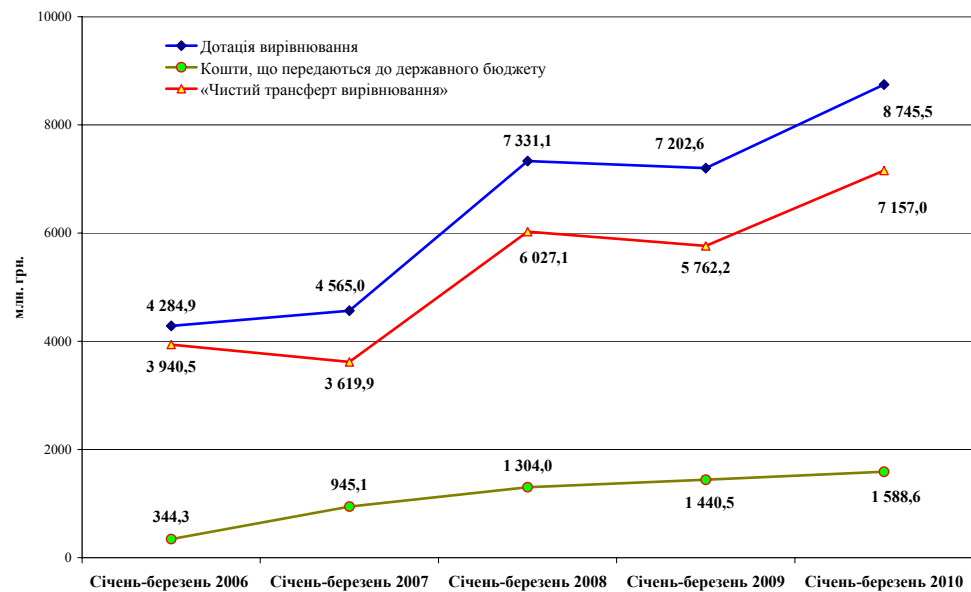


ДОТАЦІЯ ВИРІВНЮВАННЯ

За даними Державного казначейства України, дотація вирівнювання у січні – березні 2010 року була перерахована в обсязі 8,7 млрд. грн. (у січні – березні 2009 року – 7,2 млрд. грн.) (див. графік 4.4.5), що становить 20,0 % виконання річного плану.

Графік 4.4.5

Динаміка перерахування дотації вирівнювання та коштів, що передаються до державного бюджету з місцевих бюджетів, у січні – березні 2006–2010 років



Дані січня – березня 2010 року демонстрували збільшення номінальних обсягів дотації вирівнювання з державного бюджету місцевим бюджетам на 21,4 %, при цьому у 2009 році було зафіксовано їх зменшення (див. графік 4.4.5). Поряд з цим у I кварталі 2010 року мало місце зростання на 10,3 % коштів, що передаються з місцевих бюджетів до державного бюджету. Таким чином, за I квартал 2010 року «чистий трансферт»²⁸ склав 7,2 млрд. грн., що на 24,2 % більше, ніж за відповідний період минулого року.

ІНШІ ДОТАЦІЇ

Законом України «Про Державний бюджет України на 2010 рік» передбачено перерахування таких додаткових дотацій з державного бюджету до місцевих: на вирівнювання фінансової забезпеченості місцевих бюджетів (річний план складає 667,1 млн. грн.); на здійснення повноважень, установлених Законом України «Про затвердження Конституції Автономної Республіки Крим» (34,1 млн. грн.); міському бюджету м. Славутич на забезпечення утримання соціальної інфраструктури міста (10,0 млн. грн.). Однак протягом I кварталу 2010 року додаткові дотації не фінансувалися.

СУБВЕНЦІЇ ІЗ СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ НАСЕЛЕННЯ

Субвенції із соціального захисту населення за січень – березень 2010 року були перераховані в обсязі 6,3 млрд. грн., з них:

- субвенція на виплату допомоги сім'ям з дітьми, малозабезпеченим сім'ям, інвалідам з дитинства, дітям-інвалідам та тимчасової державної допомоги дітям – 4,7 млрд. грн., що становить 19,6 % від плану на рік;

²⁸ «Чистий трансферт» – різниця між дотацією вирівнювання та обсягом коштів, що передаються до державного бюджету.

- субвенція на надання пільг та житлових субсидій населенню на оплату електроенергії, природного газу, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати, вивезення побутового сміття та рідких нечистот із загального фонду бюджету – 0,4 млрд. грн., або 19,1 % річного плану, та зі спеціального фонду – 1,0 млрд. грн., або 28,5 % річного плану;
- субвенція на надання пільг з послуг зв'язку та компенсацію за пільговий проїзд окремих категорій громадян – 193,8 млн. грн., або 12,6 % річного плану;
- субвенція на надання пільг та житлових субсидій населенню на придбання твердого та рідкого пічного побутового палива і скрапленого газу – 27,6 млн. грн., або 3,8 % річного плану.

ІНШІ СУБВЕНЦІЇ

Законом України «Про Державний бюджет України на 2010 рік» передбачено надання місцевим бюджетам, крім субвенцій соціального спрямування, 13-ти видів інших субвенцій. Однак через затримку із прийняттям Закону України про державний бюджет протягом I кварталу 2010 року здійснювалося фінансування лише таких субвенцій:

- на фінансування ремонту приміщень управлінь праці та соціального захисту виконавчих органів міських (міст республіканського в Автономній Республіці Крим і обласного значення), районних у містах Києві та Севастополі та районних у містах рад для здійснення заходів з виконання спільного зі Світовим банком проекту «Вдосконалення системи соціальної допомоги» (профінансовано 0,1 млн. грн.);
- на виконання заходів щодо радіаційного та соціального захисту населення м. Жовті Води (профінансовано 0,9 млн. грн.);
- на виплату державної соціальної допомоги на дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, грошового забезпечення батькам-вихователям і прийомним батькам за надання соціальних послуг у дитячих будинках сімейного типу та прийомних сім'ях за принципом «гроші ходять за дитиною» (профінансовано 48,1 млн. грн.).

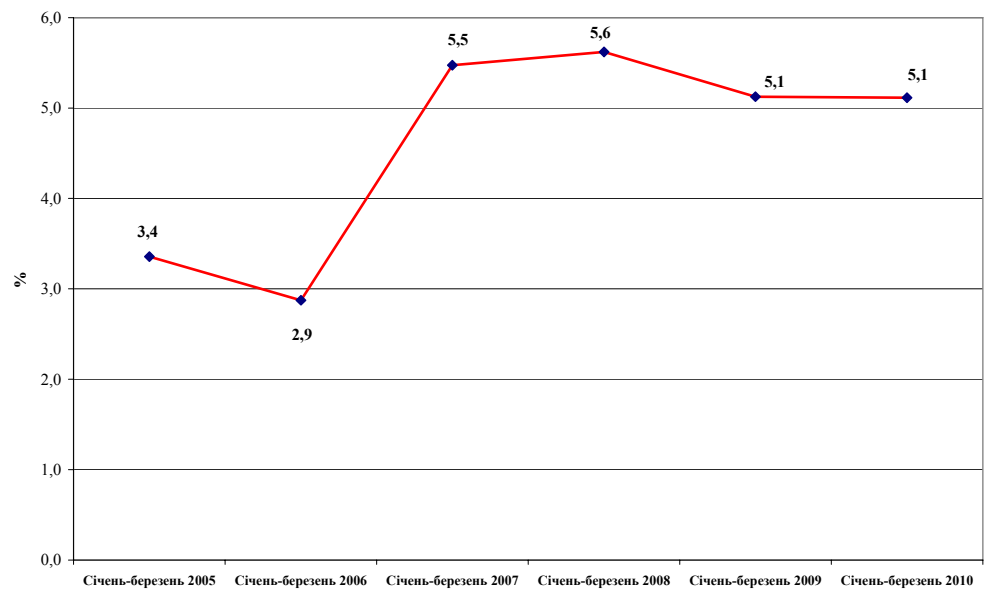
ТРАНСФЕРТИ З МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ ДО ДЕРЖАВНОГО

До Державного бюджету України з місцевих бюджетів у січні – березні 2010 року надійшло 1,6 млрд. грн. міжбюджетних трансфертів, що на 9,6 % більше за обсяги попереднього року. Їх частка у структурі видатків місцевих бюджетів становила 5,1 % (див. графік 4.4.6).

Проте потрібно зазначити, що протягом I кварталу 2010 року до державного бюджету з місцевих надходили лише кошти, що передаються з місцевих бюджетів до державного бюджету і їх було перераховано на 22,4 % від запланованого показника на рік.

Графік 4.4.6

Динаміка частки трансфертів до державного бюджету у видатках місцевих бюджетів за січень – березень 2005–2010 років



Додаток А. Видатки Державного бюджету України за січень – березень 2008–2010 років за програмною класифікацією

Видатки у розрізі програмної класифікації	Січень - березень 2008 року			Січень - березень 2009 року			Січень - березень 2010 року		
	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання річного плану, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання річного плану, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання річного плану, %
Міністерство внутрішніх справ України	9 054,1	2 129,7	23,5	11 166,0	2 306,2	20,7	11 973,6	2 630,3	22,0
Міністерство палива та енергетики України	5 072,1	2 022,3	39,9	4 018,8	2 421,0	60,2	5 192,7	2 744,7	52,9
Будівництво енергоблоків, атомних, гідроакмулюючих та інших електростанцій, магістральних, гірських та сільських ліній електропередач, а також здешевлення кредитів на створення запасів твердого палива для теплоелектростанцій	352,0		0,0	898,5		0,0	764,8		0,0
Компенсація НАК "Нафтогаз України" різниці між цінами закупівлі імпортованого природного газу та його реалізації суб'єктам господарювання на виробництво теплової енергії, яка споживається населенням	4 335,8	2 000,0	46,1	1 613,9	2 375,1	147,2	3 423,5	2 602,2	76,0
Міністерство економіки України	277,5	47,3	17,0	245,2	36,7	15,0	302,1	50,6	16,8
Міністерство вугільної промисловості України	7 169,7	1 113,6	15,5	5 760,7	1 919,5	33,3	1 989,7	1 222,5	61,4
Реструктуризація вугільної та торфодобувної промисловості	803,7	125,2	15,6	643,1	99,5	15,5	651,3	77,8	11,9
Гірничо-рятувальні заходи на вугледобувних підприємствах	280,2	45,4	16,2	196,1	46,1	23,5	274,8	65,3	23,8
Державна підтримка вугледобувних підприємств на часткове покриття витрат із собівартості продукції, у тому числі забезпечення гарантійних зобов'язань по поверненню бюджетних позик	3 831,2	839,6	21,9	750,0	750,0	100,0		1 069,0	
Державна підтримка будівництва та технічного переоснащення підприємств з видобутку кам'яного вугілля, лігніту (бурого вугілля) і торфу	1 980,1	95,0	4,8						
Погашення простроченої заборгованості за спожиту в минулих періодах електричну енергію державних вугледобувних підприємств, в тому числі підприємств, які готуються до ліквідації, та вугледобувних господарських товариств, 100 відсотків акцій яких належать державі							1 000,0		0,0
Міністерство закордонних справ України	875,5	156,3	17,9	958,8	161,4	16,8	1 064,9	199,2	18,7
Міністерство культури і туризму України	1 264,2	227,5	18,0	1 366,3	290,8	21,3	1 727,2	330,8	19,2
Державний комітет лісового господарства України	551,7	82,4	14,9	526,5	84,1	16,0	613,6	106,6	17,4
Міністерство оборони України	9 903,5	1 595,7	16,1	11 650,1	1 656,9	14,2	13 470,9	1 896,5	14,1
Утримання особового складу Збройних Сил України	5 802,5	1 192,3	20,5	6 097,3	1 381,8	22,7	7 520,5	1 547,7	20,6
Підготовка громадян на посади осіб офіцерського складу, підвищення кваліфікації та перепідготовка офіцерських кадрів, початкова військова підготовка молоді	566,8	101,2	17,9	515,9	104,2	20,2	598,8	130,1	21,7
Реформування та розвиток Збройних Сил України	707,1	47,5	6,7	587,6	1,2	0,2	878,8	5,5	0,6
Будівництво (придбання) службового житла для військовослужбовців Збройних Сил України	509,3	79,8	15,7	755,7	5,8	0,8	821,5	4,2	0,5
Міністерство освіти і науки України	15 503,5	3 199,0	20,6	18 612,3	4 022,1	21,6	20 359,8	4 576,0	22,5

Видатки у розрізі програмної класифікації	Січень - березень 2008 року			Січень - березень 2009 року			Січень - березень 2010 року		
	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання річного плану, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання річного плану, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання річного плану, %
Підготовка робітничих кадрів у професійно-технічних навчальних закладах	2 882,3	650,0	22,6	3 256,0	775,9	23,8	3 994,2	889,9	22,3
Підготовка кадрів вищими навчальними закладами I і II рівнів акредитації	1 760,6	365,0	20,7	2 130,6	463,7	21,8	2 467,5	560,9	22,7
Підготовка кадрів вищими навчальними закладами III і IV рівнів акредитації	7 835,6	1 708,4	21,8	10 135,4	2 165,5	21,4	10 328,6	2 434,5	23,6
Міністерство охорони здоров'я України	5 745,8	748,6	13,0	5 573,9	962,7	17,3	6 700,1	1 013,5	15,1
Підготовка та підвищення кваліфікації медичних і фармацевтичних, наукових і науково-педагогічних кадрів вищими навчальними закладами III і IV рівнів акредитації	1 027,9	214,5	20,9	1 385,6	265,6	19,2	1 328,8	301,7	22,7
Державний санітарно-епідеміологічний нагляд і дезінфекційні заходи	1 228,3	266,6	21,7	1 427,4	289,8	20,3	1 699,8	346,5	20,4
Забезпечення медичних заходів по боротьбі з туберкульозом, профілактики та лікування СНІДу.	573,9	0,1	0,0	539,6	16,0	3,0	722,6	11,8	1,6
Міністерство охорони навколишнього природного середовища України	1 731,3	206,3	11,9	1 608,4	175,8	10,9	1 973,1	277,1	14,0
Міністерство праці та соціальної політики України	3 951,8	478,8	12,1	3 717,8	476,1	12,8	4 568,1	576,0	12,6
Фонд соціального захисту інвалідів	659,8	32,2	4,9	545,0	32,4	5,9	634,1	39,3	6,2
Міністерство з питань житлово-комунального господарства України	965,6	4,2	0,4	65,3	5,1	7,8	56,5	7,6	13,4
Загальнодержавна програма реформування та розвитку житлово-комунального господарства	850,0		0,0						
Відшкодування відсоткової ставки по кредитах, спрямованих на реалізацію проектів з енергозбереження в житлово-комунальному господарстві				25,0		0,0			
Міністерство аграрної політики України	11 016,7	1 278,4	11,6	6 365,2	1 067,0	16,8	7 144,5	1 079,1	15,1
Здійснення фінансової підтримки підприємств агропромислового комплексу через механізм здешевлення короткострокових кредитів та середньострокових	1 000,0		0,0	300,0	130,3	43,4			
Компенсація Пенсійному фонду втрат від застосування платниками фіксованого сільськогосподарського податку спеціальної ставки із сплати збору на обов'язкове пенсійне страхування	1 167,1	283,5	24,3	626,2	92,0	14,7			
Підготовка кадрів для агропромислового комплексу вищими навчальними закладами III і IV рівнів акредитації	800,9	155,9	19,5	1 020,6	201,5	19,7	1 063,9	237,5	22,3
Запобігання розповсюдженню збудників інфекційних хвороб тварин	35,0	2,9	8,2	1,5	3,6	242,2	20,0	1,5	7,3
Бюджетна тваринницька дотація та державна підтримка виробництва продукції рослинництва	2 721,8	300,8	11,1	500,0	0,0	0,0			
Міністерство транспорту та зв'язку України	2 714,9	258,5	9,5	1 460,6	417,8	28,6	1 813,2	427,7	23,6
Державна служба автомобільних доріг України	8 666,3	942,4	10,9	14 809,7	4 622,7	31,2	6 121,7	1 760,8	28,8
Розвиток мережі і утримання автомобільних доріг загального користування	5 851,5	522,2	8,9	11 847,7	753,2	6,4	2 865,2	824,0	28,8

Видатки у розрізі програмної класифікації	Січень - березень 2008 року			Січень - березень 2009 року			Січень - березень 2010 року		
	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання річного плану, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання річного плану, %	План, млн. грн.	Факт, млн. грн.	Виконання річного плану, %
Погашення зобов'язань за кредитами, отриманими під гарантію Кабінету Міністрів України на розвиток мережі автомобільних доріг загального користування	1 603,7	417,8	26,1	2 452,8	3 867,4	157,7	3 246,5	934,6	28,8
Міністерство України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи	3 832,3	659,4	17,2	3 452,3	747,0	21,6	4 005,3	763,6	19,1
Міністерство фінансів України	20 241,4	6 616,5	32,7	23 980,6	2 433,2	10,1	23 210,0	3 563,4	15,4
Обслуговування внутрішнього державного боргу	1 403,4	180,0	12,8	10 063,1	378,8	3,8	10 164,9	1 275,6	12,5
Обслуговування зовнішнього державного боргу	3 381,3	487,8	14,4	4 981,2	596,1	12,0	4 038,0	523,3	13,0
Міністерство фінансів України (загальнодержавні видатки), у т. ч. міжбюджетні трансферти	67 529,1	14 880,1	22,0	123 914,2	22 547,7	18,2	177 158,6	27 273,5	15,4
Дотації вирівнювання з державного бюджету місцевим бюджетам та додаткові дотації	29 566,7	7 332,1	24,8	34 059,5	7 202,6	21,1	44 351,7	8 745,5	19,7
Пенсійний фонд України	33 656,6	7 518,5	22,3	44 173,8	9 795,3	22,2	67 770,9	12 184,7	18,0
Служба безпеки України	2 029,5	376,4	18,5	2 053,6	417,2	20,3	2 430,9	467,7	19,2
Інші головні розпорядники бюджетних коштів	54 275,5	8 511,6	15,7	26 087,4	4 205,6	16,1	32 140,0	6 442,3	20,0
Усього	232 372,0	45 535,0	19,6	267 393,7	50 976,6	19,1	324 016,5	57 409,4	17,7

Додаток Б. Виконання доходів загального фонду місцевих бюджетів за січень – березень 2010 року

Код області	Рівень бюджету	Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходів загального фонду місцевих бюджетів			
			Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання, %	Факт за січень-березень 2009 року, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання, %	Факт за січень-березень 2009 року, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання, %	Факт за січень-березень 2009 року, тис. грн.
01	m	м. Сімферополь	494 547,9	108 415,8	21,9	100 819,4	61 701,8	13 513,3	21,9	12 975,8	556 249,7	121 929,1	21,9	113 795,2
01	m	м. Алушта	42 519,6	7 899,2	18,6	7 278,5	33 310,7	6 911,0	20,7	7 575,7	75 830,3	14 810,2	19,5	14 854,2
01	m	м. Армянськ	21 205,3	5 798,0	27,3	3 773,3	3 798,4	829,8	21,8	852,3	25 003,7	6 627,8	26,5	4 625,7
01	m	м. Джанкой	32 917,2	7 914,3	24,0	6 664,6	6 253,7	1 567,5	25,1	1 416,1	39 170,9	9 481,8	24,2	8 080,7
01	m	м. Євпаторія	81 963,4	16 929,9	20,7	15 812,7	41 263,1	9 212,0	22,3	8 824,6	123 226,5	26 141,9	21,2	24 637,3
01	m	м. Керч	96 570,7	24 229,6	25,1	21 054,3	15 912,6	4 877,9	30,7	4 836,3	112 483,3	29 107,5	25,9	25 890,7
01	m	м. Краснопереконськ	28 990,9	6 514,5	22,5	5 670,7	5 571,0	1 159,9	20,8	1 039,5	34 561,9	7 674,4	22,2	6 710,2
01	m	м. Саки	24 019,7	5 284,4	22,0	4 729,2	6 870,7	1 923,0	28,0	1 552,0	30 890,4	7 207,4	23,3	6 281,2
01	m	м. Судак	22 669,3	4 169,6	18,4	3 825,1	10 509,8	1 906,7	18,1	2 009,2	33 179,1	6 076,3	18,3	5 834,3
01	m	м. Феодосія	82 049,3	19 192,9	23,4	17 696,7	29 722,9	8 556,9	28,8	6 248,4	111 772,2	27 749,8	24,8	23 945,1
01	m	м. Ялта	153 892,0	29 250,0	19,0	28 474,2	131 390,8	29 244,7	22,3	24 547,6	285 282,8	58 494,8	20,5	53 021,8
01	vm	Разом по бюджетах міст	1 081 345,3	235 598,3	21,8	215 798,6	346 305,5	79 702,7	23,0	71 877,6	1 427 650,8	315 301,0	22,1	287 676,3
01	r	Бахчисарайський р-н	38 715,1	7 794,8	20,1	7 374,5	5 703,7	1 388,8	24,3	1 152,2	44 418,8	9 183,5	20,7	8 526,8
01	r	Білогірський р-н	16 849,5	3 831,6	22,7	3 531,6	2 804,5	1 099,1	39,2	918,4	19 654,0	4 930,6	25,1	4 450,0
01	r	Джанкойський р-н	16 764,6	3 191,6	19,0	3 013,3	3 804,6	826,6	21,7	690,8	20 569,2	4 018,3	19,5	3 704,1
01	r	Кіровський р-н	14 975,1	3 121,6	20,8	3 028,8	3 005,8	530,7	17,7	557,6	17 980,9	3 652,3	20,3	3 586,3
01	r	Красногвардійський р-н	44 037,0	8 199,5	18,6	8 744,1	5 155,9	1 071,2	20,8	959,5	49 192,9	9 270,8	18,8	9 703,6
01	r	Краснопереконський р-н	6 793,3	1 779,1	26,2	1 359,7	2 307,9	796,8	34,5	615,8	9 101,2	2 576,0	28,3	1 975,5
01	r	Лейнінський р-н	19 839,1	4 317,8	21,8	3 708,0	5 983,5	1 210,0	20,2	1 705,4	25 822,6	5 527,8	21,4	5 413,4
01	r	Нижньогірський р-н	16 605,7	3 208,3	19,3	3 256,6	2 873,5	544,9	19,0	485,6	19 479,2	3 753,2	19,3	3 742,2
01	r	Первомайський р-н	11 296,0	2 213,7	19,6	1 937,1	2 977,5	525,7	17,7	431,3	14 273,5	2 739,4	19,2	2 368,4
01	r	Роздольненський р-н	12 044,6	2 831,8	23,5	2 434,3	2 663,3	480,3	18,0	391,6	14 707,9	3 312,1	22,5	2 825,8
01	r	Сакський р-н	30 118,6	5 560,9	18,5	5 469,2	6 752,6	1 457,9	21,6	1 429,5	36 871,2	7 018,8	19,0	6 898,7
01	r	Сімферопольський р-н	56 979,8	12 698,1	22,3	11 561,6	9 304,2	2 665,6	28,6	2 340,7	66 284,0	15 363,7	23,2	13 902,3
01	r	Совєтський р-н	11 596,6	2 363,2	20,4	2 187,6	1 800,2	298,4	16,6	299,5	13 396,8	2 661,6	19,9	2 487,2
01	r	Чорноморський р-н	29 759,8	6 951,1	23,4	5 580,9	9 938,7	1 999,4	20,1	1 579,9	39 698,5	8 950,4	22,5	7 160,8
01	vr	Разом по бюджетах районів	326 374,8	68 063,1	20,9	63 187,3	65 075,9	14 895,4	22,9	13 557,9	391 450,7	82 958,5	21,2	76 745,2
		Разом по бюджетах міст і районів												
01	vmr	Бюджет Автономної Республіки Крим	1 407 720,1	303 661,4	21,6	278 985,9	411 381,4	94 598,1	23,0	85 435,5	1 819 101,5	398 259,5	21,9	364 421,4
01	o	Зведений бюджет Автономної Республіки Крим	1 222 827,7	204 437,4	16,7	125 876,3	31 436,1	4 574,8	14,6	4 553,4	1 254 263,8	209 012,2	16,7	130 429,7
01	v	м. Вінниця	2 630 547,8	508 098,8	19,3	404 862,2	442 817,5	99 172,9	22,4	89 988,9	3 073 365,3	607 271,7	19,8	494 851,2
02	m	м. Жмеринка	374 344,0	82 015,4	21,9	74 837,9	64 481,9	17 596,2	27,3	15 630,6	438 825,9	99 611,6	22,7	90 468,5
02	m	м. Козятин	49 805,6	11 389,1	22,9	9 889,9	4 024,4	1 033,0	25,7	977,7	53 830,0	12 422,1	23,1	10 867,6
02	m	м. М. Козятин	44 583,5	10 260,1	23,0	9 548,8	2 259,1	485,7	21,5	481,0	46 842,6	10 745,9	22,9	10 029,8
02	m	м. Ладизин	22 929,4	5 148,5	22,5	4 480,0	5 841,3	2 314,5	39,6	2 204,0	28 770,7	7 463,0	25,9	6 683,9
02	m	м. Могилів-Подільський	21 886,7	4 309,7	19,7	4 287,1	3 014,0	459,5	15,2	508,8	24 900,7	4 769,1	19,2	4 795,9
02	m	м. Хмельник	17 145,6	3 857,8	22,5	3 725,8	3 144,6	992,2	31,6	685,7	20 290,2	4 850,0	23,9	4 411,4
02	vm	Разом по бюджетах міст	530 694,8	116 980,6	22,0	106 769,4	82 765,3	22 881,0	27,6	20 487,8	613 460,1	139 861,6	22,8	127 257,2
02	r	Барський р-н	23 080,1	4 898,6	21,2	4 347,9	2 587,2	470,4	18,2	447,2	25 667,3	5 369,1	20,9	4 795,0
02	r	Бершадський р-н	24 467,1	4 625,7	18,9	4 404,5	4 566,7	770,0	16,9	719,1	29 033,8	5 395,7	18,6	5 123,6
02	r	Вінницький р-н	42 105,3	8 694,0	20,6	8 720,2	5 453,7	1 183,3	21,7	1 174,9	47 559,0	9 877,3	20,8	9 895,1
02	r	Гайсинський р-н	30 598,9	6 053,8	19,8	6 252,8	5 690,0	1 907,0	33,5	1 745,4	36 288,9	7 960,8	21,9	7 998,2
02	r	Жмеринський р-н	8 414,3	1 727,3	20,5	1 402,1	1 909,2	432,5	22,7	341,1	10 323,5	2 159,8	20,9	1 743,2
02	r	Іллінецький р-н	18 594,6	3 957,7	21,3	3 472,8	2 707,4	549,1	20,3	447,0	21 302,0	4 506,8	21,2	3 919,8
02	r	Калинівський р-н	26 937,5	5 861,1	21,8	4 996,3	4 739,0	810,8	17,1	837,9	31 676,5	6 671,9	21,1	5 834,1
02	r	Козятинський р-н	14 490,5	2 731,5	18,9	2 614,4	2 682,4	1 155,5	43,1	799,9	17 172,9	3 887,0	22,6	3 414,3
02	r	Крижопільський р-н	19 067,1	3 207,9	16,8	3 638,7	2 490,5	440,0	17,7	397,2	21 557,6	3 647,9	16,9	4 035,9
02	r	Липовецький р-н	15 699,8	2 926,4	18,6	2 719,7	3 070,0	621,8	20,3	550,1	18 769,8	3 548,2	18,9	3 269,8
02	r	Літинський р-н	12 802,8	2 781,4	21,7	2 485,8	2 171,2	449,6	20,7	396,5	14 974,0	3 231,0	21,6	2 882,3
02	r	Могилів-Подільський р-н	7 434,1	1 756,6	23,6	1 501,8	1 605,6	657,9	41,0	479,4	9 039,7	2 414,5	26,7	1 981,2
02	r	Мурованокуриловецький р-н	9 865,1	1 969,0	20,0	1 823,5	1 310,3	541,4	41,3	437,1	11 175,4	2 510,4	22,5	2 260,6
02	r	Немирівський р-н	31 781,5	7 033,5	22,1	5 599,0	4 284,9	1 168,8	27,3	996,2	36 066,4	8 202,2	22,7	6 595,2
02	r	Оратівський р-н	9 325,9	1 714,3	18,4	1 580,6	2 046,5	363,9	17,8	334,6	11 372,4	2 078,2	18,3	1 915,2
02	r	Пішанський р-н	8 544,6	1 986,0	23,2	1 561,7	1 131,7	277,0	24,5	232,4	9 676,3	2 263,0	23,4	1 794,2
02	r	Погребіщенський р-н	13 675,0	2 706,3	19,8	2 440,4	3 330,6	659,4	19,8	569,4	17 005,6	3 365,7	19,8	3 009,8
02	r	Теплицький р-н	12 006,3	2 104,1	17,5	2 242,6	2 442,2	614,8	25,2	679,4	14 448,5	2 718,9	18,8	2 922,0
02	r	Тиврівський р-н	19 847,3	3 707,7	18,7	3 043,1	4 150,1	665,8	16,0	620,3				

Код області	Рівень бюджету	Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
			Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання, %	Факт за січень-березень 2009 року, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання, %	Факт за січень-березень 2009 року, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання, %	Факт за січень-березень 2009 року, тис. грн.
03	г	Камінь-Каширський р-н	12 196,0	2 788,6	22,9	2 461,0	1 798,7	326,5	18,2	247,7	13 994,7	3 115,1	22,3	2 708,7
03	г	Ківерцівський р-н	19 792,8	4 319,5	21,8	3 902,3	2 252,8	418,1	18,6	412,3	22 045,6	4 737,5	21,5	4 314,6
03	г	Ковельський р-н	10 503,8	2 211,8	21,1	2 141,7	2 118,9	375,6	17,7	373,3	12 622,7	2 587,4	20,5	2 515,0
03	г	Локачинський р-н	7 105,6	1 488,8	21,0	1 469,3	1 007,7	166,0	16,5	194,1	8 113,3	1 654,8	20,4	1 663,4
03	г	Луцький р-н	36 765,7	7 083,8	19,3	6 205,2	3 963,2	766,7	19,3	1 099,7	40 728,9	7 850,5	19,3	7 304,9
03	г	Любешівський р-н	8 493,7	1 822,9	21,5	1 649,8	1 136,3	169,5	14,9	140,4	9 630,0	1 992,4	20,7	1 790,1
03	г	Любомльський р-н	16 064,6	3 625,3	22,6	3 401,7	1 921,5	415,1	21,6	477,1	17 986,1	4 040,4	22,5	3 878,9
03	г	Маневицький р-н	13 879,0	3 572,0	25,7	2 959,2	3 331,7	504,6	15,1	625,6	17 210,7	4 076,6	23,7	3 584,8
03	г	Ратнівський р-н	12 790,2	2 603,7	20,4	2 577,3	1 918,2	315,9	16,5	295,5	14 708,4	2 919,6	19,8	2 872,8
03	г	Рожищенський р-н	11 063,3	2 216,0	20,0	2 286,9	1 780,1	278,1	15,6	234,8	12 843,4	2 494,1	19,4	2 521,7
03	г	Старовижівський р-н	7 244,9	1 537,7	21,2	1 382,7	1 203,2	128,0	10,6	176,3	8 448,1	1 665,7	19,7	1 558,9
03	г	Турійський р-н	8 045,5	1 784,2	22,2	1 572,3	1 120,2	271,4	24,2	214,2	9 165,7	2 055,5	22,4	1 786,5
03	г	Шацький р-н	6 584,8	1 297,1	19,7	1 195,4	1 267,1	254,6	20,1	255,7	7 851,9	1 551,6	19,8	1 451,1
03	вг	Разом по бюджетах районів	209 641,8	45 298,0	21,6	40 967,6	30 863,2	5 306,1	17,2	5 705,1	240 505,0	50 604,1	21,0	46 672,7
03	вмг	Разом по бюджетах міст і районів	562 137,1	112 224,8	20,0	109 942,2	90 060,3	19 098,5	21,2	18 012,2	652 197,4	131 323,3	20,1	127 954,3
03	о	Обласний бюджет	191 610,4	40 603,7	21,2	38 316,9	3 697,6	672,3	18,2	481,4	195 308,0	41 276,0	21,1	38 798,3
03	в	Зведений бюджет Волинської області	753 747,5	152 828,6	20,3	148 259,0	93 757,9	19 770,7	21,1	18 493,6	847 505,4	172 599,3	20,4	166 752,6
04	м	м. Дніпропетровськ	1 469 198,1	289 475,5	19,7	275 339,2	451 472,1	127 116,6	28,2	152 967,7	1 920 670,2	416 592,1	21,7	428 306,9
04	м	м. Вільногірськ	24 456,6	5 996,0	24,5	4 723,2	4 529,4	2 172,5	48,0	2 489,6	28 986,0	8 168,4	28,2	7 212,7
04	м	м. Дніпропетровський	224 001,5	50 489,4	22,5	45 391,5	75 596,6	16 781,3	22,2	12 920,5	299 598,1	67 270,7	22,5	58 312,0
04	м	м. Жовті Води	42 609,8	8 983,7	21,1	8 556,0	7 270,3	1 446,0	19,9	1 493,4	49 880,1	10 429,6	20,9	10 049,4
04	м	м. Кривий Ріг	802 569,1	181 905,8	22,7	170 268,1	269 746,6	59 357,7	22,0	84 561,8	1 072 315,7	241 263,6	22,5	254 829,9
04	м	м. Марганець	26 462,6	6 636,6	25,1	4 842,4	5 103,4	1 003,5	19,7	1 060,3	31 566,0	7 640,1	24,2	5 902,6
04	м	м. Нікополь	126 143,9	27 413,0	21,7	23 855,2	25 030,9	6 665,5	26,6	5 915,4	151 174,8	34 078,5	22,5	29 770,6
04	м	м. Новомосковськ	44 138,1	9 016,5	20,4	8 539,7	10 804,9	2 409,5	22,3	2 531,2	54 943,0	11 426,1	20,8	11 070,9
04	м	м. Орджонікідзе	33 648,8	8 286,9	24,6	6 213,8	7 356,0	2 199,6	29,9	1 898,6	41 004,8	10 486,5	25,6	8 112,4
04	м	м. Павлоград	90 846,6	19 220,1	21,2	18 401,1	19 926,2	4 404,4	22,1	4 114,0	110 772,8	23 624,5	21,3	22 515,1
04	м	м. Першотравенськ	28 558,6	7 285,1	25,5	8 382,5	1 556,6	369,7	23,8	575,4	30 115,2	7 654,8	25,4	8 957,9
04	м	м. Синельникове	25 310,7	5 674,4	22,4	5 001,0	2 383,8	612,7	25,7	498,3	27 694,5	6 287,2	22,7	5 499,3
04	м	м. Тернівка	27 869,8	6 965,1	25,0	8 220,9	1 918,4	1 023,5	53,4	2 567,7	29 788,2	7 988,6	26,8	10 788,6
04	вм	Разом по бюджетах міст	2 965 814,2	627 348,0	21,2	587 734,5	882 695,2	225 562,6	25,6	273 593,9	3 848 509,4	852 910,6	22,2	861 328,4
04	г	Апостолівський р-н	34 206,3	8 232,1	24,1	7 389,0	3 779,6	750,4	19,9	841,8	37 985,9	8 982,5	23,6	8 230,8
04	г	Васильківський р-н	14 034,1	2 712,8	19,3	2 454,1	2 869,2	579,9	20,2	557,2	16 903,3	3 292,7	19,5	3 011,3
04	г	Верхньодніпровський р-н	32 505,5	7 460,3	23,0	6 849,4	4 630,6	1 106,5	23,9	1 031,2	37 136,1	8 566,8	23,1	7 880,6
04	г	Дніпропетровський р-н	58 486,1	13 839,8	23,7	11 538,3	10 784,5	3 598,3	33,4	2 881,8	69 270,6	17 438,1	25,2	14 420,0
04	г	Криворізький р-н	23 677,3	5 406,2	22,8	4 655,5	8 602,6	2 076,8	24,1	1 546,0	32 279,9	7 483,0	23,2	6 201,5
04	г	Криничанський р-н	17 550,6	4 208,2	24,0	3 956,8	3 344,3	699,5	20,9	628,1	20 894,9	4 907,7	23,5	4 584,9
04	г	Магдалинівський р-н	22 303,5	5 201,7	23,3	4 608,9	2 962,1	599,2	20,2	578,5	25 265,6	5 800,9	23,0	5 187,5
04	г	Межівський р-н	10 725,8	2 399,4	22,4	1 851,5	1 990,7	589,0	29,6	371,1	12 716,5	2 988,4	23,5	2 222,6
04	г	Нікопольський р-н	22 688,6	4 685,5	20,7	3 853,1	9 131,9	1 245,7	13,6	1 232,2	31 820,5	5 931,2	18,6	5 085,3
04	г	Новомосковський р-н	42 332,4	9 174,6	21,7	8 173,3	6 717,3	1 567,7	23,3	1 511,1	49 049,7	10 742,3	21,9	9 684,4
04	г	Павлоградський р-н	55 593,3	14 224,8	25,6	17 938,0	4 315,2	1 101,5	25,5	892,1	59 908,5	15 326,3	25,6	18 830,1
04	г	Петриківський р-н	15 065,9	3 161,2	21,0	3 349,0	1 653,9	555,1	33,6	348,4	16 719,8	3 716,3	22,2	3 697,4
04	г	Петропавлівський р-н	19 554,4	5 031,3	25,7	5 292,6	2 813,8	546,9	19,4	448,9	22 368,2	5 578,2	24,9	5 741,5
04	г	Прокорівський р-н	17 342,8	3 282,9	18,9	2 828,1	2 822,8	723,4	25,6	556,3	20 165,6	4 006,3	19,9	3 384,4
04	г	П'ятихатський р-н	26 015,0	5 940,0	22,8	4 826,6	4 483,5	918,4	20,5	834,8	30 498,5	6 858,4	22,5	5 661,5
04	г	Синельниківський р-н	16 100,1	3 869,9	24,0	3 822,2	3 302,9	620,6	18,8	669,8	19 403,0	4 490,5	23,1	4 492,0
04	г	Солонянський р-н	18 840,7	3 956,4	21,0	3 386,9	3 181,8	635,5	20,0	522,2	22 022,5	4 591,8	20,9	3 909,1
04	г	Софіївський р-н	12 052,3	2 747,1	22,8	2 422,7	2 445,5	359,7	14,7	373,9	14 497,8	3 106,7	21,4	2 796,6
04	г	Томаківський р-н	12 550,0	2 445,5	19,5	2 180,2	3 717,6	650,1	17,5	586,4	16 267,6	3 095,6	19,0	2 766,5
04	г	Царичанський р-н	10 864,3	2 548,7	23,5	1 774,9	2 091,4	525,9	25,1	458,8	12 955,7	3 073,5	23,7	2 233,7
04	г	Широківський р-н	12 412,6	2 551,6	20,6	2 358,8	5 747,5	1 199,9	20,9	1 070,3	18 160,1	3 751,5	20,7	3 429,1
04	г	Юр'ївський р-н	6 776,2	1 348,2	19,9	1 073,4	1 189,3	155,5	13,1	143,3	7 965,5	1 503,7	18,9	1 216,6
04	вг	Разом по бюджетах районів	501 677,8	114 428,0	22,8	106 583,4	92 578,0	20 804,4	22,5	18 084,1	594 255,8	135 232,4	22,8	124 667,5
04	вмг	Разом по бюджетах міст і районів	3 467 492,0	741 776,0	21,4	694 317,9	975 273,2	246 367,0	25,3	291 677,9	4 442 765,2	988 143,0	22,2	985 995,8
04	о	Обласний бюджет	1 404 645,7	314 632,8	22,4	291 431,1	17 702,1	2 451,3	12,4	2 350,6	1 424 347,8	317 084,0	22,3	293 781,6
04	в	Зведений бюджет Дніпропетровської області	4 872 137,7	1 056 408,8	21,7	985 749,0	994 975,3	248 818,3	25,0	294 028,5	5 867 113,0	1 305 227,1	22,2	1 279 777,5
05	м	м. Донецьк	1 465 809,9	313 353,3	21,4	290 310,6	308 820,0	95 023,1	30,8	72 190,1	1 774 629,9	408 376,4	23,0	362 500,7
05	м	м. Авдіївка	36 505,0	9 818,7	26,9	7 507,1	7 219,5	2 637,7	36,5	2 136,3	43 724,5	12 456,3	28,5	9 643,4
05	м	м. Артемівськ	101 092,6	21 054,0	20,8	18 929,9	22 932,1	6 082,0	26,5	5 324,4	124 024,7	27 136,0	21,9	24 254,3
05	м	м. Вугледар	21 046,4	8 465,1	40,2	6 620,2	1 461,8	229,0	15,7	222,8	22 508,2	8 694,1	38,6	6 843,0
05	м	м. Горлівка	202 975,7	45 504,8	22,4	40 676,3	39 081,0	11 944,5	30,6	9 447,6	242 056,7	57 449,3	23,7	50 123,9
05	м	м. Дебальцеве	61 658,7	14 485,5	23,5	13 499,2	3 296,4	977,4	29,7	955,1	64 955,1	15 462,9	23,8	14 454,3
05	м	м. Дзержинськ	40 552,1	10 630,7	26,2	8 554,1	4 944,2	951,5	19,2	1 078,6	45 496,3	11 582,2	25,5	9 632,7
05	м	м. Димитров	35 875,8	10 205,9	28,4	7 284,1	3 396,6	709,9	20,9	668,4	39 272,4	10 915,8	27,8	7 952,5
05	м	м. Добропілля	53 166,3	18 581,7	35,0	18 707,2	3 409,0	998,7	29,3	764,3	56 575,3	19 580,4	34,6	19 471,6
05	м	м. Докучаєвськ	21 465,8	4 938,6	23,0	4 368,7	4 211,5	1 032,7	24,5	901,2	25 677,3	5 971,4	23,3	5 269,9
05	м	м. Дружківка	44 843,7	9 325,1	20,8	8 176,3	6 533,0	1 544,7	23,6	1 833,8	51 376,7	10 869,8	21,2	10 010,1
05	м	м. Єнакієве	108 338,4	24 622,5	22,7	21 275,3	14 722,7	3 756,4	25,5	3 036,2	123 061,1	28 378,9	23,1	24 311,5
05	м	м. Жданівка	19 827,3	6 959,9	35,1	7 503,8								

Код області	Рівень бюджету	Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
			Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання, %	Факт за січень-березень 2009 року, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання, %	Факт за січень-березень 2009 року, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання, %	Факт за січень-березень 2009 року, тис. грн.
05	m	м. Харцизьк	90 214,8	20 636,4	22,9	20 320,7	10 459,7	2 419,8	23,1	2 244,2	100 674,5	23 056,3	22,9	22 564,9
05	m	м. Шахтарськ	40 700,0	10 150,2	24,9	9 515,9	4 522,4	1 145,2	25,3	864,3	45 222,4	11 295,3	25,0	10 380,1
05	m	м. Ясинувата	48 901,9	11 142,0	22,8	10 755,1	4 503,9	829,9	18,4	667,3	53 405,8	11 971,9	22,4	11 422,3
05	vm	Разом по бюджетах міст	3 888 112,5	886 392,3	22,8	816 686,5	778 178,1	192 287,2	24,7	166 981,5	4 666 290,6	1 078 679,5	23,1	983 668,0
05	r	Амвросіївський р-н	23 393,0	5 152,4	22,0	4 657,2	3 199,4	673,7	21,1	505,1	26 592,4	5 826,1	21,9	5 162,2
05	r	Артемівський р-н	19 089,4	3 960,8	20,7	3 505,2	5 187,4	3 223,9	62,1	2 252,0	24 276,8	7 184,6	29,6	5 757,2
05	r	Великоновосілівський р-н	16 236,1	3 252,2	20,0	2 806,0	3 757,3	499,7	13,3	525,7	19 993,4	3 751,9	18,8	3 331,7
05	r	Волноваський р-н	65 422,4	15 028,0	23,0	13 621,6	9 372,3	1 950,2	20,8	2 144,8	74 794,7	16 978,2	22,7	15 766,4
05	r	Володарський р-н	16 844,5	3 644,8	21,6	3 696,5	2 794,9	737,4	26,4	613,4	19 639,4	4 382,2	22,3	4 309,9
05	r	Добропільський р-н	8 667,1	1 538,6	17,8	1 600,6	3 660,6	3 416,2	93,3	4 161,9	12 327,7	4 954,8	40,2	5 762,4
05	r	Костянтинівський р-н	12 221,8	2 737,9	22,4	2 461,7	2 492,2	1 232,3	49,4	1 152,0	14 714,0	3 970,2	27,0	3 613,7
05	r	Красноармійський р-н	11 767,5	3 139,5	26,7	2 301,7	3 168,9	563,3	17,8	543,5	14 936,4	3 702,8	24,8	2 845,3
05	r	Мар'їнський р-н	50 410,6	11 058,0	21,9	9 938,2	7 368,9	1 966,3	26,7	1 725,5	57 779,5	13 024,3	22,5	11 663,7
05	r	Новоазовський р-н	21 753,2	4 628,7	21,3	4 579,4	4 221,0	940,3	22,3	819,3	25 974,2	5 569,0	21,4	5 398,8
05	r	Олександрівський р-н	7 655,5	1 626,5	21,2	1 393,5	1 387,4	184,0	13,3	176,7	9 042,9	1 810,5	20,0	1 570,2
05	r	Першотравневий р-н	16 154,0	3 593,0	22,2	3 368,4	7 484,1	1 341,0	17,9	1 174,8	23 638,1	4 930,4	20,9	4 543,2
05	r	Слов'янський р-н	12 794,9	2 629,1	20,5	2 216,5	4 153,3	1 598,1	38,5	2 349,4	16 948,2	4 227,2	24,9	4 565,9
05	r	Старобешівський р-н	39 577,3	9 553,7	24,1	8 118,3	4 182,8	718,8	17,2	667,6	43 760,1	10 272,5	23,5	8 785,9
05	r	Тельманівський р-н	18 439,3	3 537,9	19,2	3 483,2	5 275,2	537,2	6,7	315,3	23 714,5	3 891,1	16,4	3 798,6
05	r	Шахтарський р-н	12 988,7	2 804,4	21,6	2 789,9	2 610,4	678,4	26,0	646,8	15 599,1	3 482,8	22,3	3 436,7
05	r	Ясинуватський р-н	19 332,9	4 268,3	22,1	3 802,8	3 488,4	1 274,7	36,5	1 223,2	22 821,3	5 543,0	24,3	5 025,9
05	vr	Разом по бюджетах районів	372 748,2	82 153,6	22,0	74 340,7	73 804,5	21 351,6	28,9	20 997,0	446 552,7	103 505,2	23,2	95 337,7
05	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	4 260 860,7	968 545,9	22,7	891 027,2	851 982,6	213 638,9	25,1	187 978,5	5 112 843,3	1 182 184,7	23,1	1 079 005,7
05	o	Обласний бюджет	1 613 309,8	375 202,3	23,3	333 811,9	95 023,2	11 436,6	12,0	9 750,9	1 708 333,0	386 638,9	22,6	343 562,8
05	v	Зведений бюджет Донецької області	5 874 170,5	1 343 748,2	22,9	1 224 839,1	947 005,8	225 075,4	23,8	197 729,5	6 821 176,3	1 568 823,6	23,0	1 422 568,5
06	m	м. Житомир	300 656,4	60 255,2	20,0	56 342,4	53 803,5	12 025,8	22,4	12 548,0	354 459,9	72 281,0	20,4	68 890,4
06	m	м. Бердичів	47 738,9	10 303,3	21,6	9 528,3	10 100,5	1 828,6	18,1	2 193,8	57 839,4	12 131,9	21,0	11 722,1
06	m	м. Коростень	55 974,9	12 546,9	22,4	10 944,1	9 861,1	1 895,9	19,2	1 823,5	65 836,0	14 442,8	21,9	12 767,2
06	m	м. Новоград-Волинський	38 922,1	8 895,8	22,9	8 063,5	5 259,5	1 302,0	24,8	1 260,4	44 181,6	10 197,8	23,1	9 323,8
06	m	м. Малин	21 380,8	5 075,4	23,7	4 438,1	7 331,3	1 047,6	14,3	1 118,9	28 712,1	6 122,9	21,3	5 557,0
06	vm	Разом по бюджетах міст	464 673,1	97 076,6	20,9	89 316,4	86 355,9	18 099,9	21,0	18 944,6	551 029,0	115 176,5	20,9	108 260,9
06	r	Андрушівський р-н	14 009,5	3 075,0	21,9	2 600,1	2 798,7	817,1	29,2	417,6	16 808,2	3 892,1	23,2	3 017,7
06	r	Баранівський р-н	13 057,6	3 092,0	23,7	2 710,7	1 883,3	396,3	21,0	421,7	14 940,9	3 488,3	23,3	3 132,5
06	r	Бердичівський р-н	10 709,9	2 274,7	21,2	2 106,3	2 263,0	552,5	24,4	552,2	12 972,9	2 827,2	21,8	2 658,6
06	r	Брусилівський р-н	7 131,8	1 328,7	18,6	1 419,5	1 445,4	278,0	19,2	332,7	8 577,2	1 606,7	18,7	1 752,2
06	r	Володарсько-Волинський р-н	17 317,3	4 100,6	23,7	3 348,5	3 389,9	940,6	27,7	990,5	20 707,2	5 041,2	24,3	4 339,0
06	r	Романівський (Держинський) р-н	11 514,6	2 283,0	19,8	2 383,6	1 516,3	229,4	15,1	268,0	13 030,9	2 512,4	19,3	2 651,6
06	r	Смілянський р-н	11 512,0	2 360,3	20,5	1 921,4	1 765,2	328,0	18,6	307,5	13 277,2	2 688,3	20,2	2 228,9
06	r	Житомирський р-н	34 764,7	7 932,8	22,8	6 439,9	4 765,3	1 042,3	21,9	1 023,9	39 530,0	8 975,1	22,7	7 463,8
06	r	Коростенський р-н	16 275,7	3 379,8	20,8	2 946,3	10 167,9	3 271,8	32,2	3 309,6	26 443,6	6 651,6	25,2	6 255,9
06	r	Коростишівський р-н	21 058,0	4 233,9	20,1	4 100,5	3 941,3	890,9	22,6	700,4	24 999,3	5 124,8	20,5	4 801,0
06	r	Лугинський р-н	6 903,4	1 435,1	20,8	1 198,9	915,9	378,4	41,3	244,8	7 819,3	1 813,5	23,2	1 443,6
06	r	Любарський р-н	11 638,5	2 405,1	20,7	2 250,5	1 831,4	287,8	15,7	275,7	13 469,9	2 692,9	20,0	2 526,2
06	r	Малинський р-н	9 805,3	1 804,6	18,4	1 628,9	4 230,5	1 018,3	24,1	1 172,4	14 035,8	2 822,9	20,1	2 801,3
06	r	Народичський р-н	3 721,5	828,1	22,3	676,9	891,2	180,4	20,2	336,3	4 612,7	1 008,5	21,9	1 013,3
06	r	Новоград-Волинський р-н	18 690,5	4 142,3	22,2	3 471,6	2 944,8	1 061,4	36,0	954,8	21 635,3	5 203,7	24,1	4 426,4
06	r	Овруцький р-н	27 306,0	5 643,3	20,7	4 870,0	7 865,1	1 894,2	24,1	1 246,3	35 171,1	7 537,4	21,4	6 116,3
06	r	Олевський р-н	12 525,1	3 070,4	24,5	2 380,7	3 277,6	728,4	22,2	422,3	15 802,7	3 798,8	24,0	2 803,0
06	r	Попільнянський р-н	15 739,1	3 738,9	23,8	3 171,1	3 378,3	736,3	21,8	595,9	19 117,4	4 475,2	23,4	3 767,0
06	r	Радомишльський р-н	15 590,3	3 027,2	19,4	2 951,8	2 620,0	537,4	20,5	539,9	18 210,3	3 564,6	19,6	3 491,8
06	r	Ружинський р-н	12 921,9	2 687,9	20,8	2 221,1	2 778,1	657,7	23,7	478,9	15 700,0	3 345,6	21,3	2 700,0
06	r	Червоноармійський р-н	6 924,1	1 355,2	19,6	1 271,8	1 091,9	234,7	21,5	224,4	8 016,0	1 589,9	19,8	1 496,2
06	r	Черняхівський р-н	10 302,0	2 097,6	20,4	1 967,1	1 478,3	336,5	22,8	367,1	11 780,3	2 434,1	20,7	2 334,2
06	r	Чуднівський р-н	14 814,7	3 179,7	21,5	2 868,7	2 472,7	698,8	28,3	591,5	17 287,4	3 878,4	22,4	3 460,2
06	vr	Разом по бюджетах районів	324 233,5	69 476,1	21,4	60 906,0	69 712,1	17 497,0	25,1	15 774,6	393 945,6	86 973,1	22,1	76 680,6
06	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	788 906,6	166 552,6	21,1	150 222,4	156 068,0	35 596,9	22,8	34 719,2	944 974,6	202 149,6	21,4	184 941,6
06	o	Обласний бюджет	281 518,5	59 638,6	21,2	52 549,8	21 926,9	3 545,1	16,2	4 084,0	303 445,4	63 183,7	20,8	56 633,8
06	v	Зведений бюджет Житомирської області	1 070 425,1	226 191,2	21,1	202 772,2	177 994,9	39 142,0	22,0	38 803,2	1 248 420,0	265 333,2	21,3	241 575,4
07	m	м. Ужгород	169 730,3	33 520,8	19,7	34 421,4	18 487,7	2 651,6	14,3	3 147,4	188 218,0	36 172,4	19,2	37 568,9
07	m	м. Берегове	21 124,8	5 111,1	24,2	4 620,6	3 627,4	785,1	21,6	692,1	24 752,2	5 896,2	23,8	5 312,7
07	m	м. Мукачеве	87 970,0	18 232,6	20,7	17 701,9	17 637,3	2 319,6	13,2	2 338,7	105 607,3	20 552,2	19,5	20 040,6
07	m	м. Хуст	24 626,0	5 586,0	22,7	5 317,4	4 923,6	798,8	16,2	873,0	29 549,6	6 384,8	21,6	6 190,4
07	m	м. Чоп	18 103,5	3 948,6	21,8	3 658,4	1 040,6	493,2	47,4	274,0	19 144,1	4 441,8	23,2	3 932,4
07	vm	Разом по бюджетах міст	321 554,6	66 399,1	20,6	65 719,7	45 716,6	7 048,3	15,4	7 325,3	367 271,2	73 447,4	20,0	73 045,0
07	r	Берегівський р-н	11 406,1	2 411,2	21,1	2 350,5	1 683,8	414,4	24,6	359,9	13 089,9	2 825,7	21,6	2 710,3
07	r	Великобережницький р-н	9 830,3	2 349,3	23,9	2 096,8	1 000,6	205,2	20,5	190,0	10 830,9	2 554,4	23,6	2 286,8
07	r	Виноградівський р-н	46 492,1	10 067,0	21,7	8 956,4	7 118,2	1 808,4	25,4	1 482,4	53 610,3	11 875,5	22,2	10 438,8
07	r	Воловецький р-н	9 936,9	2 108,0	21,2	2 136,8	2 511,3	361,8	14,4	534,9	12 448,2	2 469,8	19,8	2 671,7
07	r	Іршавський р-н	23 218,4	5 105,0	22,0	4 763,4	2 937,9	741,2	25,2	522,3	26 156,3	5 846,2	22,4	5 285,7
07	r	Міжгірський р-н	14 650,7	3 202,1	21,9	3 313,8	2 283,3	420,4	18,4	367,8	16 934,0	3 622,5	21,4	3 681,

Код області	Рівень бюджету	Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
			Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання, %	Факт за січень-березень 2009 року, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання, %	Факт за січень-березень 2009 року, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання, %	Факт за січень-березень 2009 року, тис. грн.
07	v	Зведений бюджет Закарпатської області	833 944,9	180 557,2	21,7	170 438,4	95 382,7	18 494,3	19,4	17 404,6	929 327,6	199 051,5	21,4	187 843,0
08	m	м. Запоріжжя	1 030 926,0	213 301,8	20,7	207 558,6	212 469,6	60 909,9	28,7	52 356,2	1 243 395,6	274 211,8	22,1	259 914,8
08	m	м. Бердянськ	73 039,0	16 499,0	22,6	15 248,1	32 594,2	6 434,3	19,7	6 045,6	105 633,2	22 933,3	21,7	21 293,7
08	m	м. Енергодар	113 278,3	32 281,1	28,5	25 194,1	33 261,7	10 263,5	30,9	10 340,9	146 540,0	42 544,6	29,0	35 535,0
08	m	м. Мелітополь	94 400,1	20 704,1	21,9	19 677,3	22 386,2	5 714,1	25,5	4 683,9	116 786,3	26 418,1	22,6	24 361,3
08	m	м. Токмак	17 049,9	4 070,5	23,9	3 430,8	3 665,5	871,5	23,8	706,6	20 715,4	4 942,1	23,9	4 137,4
08	vm	Разом по бюджетах міст	1 328 693,3	286 856,5	21,6	271 109,0	304 377,2	84 193,3	27,7	74 133,2	1 633 070,5	371 049,8	22,7	345 242,3
08	r	Бердянський р-н	12 883,1	2 655,8	20,6	2 564,3	3 150,7	882,1	28,0	780,5	16 033,8	3 537,8	22,1	3 344,9
08	r	Василівський р-н	45 052,7	12 145,8	27,0	11 318,5	7 482,0	2 730,4	36,5	1 645,4	52 534,7	14 876,3	28,3	12 963,9
08	r	Великобілозерський р-н	4 220,0	1 037,7	24,6	798,6	877,7	199,6	22,7	174,6	5 097,7	1 237,2	24,3	973,2
08	r	Веселівський р-н	10 509,3	2 162,9	20,6	2 017,7	2 439,3	471,2	19,3	371,4	12 948,6	2 634,1	20,3	2 389,1
08	r	Вільнянський р-н	25 003,8	5 773,0	23,1	4 782,5	4 528,0	1 160,6	25,6	884,1	29 531,8	6 933,5	23,5	5 666,6
08	r	Гуляйпільський р-н	16 069,0	3 341,0	20,8	2 944,4	2 722,5	646,2	23,7	571,4	18 791,5	3 987,1	21,2	3 515,8
08	r	Запорізький р-н	20 197,8	4 622,6	22,9	4 082,0	7 199,9	1 952,3	27,1	2 333,9	27 397,7	6 574,8	24,0	6 415,9
08	r	Кам'янсько-Дніпровський р-н	13 323,6	2 929,1	22,0	2 713,4	2 862,2	631,1	22,1	577,8	16 185,8	3 560,2	22,0	3 291,2
08	r	Куйбишевський р-н	13 200,3	2 543,4	19,3	2 242,1	4 174,4	787,6	18,9	681,4	17 374,7	3 331,0	19,2	2 923,4
08	r	Мелітопольський р-н	18 513,8	4 125,9	22,3	3 775,4	3 084,0	671,0	21,8	524,9	21 597,8	4 796,8	22,2	4 300,4
08	r	Михайлівський р-н	10 952,9	2 212,6	20,2	2 067,2	2 295,8	528,2	23,0	394,6	13 248,7	2 740,8	20,7	2 461,8
08	r	Новомиkolaївський р-н	8 526,5	1 928,2	22,6	1 621,1	1 567,0	288,7	18,4	254,2	10 093,5	2 216,9	22,0	1 875,3
08	r	Оріхівський р-н	18 322,8	4 313,5	23,5	3 840,7	3 396,3	801,7	23,6	714,5	21 719,1	5 115,1	23,6	4 555,2
08	r	Пологівський р-н	30 643,4	7 006,1	22,9	6 099,9	5 207,7	1 480,7	28,4	1 480,4	35 851,1	8 486,8	23,7	7 580,3
08	r	Приазовський р-н	12 914,6	2 854,3	22,1	2 618,4	3 591,9	587,1	16,3	513,2	16 506,5	3 441,4	20,8	3 131,6
08	r	Приморський р-н	18 396,1	3 340,8	18,2	3 157,5	3 988,2	723,3	18,1	638,2	22 384,3	4 064,1	18,2	3 795,7
08	r	Розівський р-н	5 499,3	1 041,1	18,9	1 042,4	1 198,6	246,2	20,5	179,5	6 697,9	1 287,3	19,2	1 221,9
08	r	Токмацький р-н	10 108,7	3 327,7	32,9	2 113,2	3 297,3	810,2	24,6	566,2	13 406,0	4 137,9	30,9	2 679,4
08	r	Чернігівський р-н	9 380,9	1 717,5	18,3	1 558,2	2 757,0	461,9	16,8	337,4	12 137,9	2 179,3	18,0	1 895,6
08	r	Якимівський р-н	16 011,8	3 146,1	19,6	3 165,6	7 209,5	2 023,3	28,1	1 752,9	23 221,3	5 169,4	22,3	4 918,6
08	vr	Разом по бюджетах районів	319 730,4	72 224,9	22,6	64 523,2	73 030,0	18 083,1	24,8	15 376,6	392 760,4	90 308,1	23,0	79 899,8
08	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	1 648 423,7	359 081,4	21,8	335 632,2	377 407,2	102 276,5	27,1	89 509,8	2 025 830,9	461 357,9	22,8	425 142,0
08	o	Обласний бюджет	624 147,7	142 476,4	22,8	128 103,8	9 034,5	640,2	7,1	619,2	633 182,2	143 116,7	22,6	128 723,0
08	v	Зведений бюджет Запорізької області	2 272 571,4	501 557,8	22,1	463 736,0	386 441,7	102 916,7	26,6	90 129,0	2 659 013,1	604 474,5	22,7	553 865,0
09	m	м. Івано-Франківськ	278 085,4	56 424,6	20,3	55 544,8	53 497,2	12 749,1	23,8	12 332,8	331 582,6	69 173,7	20,9	67 877,6
09	m	м. Болехів	6 335,5	1 256,5	19,8	1 432,8	1 197,3	296,3	24,7	209,7	7 532,8	1 552,9	20,6	1 642,5
09	m	м. Калуш	51 643,3	10 492,0	20,3	10 487,6	31 265,0	8 280,1	26,5	7 682,5	82 908,3	18 772,1	22,6	18 170,1
09	m	м. Коломия	33 753,4	7 544,8	22,4	8 018,8	6 366,1	1 829,9	28,7	990,9	40 119,5	9 734,8	23,4	9 009,7
09	m	м. Яремче	13 172,8	2 869,8	21,8	3 564,1	6 934,8	2 287,4	33,0	1 794,0	20 107,6	5 157,2	25,6	5 358,1
09	vm	Разом по бюджетах міст	382 990,4	78 587,8	20,5	79 048,1	99 260,4	25 442,8	25,6	23 009,9	482 250,8	104 030,6	21,6	102 058,0
09	r	Богородчанський р-н	25 854,8	6 765,4	26,2	5 829,6	1 993,4	433,0	21,7	416,6	27 848,2	7 198,3	25,8	6 246,2
09	r	Верховинський р-н	10 672,3	2 219,6	20,8	2 031,9	1 688,6	308,9	18,3	316,3	12 360,9	2 528,5	20,5	2 348,2
09	r	Галицький р-н	37 868,5	8 932,1	23,6	8 372,0	2 032,8	571,1	28,1	563,3	39 901,3	9 503,2	23,8	8 935,3
09	r	Городенківський р-н	15 961,2	3 421,5	21,4	3 000,1	1 973,5	415,7	21,1	457,6	17 934,7	3 837,2	21,4	3 457,7
09	r	Долинський р-н	48 784,9	12 040,6	24,7	11 698,6	11 767,3	3 018,5	25,7	2 407,3	60 552,2	15 059,1	24,9	14 105,9
09	r	Калуський р-н	9 705,5	2 191,2	22,6	2 126,5	1 342,5	368,6	27,5	281,8	11 048,0	2 559,7	23,2	2 408,3
09	r	Коломийський р-н	22 969,9	5 085,5	22,1	4 778,7	2 139,3	455,2	21,3	478,3	25 109,2	5 540,7	22,1	5 257,0
09	r	Косівський р-н	22 883,1	5 181,3	23,1	5 071,9	2 282,0	558,4	24,5	532,4	25 165,1	5 839,8	23,2	5 604,3
09	r	Надвірнянський р-н	51 044,5	12 110,2	23,7	11 405,8	7 666,1	1 544,0	20,1	1 858,3	58 710,6	13 654,1	23,3	13 264,2
09	r	Рогатинський р-н	14 665,3	2 995,9	20,4	2 881,3	2 063,9	595,1	28,8	624,7	16 729,2	3 591,0	21,5	3 506,0
09	r	Рожнятівський р-н	20 432,0	4 635,8	22,7	4 243,0	2 636,2	607,1	23,0	599,6	23 068,2	5 242,8	22,7	4 842,6
09	r	Снятинський р-н	18 278,8	4 350,6	23,8	4 090,5	2 155,1	518,2	24,0	498,6	20 433,9	4 868,9	23,8	4 589,1
09	r	Тисменицький р-н	26 797,4	5 076,3	18,9	5 774,3	4 701,5	891,2	19,0	996,9	31 498,9	5 967,6	18,9	6 771,3
09	r	Тлумачський р-н	12 364,2	2 917,8	23,6	2 560,2	1 486,0	426,8	28,7	369,0	13 850,2	3 344,6	24,1	2 929,2
09	vr	Разом по бюджетах районів	338 282,4	78 023,7	23,1	73 864,7	45 928,2	10 711,8	23,3	10 400,8	384 210,6	88 735,5	23,1	84 265,5
09	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	721 272,8	156 611,6	21,7	152 912,8	145 188,6	36 154,6	24,9	33 410,7	866 461,4	192 766,1	22,2	186 323,5
09	o	Обласний бюджет	267 414,1	60 315,7	22,6	55 810,4	6 863,7	1 745,7	25,4	1 599,8	274 277,8	62 061,4	22,6	57 410,2
09	v	Зведений бюджет Івано-Франківської області	988 686,9	216 927,3	21,9	208 723,2	152 052,3	37 900,3	24,9	35 010,5	1 140 739,2	254 827,6	22,3	243 733,7
10	m	м. Березань	12 462,3	2 330,5	18,7	2 220,6	2 014,4	454,4	22,6	463,9	14 476,7	2 784,8	19,2	2 684,5
10	m	м. Біла Церква	153 591,6	28 204,1	18,4	29 573,4	21 813,3	5 798,4	26,6	5 862,9	175 404,9	34 002,5	19,4	35 436,3
10	m	м. Бориспіль	134 156,0	28 952,5	21,6	23 470,3	17 412,6	5 233,8	30,1	6 598,4	151 568,6	34 186,3	22,6	30 068,7
10	m	м. Бровари	104 833,0	18 857,3	18,0	18 828,0	17 099,1	6 686,4	39,1	5 945,2	121 932,1	25 543,7	20,9	24 773,2
10	m	м. Буча	18 420,8	2 925,8	15,9	3 146,9	7 276,2	3 738,6	51,4	2 046,6	25 697,0	6 664,4	25,9	5 193,5
10	m	м. Васильків	42 618,0	7 773,1	18,2	7 703,8	7 175,9	1 395,4	19,4	1 339,6	49 793,9	9 168,5	18,4	9 043,4
10	m	м. Ірпінь	89 447,6	17 632,1	19,7	16 853,5	10 387,2	2 841,5	27,4	2 634,7	99 834,8	20 473,6	20,5	19 488,2
10	m	м. Переяслав-Хмельницький	23 250,8	4 588,2	19,7	4 460,4	3 198,2	940,6	29,4	773,6	26 449,0	5 528,8	20,9	5 234,0
10	m	м. Ржищев	5 149,8	943,8	18,3	881,1	428,8	102,4	23,9	107,0	5 578,6	1 046,2	18,8	988,1
10	m	м. Славутич	49 609,8	12 107,1	24,4	8 890,5	2 711,1	826,3	30,5	1 011,5	52 320,9	12 933,3	24,7	9 902,0
10	m	м. Фастів	65 398,6	12 685,9	19,4	12 261,0	4 903,4	2 006,6	40,9	869,2	70 302,0	14 692,5	20,9	13 130,2
10	vm	Разом по бюджетах міст	698 938,3	137 000,3	19,6	128 289,4	94 420,2	30 024,3	31,8	27 652,6	793 358,5	167 024,6	21,1	155 942,0
10	r	Баришівський р-н	21 645,1	4 137,8	19,1	4 500,0	2 064,5	549,2	26,6	460,5	23 709,6	4 687,0	19,8	4 960,5
10	r	Білоцерківський р-н	36 986,7	6 940,2	18,8	7 046,8	8 763,9	2 424,0	27,7	2 625,3	45 750,6	9 364,2	20,5	9 672,1
10	r	Богуславський р-н	18 766,0	3 826,2	20,4	3 485,8	2 433,5	570,3	23,4					

Код області	Рівень бюджету	Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
			Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання, %	Факт за січень-березень 2009 року, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання, %	Факт за січень-березень 2009 року, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання, %	Факт за січень-березень 2009 року, тис. грн.
10	г	Макарієвський р-н	39 547,3	7 612,0	19,2	6 181,5	10 362,6	2 765,0	26,7	2 990,7	49 909,9	10 377,0	20,8	9 172,2
10	г	Миронівський р-н	41 265,3	8 384,4	20,3	8 328,8	2 845,6	728,0	25,6	550,9	44 110,9	9 112,4	20,7	8 879,7
10	г	Обухівський р-н	98 340,6	18 870,7	19,2	18 694,6	19 750,6	4 956,1	25,1	5 608,3	118 091,2	23 826,8	20,2	24 302,9
10	г	Переяслав-Хмельницький р-н	16 941,0	3 387,8	20,0	2 895,5	2 089,2	406,5	19,5	377,3	19 030,2	3 794,3	19,9	3 272,8
10	г	Поліський р-н	2 416,4	520,8	21,6	458,1	282,4	45,4	16,1	64,3	2 698,8	566,2	21,0	522,3
10	г	Рокитнянський р-н	20 736,8	3 439,4	16,6	3 701,1	3 558,8	1 246,5	35,0	1 072,5	24 295,6	4 685,9	19,3	4 773,6
10	г	Сквирський р-н	25 290,5	4 894,0	19,4	4 327,6	3 534,2	689,0	19,5	702,8	28 824,7	5 583,0	19,4	5 030,4
10	г	Ставищенський р-н	13 113,5	2 527,9	19,3	2 342,5	1 775,1	283,0	15,9	266,3	14 888,6	2 810,9	18,9	2 608,8
10	г	Таращанський р-н	14 838,4	2 840,5	19,1	2 765,3	1 937,9	712,0	36,7	456,2	16 776,3	3 552,4	21,2	3 221,5
10	г	Тетіївський р-н	13 945,4	2 541,2	18,2	2 300,3	3 024,4	508,2	16,8	512,4	16 969,8	3 049,4	18,0	2 812,7
10	г	Фастівський р-н	10 055,8	1 967,7	19,6	1 880,6	2 324,4	884,6	38,1	515,4	12 380,2	2 852,3	23,0	2 396,0
10	г	Яготинський р-н	28 751,3	5 565,7	19,4	5 218,9	3 654,7	1 430,8	39,1	750,1	32 406,0	6 996,5	21,6	5 969,0
10	вр	Разом по бюджетах районів	1 020 383,6	201 373,0	19,7	189 459,9	158 342,5	45 206,1	28,5	43 762,9	1 178 726,1	246 579,2	20,9	233 222,8
10	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	1 719 321,9	338 373,3	19,7	317 749,3	252 762,7	75 230,5	29,8	71 415,5	1 972 084,6	413 603,7	21,0	389 164,8
10	о	Обласний бюджет	632 182,2	127 762,2	20,2	115 843,6	17 295,4	3 558,5	20,6	3 656,3	649 477,6	131 320,7	20,2	119 499,9
10	v	Зведений бюджет Київської області	2 351 504,1	466 135,5	19,8	433 592,9	270 058,1	78 788,9	29,2	75 071,8	2 621 562,2	544 924,5	20,8	508 664,7
11	м	м. Кіровоград	229 107,7	47 728,8	20,8	46 073,5	32 561,6	8 230,5	25,3	6 216,3	261 669,3	55 959,3	21,4	52 289,8
11	м	м. Знам'янка	40 752,7	10 578,6	26,0	9 901,6	1 930,6	391,3	20,3	361,7	42 683,3	10 969,9	25,7	10 263,3
11	м	м. Олександрія	42 872,1	8 879,8	20,7	7 868,0	8 324,2	1 823,9	21,9	1 600,5	51 196,3	10 703,7	20,9	9 468,6
11	м	м. Світловодськ	27 275,3	6 096,0	22,3	5 638,9	7 145,2	1 130,4	15,8	1 181,0	34 420,5	7 226,5	21,0	6 819,9
11	vm	Разом по бюджетах міст	340 007,8	73 283,2	21,6	69 482,0	49 961,6	11 576,1	23,2	9 359,5	389 969,4	84 859,3	21,8	78 841,5
11	г	Бобринецький р-н	11 679,4	2 906,8	24,9	2 185,1	3 562,6	748,6	21,0	548,9	15 242,0	3 655,4	24,0	2 734,0
11	г	Вільшанський р-н	6 344,1	1 420,6	22,4	1 155,0	1 680,6	354,0	21,1	305,5	8 024,7	1 774,7	22,1	1 460,6
11	г	Гайворонський р-н	16 380,3	3 446,2	21,0	3 141,6	4 038,6	771,1	19,3	946,0	20 418,9	4 227,3	20,7	4 087,6
11	г	Голованівський р-н	17 645,4	4 499,9	25,5	3 405,3	3 585,8	779,7	21,7	821,4	21 231,2	5 279,6	24,9	4 226,7
11	г	Добровеличківський р-н	26 044,7	6 341,3	24,3	5 540,7	5 095,1	1 033,5	20,3	826,6	31 139,8	7 374,8	23,7	6 367,3
11	г	Долішньокіївський р-н	18 168,5	3 647,0	20,1	3 328,3	6 687,5	945,0	14,1	826,5	24 856,0	4 592,0	18,5	4 154,8
11	г	Знам'янський р-н	9 525,3	2 173,1	22,8	1 754,7	5 359,5	1 357,0	25,3	1 346,1	14 884,8	3 530,0	23,7	3 100,8
11	г	Кіровоградський р-н	27 138,1	5 915,7	21,8	5 180,8	8 472,5	1 189,4	14,0	1 158,0	35 610,6	7 105,2	20,0	6 338,8
11	г	Комп'юнівський р-н	6 895,6	1 863,7	27,0	1 356,8	1 892,9	364,1	19,2	252,0	8 788,5	2 227,7	25,3	1 608,8
11	г	Мадонський р-н	26 440,3	5 915,2	22,4	5 381,6	3 755,5	683,1	18,2	584,0	30 195,8	6 598,3	21,9	5 965,6
11	г	Новгородківський р-н	7 965,3	1 647,5	20,7	1 465,4	2 683,2	515,9	19,2	494,0	10 648,5	2 163,4	20,3	1 959,5
11	г	Новоархангельський р-н	10 258,9	2 425,1	23,6	1 889,3	3 278,6	835,1	25,5	653,2	13 537,5	3 260,2	24,1	2 542,5
11	г	Новомиргородський р-н	12 003,7	2 478,9	20,7	2 346,7	4 163,7	955,9	23,0	804,7	16 167,4	3 434,9	21,2	3 151,4
11	г	Новоукраїнський р-н	19 612,5	4 086,9	20,8	3 563,4	5 524,6	1 244,2	22,5	1 046,6	25 137,1	5 331,1	21,2	4 610,0
11	г	Олександрівський р-н	14 720,2	3 229,3	21,9	3 048,2	3 080,6	800,4	26,0	629,3	17 800,8	4 029,7	22,6	3 677,5
11	г	Олександрівський р-н	14 273,8	3 177,4	22,3	2 653,4	5 089,9	1 208,2	23,7	952,1	19 363,7	4 385,5	22,6	3 605,5
11	г	Онуфріївський р-н	7 471,0	1 552,5	20,8	1 375,3	1 899,5	476,1	25,1	405,3	9 370,5	2 028,6	21,6	1 780,6
11	г	Петрівський р-н	15 368,3	3 338,9	21,7	3 247,0	3 689,1	796,6	21,6	793,1	19 057,4	4 135,5	21,7	4 040,0
11	г	Світловодський р-н	6 080,4	1 141,3	18,8	1 087,8	1 632,7	447,8	27,4	452,0	7 713,1	1 589,1	20,6	1 539,8
11	г	Ульяновський р-н	7 930,7	1 791,9	22,6	1 562,3	2 103,2	406,3	19,3	354,6	10 033,9	2 198,2	21,9	1 916,9
11	г	Устатківський р-н	6 495,5	1 141,9	17,6	1 095,1	2 171,3	401,2	18,5	373,5	8 666,8	1 543,1	17,8	1 468,6
11	вр	Разом по бюджетах районів	288 442,0	64 141,1	22,2	55 763,9	79 447,0	16 323,3	20,5	14 573,5	367 889,0	80 464,4	21,9	70 337,4
11	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	628 449,8	137 424,3	21,9	125 246,0	129 408,6	27 899,4	21,6	23 933,0	757 858,4	165 323,7	21,8	149 178,9
11	о	Обласний бюджет	228 095,2	51 327,5	22,5	45 333,6	2 262,7	439,3	19,4	276,1	230 357,9	51 766,9	22,5	45 609,7
11	v	Зведений бюджет Кіровоградської області	856 545,0	188 751,8	22,0	170 579,6	131 671,3	28 338,8	21,5	24 209,1	988 216,3	217 090,5	22,0	194 788,6
12	м	м. Луганськ	498 524,3	102 957,5	20,7	99 611,1	95 530,6	21 077,9	22,1	22 841,4	594 054,9	124 035,4	20,9	122 452,6
12	м	м. Ачехськ	129 484,7	38 590,5	29,8	28 971,0	27 785,2	7 200,2	25,9	6 340,7	157 269,9	45 790,6	29,1	35 311,7
12	м	м. Антрацит	43 969,2	14 394,3	32,7	11 191,4	7 030,1	1 793,2	25,5	1 895,8	50 999,3	16 187,3	31,7	13 087,2
12	м	м. Брянка	18 991,4	5 599,1	29,5	4 551,5	3 780,6	1 098,4	29,1	958,4	22 772,0	6 697,5	29,4	5 509,9
12	м	м. Кіровськ	10 378,8	2 116,3	20,4	1 991,6	1 384,0	306,1	22,1	287,4	11 762,8	2 422,4	20,6	2 279,0
12	м	м. Красний Луч	70 021,9	16 954,0	24,2	13 987,7	11 555,1	2 076,3	18,0	2 020,0	81 577,0	19 030,3	23,3	16 007,7
12	м	м. Краснодар	45 655,7	12 514,4	27,4	12 157,3	9 452,1	1 860,4	19,7	1 900,9	55 107,8	14 374,8	26,1	14 058,2
12	м	м. Лисичанськ	88 082,7	20 003,7	22,7	18 620,0	14 375,4	2 787,6	19,4	2 591,8	102 458,1	22 791,3	22,2	21 211,8
12	м	м. Первомайськ	44 651,8	11 393,5	25,5	8 969,6	3 168,7	684,2	21,6	716,9	47 820,5	12 077,7	25,3	9 686,5
12	м	м. Ровеньки	62 289,3	25 878,5	41,5	27 154,4	7 768,9	1 476,8	19,0	1 291,8	70 058,2	27 355,3	39,0	28 446,2
12	м	м. Рубіжне	31 778,6	9 315,6	29,3	6 721,2	13 226,8	1 539,2	11,6	2 144,1	45 005,4	10 854,8	24,1	8 865,3
12	м	м. Свердловськ	71 466,6	24 736,0	34,6	26 558,5	11 482,2	2 475,0	21,6	2 446,1	82 948,8	27 211,0	32,8	29 004,6
12	м	м. Сverdодонецьк	97 051,3	20 613,0	21,2	19 172,8	29 244,1	8 257,0	28,2	7 349,7	126 295,4	28 870,0	22,9	26 522,5
12	м	м. Стаханов	55 469,7	13 621,6	24,6	9 934,0	9 144,8	1 964,8	21,5	1 858,4	64 614,5	15 586,4	24,1	11 792,4
12	vm	Разом по бюджетах міст	1 267 816,0	318 687,9	25,1	289 592,1	244 928,6	54 596,9	22,3	54 643,4	1 512 744,6	373 284,8	24,7	344 235,5
12	г	Антрацитівський р-н	9 519,9	2 266,9	23,8	1 898,0	1 931,9	348,3	18,0	557,1	11 451,8	2 615,2	22,8	2 455,1
12	г	Біловодський р-н	10 131,5	2 633,7	26,0	1 991,3	1 764,1	463,9	26,3	332,2	11 895,6	3 097,6	26,0	2 323,5
12	г	Білокуракинський р-н	10 628,3	2 362,6	22,2	2 240,4	1 669,2	347,5	20,8	254,0	12 297,5	2 710,2	22,0	2 494,4
12	г	Краснодонський р-н	43 448,9	13 228,3	30,4	14 572,2	2 381,1	560,9	23,6	439,6	45 830,0	13 789,2	30,1	15 011,8
12	г	Кремінський р-н	17 474,6	3 901,6	22,3	3 573,8	3 535,3	831,4	23,5	774,3	21 009,9	4 733,0	22,5	4 348,2
12	г	Лутугинський р-н	40 933,0	12 892,1	31,5	10 123,1	4 099,2	1 118,3	27,3	968,5	45 032,2	14 010,4	31,1	11 091,6
12	г	Марківський р-н	8 757,7	1 975,6	22,6	1 881,5	1 130,4	218,8	19,4	217,1	9 888,1	2 194,4	22,2	2 098,6
12	г	Міловський р-н	6 560,2	1 220,6	18,6	1 288,9	1 087,8	233,7	21,5	187,0	7 648,0	1 454,3	19,0	1 475,9
12	г	Новоайдарський р-н	10 723,8	2 309,3	21,5	2 197,7	1 623,3	366,3	22,6	295,3	12 347,1	2		

Код області	Рівень бюджету	Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
			Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання, %	Факт за січень-березень 2009 року, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання, %	Факт за січень-березень 2009 року, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання, %	Факт за січень-березень 2009 року, тис. грн.
12	v	Зведений бюджет Луганської області	2 189 601,2	557 507,7	25,5	502 820,3	303 630,0	67 431,0	22,2	67 602,1	2 493 231,2	624 938,6	25,1	570 422,4
13	m	м. Львів	967 523,6	201 638,2	20,8	192 358,8	205 461,8	42 925,5	20,9	47 582,1	1 172 985,4	244 563,7	20,8	239 940,9
13	m	м. Борислав	26 599,2	5 756,8	21,6	5 648,6	5 060,2	914,1	18,1	852,4	31 659,4	6 670,8	21,1	6 501,0
13	m	м. Дрогобич	67 439,0	13 482,7	20,0	12 850,9	16 431,0	4 019,4	24,5	2 808,6	83 870,0	17 502,1	20,9	15 659,5
13	m	м. Моршин	7 948,0	2 296,5	28,9	1 660,9	1 870,7	409,5	21,9	440,1	9 818,7	2 706,0	27,6	2 101,1
13	m	м. Новий Розділ	9 053,8	2 128,0	23,5	1 816,6	1 483,7	349,4	23,6	315,5	10 537,5	2 477,5	23,5	2 132,0
13	m	м. Самбір	31 632,9	6 806,2	21,5	6 700,5	4 097,7	957,7	23,4	728,6	35 730,6	7 763,9	21,7	7 429,1
13	m	м. Стрий	55 651,8	11 450,0	20,6	11 837,2	11 441,1	2 399,5	21,0	2 573,1	67 092,9	13 849,5	20,6	14 410,2
13	m	м. Трускавець	32 870,0	5 714,9	17,4	6 294,2	12 887,2	2 792,3	21,7	2 724,8	45 757,2	8 507,2	18,6	9 019,0
13	m	м. Червоноград	44 634,8	10 598,8	23,7	10 826,7	11 324,2	2 087,7	18,4	2 601,0	55 959,0	12 686,5	22,7	13 427,6
13	vm	Разом по бюджетах міст	1 243 353,1	259 872,1	20,9	249 994,4	270 057,6	56 855,0	21,1	60 626,2	1 513 410,7	316 727,1	20,9	310 620,6
13	r	Бродівський р-н	29 085,0	6 572,7	22,6	5 991,1	2 883,3	716,4	24,8	584,9	31 968,3	7 289,1	22,8	6 576,0
13	r	Буський р-н	17 230,0	3 624,3	21,0	3 389,2	1 767,0	521,6	29,5	410,7	18 997,0	4 145,8	21,8	3 799,9
13	r	Городоцький р-н	22 398,2	4 871,4	21,7	4 567,5	2 494,3	694,9	27,9	600,2	24 892,5	5 566,3	22,4	5 167,7
13	r	Дрогобицький р-н	12 576,3	2 756,1	21,9	2 664,4	2 470,0	476,6	19,3	545,6	15 046,3	3 232,7	21,5	3 209,9
13	r	Жидачівський р-н	27 692,5	5 803,1	21,0	5 729,7	5 571,3	1 243,7	22,3	1 233,0	33 263,8	7 046,7	21,2	6 962,8
13	r	Жовківський р-н	39 332,8	8 430,5	21,4	7 947,0	5 358,6	1 348,8	25,2	1 217,6	44 691,4	9 779,2	21,9	9 164,6
13	r	Золочівський р-н	25 409,2	5 606,7	22,1	5 004,7	3 160,6	753,3	23,8	715,0	28 569,8	6 360,1	22,3	5 719,7
13	r	Кам'янка-Бузький р-н	34 912,6	7 702,2	22,1	7 218,6	2 672,0	723,2	27,1	802,7	37 584,6	8 425,3	22,4	8 021,3
13	r	Миколаївський р-н	26 396,4	5 711,8	21,6	5 733,9	6 124,4	2 461,8	40,2	1 992,7	32 520,8	8 173,6	25,1	7 726,6
13	r	Мостиський р-н	20 667,7	4 363,3	21,1	4 214,8	2 090,4	436,8	20,9	530,7	22 758,1	4 800,1	21,1	4 745,5
13	r	Перемиський р-н	12 178,0	2 921,9	24,0	2 802,0	1 307,0	237,5	18,2	269,2	13 485,0	3 159,3	23,4	3 071,2
13	r	Пустомитівський р-н	54 491,2	11 693,9	21,5	11 142,6	6 184,7	1 552,4	25,1	1 607,3	60 675,9	13 246,3	21,8	12 749,9
13	r	Радецький р-н	17 348,9	4 380,3	25,2	3 576,8	2 428,5	624,1	25,7	505,5	19 777,4	5 004,4	25,3	4 082,4
13	r	Самбірський р-н	14 039,7	2 967,3	21,1	2 997,4	2 020,2	349,1	17,3	333,1	16 059,9	3 316,4	20,7	3 330,5
13	r	Скалівський р-н	18 980,9	4 117,5	21,7	3 572,8	4 005,1	1 276,3	31,9	909,4	22 986,0	5 393,8	23,5	4 482,3
13	r	Сокальський р-н	45 820,4	13 160,1	28,7	12 465,1	4 444,3	1 796,5	40,4	901,9	50 264,7	14 956,6	29,8	13 367,0
13	r	Старосамбірський р-н	19 105,2	4 128,4	21,6	3 927,4	2 999,0	505,6	16,9	684,2	22 104,2	4 634,0	21,0	4 611,6
13	r	Стрийський р-н	45 125,7	11 686,3	25,9	9 165,5	4 053,4	675,7	16,7	697,6	49 179,1	12 362,0	25,1	9 863,1
13	r	Турківський р-н	13 174,5	3 043,3	23,1	2 709,8	1 336,4	311,5	23,3	296,6	14 510,9	3 354,8	23,1	3 006,4
13	r	Яворівський р-н	48 743,8	11 124,9	22,8	9 902,2	6 308,5	1 244,8	19,7	1 243,9	55 052,3	12 369,8	22,5	11 146,1
13	vr	Разом по бюджетах районів	544 709,0	124 665,8	22,9	114 722,4	69 679,0	17 950,5	25,8	16 081,9	614 388,0	142 616,3	23,2	130 804,3
13	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	1 788 062,1	384 537,9	21,5	364 716,8	339 736,6	74 805,5	22,0	76 708,1	2 127 798,7	459 343,5	21,6	441 424,9
13	o	Обласний бюджет	631 654,5	140 077,8	22,2	127 803,3	10 841,9	4 638,5	42,8	2 552,4	642 496,4	144 716,3	22,5	130 355,8
13	v	Зведений бюджет Львівської області	2 419 716,6	524 615,7	21,7	492 520,1	350 578,5	79 444,0	22,7	79 260,5	2 770 295,1	604 059,7	21,8	571 780,6
14	m	м. Миколаїв	482 285,4	107 074,8	22,2	104 288,6	107 389,4	24 909,0	23,2	25 595,5	589 674,8	131 983,8	22,4	129 884,1
14	m	м. Вознесенськ	25 899,2	6 201,6	23,9	5 766,6	4 777,2	1 105,9	23,1	1 047,0	30 676,4	7 307,4	23,8	6 813,6
14	m	м. Очаків	9 957,7	2 157,8	21,7	2 049,5	3 506,0	576,7	16,4	836,1	13 463,7	2 734,6	20,3	2 885,5
14	m	м. Первомайськ	28 262,1	7 032,6	24,9	6 357,6	4 610,7	1 764,0	38,3	1 240,7	32 872,8	8 796,6	26,8	7 598,3
14	m	м. Южноукраїнськ	66 048,0	19 003,7	28,8	14 998,5	12 019,8	2 505,1	20,8	2 185,1	78 067,8	21 508,8	27,6	17 183,6
14	vm	Разом по бюджетах міст	612 452,4	141 470,5	23,1	133 460,8	132 303,1	30 860,7	23,3	30 904,3	744 755,5	172 331,1	23,1	164 365,1
14	r	Арбузинський р-н	10 462,7	2 296,9	22,0	1 837,3	1 764,3	377,5	21,4	313,1	12 227,0	2 674,3	21,9	2 150,5
14	r	Баштанський р-н	17 238,0	4 487,6	26,0	3 834,4	4 395,9	964,2	21,9	847,9	21 633,9	5 451,8	25,2	4 682,2
14	r	Березанський р-н	13 634,6	2 510,1	18,4	2 353,0	5 839,6	1 031,7	17,7	1 075,4	19 474,2	3 541,8	18,2	3 428,4
14	r	Березнегуватський р-н	7 394,6	1 784,3	24,1	1 496,1	1 762,8	318,0	18,0	294,7	9 157,4	2 102,3	23,0	1 790,8
14	r	Братський р-н	7 379,9	1 857,5	25,2	1 508,5	1 782,8	342,2	19,2	290,7	9 162,7	2 199,7	24,0	1 799,2
14	r	Веселинівський р-н	8 223,5	1 952,8	23,7	1 776,1	2 039,9	322,1	15,8	264,2	10 263,4	2 274,9	22,2	2 040,4
14	r	Вознесенський р-н	9 220,8	1 824,5	19,8	1 690,7	4 288,8	530,7	12,4	624,4	13 509,6	2 355,3	17,4	2 315,0
14	r	Врадійський р-н	6 035,5	1 653,4	27,4	1 325,4	1 593,6	253,2	15,9	240,2	7 629,1	1 906,6	25,0	1 565,6
14	r	Доманівський р-н	8 396,2	2 227,7	26,5	1 788,0	3 092,7	559,1	18,1	566,7	11 488,9	2 786,7	24,3	2 354,7
14	r	Єланецький р-н	5 984,1	1 306,4	21,8	1 288,8	1 777,1	316,3	17,8	334,2	7 761,2	1 622,7	20,9	1 623,0
14	r	Жовтневий р-н	34 572,6	8 183,7	23,7	7 714,6	3 891,2	931,7	23,9	998,5	38 463,8	9 115,4	23,7	8 713,1
14	r	Казанківський р-н	8 742,2	2 194,9	25,1	2 007,2	2 210,1	481,7	21,8	408,9	10 952,3	2 676,6	24,4	2 416,0
14	r	Кривоозерський р-н	8 640,5	1 876,3	21,7	1 771,6	1 674,5	311,9	18,6	284,9	10 315,0	2 188,2	21,2	2 056,5
14	r	Миколаївський р-н	16 773,2	3 609,5	21,5	3 198,9	2 545,9	810,9	31,9	672,9	19 319,1	4 420,4	22,9	3 871,8
14	r	Новобузький р-н	10 813,8	2 869,5	26,5	2 460,8	2 640,8	470,2	17,8	487,6	13 454,6	3 339,6	24,8	2 948,5
14	r	Новоодеський р-н	13 785,1	3 134,2	22,7	2 873,1	3 205,2	613,5	19,1	536,7	16 990,3	3 747,7	22,1	3 409,9
14	r	Очаківський р-н	6 996,5	1 341,1	19,2	1 172,8	1 986,1	434,8	21,9	458,9	8 982,6	1 775,9	19,8	1 631,7
14	r	Первомайський р-н	11 985,9	2 730,0	22,8	2 130,0	3 549,8	693,9	19,5	672,7	15 535,7	3 423,9	22,0	2 802,7
14	r	Снігурівський р-н	16 413,0	4 009,9	24,4	3 394,4	3 116,9	669,6	21,5	659,3	19 529,9	4 679,5	24,0	4 053,7
14	vr	Разом по бюджетах районів	222 692,7	51 850,2	23,3	45 622,1	53 158,0	10 433,1	19,6	10 031,7	275 850,7	62 283,3	22,6	55 653,8
14	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	835 145,1	193 320,7	23,1	179 082,9	185 461,1	41 293,7	22,3	40 936,0	1 020 606,2	234 614,4	23,0	220 018,9
14	o	Обласний бюджет	306 287,8	72 680,3	23,7	65 076,2	4 903,8	1 101,4	22,5	740,0	311 191,6	73 781,7	23,7	65 816,2
14	v	Зведений бюджет Миколаївської області	1 141 432,9	266 001,0	23,3	244 159,1	190 364,9	42 395,1	22,3	41 676,0	1 331 797,8	308 396,1	23,2	285 835,1
15	m	м. Одеса	1 163 887,4	235 732,1	20,3	232 300,1	556 830,6	73 801,5	13,3	60 949,1	1 720 718,0	309 533,7	18,0	293 249,3
15	m	м. Білгород-Дністровський	50 953,0	10 816,4	21,2	8 720,7	17 608,3	3 648,7	20,7	2 906,2	68 561,3	14 465,1	21,1	11 627,0
15	m	м. Ізмаїл	71 978,0	16 568,9	23,0	15 508,1	11 521,2	3 905,2	33,9	2 414,9	83 499,2	20 474,1	24,5	17 923,0
15	m	м. Іллічівськ	124 455,2	30 998,0	24,9	26 433,0	34 572,9	10 873,7	31,5	11 711,3	159 028,1	41 871,8	26,3	38 144,3
15	m	м. Котовськ	40 449,9	9 650,3	23,9	8 288,0	3 690,6	1 392,4	37,7	1 657,0	44 140,5	11 042,6	25,0	9 945,0
15	m	м. Теплодар	3 756,9	807,0	21,5	1 088,0	3 794,7	1 010,6	26,6	892,7	7			

Код області	Рівень бюджету	Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
			Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання, %	Факт за січень-березень 2009 року, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання, %	Факт за січень-березень 2009 року, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання, %	Факт за січень-березень 2009 року, тис. грн.
15	г	Ізмаїльський р-н	12 830,2	2 672,3	20,8	2 606,1	3 214,2	635,2	19,8	562,4	16 044,4	3 307,5	20,6	3 168,4
15	г	Кілійський р-н	20 312,6	3 860,9	19,0	3 710,5	4 287,9	912,7	21,3	819,4	24 600,5	4 773,5	19,4	4 529,9
15	г	Кодимський р-н	9 761,9	2 157,8	22,1	1 927,5	1 604,9	504,2	31,4	444,1	11 366,8	2 662,0	23,4	2 371,6
15	г	Комінтернівський р-н	58 158,3	20 456,0	35,2	9 984,0	14 538,1	4 922,0	33,9	4 347,5	72 696,4	25 378,0	34,9	14 331,5
15	г	Котовський р-н	7 483,3	1 517,8	20,3	1 400,4	1 323,8	365,6	27,6	311,0	8 807,1	1 883,4	21,4	1 711,4
15	г	Красноокнянський р-н	7 674,6	1 755,7	22,9	1 544,8	1 099,8	246,6	22,4	210,0	8 774,4	2 002,3	22,8	1 754,8
15	г	Любашівський р-н	11 089,8	2 279,9	20,6	2 221,8	1 879,4	465,5	24,8	403,3	12 969,2	2 745,4	21,2	2 625,1
15	г	Миколаївський р-н	6 968,3	1 384,5	19,9	1 283,3	1 559,8	314,1	20,1	339,7	8 528,1	1 698,6	19,9	1 623,0
15	г	Овідіопольський р-н	67 813,5	18 835,9	27,8	11 522,1	26 590,4	9 031,5	34,0	8 798,5	94 403,9	27 867,5	29,5	20 320,6
15	г	Ренійський р-н	18 524,1	4 193,9	22,6	4 144,5	3 230,1	995,5	30,8	879,1	21 754,2	5 189,4	23,9	5 023,6
15	г	Роздільнянський р-н	23 420,2	5 076,2	21,7	4 795,5	4 537,5	908,3	20,0	812,8	27 957,7	5 984,5	21,4	5 608,4
15	г	Савранський р-н	6 842,0	1 467,6	21,4	1 331,1	1 564,1	280,3	17,9	309,0	8 406,1	1 747,9	20,8	1 640,1
15	г	Саратський р-н	18 419,8	3 847,5	20,9	3 367,4	3 818,1	1 092,2	28,6	903,5	22 237,9	4 939,7	22,2	4 270,9
15	г	Тарутинський р-н	13 576,9	2 709,6	20,0	2 677,5	3 701,9	695,1	18,8	726,9	17 278,8	3 404,7	19,7	3 404,4
15	г	Татарбунарський р-н	14 835,2	2 784,6	18,8	2 717,5	4 502,5	1 105,6	24,6	1 051,6	19 338,0	3 890,2	20,1	3 769,1
15	г	Фрунзівський р-н	6 382,4	1 364,2	21,4	1 340,0	1 392,4	285,6	20,5	350,7	7 774,8	1 649,8	21,2	1 690,7
15	г	Ширяївський р-н	9 584,1	2 222,1	23,2	2 040,7	2 183,8	488,2	22,4	405,5	11 767,9	2 710,4	23,0	2 446,2
15	вг	Разом по бюджетах районів	482 019,8	116 515,0	24,2	91 480,0	118 141,4	35 611,8	30,1	35 464,1	600 161,2	152 126,8	25,3	126 944,1
15	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	2 014 045,4	440 173,2	21,9	400 234,9	756 997,0	134 489,1	17,8	119 960,6	2 771 042,4	574 662,2	20,7	520 195,5
15	о	Обласний бюджет	733 069,4	168 862,1	23,0	149 817,8	13 708,7	4 801,9	35,0	3 747,9	746 778,1	173 663,9	23,3	153 565,7
15	в	Зведений бюджет Одеської області	2 747 114,8	609 035,2	22,2	550 052,7	770 705,7	139 291,0	18,1	123 708,5	3 517 820,5	748 326,2	21,3	673 761,2
16	м	м. Полтава	394 397,5	84 944,0	21,5	79 807,6	68 393,3	19 156,2	28,0	14 240,1	462 790,8	104 100,1	22,5	94 047,7
16	м	м. Комсомольськ	67 513,6	17 848,9	26,4	17 680,7	21 712,8	5 207,4	24,0	5 784,1	89 226,4	23 056,3	25,8	23 464,8
16	м	м. Кременчук	309 524,0	68 623,8	22,2	62 334,5	60 272,7	13 278,9	22,0	14 873,5	369 796,7	81 902,7	22,1	77 208,0
16	м	м. Лубни	31 476,7	7 010,8	22,3	6 927,7	7 367,6	1 786,0	24,2	1 658,3	38 844,3	8 796,8	22,6	8 586,0
16	м	м. Миргород	33 749,9	7 287,9	21,6	7 245,5	8 329,9	2 164,6	26,0	1 936,1	42 079,8	9 452,5	22,5	9 181,6
16	vm	Разом по бюджетах міст	836 661,7	185 715,4	22,2	173 995,9	166 076,3	41 593,0	25,0	38 492,2	1 002 738,0	227 308,4	22,7	212 488,2
16	г	Великобагачанський р-н	11 748,8	2 633,0	22,4	2 806,6	2 276,3	476,4	20,9	442,2	14 025,1	3 109,5	22,2	3 249,7
16	г	Гадяцький р-н	33 204,8	7 908,8	23,8	7 410,4	4 735,5	1 200,6	25,4	1 080,9	37 940,3	9 109,4	24,0	8 491,3
16	г	Глобінський р-н	29 159,5	6 928,6	23,8	5 265,0	5 787,1	1 346,7	23,3	1 081,7	34 946,6	8 275,3	23,7	6 346,7
16	г	Гребінківський р-н	18 066,7	4 623,7	25,6	4 174,2	2 432,5	556,4	22,9	492,1	20 499,2	5 180,0	25,3	4 666,3
16	г	Диканський р-н	13 844,4	3 462,7	25,0	3 364,4	1 917,2	434,2	22,6	378,8	15 761,6	3 896,9	24,7	3 743,1
16	г	Зіньківський р-н	20 733,3	4 572,5	22,1	4 200,6	4 106,7	934,3	22,8	814,1	24 842,0	5 506,8	22,2	5 014,8
16	г	Карлівський р-н	19 003,5	4 031,3	21,2	3 423,0	5 119,2	1 035,6	20,2	1 003,1	24 122,7	5 066,9	21,0	4 426,1
16	г	Кобеляцький р-н	19 991,5	3 643,7	18,2	4 145,4	4 435,8	976,1	22,0	831,7	24 427,3	4 619,9	18,9	4 977,1
16	г	Козельщинський р-н	8 316,5	1 855,5	22,3	1 737,7	1 734,8	462,2	26,6	398,5	10 051,3	2 317,6	23,1	2 136,3
16	г	Котелевський р-н	9 115,3	2 355,1	25,8	2 003,4	1 448,4	368,4	25,4	280,0	10 563,7	2 723,6	25,8	2 283,3
16	г	Кременчуцький р-н	13 325,8	3 279,2	24,6	3 029,2	3 326,6	1 161,4	34,9	1 085,0	16 652,4	4 440,6	26,7	4 114,2
16	г	Лохвицький р-н	27 519,7	9 035,1	32,8	6 247,1	6 452,0	1 890,0	29,3	1 605,2	33 971,7	10 925,0	32,2	7 852,4
16	г	Лубенський р-н	11 280,9	2 788,4	24,7	2 713,4	3 203,9	783,6	24,5	677,2	14 484,8	3 572,1	24,7	3 390,6
16	г	Машівський р-н	17 252,3	4 176,2	24,2	3 123,0	2 724,5	486,0	17,8	404,5	19 976,8	4 662,2	23,3	3 527,4
16	г	Миргородський р-н	10 875,2	2 646,4	24,3	2 121,3	3 751,1	1 142,1	30,4	812,4	14 626,3	3 788,5	25,9	2 933,7
16	г	Новосанжарський р-н	22 795,6	4 593,8	20,2	3 748,4	4 405,1	872,7	19,8	740,8	27 200,7	5 466,4	20,1	4 489,2
16	г	Оржицький р-н	13 854,9	2 660,4	19,2	2 582,7	2 604,6	459,7	17,6	387,7	16 459,5	3 120,0	19,0	2 970,4
16	г	Пирятинський р-н	17 108,7	3 642,2	21,3	3 755,0	3 018,1	777,2	25,8	674,0	20 126,8	4 419,4	22,0	4 429,0
16	г	Полтавський р-н	33 615,9	7 194,0	21,4	6 650,5	4 856,9	1 313,0	27,0	1 282,5	38 472,8	8 507,0	22,1	7 933,0
16	г	Решетилівський р-н	14 780,3	3 119,0	21,1	3 600,9	2 641,2	614,2	23,3	589,1	17 421,5	3 733,2	21,4	4 189,9
16	г	Семенівський р-н	10 890,5	2 255,1	20,7	2 012,0	3 024,0	851,1	28,1	569,2	13 914,5	3 106,1	22,3	2 581,2
16	г	Хорольський р-н	24 193,5	4 622,6	19,1	4 393,4	3 379,9	709,2	21,0	608,6	27 573,4	5 331,8	19,3	5 002,0
16	г	Чорнухинський р-н	4 789,9	1 245,7	26,0	963,7	1 646,0	519,8	31,6	494,8	6 435,9	1 765,4	27,4	1 458,5
16	г	Чутівський р-н	10 090,8	2 080,7	20,6	1 819,7	2 769,3	595,9	21,5	422,3	12 860,1	2 676,6	20,8	2 241,9
16	г	Шиханський р-н	16 816,0	4 098,8	24,4	3 788,6	2 106,3	556,2	26,4	511,5	18 922,3	4 655,0	24,6	4 300,1
16	вг	Разом по бюджетах районів	432 376,3	99 452,3	23,0	89 079,6	83 903,0	20 523,1	24,5	17 668,7	516 279,3	119 975,4	23,2	106 748,3
16	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	1 269 038,0	285 167,7	22,5	263 075,5	249 979,3	62 116,1	24,8	56 160,9	1 519 017,3	347 283,8	22,9	319 236,4
16	о	Обласний бюджет	456 547,6	107 813,8	23,6	95 293,6	19 871,3	2 418,6	12,2	1 628,2	476 418,9	110 232,4	23,1	96 921,8
16	в	Зведений бюджет Полтавської області	1 725 585,6	392 981,5	22,8	358 369,1	269 850,6	64 534,7	23,9	57 789,1	1 995 436,2	457 516,2	22,9	416 158,2
17	м	м. Рівне	275 289,4	54 246,0	19,7	54 758,9	48 207,4	12 709,3	26,4	13 153,6	323 496,8	66 955,3	20,7	67 912,5
17	м	м. Дубно	20 584,7	5 083,9	24,7	4 575,8	3 495,6	908,8	26,0	747,5	24 080,3	5 992,7	24,9	5 323,3
17	м	м. Кузнецовськ	70 805,9	20 859,3	29,5	16 225,6	5 858,7	2 671,4	45,6	2 366,3	76 664,6	23 530,7	30,7	18 591,9
17	м	м. Острогож	9 531,4	2 094,6	22,0	2 003,2	709,7	141,7	20,0	147,0	10 241,1	2 236,3	21,8	2 150,2
17	vm	Разом по бюджетах міст	376 211,4	82 283,8	21,9	77 563,5	58 271,4	16 431,3	28,2	16 414,5	434 482,8	98 715,1	22,7	93 977,9
17	г	Березнівський р-н	17 640,2	4 087,5	23,2	3 411,1	2 219,8	604,9	27,3	440,2	19 860,0	4 692,4	23,6	3 851,4
17	г	Володимирецький р-н	13 893,7	3 170,0	22,8	2 686,4	2 829,8	813,0	28,7	465,0	16 723,5	3 983,1	23,8	3 151,4
17	г	Гошанський р-н	12 204,0	3 217,4	26,4	2 546,7	1 612,5	418,2	25,9	349,6	13 816,5	3 635,6	26,3	2 896,3
17	г	Демидівський р-н	4 491,6	970,1	21,6	966,3	825,6	153,6	18,6	156,4	5 317,2	1 123,7	21,1	1 122,7
17	г	Дубровицький р-н	11 849,0	2 534,4	21,4	2 469,3	2 069,5	406,2	19,6	505,4	13 918,5	2 940,6	21,1	2 974,7
17	г	Дубровицький р-н	13 916,2	3 472,6	25,0	2 635,9	2 243,8	469,1	20,9	387,1	16 160,0	3 941,7	24,4	3 023,0
17	г	Зарічненський р-н	7 333,2	1 761,4	24,0	1 571,0	1 449,3	354,6	24,5	408,9	8 782,5	2 116,0	24,1	1 979,9
17	г	Здолбунівський р-н	31 770,6	6 605,3	20,8	6 441,5	3 505,5	742,5	21,2	726,2	35 276,1	7 347,8	20,8	7 167,7
17	г	Корецький р-н	9 163,3	2 026,4	22,1	2 027,3	1 946,2	401,5	20,6	553,0	11 109,5	2 427,9	21,9	2 580,3

Код області	Рівень бюджету	Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
			Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання, %	Факт за січень-березень 2009 року, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання, %	Факт за січень-березень 2009 року, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання, %	Факт за січень-березень 2009 року, тис. грн.
17	v	Зведений бюджет Рівненської області	886 643,6	197 049,1	22,2	181 510,7	111 287,2	27 481,9	24,7	26 543,7	997 930,8	224 531,0	22,5	208 054,4
18	m	м.Суми	368 579,3	77 144,5	20,9	72 601,3	71 197,7	17 836,4	25,1	16 515,0	439 777,0	94 980,8	21,6	89 116,3
18	m	м.Глухів	16 483,4	3 903,4	23,7	3 552,2	2 785,9	623,7	22,4	610,7	19 269,3	4 527,0	23,5	4 163,0
18	m	м.Конотоп	67 151,0	15 907,1	23,7	14 188,2	9 727,8	2 390,0	24,6	2 160,0	76 878,8	18 297,1	23,8	16 348,2
18	m	м.Лебедин	14 351,2	2 823,1	19,7	2 591,9	2 428,3	525,0	21,6	454,8	16 779,5	3 348,1	20,0	3 046,7
18	m	м.Охтирка	39 110,8	8 886,2	22,7	8 674,8	4 463,5	1 026,5	23,0	942,5	43 574,3	9 912,8	22,7	9 617,3
18	m	м.Ромни	29 199,2	6 501,5	22,3	5 778,9	4 425,9	1 197,8	27,1	815,8	33 625,1	7 699,3	22,9	6 594,7
18	m	м.Шостка	42 296,6	8 882,3	21,0	7 925,9	10 698,2	2 589,9	24,2	1 334,7	52 994,8	11 472,2	21,6	9 260,6
18	vm	Разом по бюджетах міст	577 171,5	124 048,1	21,5	115 313,1	105 727,3	26 189,3	24,8	22 833,6	682 898,8	150 237,4	22,0	138 146,7
18	r	Білопільський р-н	19 093,0	4 122,2	21,6	3 710,8	4 509,9	1 170,4	26,0	1 203,0	23 602,9	5 292,6	22,4	4 913,9
18	r	Буринський р-н	10 361,0	2 537,2	24,5	2 305,0	2 795,0	869,5	31,1	603,6	13 156,0	3 406,6	25,9	2 908,5
18	r	Великописарівський р-н	7 703,4	1 648,4	21,4	1 542,5	1 821,9	500,4	27,5	481,5	9 525,3	2 148,8	22,6	2 024,0
18	r	Глухівський р-н	8 661,0	2 010,2	23,2	1 613,8	2 236,7	921,4	41,2	824,5	10 897,7	2 931,5	26,9	2 438,3
18	r	Конотопський р-н	9 570,6	1 974,6	20,6	1 666,9	2 573,1	550,7	21,4	557,8	12 143,7	2 525,3	20,8	2 224,7
18	r	Краснопільський р-н	11 931,0	2 387,3	20,0	2 165,9	3 210,4	1 051,9	32,8	862,0	15 141,4	3 349,2	22,7	3 027,9
18	r	Кролевецький р-н	14 856,1	3 525,1	23,7	3 053,9	3 463,3	1 076,8	31,1	1 010,5	18 319,4	4 601,9	25,1	4 064,5
18	r	Лебединський р-н	7 795,3	1 459,2	18,7	1 381,0	2 337,7	766,4	32,8	657,6	10 133,0	2 225,6	22,0	2 038,7
18	r	Липоводолінський р-н	8 181,7	1 833,4	22,4	1 622,2	1 904,4	448,3	23,5	416,0	10 086,1	2 281,6	22,6	2 038,2
18	r	Недригайлівський р-н	9 143,3	2 472,5	27,0	2 124,4	2 473,4	644,4	26,1	526,9	11 616,7	3 116,9	26,8	2 651,3
18	r	Охтирський р-н	16 479,9	3 726,4	22,6	3 516,9	2 851,7	655,1	23,0	716,2	19 331,6	4 381,4	22,7	4 233,1
18	r	Путівський р-н	10 562,6	2 172,8	20,6	1 890,9	1 683,4	721,9	42,9	475,7	12 246,0	2 894,7	23,6	2 366,5
18	r	Роменський р-н	16 647,8	3 398,8	20,4	3 101,0	3 708,4	1 451,5	39,1	1 041,0	20 356,2	4 850,3	23,8	4 142,0
18	r	Середньо-Будський р-н	6 754,3	1 446,5	21,4	1 359,7	1 030,7	192,9	18,7	321,1	7 785,0	1 639,4	21,1	1 680,8
18	r	Сумський р-н	22 597,4	4 445,2	19,7	4 240,9	5 380,9	1 287,1	23,9	1 019,7	27 978,3	5 732,3	20,5	5 260,6
18	r	Троїцький р-н	23 224,3	5 017,4	21,6	4 706,0	3 495,0	1 262,3	36,1	830,1	26 719,3	6 279,7	23,5	5 536,2
18	r	Шосткинський р-н	6 789,0	1 534,1	22,6	1 473,0	1 601,6	435,9	27,2	485,8	8 390,6	1 970,0	23,5	1 958,8
18	r	Ямпільський р-н	12 741,4	2 767,4	21,7	2 371,6	1 772,3	730,9	41,2	626,8	14 513,7	3 498,2	24,1	2 998,5
18	vr	Разом по бюджетах районів	223 093,1	48 478,5	21,7	43 846,6	48 849,8	14 737,6	30,2	12 659,9	271 942,9	63 216,1	23,2	56 506,4
18	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	800 264,6	172 526,6	21,6	159 159,7	154 577,1	40 926,9	26,5	35 493,4	954 841,7	213 453,5	22,4	194 653,1
18	o	Обласний бюджет	290 565,2	65 521,3	22,5	58 679,3	2 321,5	681,4	29,4	609,0	292 886,7	66 202,7	22,6	59 288,3
18	v	Зведений бюджет Сумської області	1 090 829,8	238 047,9	21,8	217 839,0	156 898,6	41 608,3	26,5	36 102,5	1 247 728,4	279 656,2	22,4	253 941,4
19	m	м. Тернопіль	226 758,4	46 929,6	20,7	46 143,5	43 433,4	12 180,5	28,0	8 696,4	270 191,8	59 110,1	21,9	54 839,8
19	vm	Разом по бюджетах міст	226 758,4	46 929,6	20,7	46 143,5	43 433,4	12 180,5	28,0	8 696,4	270 191,8	59 110,1	21,9	54 839,8
19	r	Бережанський р-н	14 648,1	3 457,8	23,6	3 402,6	1 878,9	452,4	24,1	540,2	16 527,0	3 910,2	23,7	3 942,8
19	r	Борщівський р-н	17 661,0	4 015,0	22,7	3 508,3	4 322,8	2 287,3	52,9	1 964,3	21 983,8	6 302,3	28,7	5 472,5
19	r	Бучацький р-н	16 363,8	3 717,8	22,7	3 525,0	1 763,7	424,7	24,1	313,0	18 127,5	4 142,4	22,9	3 838,0
19	r	Густинський р-н	22 702,8	4 995,7	22,0	5 108,5	2 691,4	496,2	18,4	493,1	25 394,2	5 491,9	21,6	5 601,6
19	r	Заліщицький р-н	13 131,2	2 886,6	22,0	2 702,8	1 535,8	299,9	19,5	268,7	14 667,0	3 186,5	21,7	2 971,6
19	r	Збарзький р-н	14 788,9	4 015,0	27,1	3 500,4	2 630,3	487,0	18,5	511,5	17 419,2	4 502,0	25,8	4 011,8
19	r	Зборівський р-н	11 554,2	3 076,7	26,6	2 411,1	1 393,1	232,8	16,7	238,3	12 947,3	3 309,4	25,6	2 649,3
19	r	Козівський р-н	10 563,2	2 439,8	23,1	2 171,0	1 893,6	516,8	27,3	469,3	12 456,8	2 956,5	23,7	2 640,3
19	r	Кременецький р-н	20 093,2	4 471,3	22,3	4 373,3	1 838,0	424,8	23,1	369,7	21 931,2	4 896,1	22,3	4 743,0
19	r	Лановецький р-н	9 142,4	2 196,7	24,0	2 027,8	1 134,7	218,8	19,3	184,0	10 277,1	2 415,5	23,5	2 211,7
19	r	Монастирський р-н	7 576,9	1 674,2	22,1	1 690,8	971,7	142,1	14,6	140,3	8 548,6	1 816,3	21,2	1 831,1
19	r	Підволочиський р-н	14 902,8	3 124,2	21,0	3 135,3	2 718,1	423,8	15,6	372,5	17 620,9	3 547,9	20,1	3 507,8
19	r	Підгайський р-н	4 865,7	1 109,3	22,8	1 084,9	525,6	87,5	16,6	95,6	5 391,3	1 196,8	22,2	1 180,5
19	r	Теребовлянський р-н	21 652,8	5 415,3	25,0	4 463,3	2 804,5	549,8	19,6	542,7	24 457,3	5 965,2	24,4	5 006,1
19	r	Тернопільський р-н	27 792,1	5 814,8	20,9	5 501,3	2 818,9	771,2	27,4	835,6	30 611,0	6 586,0	21,5	6 336,9
19	r	Чортківський р-н	30 069,8	6 792,9	22,6	6 273,8	3 612,2	753,0	20,8	735,6	33 682,0	7 545,9	22,4	7 009,4
19	r	Шумський р-н	9 021,6	1 952,4	21,6	1 746,0	1 077,8	136,6	12,7	182,5	10 099,4	2 089,0	20,7	1 928,5
19	vr	Разом по бюджетах районів	266 530,5	61 155,4	22,9	56 626,2	35 611,1	8 704,7	24,4	8 256,8	302 141,6	69 860,0	23,1	64 883,0
19	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	493 288,9	108 085,0	21,9	102 769,7	79 044,5	20 885,2	26,4	16 953,2	572 333,4	128 970,2	22,5	119 722,8
19	o	Обласний бюджет	162 367,9	37 106,6	22,9	33 981,1	1 869,3	754,9	40,4	403,1	164 237,2	37 861,5	23,1	34 384,3
19	v	Зведений бюджет Тернопільської області	655 656,8	145 191,6	22,1	136 750,8	80 913,8	21 640,1	26,7	17 356,3	736 570,6	166 831,7	22,6	154 107,1
20	m	м. Харків	1 611 061,8	341 558,2	21,2	318 642,7	493 962,2	110 856,6	22,4	106 682,2	2 105 024,0	452 414,8	21,5	425 324,8
20	m	м. Ізюм	24 263,0	4 706,0	19,4	4 475,6	4 485,7	1 064,2	23,7	817,9	28 748,7	5 770,2	20,1	5 293,5
20	m	м. Куп'янськ	48 911,1	11 902,6	24,3	10 536,6	6 054,1	1 246,5	20,6	1 160,2	54 965,2	13 149,1	23,9	11 696,8
20	m	м. Лозова	43 269,3	10 770,3	24,9	9 576,7	6 482,8	1 873,6	28,9	1 782,1	49 752,1	12 643,9	25,4	11 358,8
20	m	м. Люботин	12 634,1	2 941,5	23,3	2 791,5	1 427,0	404,1	28,3	301,2	14 061,1	3 345,6	23,8	3 092,7
20	m	м. Первомайський	11 944,4	2 475,7	20,7	2 463,6	2 176,6	778,2	35,8	457,8	14 121,0	3 253,8	23,0	2 921,4
20	m	м. Чугуїв	20 093,5	4 976,0	24,8	4 701,2	2 971,9	955,2	32,1	592,7	23 065,4	5 931,2	25,7	5 293,9
20	vm	Разом по бюджетах міст	1 772 177,2	379 330,3	21,4	353 187,8	517 560,3	117 178,4	22,6	111 794,1	2 289 737,5	496 508,6	21,7	464 981,9
20	r	Балаклійський р-н	72 484,6	17 596,4	24,3	15 220,0	7 761,4	1 678,3	21,6	1 307,4	80 246,0	19 274,8	24,0	16 527,4
20	r	Барвінківський р-н	10 398,3	2 208,4	21,2	1 889,0	2 419,3	467,6	19,3	473,3	12 817,6	2 676,0	20,9	2 362,3
20	r	Близнюківський р-н	8 750,8	1 846,6	21,1	1 681,2	2 193,1	454,9	20,7	352,8	10 943,9	2 301,5	21,0	2 034,0
20	r	Богодухівський р-н	17 817,9	3 397,9	19,1	3 307,8	3 957,6	700,1	17,7	715,7	21 775,5	4 097,9	18,8	4 023,5
20	r	Борівський р-н	8 375,6	1 853,1	22,1	1 720,4	2 048,4	419,5	20,5	530,0	10 424,0	2 272,6	21,8	2 250,3
20	r	Валківський р-н	15 503,4	4 133,9	26,7	3 219,0	2 898,4	440,5	15,2	526,0	18 401,8	4 574,4	24,9	3 745,0
20	r	Великобурлуцький р-н	10 733,5	2 609,9	24,3	2 141,3	2 056,7	402,1	19,6	300,4	12 790,2	3 012,0	23,5	2 441,7
20	r	Вовчанський р-н	24 292,8	4 835,8	19,9	4 814,5	6 787,7	1 917,7	28,3	1 122,6	31 080,5	6 753,5	21,7	5 937,1
20	r	Дворічанський р-н	8											

Код області	Рівень бюджету	Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
			Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання, %	Факт за січень-березень 2009 року, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання, %	Факт за січень-березень 2009 року, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання, %	Факт за січень-березень 2009 року, тис. грн.
20	г	Лозівський р-н	10 191,0	1 868,7	18,3	1 675,9	2 289,4	490,7	21,4	395,8	12 480,4	2 359,4	18,9	2 071,7
20	г	Нововодолазький р-н	18 410,2	3 221,8	17,5	3 218,5	3 017,9	573,1	19,0	561,1	21 428,1	3 794,9	17,7	3 779,6
20	г	Первомайський р-н	9 672,2	1 897,9	19,6	1 810,8	2 356,2	730,6	31,0	628,3	12 028,4	2 628,6	21,9	2 439,1
20	г	Печенізький р-н	4 832,6	895,0	18,5	831,4	2 068,1	251,1	12,1	461,4	6 900,7	1 146,1	16,6	1 292,8
20	г	Сахновщинський р-н	9 738,3	2 046,7	21,0	1 833,4	2 471,3	508,6	20,6	487,1	12 209,6	2 555,3	20,9	2 320,5
20	г	Харківський р-н	92 223,1	21 370,0	23,2	18 486,4	18 817,5	4 784,2	25,4	4 814,5	111 042,6	26 154,2	23,6	23 300,9
20	г	Чугуївський р-н	21 395,7	4 814,0	22,5	4 316,6	3 106,1	759,7	24,5	693,0	24 501,8	5 573,7	22,7	5 009,6
20	г	Шевченківський р-н	11 602,4	2 346,0	20,2	1 937,6	2 214,9	411,0	18,6	357,5	13 817,3	2 757,0	20,0	2 295,1
20	vr	Разом по бюджетах районів	546 807,8	125 136,1	22,9	110 669,3	102 521,5	22 736,2	22,2	21 087,3	649 329,3	147 872,2	22,8	131 756,5
20	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	2 318 985,0	504 466,3	21,8	463 857,0	620 081,8	139 914,5	22,6	132 881,4	2 939 066,8	644 380,9	21,9	596 738,4
20	o	Обласний бюджет	857 176,0	193 989,3	22,6	174 684,2	15 920,8	2 098,8	13,2	2 933,1	873 096,8	196 088,1	22,5	177 617,3
20	v	Зведений бюджет Харківської області	3 176 161,0	698 455,6	22,0	638 541,2	636 002,6	142 013,4	22,3	135 814,5	3 812 163,6	840 469,0	22,0	774 355,7
21	m	м. Херсон	303 833,6	61 773,3	20,3	62 915,3	46 835,2	10 913,9	23,3	10 009,0	350 668,8	72 687,2	20,7	72 924,2
21	m	м. Каховка	24 233,9	5 401,6	22,3	5 029,0	3 941,1	1 005,6	25,5	786,1	28 175,0	6 407,2	22,7	5 815,1
21	m	м. Нова Каховка	53 065,9	11 043,2	20,8	11 093,8	11 960,1	2 962,9	24,8	2 224,6	65 026,0	14 006,2	21,5	13 318,4
21	vm	Разом по бюджетах міст	381 133,4	78 218,1	20,5	79 038,1	62 736,4	14 882,4	23,7	13 019,6	443 869,8	93 100,6	21,0	92 057,7
21	г	Бериславський р-н	16 842,1	4 047,2	24,0	3 152,6	3 433,8	610,8	17,8	529,3	20 275,9	4 658,0	23,0	3 681,9
21	г	Білозерський р-н	21 545,4	4 394,3	20,4	4 534,1	3 139,9	689,6	22,0	840,3	24 685,3	5 083,8	20,6	5 374,5
21	г	Великопетирський р-н	8 383,9	1 841,4	22,0	1 638,2	1 949,7	322,3	16,5	292,7	10 333,6	2 163,7	20,9	1 931,0
21	г	Великоколександрівський р-н	8 757,3	2 491,5	28,5	1 991,9	3 217,1	495,5	15,4	436,2	11 974,4	2 987,0	24,9	2 428,1
21	г	Верхньорогачицький р-н	4 136,8	1 033,9	25,0	963,9	1 696,7	193,7	11,4	165,7	5 833,5	1 227,6	21,0	1 129,6
21	г	Високопільський р-н	4 986,2	1 192,8	23,9	1 102,8	2 014,0	224,2	11,1	430,2	7 000,2	1 417,0	20,2	1 533,0
21	г	Генічеський р-н	23 277,4	5 180,3	22,3	4 734,8	6 512,7	1 735,5	26,6	1 324,5	29 790,1	6 915,8	23,2	6 059,3
21	г	Голопристанський р-н	23 357,8	4 082,2	17,5	4 019,7	6 557,7	1 041,9	15,9	959,3	29 915,5	5 124,1	17,1	4 979,1
21	г	Горностаївський р-н	8 285,7	1 866,8	22,5	1 707,7	2 250,9	328,2	14,6	219,2	10 536,6	2 195,0	20,8	1 926,9
21	г	Іванівський р-н	5 908,3	1 299,2	22,0	1 252,6	1 843,9	215,2	11,7	194,2	7 752,2	1 514,4	19,5	1 446,8
21	г	Каланчацький р-н	9 225,4	2 044,5	22,2	2 042,5	2 136,9	447,2	20,9	458,8	11 362,3	2 491,7	21,9	2 501,3
21	г	Каховський р-н	12 393,0	2 854,1	23,0	2 319,7	4 312,3	798,9	18,5	682,3	16 705,3	3 652,9	21,9	3 002,0
21	г	Нижньосірогоський р-н	5 994,9	1 415,6	23,6	1 260,2	3 177,3	396,1	12,5	260,5	9 172,2	1 811,7	19,8	1 520,7
21	г	Нововоронцовський р-н	7 189,9	1 551,5	21,6	1 449,1	1 399,2	165,3	11,8	267,7	8 589,1	1 716,8	20,0	1 716,9
21	г	Новотроїцький р-н	13 794,8	3 212,7	23,3	2 684,9	2 977,0	472,4	15,9	481,1	16 771,8	3 685,2	22,0	3 166,0
21	г	Скадовський р-н	18 175,1	3 586,4	19,7	3 408,0	4 672,7	915,7	19,6	803,3	22 847,8	4 502,0	19,7	4 211,3
21	г	Цюрупинський р-н	22 655,6	4 962,5	21,9	4 541,5	5 393,8	862,3	16,0	802,8	28 049,4	5 824,8	20,8	5 344,3
21	г	Чаплинський р-н	12 869,3	2 900,5	22,5	2 574,5	3 591,7	706,5	19,7	527,3	16 461,0	3 607,0	21,9	3 101,8
21	vr	Разом по бюджетах районів	227 778,9	49 957,5	21,9	45 378,9	60 277,3	10 621,2	17,6	9 675,6	288 056,2	60 578,7	21,0	55 054,5
21	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	608 912,3	128 175,6	21,0	124 416,9	123 013,7	25 503,7	20,7	22 695,2	731 926,0	153 679,3	21,0	147 112,2
21	o	Обласний бюджет	215 494,6	47 183,4	21,9	43 166,9	1 795,1	152,0	8,5	181,9	217 289,7	47 335,5	21,8	43 348,8
21	v	Зведений бюджет Херсонської області	824 406,9	175 359,0	21,3	167 583,9	124 808,8	25 655,7	20,6	22 877,1	949 215,7	201 014,7	21,2	190 461,0
22	m	м. Хмельницький	286 953,9	57 505,6	20,0	55 630,7	87 020,8	16 982,0	19,5	16 414,9	373 974,7	74 487,7	19,9	72 045,6
22	m	м. Кам'янець-Подільський	59 238,8	13 748,3	23,2	13 391,4	17 843,3	4 056,6	22,7	4 074,5	77 082,1	17 804,9	23,1	17 465,9
22	m	м. Нетішин	51 502,7	13 042,6	25,3	10 449,5	6 453,2	1 271,9	19,7	1 277,2	57 955,9	14 314,5	24,7	11 726,7
22	m	м. Славута	25 032,7	5 906,3	23,6	4 970,0	5 022,9	830,4	16,5	797,9	30 055,6	6 736,7	22,4	5 767,9
22	m	м. Старокостянтинів	24 953,6	5 984,7	24,0	5 173,5	2 991,4	833,1	27,8	611,1	27 945,0	6 817,8	24,4	5 784,6
22	m	м. Шепетівка	33 905,5	7 656,0	22,6	6 991,6	4 089,3	743,2	18,2	1 332,6	37 994,8	8 399,2	22,1	8 324,2
22	vm	Разом по бюджетах міст	481 587,2	103 843,4	21,6	96 606,8	123 420,9	24 717,2	20,0	24 508,1	605 008,1	128 560,6	21,2	121 114,9
22	г	Білогірський р-н	9 196,6	2 047,0	22,3	1 762,5	1 036,2	241,3	23,3	185,9	10 232,8	2 288,3	22,4	1 948,4
22	г	Віньковецький р-н	7 441,5	1 693,8	22,8	1 578,8	866,7	295,5	34,1	201,5	8 308,2	1 989,3	23,9	1 780,3
22	г	Волочиський р-н	24 493,9	5 867,1	24,0	5 405,1	4 134,2	1 063,2	25,7	820,7	28 628,1	6 930,3	24,2	6 225,8
22	г	Городоцький р-н	15 236,7	3 359,4	22,0	3 183,9	2 845,9	804,1	28,3	571,6	18 082,6	4 163,5	23,0	3 755,6
22	г	Деражнянський р-н	10 899,7	2 850,5	26,2	2 040,0	1 295,3	278,8	21,5	200,2	12 195,0	3 129,3	25,7	2 240,2
22	г	Дунавецький р-н	21 827,7	5 071,4	23,2	4 477,7	3 219,4	866,5	26,9	678,9	25 047,1	5 937,9	23,7	5 156,6
22	г	Ізяславський р-н	16 589,9	3 689,2	22,2	3 342,9	2 594,4	721,4	27,8	510,5	19 184,3	4 410,6	23,0	3 853,4
22	г	Кам'янець-Подільський р-н	27 871,2	4 892,8	17,6	4 636,1	3 490,6	1 032,8	29,6	709,2	31 361,8	5 925,6	18,9	5 345,4
22	г	Красилівський р-н	27 448,1	5 265,4	19,2	5 337,1	4 018,4	812,1	20,2	669,5	31 466,5	6 077,5	19,3	6 006,6
22	г	Летичівський р-н	11 592,3	2 531,4	21,8	2 228,6	2 249,5	590,1	26,2	451,4	13 841,8	3 121,5	22,6	2 680,0
22	г	Новоушицький р-н	8 462,0	2 037,9	24,1	1 983,7	999,8	507,7	50,8	286,5	9 461,8	2 545,6	26,9	2 270,3
22	г	Полонський р-н	16 424,5	3 512,8	21,4	3 385,7	3 807,8	566,5	14,9	521,5	20 232,3	4 079,3	20,2	3 907,2
22	г	Славутський р-н	11 197,3	2 319,0	20,7	2 059,0	2 405,8	614,0	25,5	544,4	13 603,1	2 933,0	21,6	2 603,4
22	г	Старокостянтинівський р-н	9 863,3	1 762,0	17,9	1 616,7	2 978,3	1 009,2	33,9	792,1	12 841,6	2 771,2	21,6	2 408,8
22	г	Старосинявський р-н	7 559,3	1 518,1	20,1	1 432,8	1 160,1	243,4	21,0	174,7	8 719,4	1 761,5	20,2	1 607,5
22	г	Теофіпольський р-н	11 374,9	2 668,6	23,5	2 080,4	1 699,5	387,8	22,8	292,6	13 074,4	3 056,4	23,4	2 373,0
22	г	Хмельницький р-н	22 220,8	4 081,8	18,4	4 143,0	3 598,8	823,1	22,9	816,8	25 819,6	4 904,9	19,0	4 959,8
22	г	Червоноградський р-н	15 248,3	3 531,1	23,2	3 012,9	2 742,5	575,9	21,0	546,4	17 990,8	4 107,1	22,8	3 559,3
22	г	Шепетівський р-н	9 146,6	2 628,5	28,7	2 386,3	1 207,0	399,1	33,1	238,3	10 353,6	3 027,6	29,2	2 624,6
22	г	Ярмолинський р-н	12 550,0	2 762,3	22,0	2 597,9	1 937,5	385,0	19,9	480,2	14 487,5	3 147,3	21,7	3 078,1
22	vr	Разом по бюджетах районів	296 644,6	64 090,2	21,6	58 691,2	48 287,7	12 217,4	25,3	9 692,9	344 932,3	76 307,6	22,1	68 384,1
22	vmr	Разом по бюджетах міст і районів	778 231,8	167 933,5	21,6	155 298,0	171 708,6	36 934,6	21,5	34 201,0	949 940,4	204 868,2	21,6	189 499,1
22	o	Обласний бюджет	269 371,3	60 056,5	22,3	53 158,5	3 500,9	594,1	17,0	537,7	272 872,2	60 650,6	22,2	53 696,2
22	v	Зведений бюджет Хмельницької області	1 047 603,1	227 990,1	21,8	208 456,5	175 209,5	37 528,7	21,4	34 738,7	1 222 812,6	265 518,8	21,7	243 195,3
23	m	м. Черкаси	336 516,2	62 629,3	18,6	66 924,4	85 280,5	20 712,9	24,3	20 538,7	421 796,7	83 342,2	19	

Код області	Рівень бюджету	Назва адміністративно-територіальної одиниці	Доходи, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Доходи, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів				Разом доходи загального фонду місцевих бюджетів			
			Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання, %	Факт за січень-березень 2009 року, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання, %	Факт за січень-березень 2009 року, тис. грн.	Розрахункові показники на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання, %	Факт за січень-березень 2009 року, тис. грн.
23	г	Золотоніський р-н	25 973,0	5 355,3	20,6	4 968,0	6 406,9	1 521,7	23,8	1 390,8	32 379,9	6 877,0	21,2	6 358,8
23	г	Кам'янський р-н	14 004,5	2 582,3	18,4	2 308,1	3 145,1	756,5	24,1	605,5	17 149,6	3 338,8	19,5	2 913,6
23	г	Канівський р-н	17 007,7	4 421,0	26,0	3 579,5	2 276,4	506,6	22,3	479,3	19 284,1	4 927,6	25,6	4 058,8
23	г	Катеринопільський р-н	12 835,0	2 563,3	20,0	2 239,5	3 273,9	667,8	20,4	587,7	16 108,9	3 231,1	20,1	2 827,3
23	г	Корсунь-Шевченківський р-н	22 705,7	4 433,4	19,5	4 043,0	4 388,3	1 069,6	24,4	964,0	27 094,0	5 503,0	20,3	5 007,0
23	г	Лисянський р-н	12 465,9	2 154,5	17,3	1 970,4	2 671,4	626,1	23,4	546,2	15 137,3	2 780,6	18,4	2 516,5
23	г	Маньківський р-н	13 852,2	2 535,6	18,3	2 519,7	3 036,1	656,0	21,6	499,6	16 888,3	3 191,5	18,9	3 019,3
23	г	Монастириський р-н	15 062,2	2 937,4	19,5	2 791,3	2 514,4	506,2	20,1	465,6	17 576,6	3 443,5	19,6	3 256,9
23	г	Смілянський р-н	11 493,4	2 097,2	18,2	1 931,1	3 784,7	687,5	18,2	641,3	15 278,1	2 784,7	18,2	2 572,4
23	г	Тальнівський р-н	18 335,9	3 789,0	20,7	3 122,6	6 311,4	986,2	15,6	993,7	24 647,3	4 775,2	19,4	4 116,3
23	г	Уманський р-н	18 892,4	3 877,0	20,5	3 317,7	4 285,0	1 088,2	25,4	900,8	23 177,4	4 965,2	21,4	4 218,5
23	г	Христинівський р-н	20 649,0	4 761,5	23,1	4 257,3	2 959,0	582,2	19,7	512,5	23 608,0	5 343,7	22,6	4 769,8
23	г	Черкаський р-н	38 440,4	7 603,4	19,8	8 031,7	6 122,1	1 553,6	25,4	1 220,4	44 562,5	9 157,0	20,5	9 252,1
23	г	Чигиринський р-н	14 317,1	2 386,7	16,7	3 741,8	2 657,4	779,7	29,3	643,8	16 974,5	3 166,4	18,7	4 385,6
23	г	Чорнобаївський р-н	26 876,5	5 220,7	19,4	5 001,7	7 474,2	1 777,8	23,8	1 885,1	34 350,7	6 998,5	20,4	6 886,8
23	г	Шполянський р-н	20 797,0	4 261,0	20,5	3 976,9	5 844,4	1 156,9	19,8	1 226,4	26 641,4	5 418,0	20,3	5 203,3
23	vr	Разом по бюджетах районів	382 253,2	75 648,1	19,8	71 683,4	89 398,5	19 876,9	22,2	17 854,2	471 651,7	95 525,0	20,3	89 537,7
23	vmg	Разом по бюджетах міст і районів	871 865,8	172 972,6	19,8	170 914,5	202 097,3	46 356,5	22,9	44 730,8	1 073 963,1	219 329,1	20,4	215 645,3
23	o	Обласний бюджет	326 030,5	67 776,2	20,8	62 879,2	7 430,1	1 005,6	13,5	574,2	333 460,6	68 781,9	20,6	63 453,4
23	v	Зведений бюджет Черкаської області	1 197 896,3	240 748,8	20,1	233 793,7	209 527,4	47 362,1	22,6	45 305,0	1 407 423,7	288 111,0	20,5	279 098,7
24	m	м. Чернівці	248 676,5	52 524,1	21,1	52 344,7	76 794,2	22 292,1	29,0	20 185,0	325 470,7	74 816,3	23,0	72 529,7
24	m	м. Новодістровськ	12 876,7	2 471,0	19,2	2 822,6	1 787,8	382,8	21,4	428,0	14 664,5	2 853,7	19,5	3 250,6
24	vm	Разом по бюджетах міст	261 553,2	54 995,1	21,0	55 167,3	78 582,0	22 674,9	28,9	20 613,0	340 135,2	77 670,0	22,8	75 780,3
24	г	Вижницький р-н	17 063,8	3 588,0	21,0	3 695,9	2 931,8	714,1	24,4	568,9	19 995,6	4 302,1	21,5	4 264,9
24	г	Герцаївський р-н	8 015,4	1 801,0	22,5	1 718,6	914,6	204,4	22,3	240,7	8 930,0	2 005,4	22,5	1 959,3
24	г	Глибокий р-н	17 947,8	3 964,9	22,1	3 657,1	1 928,8	418,7	21,7	433,0	19 876,6	4 383,6	22,1	4 090,1
24	г	Заставнівський р-н	12 837,0	2 657,1	20,7	2 521,8	2 308,5	537,4	23,3	519,5	15 145,5	3 194,5	21,1	3 041,3
24	г	Кельменецький р-н	12 386,4	2 560,6	20,7	2 753,1	2 556,4	526,1	20,6	503,9	14 942,8	3 086,7	20,7	3 257,0
24	г	Кіцманський р-н	21 392,5	4 630,9	21,6	4 774,1	3 730,8	839,3	22,5	717,6	25 123,3	5 470,2	21,8	5 491,7
24	г	Новоселицький р-н	21 786,4	4 553,8	20,9	4 545,1	4 317,0	1 288,6	29,8	1 076,4	26 103,4	5 842,4	22,4	5 621,5
24	г	Путільський р-н	9 026,6	1 858,6	20,6	1 801,2	1 499,0	212,8	14,2	288,2	10 525,6	2 071,3	19,7	2 089,5
24	г	Сокирянський р-н	12 298,4	2 809,4	22,8	2 880,1	2 379,4	413,8	17,4	383,4	14 677,8	3 223,2	22,0	3 263,5
24	г	Сторожинецький р-н	22 590,2	5 579,7	24,7	5 337,6	3 193,2	873,2	27,3	837,5	25 783,4	6 452,9	25,0	6 175,1
24	г	Хотинський р-н	18 984,1	3 967,6	20,9	3 921,9	2 191,8	655,7	29,9	499,4	21 175,9	4 623,3	21,8	4 421,4
24	vr	Разом по бюджетах районів	174 328,6	37 971,7	21,8	37 606,6	27 951,3	6 684,0	23,9	6 068,6	202 279,9	44 655,7	22,1	43 675,2
24	vmg	Разом по бюджетах міст і районів	435 881,8	92 966,8	21,3	92 773,9	106 533,3	29 358,9	27,6	26 681,5	542 415,1	122 325,7	22,6	119 455,4
24	o	Обласний бюджет	151 628,5	35 244,0	23,2	33 147,1	1 737,8	179,6	10,3	75,2	153 366,3	35 423,6	23,1	33 222,3
24	v	Зведений бюджет Чернівецької області	587 510,3	128 210,8	21,8	125 921,0	108 271,1	29 538,6	27,3	26 756,7	695 781,4	157 749,4	22,7	152 677,7
25	m	м. Чернігів	284 816,0	54 882,8	19,3	53 286,9	52 554,0	11 930,6	22,7	11 004,4	337 370,0	66 813,4	19,8	64 291,2
25	m	м. Ніжин	45 093,3	10 795,7	23,9	9 925,2	8 567,8	1 766,1	20,6	1 601,8	53 661,1	12 561,8	23,4	11 527,0
25	m	м. Прилуки	61 659,4	14 688,6	23,8	15 953,5	6 362,0	1 582,8	24,9	1 551,0	68 021,4	16 271,4	23,9	17 504,5
25	vm	Разом по бюджетах міст	391 568,7	80 367,1	20,5	79 165,6	67 483,8	15 279,5	22,6	14 157,2	459 052,5	95 646,6	20,8	93 322,8
25	г	Бахмацький р-н	27 484,0	5 650,1	20,6	5 443,8	3 396,2	721,2	21,2	599,5	30 880,2	6 371,3	20,6	6 043,3
25	г	Бобровицький р-н	18 109,3	4 327,6	23,9	3 793,0	2 585,4	540,9	20,9	395,8	20 694,7	4 868,5	23,5	4 188,9
25	г	Борзнянський р-н	13 277,6	2 866,0	21,6	2 960,4	1 544,8	590,5	38,2	460,1	14 822,4	3 456,4	23,3	3 420,6
25	г	Варвинський р-н	13 945,7	3 150,3	22,6	2 939,1	3 640,3	694,3	19,1	574,3	17 586,0	3 844,6	21,9	3 513,4
25	г	Городищенський р-н	12 550,5	2 756,8	22,0	2 492,1	1 589,3	425,9	26,8	322,3	14 139,8	3 182,7	22,5	2 814,4
25	г	Ічнянський р-н	17 096,6	3 645,8	21,3	3 401,2	2 088,5	406,9	19,5	359,9	19 185,1	4 052,7	21,1	3 761,1
25	г	Козелецький р-н	24 774,3	6 347,0	25,6	5 614,3	2 673,6	446,2	16,7	387,3	27 447,9	6 793,1	24,7	6 001,6
25	г	Короський р-н	9 378,4	2 097,6	22,4	1 830,5	1 188,1	321,2	27,0	196,8	10 566,5	2 418,7	22,9	2 027,2
25	г	Корюківський р-н	15 254,2	3 494,6	22,9	2 936,0	2 142,5	529,4	24,7	336,8	17 396,7	4 024,0	23,1	3 272,8
25	г	Куликівський р-н	6 732,8	1 525,8	22,7	1 262,6	861,7	197,2	22,9	159,0	7 594,5	1 722,9	22,7	1 421,5
25	г	Менський р-н	18 118,8	3 936,2	21,7	3 752,5	1 902,4	524,7	27,6	485,8	20 021,2	4 460,9	22,3	4 238,3
25	г	Ніжинський р-н	6 696,2	1 449,3	21,6	1 381,9	987,7	296,3	30,0	230,8	7 683,9	1 745,7	22,7	1 612,7
25	г	Новгород-Сіверський р-н	13 827,5	2 868,6	20,7	2 713,1	1 943,2	386,9	19,9	429,5	15 770,7	3 255,5	20,6	3 142,6
25	г	Носівський р-н	13 276,8	2 932,7	22,1	2 628,9	1 554,0	316,7	20,4	263,3	14 830,8	3 249,4	21,9	2 892,3
25	г	Прилуцький р-н	14 131,9	4 317,5	30,6	3 631,5	3 350,0	559,8	16,7	481,0	17 481,9	4 877,3	27,9	4 112,5
25	г	Ріпкинський р-н	12 816,1	3 018,1	23,5	2 370,6	2 004,3	525,1	26,2	431,0	14 820,4	3 543,2	23,9	2 801,7
25	г	Семенівський р-н	8 172,9	1 860,6	22,8	1 556,2	857,3	379,2	44,2	280,2	9 030,2	2 239,8	24,8	1 836,4
25	г	Сосницький р-н	8 169,7	2 252,7	27,6	1 587,3	867,7	188,8	21,8	182,9	9 037,4	2 441,5	27,0	1 770,1
25	г	Срібнянський р-н	5 423,6	1 015,9	18,7	1 002,3	1 154,2	300,3	26,0	381,6	6 577,8	1 316,1	20,0	1 383,9
25	г	Талалаївський р-н	7 575,5	1 741,7	23,0	1 537,1	993,2	284,8	28,7	275,0	8 568,7	2 026,5	23,6	1 812,1
25	г	Чернігівський р-н	21 374,4	4 686,3	21,9	4 330,8	2 999,5	453,6	15,1	428,9	24 373,9	5 139,9	21,1	4 759,7
25	г	Шорський р-н	11 634,1	2 551,0	21,9	2 244,8	1 152,7	254,8	22,1	197,8	12 786,8	2 805,8	21,9	2 442,6
25	vr	Разом по бюджетах районів	299 820,9	68 492,2	22,8	61 410,1	41 476,6	9 344,4	22,5	7 859,7	341 297,5	77 836,6	22,8	69 269,8
25	vmg	Разом по бюджетах міст і районів	691 389,6	148 859,3	21,5	140 575,7	108 960,4	24 623,8	22,6	22 016,9	800 350,0	173 483,2	21,7	162 592,6
25	o	Обласний бюджет	243 074,2	53 064,4	21,8	48 664,8	6 449,1	1 137,7	17,6	1 223,5	249 523,3	54 202,1	21,7	49 888,2
25	v	Зведений бюджет Чернігівської області	934 463,8	201 923,7	21,6	189 240,5	115 409,5	25 761,6	22,3	23 240,4	1 049 873,3	227 685,3	21,7	212 480,9
26	v	Зведений бюджет міста Києва	11 915 973,9	2 235 857,6	18,8	2 179 337,9	2 619 679,4	539 224,2	20,6	472 050,2	14 535 653,3	2 775 081,8	19,1	2 651 388,2
27	v	Зведений бюджет міста Севастополя	532 614,1	117 350,0	22,0	109 733,9	135 929,8	36 955,9	27,2	33 354,3	668 543,9	154 305,9	23,1	143 088,3
-	v	Разом по бюджетах адміністрат												

Додаток В. Дані про стан міжбюджетних розрахунків державного бюджету з місцевими бюджетами за січень – березень 2010 року

Зведений бюджет	Дотація вирівнювання			Кошти, що передаються з місцевих бюджетів до державного бюджету			Субвенція на надання пільг та житлових субсидій населенню на оплату електроенергії, природного газу, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати, вивезення побутового сміття та рідких нечистот (КД 41030800)		
	Передбачено на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання річного плану, %	Передбачено на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання річного плану, %	Передбачено на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання річного плану, %
АР Крим	1 533 893,6	299 648,5	19,5%	-	5 589,9	-	168 063,6	41 135,4	24,5%
Вінницька	2 172 731,7	477 698,5	22,0%	20 484,8	4 914,6	24,0%	150 060,8	19 756,7	13,2%
Волинська	1 614 080,4	298 450,4	18,5%	-	-	-	104 725,2	27 582,4	26,3%
Дніпропетровська	1 649 652,6	280 916,1	17,0%	124 350,3	53 941,2	43,4%	513 471,7	162 396,9	31,6%
Донецька	2 413 597,9	436 354,4	18,1%	170 300,2	92 583,1	54,4%	717 677,2	152 487,5	21,2%
Житомирська	1 763 598,5	354 285,7	20,1%	-	-	-	153 172,8	24 594,4	16,1%
Закарпатська	2 023 905,4	370 031,0	18,3%	7 683,6	2 096,2	27,3%	71 341,1	24 976,3	35,0%
Запорізька	1 368 597,2	261 629,2	19,1%	95 579,6	34 171,8	35,8%	238 205,6	60 180,8	25,3%
Івано-Франківська	2 047 817,4	397 091,3	19,4%	-	-	-	140 163,1	38 289,5	27,3%
Київська	1 344 038,5	254 316,1	18,9%	114 876,1	31 226,9	27,2%	337 582,3	96 989,6	28,7%
Кіровоградська	1 327 292,7	283 227,8	21,3%	7 769,9	1 743,6	22,4%	116 980,5	26 892,8	23,0%
Луганська	1 954 346,5	382 535,2	19,6%	1 688,7	5 211,2	308,6%	338 535,0	50 192,3	14,8%
Львівська	3 025 718,0	601 149,4	19,9%	-	8 819,8	-	340 622,4	74 126,8	21,8%
Миколаївська	1 351 897,5	291 737,4	21,6%	26 278,8	5 661,4	21,5%	117 131,8	27 760,2	23,7%
Одеська	2 057 863,8	397 235,6	19,3%	92 467,6	20 699,5	22,4%	188 225,3	49 309,2	26,2%
Полтавська	1 378 545,7	315 345,4	22,9%	-	8 131,1	-	284 556,5	47 936,9	16,8%
Рівненська	1 755 959,5	335 239,3	19,1%	15 354,8	3 895,9	25,4%	118 212,8	34 850,4	29,5%
Сумська	1 244 402,4	276 051,1	22,2%	1 941,5	4 821,0	248,3%	176 037,8	63 008,5	35,8%
Тернопільська	1 682 336,4	316 688,2	18,8%	-	-	-	120 234,6	32 682,6	27,2%
Харківська	2 067 098,5	444 899,6	21,5%	-	3 351,8	-	510 286,4	160 117,5	31,4%
Херсонська	1 493 785,4	289 927,9	19,4%	-	-	-	93 576,6	28 636,9	30,6%
Хмельницька	1 917 275,3	426 393,2	22,2%	10 438,3	2 631,8	25,2%	166 014,8	42 954,4	25,9%
Черкаська	1 547 399,7	337 392,6	21,8%	-	-	-	187 258,6	58 721,8	31,4%
Чернівецька	1 359 554,7	274 649,3	20,2%	-	-	-	66 262,4	15 558,5	23,5%
Чернігівська	1 400 557,1	318 105,7	22,7%	-	-	-	162 336,9	44 635,4	27,5%
м. Київ	-	-	-	6 400 674,8	1 299 059,2	20,3%	317 353,7	48 919,3	15,4%
м. Севастополь	144 512,6	24 551,1	17,0%	-	-	-	39 742,9	15 904,3	40,0%
Усього	43 640 459,0	8 745 550,0	20,0%	7 089 889,0	1 588 550,1	22,4%	5 937 832,4	1 470 597,1	24,8%

Зведений бюджет	Субвенція на надання пільг та житлових субсидій населенню на придбання твердого та рідкого пічного побутового палива і скрапленого газу (КД 41031000)			Субвенція на надання пільг з послуг зв'язку та інших передбачених законодавством пільг (крім пільг на одержання ліків, зубопротезування, оплати електроенергії, природного і скрапленого газу на побутові потреби, твердого та рідкого пічного побутового палива, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати, вивезення побутового сміття та рідких нечистот) та компенсацію за пільговий проїзд окремих категорій громадян (КД 41030900)			Субвенція на виплату допомоги сім'ям з дітьми, малозабезпеченим сім'ям, інвалідам з дитинства, дітям-інвалідам та тимчасової державної допомоги дітям (КД 41030600)		
	Передбачено на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання річного плану, %	Передбачено на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання річного плану, %	Передбачено на 2010 рік, тис. грн.	Факт за січень-березень 2010 року, тис. грн.	Виконання річного плану, %
АР Крим	14 159,0	160,2	1,1%	77 309,1	4 037,1	5,2%	1 075 238,8	210 679,2	19,6%
Вінницька	62 237,3	3 740,9	6,0%	50 002,9	11 188,3	22,4%	867 834,3	170 307,3	19,6%
Волинська	23 281,7	535,6	2,3%	27 322,9	5 748,3	21,0%	771 164,8	151 504,6	19,6%
Дніпропетровська	27 331,5	1 866,3	6,8%	131 396,9	17 580,2	13,4%	1 688 090,0	318 839,2	18,9%
Донецька	124 139,9	7 496,3	6,0%	179 074,7	16 640,4	9,3%	2 017 876,8	382 549,5	19,0%
Житомирська	53 876,7	31,3	0,1%	39 088,9	7 154,5	18,3%	730 111,1	144 732,9	19,8%
Закарпатська	7 838,3	163,4	2,1%	27 000,7	2 296,8	8,5%	846 506,5	181 883,1	21,5%
Запорізька	16 263,2	1 390,2	8,5%	65 845,9	8 482,1	12,9%	882 293,7	167 469,0	19,0%
Івано-Франківська	9 530,0	489,0	5,1%	35 501,8	3 612,1	10,2%	865 966,7	185 412,0	21,4%
Київська	19 244,9	316,7	1,6%	52 170,2	5 568,9	10,7%	860 633,5	177 241,2	20,6%
Кіровоградська	30 909,0	5 616,7	18,2%	30 195,1	3 864,4	12,8%	528 497,3	105 169,5	19,9%
Луганська	61 590,5	1 526,3	2,5%	72 662,3	7 631,6	10,5%	1 025 546,8	191 473,8	18,7%
Львівська	15 867,8	2 050,1	12,9%	66 282,0	10 747,9	16,2%	1 404 626,3	281 098,8	20,0%
Миколаївська	11 693,7	477,0	4,1%	31 622,0	4 054,1	12,8%	666 039,3	129 435,9	19,4%
Одеська	25 279,7	264,2	1,0%	62 710,8	8 800,5	14,0%	1 281 068,4	252 246,7	19,7%
Полтавська	10 015,6	5,7	0,1%	44 659,9	7 672,2	17,2%	697 237,3	132 824,7	19,1%
Рівненська	37 110,2	198,5	0,5%	29 126,8	4 190,9	14,4%	795 046,2	172 205,7	21,7%
Сумська	20 964,1	161,4	0,8%	35 053,5	5 166,8	14,7%	538 857,9	103 757,1	19,3%
Тернопільська	10 566,9	41,7	0,4%	29 923,7	4 376,5	14,6%	606 054,7	123 999,0	20,5%
Харківська	21 434,9	350,1	1,6%	91 009,6	18 514,6	20,3%	1 203 252,3	232 605,3	19,3%
Херсонська	16 004,9	29,0	0,2%	29 437,0	3 728,5	12,7%	598 506,3	118 429,8	19,8%
Хмельницька	24 778,0	301,2	1,2%	40 143,4	6 827,0	17,0%	745 572,9	145 231,5	19,5%
Черкаська	36 828,8	25,9	0,1%	40 703,8	4 143,5	10,2%	617 934,1	122 594,7	19,8%
Чернівецька	15 136,0	165,8	1,1%	22 549,2	3 117,3	13,8%	554 808,8	109 203,6	19,7%
Чернігівська	29 116,8	131,8	0,5%	36 109,6	5 451,0	15,1%	511 484,0	99 271,5	19,4%
м. Київ	595,5	16,7	2,8%	178 099,4	11 489,6	6,5%	1 186 708,6	207 882,6	17,5%
м. Севастополь	1 091,9	1,3	0,1%	14 637,9	1 761,1	12,0%	168 678,7	33 138,0	19,6%
Усього	726 886,8	27 553,3	3,8%	1 539 640,0	193 846,0	12,6%	23 735 636,1	4 651 186,2	19,6%