

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
імені адмірала Макарова

ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
(повна назва підрозділу)

КАФЕДРА УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ, ЛІТЕРАТУРИ
ТА МЕТОДИКИ НАВЧАННЯ
(повна назва кафедри)

Код РПНД 72077



ЗАТВЕРДЖЕНО

Проректор із науково-педагогічної роботи

Сергій Слободян
Сергій СЛОБОДЯН

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
Program of the Discipline

АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ
ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ
ACADEMIC INTEGRITY
AND PROSPECTS FOR THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

рівень вищої освіти _____ перший (бакалаврський) _____

тип дисципліни _____ обов'язкова _____

мова викладання _____ українська _____

Миколаїв – 2025

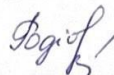
Робоча програма навчальної дисципліни «Академічна доброчесність та перспективи використання штучного інтелекту» скерована на підготовку фахівців галузі знань А Освіта, спеціальності А4 Середня освіта, освітньої програми «Середня освіта (Українська мова і література. Мова і література (англійська))».

« 6 » травня 2025 р. 18 с.

Розробник: Рускуліс Лілія Володимирівна, доктор педагогічних наук, професор, в. о. завідувача кафедри української мови, літератури та методики навчання

Проект робочої програми навчальної дисципліни «Академічна доброчесність та перспективи використання штучного інтелекту» узгоджено з гарантом освітньої програми

Гарант



Інна РОДІОНОВА

Проект робочої програми навчальної дисципліни «Академічна доброчесність та перспективи використання штучного інтелекту» розглянуто на засіданні кафедри української мови, літератури та методики навчання

Протокол № 5 від « 6 » травня 2025 р.

В. о. завідувача кафедри

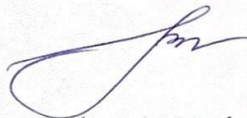


Лілія РУСКУЛІС

Проект робочої програми навчальної дисципліни «Академічна доброчесність та перспективи використання штучного інтелекту» розглянуто Навчально-методичною комісією філологічного факультету

Протокол № 5 від « 13 » травня 2025 р.

Голова



Лілія РУСКУЛІС

Проект робочої програми навчальної дисципліни «Академічна доброчесність та перспективи використання штучного інтелекту» погоджено з навчальним відділом

Начальник відділу



Андрій ЛАБАРТКАВА

Робочу програму навчальної дисципліни «Академічна доброчесність та перспективи використання штучного інтелекту» затверджено Навчально-методичною радою НУК

Протокол № 5 від « 21 » травня 2025 р.

Голова НМР НУК



Сергій СЛОБОДЯН

© НУК, 2025

© Рускуліс Л. В., 2025

ЗМІСТ

<i>Вступ</i>	4
<i>1. Опис навчальної дисципліни</i>	5
<i>2. Мета вивчення навчальної дисципліни</i>	6
<i>3. Передумови для вивчення дисципліни</i>	6
<i>4. Очікувані результати навчання</i>	6
<i>5. Програма навчальної дисципліни</i>	7
<i>6. Методи навчання. Засоби діагностики результатів навчання та методів їхнього демонстрування</i>	10
<i>7. Форми поточного та підсумкового контролю</i>	11
<i>8. Критерії оцінювання результатів навчання</i>	14
<i>9. Засоби навчання</i>	16
<i>10. Рекомендовані джерела інформації</i>	16

ВСТУП

Анотація

У процесі вивчення дисципліни «Академічна доброчесність та перспективи використання штучного інтелекту» студенти засвоюють вимоги до укладання наукових текстів, усвідомлюють сутність академічної доброчесності, видів і способів плагіату; вчать цитувати й укладати бібліографію; інтегрують технології штучного інтелекту.

Ключові слова: академічна доброчесність, плагіат, штучний інтелект, науковий текст бібліографія, авторське право, інтелектуальна власність.

Abstract

In the process of studying the discipline "Academic Integrity and Prospects for the Use of Artificial Intelligence," students learn the requirements for composing scientific texts, become aware of the essence of academic integrity, types and methods of plagiarism; learn to cite and compile a bibliography; integrate artificial intelligence technologies.

Keywords: academic integrity, plagiarism, artificial intelligence, scientific text, bibliography, copyright, intellectual property.

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність (освітня програма), освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 3	Галузь знань А Освіта	<i>Обов'язкова</i>	
Модулів – 1		Рік підготовки:	
Змістових модулів – 3		1-й	1-й
Електронний адрес РПНД на сайті Університету	Спеціальність А4 Середня освіта, Освітня програма «Середня освіта (Українська мова і література. Мова і література (англійська))».	Семестр	
Індивідуальне науково-дослідне завдання –		2-й	2-й
Загальна кількість годин – 90		Лекцій	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 3;		15 год.	2 год.
самостійної роботи студента – 3		Практичні, семінарські	
		30 год.	6 год.
		Лабораторні	
	0 год.	0 год.	
	Освітній рівень: перший (бакалаврський)	Самостійна робота	
		45 год.	82 год.
		Індивідуальні завдання: 0 год.	
		Вид контролю: залік	
		Форма контролю: комбінована	

2. Мета вивчення навчальної дисципліни

Мета вивчення навчальної дисципліни «Академічна доброчесність та перспективи використання штучного інтелекту» полягає у формуванні низки компетентностей:

ЗК 3. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК 19. Здатність до програмування, організації та поетапного проведення теоретичних досліджень, виконання експериментальної роботи й висвітлення здобутих наукових студіювань у виданнях різної категорії; самостійного провадження науково-дослідницької роботи; репрезентації отриманих результатів на наукових заходах на засадах принципів академічної доброчесності.

ФК 10. Здатність орієнтуватися в інформаційному просторі, здійснювати пошук і критично оцінювати інформацію, оперувати нею у професійній діяльності.

ФК 11. Здатність використовувати цифрові технології в освітньому процесі, створювати та використовувати цифрові освітні ресурси.

ФК 22. Здатність застосовувати наукові методи пізнання в освітньому процесі.

3. Передумови для вивчення дисципліни

Передумовами для вивчення дисципліни є курси: «Вступ до професії вчителя-філолога», «Педагогіка», що уможливує усебічний аналіз освітнього процесу й науково-дослідницької діяльності здобувачів освіти з опорою на етичні правила навчання й проведення наукових розвідок шляхом усвідомлення сучасних тенденцій розвитку освітньої сфери; оскільки освітній компонент є міждисциплінарним, він тісно пов'язаний з усіма курсами.

4. Очікувані результати навчання

Вивчення навчальної дисципліни передбачає формування й розвиток у студентів таких програмних результатів навчання:

РН 2. Вільно спілкуватися державною мовою на професійну тематику, використовуючи сучасну термінологію та систему понять за спеціальністю; аргументовано висловлювати власні думки державною мовою.

РН 16. Орієнтуватися в інформаційному просторі, здійснювати пошук і критично оцінювати інформацію, перевіряти її достовірність, оперувати нею у професійній діяльності.

РН 18. Дотримуватися академічної доброчесності, вимог з охорони авторських прав під час використання та поширення електронних (цифрових) освітніх ресурсів.

ПРН 7. Володіти англійською мовою (на рівні B2), зокрема мовленнєвою діяльністю в основних її видах (говорінні, аудіюванні, читанні та письмі); використовувати різні форми й види комунікації в освітній діяльності; знати дидактичні засади навчання іноземної мови.

ПРН 8. Знати основи запобігання корупції, суспільної та академічної доброчесності на рівні, необхідному для формування нетерпимості до корупції та проявів недоброчесної поведінки серед здобувачів освіти та вміти застосовувати їх в професійній діяльності.

5. Програма навчальної дисципліни

Модуль 1. Академічна доброчесність у час розвою штучного інтелекту

Змістовий модуль 1. Наукова мова – комунікативний феномен.

Тема 1. Науковий стиль сучасної української літературної мови: загальна характеристика.

1. Підстили наукового стилю та їхні жанрові різновиди.
2. Первинні та вторинні наукові тексти.
3. Специфічні риси усного й писемного наукового стилю (фонетичний, лексикологічний, граматичний рівні).

Література [6], стор. 6–19; [7], стор. 60–92; [21], стор. 74–79.

Тема 2. Поняття «науковий текст».

1. Принципи укладання наукового тексту.
2. Ознаки наукового тексту.
3. Композиційна структура писемного наукового тексту.
4. Методика роботи з науковим текстом.
5. Наукова стаття, тези.
6. Курсова, бакалаврська робота.

Література [5], стор. 150–162; [6], стор. 20–34; [7], стор. 92–118; 124–129; 136–146; [11], стор. 188–191; [20]; [23], стор. 32–41; [25], стор. 105–145; [26], стор. 10–12; [29], стор. 334–339; [33]; [34], стор. 6–107.

Тема 3. Культуромовна особистість доповідача.

1. Наукова доповідь.
2. Етапи класичної схеми підготовки наукової доповіді.
3. Науковий виступ. Недоліки усного наукового мовлення.
4. Наукові заходи як шлях репрезентації наукового доробку.
5. Презентації наукового виступу.

Література [6], стор. 35–43; [7], стор. 78–92; 184–189.

Змістовий модуль 2. Академічна культура в закладі вищої освіти.

Тема 1. Зміст та предмет академічної доброчесності та її соціальне призначення.

1. Критерії визначення академічної доброчесності. Структура академічної доброчесності.
2. Академічна культура й етика у вищій освіті.
3. Академічна свобода й відповідальність усіх учасників освітнього процесу.
4. Академічна доброчесність викладача – запорука доброчесності студента.
5. Законодавче поле академічної доброчесності.
6. Нормативно-правова база (кодекси, положення, правила, пам'ятки тощо) з дотримання академічної доброчесності у ЗВО.
7. Основні прояви академічної нечесності та шляхи запобігання їй.

Література [3] стор. 6–62; [6], стор. 44–72; [12], стор. 11–13; [24].

Тема 2. Інтелектуальна власність. Авторське право.

1. Інтелектуальна власність.
2. Види та способи порушення авторського права. Захист авторських прав.

Література [13], стор. 8–279; [32], стор. 55–317; [36] стор. 74–162.

Тема 3. Основні правила використання оригінальних текстів.

1. Виявлення плагіату.
2. Антиплагіатні програми

Література [7], стор. 118–124; [15], стор. 241–248; [17], стор. 14–23; [19], стор. 16–20; [24]; [31], стор. 7–21.

Тема 4. Правила цитування й оформлення покликань.

1. Національні правила оформлення бібліографічних посилань / покликань.
2. Міжнародні стилі оформлення бібліографічних посилань / покликань. Особливості використання їх.
3. Методологія укладання бібліографії. Робота з каталогами.
4. Міжнародні онлайн-ресурси. Пошук інформації в усмережжі.

Література [1], стор. 2–15; [6], стор. 65–69; [7], стор. 118–124; [31], стор. 22–36.

Змістовий модуль 3. Технології штучного інтелекту та академічна доброчесність.

Тема 1. Штучний інтелект в освітній і науковій діяльності.

1. Використання технологій ШІ у світовому вимірі.
2. Тенденції використання технологій ШІ.
3. Магістральні аспекти впливу ШІ на освітній процес.
4. Можливості нейронної мережі ChatGPT.
5. Академічна культура й штучний інтелект.

Література [2]; [9], стор. 8–10; [10] стор. 84–97; [14], стор. 285–289; [16], стор. 46–53; [18]; [28], стор. 250–253; [30], стор. 68–83; [35]; [37], 14–22; 43–47; 62–82; 89–91; 101–111; 118–122; 164–167; 201–207; 215–219; 231–242; 246–249; 265–272; 282–285.

Тематичний план навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин									
	денна форма					Заочна форма				
	усього	у тому числі				усього	у тому числі			
лек		пр	лаб	с.р.	лек		пр	лаб	с.р.	
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12
Модуль 1. Академічна доброчесність у час розвою штучного інтелекту										
Змістовий модуль 1. Наукова мова – комунікативний феномен										
Тема 1. Науковий стиль сучасної української літературної мови: загальна характеристика.	10	2	2	–	6	10	–	1	–	9
Тема 2. Поняття «науковий текст».	15	2	4	–	9	15	–	1	–	14
Тема 3. Культуромовна особистість доповідача.	5	1	2		2	5	–	–	–	5
<i>Разом за змістовим модулем 1</i>	30	5	8	–	17	30	–	2	–	28
Усього годин	30	5	8	–	17	30	–	2	–	28
Змістовий модуль 2. Академічна культура в закладі вищої освіти										
Тема 1. Зміст та предмет академічної доброчесності та її соціальне призначення.	10	2	4	–	4	10	1	1	–	8
Тема 2. Інтелектуальна власність. Авторське право.	10	2	4	–	4	10	–	–	–	10
Тема 3. Основні правила використання оригінальних текстів.	15	2	4	–	9	15	–	–	–	15
Тема 4. Правила цитування й оформлення посилань/покликань.	10	2	4	–	4	10	–	1	–	9
<i>Разом за змістовим модулем 2</i>	45	8	16	–	21	45	1	2	–	42
Усього годин	45	8	16		21	45	1	2	–	42
Змістовий модуль 3. Технології штучного інтелекту та академічна доброчесність										
Тема 1. Штучний інтелект в освітній і науковій діяльності.	15	2	6	–	7	15	1	2	–	12
<i>Разом за змістовим модулем 3</i>	15	2	6	–	7	15	1	2	–	12
Усього годин	15	2	6	–	7	15	1	2	–	12
Разом за курсом	90	15	30	0	45	90	2	6	0	82

Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		Денна форма	Заочна форма
1	Науковий стиль сучасної української літературної мови: загальна характеристика.	2	1
2	Поняття «науковий текст».	4	1
3	Культуромовна особистість доповідача.	2	0
4	Зміст та предмет академічної доброчесності та її соціальне призначення.	4	1
5	Інтелектуальна власність. Авторське право.	4	0
6	Основні правила використання оригінальних текстів.	4	0
7	Правила цитування й оформлення покликань.	4	1
8	Штучний інтелект в освітній і науковій діяльності.	6	2
<i>Разом</i>		30	6

Самостійна робота

Розподіл годин самостійної роботи для студентів денної форми навчання:

- підготовка до практичних занять – *2 год. / 1 заняття*;
- виконання самостійних робіт – *2–5 год. / 1 проєкт*;
- підготовка до тестового контролю – *2–4 год. / 1 тест*;
- підготовка до підсумкового контролю – *8 год. / 1 захід*
- підготовка до колоквиуму з письмовою роботою (дослідженням) – *10 год. / 1 захід*

Завдання для самостійної роботи

№ з/п	Вид роботи	Кількість годин	
		Денна форма	Заочна форма
1	Підготовка до практичних робіт	30	6
2	Виконання самостійних робіт	6	30
3	Підготовка до тестового контролю	6	16
4	Підготовка до підсумкового контролю	8	15
5	Підготовка до колоквиуму з письмовою роботою (дослідженням)	10	15
<i>Разом</i>		60	82

6. Методи навчання. Засоби діагностики результатів навчання та методів їхнього демонстрування

Методи навчання:

- 1) на лекційних заняттях:
 - проблемний виклад;
 - бесіда;
 - пояснення;
 - конструювання понять і правил;
 - навчальна робота під керівництвом викладача
 - дискусія;

- диспут;
 - наочні;
 - відеометод;
- 2) на практичних заняттях:
- проблемний;
 - бесіда;
 - конструювання понять і правил;
 - спостереження;
 - лінгвістичної інтуїції;
 - спостереження над мовою;
 - робота з навчально- й науково-інформаційними джерелами.

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання:

- усні відповіді (лише для студентів денної форми навчання);
- самостійні роботи;
- тести;
- колоквиум із письмовою роботою (дослідженням);
- контрольна робота.

7. Форми поточного та підсумкового контролю

Досягнення студента оцінюються за 100-бальною системою Університету.

Підсумкова оцінка навчального курсу містить оцінки з поточного контролю та оцінки підсумкового контролю. В кожного компонента своя частка в загальній системі оцінок, де студент може набрати від 60 балів до 100 балів. Під компонентом проміжних оцінок розуміються поточні оцінки протягом семестру.

Підсумкова оцінка навчального курсу є сумою проміжних оцінок (усна відповідь, реферування додаткової літератури, підготовка виступів, повідомлень; розроблення інформаційно-комунікаційного супроводу) (максимально 85 балів) й оцінки за контрольну роботу (максимально 15 балів).

Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на заняттях та набутих практичних навичок під час виконання завдань практичних і самостійних робіт.

Зарахування кредитів навчального курсу можливо тільки лише досягнення результатів, запланованих РПНД, що виражається в одній із позитивних оцінок, передбачених чинним законодавством.

7. Форми контролю результатів навчальної діяльності студентів та їхнє оцінювання

Усні відповіді на практичних заняттях	Критерії оцінювання
2	Відповідь правильна, повна, логічна, містить аналіз, систематизацію, узагальнення, аргументовані висновки з доречним ілюстративним матеріалом, може підкріплюватися коректними цитуваннями думок / поглядів учених.
1,5	Відповідь в цілому правильна, доволі повна, логічна; допущені несуттєві помилки та неточності у викладенні матеріалу.
1	Відповідь частково правильна, містить неточності, недостатньо обґрунтована з використанням неправильної / некоректної термінології.
0,5	Відповідь частково правильна, містить неточності, проте не містить жодних аргументів та ілюстративного матеріалу.

0	Студент не дає відповіді чи його відповідь містить значну кількість суттєвих помилок, не обґрунтована.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 30 балів (15 відповідей по 2 бали).</i>

Тестові роботи	Критерії оцінювання
5	Студент надав 10 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 100 %.
4,5	Студент надав 9 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 90 %.
4	Студент надав 8 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 80 %.
3,5	Студент надав 7 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 70 %.
3	Студент надав 6 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 60 %.
2,5	Студент надав 5 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 50 %.
2	Студент надав 4 правильні відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 40 %.
1,5	Студент надав 3 правильні відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 30 %.
1	Студент надав 2 правильні відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 20 %.
0,5	Студент надав 1 правильну відповідь на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 10 %.
0	Студент не надав жодної правильної відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 0 %.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 15 балів (3 роботи по 5 балів).</i>

Самостійна робота	Критерії оцінювання
5	Студент правильно виконує завдання в установленій термін, презентує аналітику різних наукових джерел, підбирає доречний ілюстративний матеріал, здійснює коректні й доцільні цитування, грамотно проводить аналіз наукового тексту.
4	Студент правильно виконує завдання в установленій термін, презентує аналітику різних наукових джерел, допускається незначних помилок у добірці ілюстративного матеріалу, здійснює коректні й доцільні цитування, в процесі аналізу наукового тексту є незначні недоліки в обробці результатів.
3	Студент виконує роботу з порушенням установленого часу для цього виду роботи; дає в цілому правильну відповідь, але поверхнево чи з певними неточностями, подає недоцільні цитування й недоречні ілюстрації, на задовільному рівні виконує аналіз наукового тексту.
2	Студент виконує роботу з порушенням установленого часу для цього виду роботи; дає в цілому правильну відповідь, але не презентує аналітику різних наукових джерел, не підбирає доречний ілюстративний матеріал, не наводить коректні та доцільні цитування, проводить аналіз наукового тексту, проте не

	демонструє вміння робити висновки.
1	Студент виконує роботу з методичної допомоги викладача на кожному етапі проведення аналізу наукового тексту.
0	Студент не виконує роботи.
	<i>Максимальна оцінка студента за ці компоненти програми 30 балів (6 робіт по 5 балів).</i>

Колоквіум із письмовою роботою (дослідженням)	Критерії оцінювання
10	Студент ретельно проводить аналітичний огляд літератури, самостійно організовує експеримент, правильно здійснює обробку його результатів, робить логічні та аргументовані висновки, вказує на перспективи їхнього застосування рішення в подальшій практичній діяльності, а також правильно із мовного й технічного поглядів оформлює думки у вигляді письмової роботи.
9–7	Студент ретельно проводить аналітичний огляд літератури, самостійно організовує експеримент, правильно здійснює обробку його результатів, робить логічні висновки, проте без додаткової аргументації та вказівки на перспективи подальших досліджень, а також правильно із мовного погляду оформлює думки у вигляді письмової роботи. Допускається незначна кількість технічних огріхів.
6–4	Студент поверхнево чи з певними неточностями проводить аналітичний огляд літератури, виявляє труднощі під час організації експерименту, проте правильно здійснює обробку його результатів, робить висновки, проте без додаткової аргументації та вказівки на перспективи подальших досліджень, а також правильно із мовного погляду оформлює думки у вигляді письмової роботи. Допускається незначна кількість технічних огріхів.
3–2	Студент поверхнево чи з певними неточностями проводить аналітичний огляд літератури, виявляє труднощі та допускається грубих помилок під час організації експерименту, помилково оброблює його результати, робить висновки без додаткової аргументації та вказівки на перспективи подальших досліджень. Допускається незначна кількість мовних і технічних огріхів під час оформлення тексту письмової роботи.
1	Студент проводить аналітичний огляд літератури, експеримент та здійснює обробку його результатів із подальшим оформленням у вигляді письмової роботи з допомоги викладача
0	Студент не підготував дослідження або надав на перевірку викладачеві роботу не власного авторства.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 10 балів</i>

Контрольна робота	Критерії оцінювання
ДФН 15–13 ЗФН 39–30	Робота виконана без змістових помилок (завдання I, II та III рівнів складності), містить точні відповіді на питання теоретичного характеру. Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
ДФН 12–10	Робота представлена з повними та правильними відповідями всіх рівнів складності.

ЗФН 29–20	Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
ДФН 9–7 ЗФН 19–10	Робота виконана з огріхами, проте безпомилково виконано завдання I та II рівнів складності. Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
ДФН 6–4 ЗФН 9–6	Робота виконана з неточностями у формулюванні дефініцій термінів (II рівень складності) та значними огріхами (III рівень складності). Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
ДФН 3–1 ЗФН 5–1	Робота містить значну кількість помилок у завданнях усіх рівнів складності або незначну кількість помилок у завданнях I та II рівнів складності та відсутності виконання завдань III рівня. Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
0	Роботу не виконано.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 15 балів (для ДФН) / 39 балів (для ЗФН)</i>

Форма контролю	Максимальна кількість балів	
	Денна форма	Заочна форма
Практичні заняття	15x2 бали = 30 балів	3x2 бали = 6 балів
Самостійна робота	6x5 балів = 30 балів	6x5 балів = 30 балів
Тести	3x5 балів = 15 балів	3x5 балів = 15 балів
Колоквіум із письмовою роботою (дослідженням)	1x10 балів = 10 балів	1x10 балів = 10 балів
Контрольна (письмова) робота	1x15 балів = 15 балів	1x39 балів = 39 балів
Всього	100	100

8. Критерії оцінювання результатів навчання

		Денне відділення		Заочне відділення	
		Вид роботи	Кількість балів	Вид роботи	Кількість балів
ЗМ 1	T1	Відповідь на практичному занятті	2	Відповідь на практичному занятті	2
	T2	Відповідь на практичному занятті	2		
		Відповідь на практичному занятті	2		
	T3	Відповідь на практичному занятті	2		

		Самостійна робота	5	Самостійна робота	5	
	ПМК	Тест	5	Тест	5	
ЗМ 2	Т1	Відповідь на практичному занятті	2	Відповідь на практичному занятті	2	
		Відповідь на практичному занятті	2			
		Самостійна робота	5	Самостійна робота	5	
	Т2	Відповідь на практичному занятті	2			
		Відповідь на практичному занятті	2			
		Самостійна робота	5	Самостійна робота	5	
	Т3	Відповідь на практичному занятті	2			
		Відповідь на практичному занятті	2			
		Самостійна робота	5	Самостійна робота	5	
	Т3	Відповідь на практичному занятті	2			
		Відповідь на практичному занятті	2			
		Самостійна робота	5	Самостійна робота	5	
		ПМК	Тест	5	Тест	5
	ЗМ 3	Т1	Відповідь на практичному занятті	2	Відповідь на практичному занятті	2
			Відповідь на практичному занятті	2		
Відповідь на практичному занятті			2			
Самостійна робота			5	Самостійна робота	5	
Колоквіум із письмовою роботою			10	Колоквіум із письмовою роботою	10	
		ПМК	Тест	5	Тест	5

Контрольна робота		15	Контрольна робота	39
Підсумковий контроль	Залік		Залік	
Сума		100		100

9. Засоби навчання

Наочним матеріалом для лекційних занять є графічні засоби, а саме друковано-роздатковий матеріал у вигляді ілюстративних таблиць, опорних схем, рисунків; мультимедійні засоби (комп'ютерні презентації); відеоматеріали (навчальні кінофільми).

На практичних заняттях прислужиться бібліотечних фонд Університету та електронні репозитарії світу.

Під час виконання завдань самостійної роботи доцільним стане використання бібліотечного фонду та енциклопедій, словників, довідників.

10. Рекомендовані джерела інформації

Основна література

1. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання: ДСТ 8302:2015 / Нац. стандарт України. Вид. офіц. введ. з 01.07.2016. К.: УкрНДНЦ, 2016. 16 с.
2. Концепція розвитку штучного інтелекту в Україні (схвалено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 02.12.2020 р. № 1556-р). URL: <https://cutt.ly/kwDG2MG8>.
3. Омельчук С. Бути чесним у навчанні й науці: експрес-курс з академічної доброчесності для здобувачів вищої освіти: навч. посіб. Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС, 2021. 80 с.
4. Пентилюк М. І., Гайдаєнко І. В., Окуневич Т. Г. та ін. Навчально- й науково-дослідна робота студентів-філологів (реферат, курсова, випускна робота з української мови та методики її навчання): навч.-метод. посіб. для студентів. К.: Ленвіт, 2010. 120 с.
5. Рідей Н. М., Зазимко О. В., Кліх Л. В. та інші. Путівник у прикладну наукометрію: навч. посіб. Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС, 2014. 343 с.
6. Рускуліс Л. В. Академічна доброчесність: навч. метод. посіб. Миколаїв: СПД Румянцева. 2022. 86 с.
7. Семенов О. М. Культура наукової української мови: навч. посіб. К.: ВЦ «Академія», 2010. 216 с. (Серія «Альма-матер»).
8. Сурмін Ю. П. Наукові тексти: специфіка, підготовка та презентація: навч.-метод. посіб. К.: НАДУ, 2008. 184 с.
9. Фратавчан В. Г., Фратавчан Т. М., Лукашів Т. О., Літвінчук Ю. А. Методи та системи штучного інтелекту: навч. посіб. Чернівці: ЧНУ. 2023. 114 с.

Допоміжна література

10. Андрощук Г. Тенденції розвитку технологій штучного інтелекту: економіко-правовий аспект. *Теорія і практика інтелектуальної власності*. 2019. № 3. С. 84–101.
11. Беляєв Ю., Стеценко Н. Науково-дослідна діяльність студентів у структурі роботи університету. *Педагогічний альманах*. 2010. Вип. 6. С. 188–191.
12. Бойко Р. В., Фролов М. О. Без компіляцій і плагіату! *Бюлетень ВАК України*. К., 2008. № 12. С. 11–13.
13. Бондаренко С. В. Авторське право та суміжні права. К.: Ін-т інтел. власн. і права, 2008. 288 с.
14. Бубнов І. В. Можливості та ризики використання штучного інтелекту в освітній сфері сучасної України. The latest information and communication technologies in education: abstr. of XI Intern. Scientific and Practical Conf. Florence, Italy, November 27–29. pp.285–290 2023.

URL: <https://eu-conf.com/ua/events/the-latest-information-andcommunicationtechnologies-in-education/>

15. Гапон Н., Худзічка-Чупала А., Лупіна-Вегенерт А. Ставлення студентів до виявів академічної нечесності: кроскультурний аналіз. *Вісник Львівського університету*. Серія «Філософські науки». Львів, 2013. Вип. 16. С. 241–248.
16. Гуназа Л. М. Штучний інтелект у сучасній освіті: трансформація ролі вчителя, підвищення якості навчання та нові можливості для учнів. *Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах*. 2023. № 90. С. 46–53.
17. Гунчак В. М., Чепига М. П. Кодекс честі викладача як перешкода академічній нечесності і поблажливості. *Науковий вісник ЛНУВМБТ імені С. З. Гжицького*. Львів. 2011. Т. 13. № 3 (49). С. 14–23.
18. Даниленко Ю. Від Ш до І: що таке штучний інтелект та як він трансформує світ (speka.media). URL: <https://cutt.ly/OwDG5xII>.
19. Дикань С. А. Плагіат в освіті: походження, причини та шляхи подолання. *Безпека життєдіяльності: всеукр. наук.-попул. журн.* 2007. № 5. С. 16–20.
20. Дробиш Л. В., Карпенко Ю. В. Дослідницька діяльність студентів як засіб якісної підготовки. URL: <http://ena.lp.edu.ua:8080/bitstream/ntb/32246/1/361-635-636.pdf>.
21. Дудик П. С. Стилїстика української мови: навч. посіб. К.: Видавничий центр «Академія», 2005. 368 с. (Альма-матер).
22. Євсєєва Г. П., Савицький М. В. Основні вимоги до якісного оформлення наукових публікацій. *Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури*. Дніпропетровськ. 2014. № 8. С. 54–62.
23. Іщенко Н., Ліпінська В. Лексико-граматичні домінанти наукового тексту. *Вісник НТУУ «КПІ»*. Філологія. Педагогіка: зб. наук. пр. 2014. С. 32–41.
24. Ковальова А. Проблеми академічного плагіату та авторського права у цифровому просторі України. URL: http://history.org.ua/JournALL/sid/sid_2013_21/6.pdf.
25. Ковальчук В. В., Моїсєєв Л. М. Основи наукових досліджень: навч. посіб. 5-е вид. К.: Видавничий дім «Професіонал», 2008. 240 с.
26. Копусь О. Організація науково-дослідницької діяльності студентів у професійній підготовці майбутніх учителів української мови і літератури. *Українська мова і література в школах України*. 2015. № 3. С. 10–12.
27. Мацько Л. І., Сидоренко О. М., Мацько О. М. Стилїстика української мови: підруч. / за заг. ред. Л. І. Мацько. 2-ге вид., випр. К.: Вища шк., 2005. 462 с.
28. Мельник А. В. Застосування штучного інтелекту в освітньому середовищі: потенціал та виклики. *Розвиток педагогічної майстерності майбутнього педагога в умовах освітніх трансформацій*: матер. III Всеукр. наук.-практ. конф. Глухів. 2023. С. 250–253 URL: <https://cutt.ly/twDG6sN8>
29. Онуфрієнко Г. С. Науковий текст у сучасному лінгводидактичному вимірі. *Вісник Запорізького національного університету*. Філологічні науки. 2012. № 1. С. 334–339.
30. Паламар С., Науменко М. Штучний інтелект в освіті: використання без порушення принципів академічної чесності. *Освітологічний дискурс*. 2024. № 1(44). С. 68–83.
31. Плагіат у студентських роботах: методи виявлення та запобігання: метод. посіб. / за ред. Н. В. Стукало. Дніпропетровськ: ДНУ імені Олеся Гончара, 2013. 44 с.
32. Право інтелектуальної власності: акад. курс: підруч. для студ. вищих навч. закладів / О. П. Орлюк, Г. О. Андрощук, О. Б. Бутнік-Сіверський та ін.; за ред. О. П. Орлюк, О. Д. Святоцького. К.: Вид. дім «Ін Юре», 2007. 696 с.
33. Пшенична Л., Шевченко В., Шишкіна Н Термінологічна робота: науковий текст як джерело нових знань. URL: http://vlp.com.ua/files/02_38.pdf.

34. Семенов О. М., Фаст О. Л. Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід: навч. посіб. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2015. 220 с.
35. Содоль О. Потенціал штучного інтелекту у вищій освіті. URL: <https://pubip.edu.ua/node/126807>
36. Ходаківський Є. І., Якобчук В. П. Інтелектуальна власність: економіко-правові аспекти: навч. посіб. К.: «Центр учбової літератури», 2014. 276 с.
37. Штучний інтелект у вищій освіті: ризики та перспективи інтеграції: матер. всеукр. наук.-пед. підвищення кваліфікації, 1 липня – 11 серпня 2024 року. Львів – Торунь: Liha-Pres, 2024. 328 с.

Інформаційні ресурси

1. Академічне письмо : навчальний посібник / укладачі: Т. М. Костирко, С. В. Ларенкова, І. В. Бондар, М. С. Жигалкіна. Миколаїв: НУК, 2022. 116 с. URL: <https://rep.nuos.edu.ua/server/api/core/bitstreams/7b717def-2ac0-454d-826f-ce62ebccef75/content>.
2. Плагіат у студентських роботах: методи виявлення та запобігання: метод. посіб. / за ред. Н. В. Стукало. Дніпропетровськ: ДНУ імені Олеся Гончара, 2013. 44 с. URL: https://library.nlu.edu.ua/POLN_TEXT/POSIBNIKI_2013/Methodichka-plagiat.pdf.
3. Семенов О. М. Культура наукової української мови: навч. посіб. К.: ВЦ «Академія», 2010. 216 с. (Серія «Альма-матер»). URL: <https://library.sspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/04/131.pdf>.
4. Семенов О. М., Фаст О. Л. Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід: навч. посіб. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2015. 220 с. URL: https://rctpd.sspu.edu.ua/images/info_center/books/Семенов_Фаст_Академ_письмо_10.02.2016_остаточн.pdf.