

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ  
імені адмірала Макарова

**ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ**  
(повна назва підрозділу)

**КАФЕДРА УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ, ЛІТЕРАТУРИ  
ТА МЕТОДИКИ НАВЧАННЯ**  
(повна назва кафедри)

Код РПНД 72078

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Проректор із науково-педагогічної  
роботи



*Сергій Слободян*  
Сергій Слободян

***РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ***  
**Program of the Discipline**

***ІНФОРМАТИЗАЦІЯ МОВНО-ЛІТЕРАТУРНОЇ ОСВІТИ***

***INFORMATIZATION OF LANGUAGE AND LITERARY EDUCATION***

рівень вищої освіти \_\_\_\_\_ другий (магістерський) \_\_\_\_\_

тип дисципліни \_\_\_\_\_ обов'язкова \_\_\_\_\_

мова викладання \_\_\_\_\_ українська \_\_\_\_\_

Миколаїв – 2025

Робоча програма навчальної дисципліни «Інформатизація мовно-літературної освіти» скерована на підготовку фахівців галузі знань А Освіта, спеціальності А4 Середня освіта, освітньої програми «Середня освіта (Українська мова і література)».  
« 6 » травня 2025 р. 17 с.

Розробник: Рускуліс Лілія Володимирівна, доктор педагогічних наук, професор,  
в. о. завідувача кафедри української мови, літератури та методики навчання

Проект робочої програми навчальної дисципліни «Інформатизація мовно-літературної освіти» узгоджено з гарантом освітньої програми

Гарант

Лілія Рускуліс

Проект робочої програми навчальної дисципліни «Інформатизація мовно-літературної освіти» розглянуто на засіданні кафедри української мови, літератури та методики навчання  
Протокол № 5 від « 6 » травня 2025 р.

В. о. завідувача кафедри

Лілія Рускуліс

Проект робочої програми навчальної дисципліни «Інформатизація мовно-літературної освіти» розглянуто Навчально-методичною комісією філологічного факультету  
Протокол № 5 від « 13 » травня 2025 р.

Голова

Лілія Рускуліс

Проект робочої програми навчальної дисципліни «Інформатизація мовно-літературної освіти» погоджено з навчальним відділом

Начальник відділу

Андрій Лабарткава

Робочу програму навчальної дисципліни «Інформатизація мовно-літературної освіти» затверджено Навчально-методичною радою НУК  
Протокол № 5 від « 21 » травня 2025 р.

Голова НМР НУК

Сергій Слободян

© НУК, 2025

© Рускуліс Л. В., 2025

## ЗМІСТ

<i>Вступ</i> .....	4
<i>1. Опис навчальної дисципліни</i> .....	5
<i>2. Мета вивчення навчальної дисципліни</i> .....	6
<i>3. Передумови для вивчення дисципліни</i> .....	6
<i>4. Очікувані результати навчання</i> .....	6
<i>5. Програма навчальної дисципліни</i> .....	6
<i>6. Методи навчання. Засоби діагностики результатів навчання та методів їхнього демонстрування</i> .....	9
<i>7. Форми поточного та підсумкового контролю</i> .....	10
<i>8. Критерії оцінювання результатів навчання</i> .....	13
<i>9. Засоби навчання</i> .....	14
<i>10. Рекомендовані джерела інформації</i> .....	15

## **ВСТУП**

### **Анотація**

*Навчальна дисципліна «Інформатизація мовно-літературної освіти» має на меті ознайомити здобувачів освіти з чільними вимогами до інформатизації освіти як процесу розвитку інформаційного суспільства, процесами інформатизації та способами інноваційних інформаційних технологій; особливостями створення й представлення графічного образу текстової інформації як супроводу до теоретичного викладу української мови і літератури.*

**Ключові слова:** *інформатизація, візуалізація, інфографіка, меми, комікси, демотиватори, електронний підручник.*

### **Abstract**

*The discipline “Informatization of Linguistic and Literary Education” aims to familiarize students with the main requirements for informatization of education as a process of development of the information society, processes of informatization and methods of innovative information technologies; peculiarities of creating and presenting a graphic image of textual information as an accompaniment to the theoretical presentation of the Ukrainian language and literature.*

**Keywords:** *informatization visualization, infographics, memes, comics, demotivators, e-textbook.*

## 1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність (освітня програма), освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 3	<b>Галузь знань А Освіта</b>	<i>Вибіркова</i>	
Модулів – 1		Рік підготовки:	
Змістових модулів – 3		1-й	1-й
Електронний адрес РПНД на сайті Університету	<b>Спеціальність А4 Середня освіта,  Освітня програма «Середня освіта (Українська мова і література)».</b>	Семестр	
Індивідуальне науково-дослідне завдання –		2-й	2-й
Загальна кількість годин – 90		Лекцій	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2;		15 год.	3 год.
самостійної роботи студента – 4		Практичні, семінарські	
		15 год.	3 год.
		Лабораторні	
	0 год.	0 год.	
	<b>Освітній рівень: другий (магістерський)</b>	Самостійна робота	
		60 год.	84 год.
		Індивідуальні завдання: 0 год.	
		Вид контролю: залік	
		Форма контролю: комбінована	

## 2. Мета вивчення навчальної дисципліни

Мета вивчення навчальної дисципліни «Інформатизація мовно-літературної освіти» полягає у формуванні низки компетентностей:

**ЗК 2.** Здатність використовувати цифрові освітні ресурси, інформаційні та комунікаційні технології у професійній діяльності.

**ФК 2.** Здатність використовувати інновації в професійній діяльності.

**ФК 8.** Здатність формувати культуру академічної доброчесності й дотримуватися її принципів у власній професійній діяльності.

## 3. Передумови для вивчення дисципліни

Передумовами для вивчення дисципліни є «Методика навчання фахових дисциплін у закладах фахової передвищої та вищої освіти (мова, література)»; «Штучний інтелект та межі академічної доброчесності», що є міждисциплінарним.

## 4. Очікувані результати навчання

Вивчення навчальної дисципліни передбачає формування й розвиток у студентів таких програмних результатів навчання:

**ПРН 3.** Застосовує сучасні методики й технології, зокрема інформаційні, для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості дослідження в галузі викладання та навчання української мови і літератури.

## 5. Програма навчальної дисципліни

### Модуль 1. Візуалізація освітнього процесу

**Змістовий модуль 1. Візуалізація як створення й представлення навчальної інформації.**

Тема 1. Інформатизація сучасної освіти.

1. Інформатизація освіти як процес розвитку інформаційного суспільства.
2. Процеси інформатизації: медіатизація, комп'ютеризація, інтелектуалізація.
3. Інформаційні технології навчання. Засоби інноваційних інформаційних технологій.
4. Роль, місце й основна мета комп'ютерного навчання. Варіанти комп'ютерних технологій. Напрями комп'ютеризації.

*Література* [3], стор. 6–102; [4], стор. 6–21; [6], стор. 44–62; [12], стор. 71–78; [16], стор. 116–120; [21], стор. 9–12; [22], стор. 58–59; [24], стор. 448–451; [25]; [29]; [30]; [32]; [34], стор. 184–193; [36], стор. 253–256; [37], стор. 85–96; [38], стор. 15–22; [39], стор. 7–11; [41]; [43], стор. 7–10; [44]; [45], стор. 52–78.

### Змістовий модуль 2. Медіаконтент: сутність та види.

Тема 1. Медіаконтент та медіакультура майбутнього вчителя.

1. Медіаконтент і його види.
2. Інформаційно-комунікаційний супровід дисциплін мовно-літературної галузі.
3. Медіакультура вчителя.

*Література* [1], стор. 6–81; [2], стор. 49–67; 72–82; 136–166; [4], стор. 62–63; [8], стор. 27–29; [9], стор. 29–31; [18], стор. 5–19; [24], стор. 448–451; [31], стор. 130–143; [42], стор. 14–110.

Тема 2. Інфографіка: переваги використання й методика створення.

1. Історичні передумови виникнення й розробки інфографіки.

2. Види інформаційної графіки:
  - похідні від таблиць: графіки, інформаційні таблиці, діаграми;
  - схеми;
  - інформаційні розповіді;
  - майндмепінг
  - похідні від мап (картограми, картосхеми).
3. Платформи для створення інформаційної графіки.
4. Методика використання інфографіки на уроках української мови і літератури.

*Література* [4], стор. 64–75; [7], стор. 199–205; [10], стор. 133–141; [13], стор. 82–84; [14], стор. 15–22; [23], стор. 80–86; [28], стор. 229–233.

Тема 3. Комікси як єдність оповідання і візуальної дії.

1. Історичні передумови виникнення й розробки коміксів.
2. Особливості українськомовних коміксів.
3. Комікс як вид креолізованого тексту.
4. Види коміксів та їхня будова.
5. Методика роботи над коміксами.

*Література* [5] стор. 83–103; [17], стор. 53–59; [19], стор. 141–147; [20], стор. 132–150, [27], стор. 6–12.

Тема 4. Інтернет-меми, демотиватори: методика створення й використання.

1. Історичні передумови виникнення й розробки інтернет-мемів.
2. Рівні інтернет-мемів.
3. Сміслові групи мемів.
4. Платформи для створення інтернет-мемів.
5. Методика використання мемів, демотиваторів.

*Література* [11], стор. 41–45; [15], стор. 163–169.

### **Змістовий модуль 3. Методика створення електронного підручника та його візуалізація.**

Тема 1. Технологія візуалізації електронного підручника.

1. Електронний підручник як технологізація особистісно орієнтованого освітнього процесу.
2. Переваги й недоліки електронного підручника.
3. Типи електронних підручників за схемою викладу матеріалу. Гіпертекстова основа підручника.
4. Усемережеві застосунки для створення електронних підручників.
5. Методика створення електронного підручника та наповнення його медіаконтентом.

*Література* [2], стор. 111–118; [4], стор. 55–60; [35], стор. 431–434; [36], стор. 257–260; [40], стор. 2–6; [46], стор. 142–147.

**Тематичний план навчальної дисципліни**

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин									
	денна форма					Заочна форма				
	усього	у тому числі і				усього	у тому числі			
		лек	пр	лаб	с.р.		лек	пр	лаб	с.р.
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>
<b>Модуль 1. Візуалізація освітнього процесу</b>										
<b>Змістовий модуль 1. Візуалізація як створення й представлення навчальної інформації</b>										
Тема 1. Інформатизація сучасної освіти.	15	4	4	–	7	15	2	2	–	11
<i>Разом за змістовим модулем 1</i>	15	4	4	–	7	15	2	2	–	11
<b>Усього годин</b>	15	4	4	–	7	15	2	2	–	15
<b>Змістовий модуль 2. Медіаконтент: сутність та види</b>										
Тема 1. Медіаконтент та медіакультура майбутнього вчителя.	9	2	2	–	5	9	1	1	–	7
Тема 2. Інфографіка: переваги використання й методика створення.	12	2	2	–	8	12	–	–	–	12
Тема 3. Комікси як єдність оповідання і візуальної дії.	12	2	2		18	12	–	–	–	12
Тема 4. Інтернет-меми, демотиватори: методика створення й використання.	12	2	2		8	12	–	–	–	12
<i>Разом за змістовим модулем 2</i>	45	8	8	–	29	45	1	1	–	43
<b>Усього годин</b>	45	8	8	–	29	45	1	1	–	43
<b>Змістовий модуль 3. Методика створення електронного підручника та його візуалізація.</b>										
Тема 1. Технологія візуалізації електронного підручника.	30	3	3	–	24	30	–	–	–	30
<i>Разом за змістовим модулем 3</i>	30	3	3	–	24	30	–	–	–	30
<b>Усього годин</b>	30	3	3	–	24	30	–	–	–	30
<b>Разом за курсом</b>	90	15	15	0	60	90	3	3	0	84

### Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		Денна форма	Заочна форма
1	Інформатизація сучасної освіти.	4	2
2	Медіаконтент та медіакультура майбутнього вчителя.	2	1
3	Інфографіка: переваги використання й методика створення.	2	0
4	Комікси як єдність оповідання і візуальної дії.	2	0
5	Інтернет-меми, демотиватори: методика створення й використання.	2	0
6	Технологія візуалізації електронного підручника.	3	0
<i>Разом</i>		15	3

### Самостійна робота

Розподіл годин самостійної роботи для студентів денної форми навчання:

- підготовка до практичних занять – *2 год. / 1 заняття*;
- виконання самостійної роботи – *2–4 год. / 1 самостійна робота*;
- підготовка до тестового контролю – *2–4 год. / 1 тест*;
- підготовка до підсумкового контролю – *10 год. / 1 захід*
- підготовка до колоквіуму з письмовою роботою (дослідженням) – *10 год. / 1 захід*

### Завдання для самостійної роботи

№ з/п	Вид роботи	Кількість годин	
		Денна форма	Заочна форма
1	Підготовка до практичних робіт	16	6
2	Виконання самостійних робіт	14	20
3	Підготовка до тестового контролю	10	18
4	Підготовка до підсумкового контролю	10	20
5	Підготовка до колоквіуму з письмовою роботою (дослідженням)	10	20
<i>Разом</i>		60	84

### 6. Методи навчання. Засоби діагностики результатів навчання та методів їхнього демонстрування

#### *Методи навчання:*

- 1) на лекційних заняттях:
  - проблемний виклад;
  - бесіда;
  - пояснення;
  - конструювання понять і правил;
  - навчальна робота під керівництвом викладача
  - дискусія;
  - наочні;
  - відеометод;

- 2) на практичних заняттях:
- проблемний;
  - бесіда;
  - конструювання понять і правил;
  - спостереження;
  - лінгвістичної інтуїції;
  - спостереження над мовою;
  - робота з навчально- й науково-інформаційними джерелами.

**Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання:**

- усні відповіді (лише для студентів денної форми навчання);
- самостійні роботи;
- проєкт;
- контрольна робота.

**7. Форми поточного та підсумкового контролю**

Досягнення студента оцінюються за 100-бальною системою Університету.

Підсумкова оцінка навчального курсу містить оцінки з поточного контролю та оцінки підсумкового контролю. В кожного компонента своя частка в загальній системі оцінок, де студент може набрати від 60 балів до 100 балів. Під компонентом проміжних оцінок розуміються поточні оцінки протягом семестру.

Підсумкова оцінка навчального курсу є сумою проміжних оцінок (усна відповідь, реферування додаткової літератури, підготовка виступів, повідомлень; розроблення інформаційно-комунікаційного супроводу) (максимально 85 балів) й оцінки за контрольну роботу (максимально 15 балів).

Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на заняттях та набутих практичних навичок під час виконання завдань практичних і самостійних робіт.

Зарахування кредитів навчального курсу можливо тільки лише досягнення результатів, запланованих РПНД, що виражається в одній із позитивних оцінок, передбачених чинним законодавством.

**7. Форми контролю результатів навчальної діяльності студентів та їхнє оцінювання**

Усні відповіді на практичних заняттях	Критерії оцінювання
2	Відповідь правильна, повна, логічна, містить аналіз, систематизацію, узагальнення, аргументовані висновки з доречним ілюстративним матеріалом, може підкріплюватися коректними цитуваннями думок / поглядів учених.
1,5	Відповідь в цілому правильна, доволі повна, логічна; допущені несуттєві помилки та неточності у викладенні матеріалу.
1	Відповідь частково правильна, містить неточності, недостатньо обґрунтована з використанням неправильної / некоректної термінології.
0,5	Відповідь частково правильна, містить неточності, проте не містить жодних аргументів та ілюстративного матеріалу.
0	Студент не дає відповіді чи його відповідь містить значну кількість суттєвих помилок, не обґрунтована.

	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 16 балів (8 відповідей по 2 бали).</i>
--	---

<b>Тестові роботи</b>	<b>Критерії оцінювання</b>
5	Студент надав 10 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 100 %.
4,5	Студент надав 9 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 90 %.
4	Студент надав 8 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 80 %.
3,5	Студент надав 7 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 70 %.
3	Студент надав 6 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 60 %.
2,5	Студент надав 5 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 50 %.
2	Студент надав 4 правильні відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 40 %.
1,5	Студент надав 3 правильні відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 30 %.
1	Студент надав 2 правильні відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 20 %.
0,5	Студент надав 1 правильну відповідь на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 10 %.
0	Студент не надав жодної правильної відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 0 %.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 25 балів (5 робіт по 5 балів).</i>

<b>Самостійна робота</b>	<b>Критерії оцінювання</b>
4	Студент правильно виконує завдання в установленій термін, презентує аналітику різних наукових джерел, здійснює коректні й доцільні цитування; створює й репрезентує візуальний супровід для навчання української мови і літератури; демонструє вміння добирати візуальний супровід для електронного підручника.
3,5	Студент правильно виконує завдання в установленій термін, презентує аналітику різних наукових джерел, здійснює коректні й доцільні цитування; у процесі створення й репрезентації візуального супроводу для навчання української мови і літератури й демонстрації вмінь добирати візуальний супровід для електронного підручника допускає незначні помилки.
3	Студент виконує роботу з порушенням установленого часу для цього виду роботи; дає в цілому правильну відповідь, але поверхнево чи з певними неточностями, подає недоцільні цитування й недоречні ілюстрації; створення й репрезентація візуального супроводу для навчання української мови і літератури й демонстрація вмінь добирати візуальний супровід для електронного підручника на задовільному рівні.
2	Студент виконує роботу з порушенням установленого часу для цього виду роботи; дає в цілому правильну відповідь, але не презентує аналітику різних

	наукових джерел, не підбирає доречний ілюстративний матеріал, не наводить коректні та доцільні цитування; створення й репрезентація візуального супроводу для навчання української мови і літератури й демонстрація вмінь добирати візуальний супровід для електронного підручника на низькому рівні.
1	Студент виконує роботу з методичної допомоги викладача на кожному етапі проведення експериментів.
0	Студент не виконує роботи.
	<i>Максимальна оцінка студента за ці компоненти програми 24 бали (6 робіт по 4 бали).</i>

<b>Колоквіум із письмовою роботою (дослідженням)</b>	<b>Критерії оцінювання</b>
20	Студент ретельно проводить аналітичний огляд літератури, самостійно організовує експеримент, правильно здійснює обробку його результатів, робить логічні та аргументовані висновки, вказує на перспективи їхнього застосування рішення в подальшій практичній діяльності, а також правильно із мовного й технічного поглядів оформлює думки у вигляді письмової роботи.
19–14	Студент ретельно проводить аналітичний огляд літератури, самостійно організовує експеримент, правильно здійснює обробку його результатів, робить логічні висновки, проте без додаткової аргументації та вказівки на перспективи подальших досліджень, а також правильно із мовного погляду оформлює думки у вигляді письмової роботи. Допускається незначна кількість технічних огріхів.
13–8	Студент поверхнево чи з певними неточностями проводить аналітичний огляд літератури, виявляє труднощі під час організації експерименту, проте правильно здійснює обробку його результатів, робить висновки, проте без додаткової аргументації та вказівки на перспективи подальших досліджень, а також правильно із мовного погляду оформлює думки у вигляді письмової роботи. Допускається незначна кількість технічних огріхів.
7–2	Студент поверхнево чи з певними неточностями проводить аналітичний огляд літератури, виявляє труднощі та допускається грубих помилок під час організації експерименту, помилково оброблює його результати, робить висновки без додаткової аргументації та вказівки на перспективи подальших досліджень. Допускається незначна кількість мовних і технічних огріхів під час оформлення тексту письмової роботи.
1	Студент проводить аналітичний огляд літератури, експеримент та здійснює обробку його результатів із подальшим оформленням у вигляді письмової роботи з допомоги викладача
0	Студент не підготував дослідження або надав на перевірку викладачеві роботу не власного авторства.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 20 балів</i>

<b>Контрольна робота</b>	<b>Критерії оцінювання</b>
ДФН 15–13 ЗФН	Робота виконана без змістових помилок (завдання I, II та III рівнів складності), містить точні відповіді на питання теоретичного характеру, правильно створює певний вид візуального супроводу мовно-літературних дисциплін.

25–21	Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
ДФН 12–10	Робота представлена з повними та правильними відповідями всіх рівнів складності, студент правильно створює певний вид візуального супроводу мовно-літературних дисциплін, проте допускається певних неточностей.
ЗФН 21–17	Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
ДФН 9–7	Робота виконана з огріхами створення певного виду візуального супроводу мовно-літературних дисциплін, проте безпомилково виконано завдання I та II рівнів складності.
ЗФН 16–12	Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
ДФН 6–4	Робота виконана з неточностями у формулюванні дефініцій термінів (II рівень складності) та значними огріхами в створенні певного виду візуального супроводу мовно-літературних дисциплін (III рівень складності).
ЗФН 11–6	Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
ДФН 3–1	Робота містить значну кількість помилок у завданнях усіх рівнів складності або незначну кількість помилок у завданнях I та II рівнів складності та відсутності виконання завдань III рівня.
ЗФН 5–1	Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
0	Роботу не виконано.
<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 15 балів (для ДФН) / 25 балів (для ЗФН)</i>	

Форма контролю	Максимальна кількість балів	
	Денна форма	Заочна форма
Практичні заняття	8x2 бали = 16 балів	3x2 бали = 6 балів
Самостійна робота	6x4 бали = 24 бали	6x4 бали = 24 бали
Тести	5x5 балів = 25 балів	5x5 балів = 25 балів
Колоквіум із письмовою роботою (дослідженням)	1x20 балів = 20 балів	1x20 балів = 20 балів
Контрольна (письмова) робота	1x15 балів = 15 балів	1x40 балів = 25 балів
<b>Всього</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

### 8. Критерії оцінювання результатів навчання

		Денне відділення		Заочне відділення	
		Вид роботи	Кількість балів	Вид роботи	Кількість балів
ЗМ 1	Т1	Відповідь на практичному занятті	2	Відповідь на практичному занятті	2
		Відповідь на практичному занятті	2	Відповідь на практичному занятті	2
		Самостійна робота	4	Самостійна робота	4
	ПМК	Тест	5	Тест	5

ЗМ 2	Т1	Відповідь на практичному занятті	2	Відповідь на практичному занятті	2
		Самостійна робота	4	Самостійна робота	4
	Т2	Відповідь на практичному занятті	2		
		Самостійна робота	4	Самостійна робота	4
	ПМК	Тест	5	Тест	5
	Т3	Відповідь на практичному занятті	2		
		Самостійна робота	4	Самостійна робота	4
	ПМК	Тест	5	Тест	5
	Т4	Відповідь на практичному занятті	2		
		Самостійна робота	4	Самостійна робота	4
	ПМК	Тест	5	Тест	5
	ЗМ 3	Т1	Відповідь на практичному занятті (2x2)	4	
Самостійна робота			4	Самостійна робота	4
Колоквіум із письмовою роботою			20	Колоквіум із письмовою роботою	20
ПМК		Тест	5	Тест	5
Контрольна робота		15	Контрольна робота	25	
Підсумковий контроль	Залік		Залік		
Сума		100		100	

### 9. Засоби навчання

Наочним матеріалом для лекційних занять є графічні засоби, а саме друковано-роздатковий матеріал у вигляді ілюстративних таблиць, опорних схем, рисунків; мультимедійні засоби (комп'ютерні презентації); відеоматеріали (методика створення й застосування візуального супроводу на/для уроків української мови і літератури).

На практичних заняттях прислужиться бібліотечних фонд Університету та електронні репозитарії світу, а також різноманітний методичний матеріал.

Під час виконання завдань самостійної роботи доцільним стане використання бібліотечного фонду та енциклопедій, словників, довідників.

## 10. Рекомендовані джерела інформації

### Основна література

1. Герман В. Медіакультура вчителя-словесника: інтеграційний аспект формування: метод. реком. до практичних занять із мовних дисциплін. Суми: Видавництво СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2022. 93 с.
2. Засоби інформаційно-комунікаційних технологій єдиного інформаційного простору системи освіти України: монографія / [В. В. Лапінський, А. Ю. Пилипчук, М. П. Шишкіна та ін.]; за наук.ред. проф. В. Ю. Бикова К.: Педагогічна думка, 2010. 160 с.
3. Інтерактивний комплекс SMART Board у навчальному процесі: навч. посіб. / [Бонч-Бруєвич Г. Ф., Носенко Т. І.]. К.: Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2010. 108 с.
4. Рускуліс Л., Механцева В. Дистанційне навчання в системі вищої філологічної освіти: навч.-метод. реком. Миколаїв: СПД Румянцева, 2024. 176 с.

### Допоміжна література

5. Белов Д. Комікс як продукт інформаційної культури. *Наукові праці Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського*. Київ, 2018. Вип. 49. С. 83–103.
6. Биков В. Ю., Гуржій А. М. Сучасні інноваційні ІКТ-інструменти розвитку систем відкритої освіти. *Педагогічна і психологічна науки в Україні*: зб. наук. праць у 5 т. Київ: Педагогічна думка, 2012. Т. 4: Професійна освіта і освіта дорослих. С. 44-62.
7. Вовк О. В., Черемський Р. А. Інфографіка як ефективний засіб навчання. *Системи обробки інформації*. 2017. Вип. 4. С. 199-205.
8. Волосович С. Пріоритети розвитку SMART-технологій. *Smart-освіта: ресурси та перспективи: матер. Міжн. наук.-метод. конф.* (Київ, 16–17 жовтня 2014 р.): тези доповідей. К.: КНТЕУ, 2014. С. 27-29.
9. Гайдай Ю. SMART-технологія як інструмент активізації пізнавальної діяльності студентів. *Smart-освіта: ресурси та перспективи: матер. Міжн. наук.-метод. конф.* (Київ, 16–17 жовтня 2014 р.): тези доповідей. К.: КНТЕУ, 2014. С. 29-31.
10. Глушко Анна Візуальні засоби мови ворожнечі як інструмент інформаційної війни. URL: <file:///C:/Users/Dron/Downloads/137374-Текст%20статті-295227-1-10-20180711.pdf>
11. Гогулєнко О. П., Чудак Є. М. Мем-культура – один з інтерактивних методів вивчення української мови. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Філологія*, 2021. № 49. Т. 1. С. 41–45.
12. Гуревич Р., Кадемія М. Смарт-освіта – нова парадигма сучасної системи освіти. *Теорія і практика управління соціальними системами: філософія, психологія, педагогіка, соціологія*. 2016. № 4. С. 71-78.
13. Дмитренко Т. А., Деркач Т. М., Дмитренко А. О. Використання інфографіки в навчальному процесі. *Розвиток інформаційної компетентності та медіа грамотності керівника Нової української школи в умовах післядипломної педагогічної освіти* : зб. матеріалів Всеукр. наук.-практ. Інтернет-конф. Х.: ХАНО. 2019. С. 82–84.
14. Дубовик В. В. Сучасні технології візуалізації навчального матеріалу на лекційних заняттях із лінійної алгебри. *Науковий вісник Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К. Д. Ушинського. Серія: Педагогіка*. Одеса, 2019. С. 15–22.
15. Завадська О. Феномен креолізованого тексту: актуальна проблема сучасних лінгвістичних досліджень. *Лінгвістичні дослідження*. Харків, 2016. Вип. 43. С. 163–169.
16. Златів Л. М. Комп'ютерна лінгводидактика у викладанні мовознавчих дисциплін для студентів-філологів. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія»*. Серія: Психологія і педагогіка. 2014. Вип. 29. С. 116–120.
17. Зязюн Л., Дзюба М. Формування соціокультурної компетентності засобами коміксів на уроках української мови в середній школі. URL: <file:///C:/Users/Dron/Downloads/244672-Текст%20статті-562192-1-10-20211119.pdf>
18. Концепція впровадження медіаосвіти в Україні (нова редакція схвалена 21 квітня 2016 року): постанова Президії НАПН України від 21 квіт. 2016 р. № 1-2/7-

110. URL: <http://mediaosvita.org.ua/wp-content/uploads>.
19. Космацька Н. Нарис з історії виникнення і становлення жанру коміксу. *Вісник Львівського університету*. Серія «Іноземні мови». Львів, 2012. Вип. 19. С. 141–147
  20. Кучеренко А. О. Креолізовані тексти в арабських соціальних медіа. URL: [http://oljournal.in.ua/v10\\_2/odesa10\\_2.pdf](http://oljournal.in.ua/v10_2/odesa10_2.pdf).
  21. Кучерук О. Інтегрування інфомедійної грамотності в простір мовної освіти. *Українська мова і література в школі*. 2020. № 3. С. 9–12
  22. Литвинова С. Технології навчання учнів у хмаро орієнтованому навчальному середовищі загальноосвітнього навчального закладу. *Інформаційні технології і засоби навчання*, 2015, Т. 47, № 3. С. 49-66, С. 58–59.
  23. Логвіненко В. Г. Використання технології інфографіки для візуалізації навчального контенту. *Фізико-математична освіта*. №. 2 (16). 2018. С. 80–86.
  24. Луценко В. І. Використання комп'ютерних і мультимедійних технологій у процесі вивчення студентами-іноземцями української мови: зб. наук. пр. *Педагогічні науки*. Херсон, 2005. Вип. XXXIX. С. 450.
  25. Макаренко Л. Л. Інформатизація освіти як пріоритетний напрям модернізації освіти в умовах інформаційного суспільства. URL: <https://enpuir.npu.edu.ua/bitstream/handle/123456789/18041/Makarenko.pdf?sequence=3>.
  26. Макарова В., Макаров В. Візуалізація навчального матеріалу. Інфографіка. *Наукова діяльність як шлях формування професійних компетентностей майбутнього фахівця*. Суми. 2018. С. 27–29.
  27. Методика навчання української мови з каліграфією: метод. реком. до роботи над коміксами на уроках мовно-літературної освіти галузі для студентів денної форми навчання спеціальності 013 Початкова освіта» ОС «Молодший бакалавр» / укладач М. В. Лавренова. Мукачєво: МДУ, 2020 50 с.
  28. Мисліцька Н. А., Заболотний В. Ф. Використання сервісів інфографіки в процесі фахової підготовки майбутніх учителів фізики. *Фізико-математична освіта*. 2017. Вип. 4(14). Вінниця. С. 229–233.
  29. Нікітіна А. В. Інформаційні технології в методичній підготовці майбутнього вчителя словесника. URL: <http://nvd.luguniv.edu.ua/archiv/NN5/08navmvs.pdf>
  30. Нікітіна А. В. Комп'ютерні засоби створення лінгводидактичного архіву майбутнього вчителя-словесника. URL: [http://nvd.luguniv.edu.ua/archiv/NN8/09\\_navamv.pdf](http://nvd.luguniv.edu.ua/archiv/NN8/09_navamv.pdf).
  31. Онкович Г. В Розвиток медіадидактики вищої школи: український досвід. URL: <http://horizons.vpi.kpi.ua/article/view/190094/193804>.
  32. Півненко Ю. В., Стадниченко К. В. Особливості застосування електронного освітнього контенту в умовах сучасної освіти. URL: [http://www.innovpedagogy.od.ua/archives/2023/61/part\\_2/43.pdf](http://www.innovpedagogy.od.ua/archives/2023/61/part_2/43.pdf)
  33. Приходько А. Дидактичний потенціал використання інтернет-мемів у процесі мовної підготовки здобувачів вищої освіти із числа іноземних громадян. *Актуальні питання гуманітарних наук*. Вип. 39. Т. 2, 2021. С.293–298.
  34. Рускуліс Л. Використання інформаційних технологій у системі підготовки майбутнього вчителя української. *Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології* / голов. ред. А. А. Сбруєва. Суми: Вид-во СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2014. № 3 (37). С. 184–193.
  35. Рускуліс Л. Електронний підручник як ефективна інформаційна технологія у процесі підготовки майбутнього вчителя української мови. *Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання у підготовці фахівців: методологія, теорія, досвід, проблеми*: зб. наук. пр. / редкол.: І. А. Зязюн (голова) та ін. Київ-Вінниця: ТОВ фірма «Планер», 2014. Вип. 38. С. 431–434.
  36. Рускуліс Л. Методична система формування лінгвістичної компетентності майбутніх учителів української мови у процесі вивчення мовознавчих дисциплін: монографія / за заг. ред. М. Пентилюк. Миколаїв: ФОП Швець В. М., 2018. 420 с.

37. Рускуліс Л. Методика навчання української мови в схемах, рисунках, таблицях та коментарях. Миколаїв – Одеса: Видавництво ТОВ Лерадрук, 2022. 202 с.
38. Савчук Т. С. Використання інформаційних та комп'ютерних технологій в навчальному процесі. «Електронні інформаційні ресурси: створення, використання, доступ»: зб. матер. республ. наук.-практ. Інтернет-конференції. Вінниця, 12-18 квітня 2010 р. Київ: Видавництво «Кондор», 2010. С. 261.
39. Свириденко О. Навчання XXI століття: ІКТ-компетентність педагогів. *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2012. № 1 С. 7–11.
40. Семенів Н. Електронний підручник з рідної (української) мови як засіб реалізації особистісно орієнтованого навчання. *Українська мова і література в школі*. № 5. 2005. С. 2–6.
41. Семеніхіна О. В. Нові парадигми у сфері освіти в умовах переходу до smart-суспільства. URL: <http://nvd.luguniv.edu.ua/archiv/NN23/13sovpds.pdf>.
42. Семеног О. М., Ячменик М. М. Мовно-методична підготовка майбутнього вчителя-словесника до використання засобів медіаосвіти: монографія: до 95-ої річниці Сумського державного педагогічного університету імені А. С. Макаренка. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка. 2019. 211 с.
43. Скуратівський Л. Інформаційні технології як засіб мовленнєвого розвитку учнів у процесі навчання української мови в основній школі. *Українська мова і література в школі*. № 4. 2005. С. 7–10.
44. Соснова М. А. Smart-технології як складова підвищення якості освіти. URL: <http://archive.ws-conference.com/wp-content/uploads/pw0480.pdf>.
45. Формування інформаційно-комунікаційних компетентностей у контексті євроінтеграційних процесів створення інформаційного освітнього простору: посіб. / О. В. Білоус, О. О. Гриценчук, І. В. Іванюк та ін., за заг. ред. Бикова В. Ю., Овчарук О. В.; НАПН України, Ін-т інформ. технол. і засобів навч. К. Атіка, 2014. 212 с.
46. Шепетко Ю. Особливості використання електронного підручника з української мови. *Вісник Луганського національного педагогічного університету ім. Т. Шевченка*. Педагогічні науки. Луганськ. 2010. № 22 (209). С. 142–147.
47. Ячменик М. М. Підготовка майбутніх учителів української мови і літератури до використання засобів медіаосвіти у професійній діяльності: автореф. ... канд. пед. наук: 13.00.04. Суми. 2019. 20 с.

### Інформаційні джерела

1. Герман В. Медіакультура вчителя-словесника: інтеграційний аспект формування: метод. реком. до практичних занять із мовних дисциплін. Суми: Видавництво СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2022. 93 с. URL: <https://repository.sspu.edu.ua/items/62f6dad2-49ba-4f82-b266-eeedbc209aea>
2. Семеног О. М., Ячменик М. М. Мовно-методична підготовка майбутнього вчителя-словесника до використання засобів медіаосвіти: монографія: до 95-ої річниці Сумського державного педагогічного університету імені А. С. Макаренка. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка. 2019. 211 с. URL: <https://repository.sspu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/5c4817bf-51f4-43dd-90ad-4a0f26914fb6/content>.
3. Формування інформаційно-комунікаційних компетентностей у контексті євроінтеграційних процесів створення інформаційного освітнього простору: посіб. / О. В. Білоус, О. О. Гриценчук, І. В. Іванюк та ін., за заг. ред. Бикова В. Ю., Овчарук О. В.; НАПН України, Ін-т інформ. технол. і засобів навч. К. Атіка, 2014. 212 с. URL: <https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/1339/>.