

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
імені адмірала Макарова

ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

(повна назва підрозділу)

КАФЕДРА УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ, ЛІТЕРАТУРИ

ТА МЕТОДИКИ НАВЧАННЯ

(повна назва кафедри)

Код РПНД 72078

ЗАТВЕРДЖЕНО

Проректор із науково-педагогічної
роботи




Сергій Слободян

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Program of the Discipline

ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ ТА МЕЖІ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND THE LIMITS OF ACADEMIC CHARITY

рівень вищої освіти _____ другий (магістерський) _____

тип дисципліни _____ обов'язкова _____

мова викладання _____ українська _____

Миколаїв – 2025

Робоча програма навчальної дисципліни «Штучний інтелект та межі академічної доброчесності» скерована на підготовку фахівців галузі знань А Освіта, спеціальності А4Середня освіта, освітньої програми «Середня освіта (Українська мова і література)».
« 6 » травня 2025 р. 18 с.

Розробник: Рускуліс Лілія Володимирівна, доктор педагогічних наук, професор, в. о. завідувача кафедри української мови літератури та методики навчання

Проект робочої програми навчальної дисципліни «Штучний інтелект та межі академічної доброчесності» узгоджено з гарантом освітньої програми

Гарант



Лілія Рускуліс

Проект робочої програми навчальної дисципліни «Штучний інтелект та межі академічної доброчесності» розглянуто на засіданні кафедри української мови, літератури та методики навчання

Протокол № 5 від « 6 » травня 2025 р.

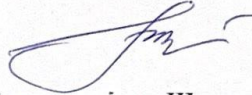
В. о. завідувача кафедри



Лілія Рускуліс

Проект робочої програми навчальної дисципліни «Штучний інтелект та межі академічної доброчесності» розглянуто Навчально-методичною комісією філологічного факультету
Протокол № 5 від « 13 » травня 2025 р.

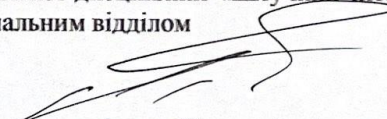
Голова



Лілія Рускуліс

Проект робочої програми навчальної дисципліни «Штучний інтелект та межі академічної доброчесності» погоджено з навчальним відділом

Начальник відділу



Андрій Лабарткава

Робочу програму навчальної дисципліни «Штучний інтелект та межі академічної доброчесності» затверджено Навчально-методичною радою НУК
Протокол № 5 від « 21 » травня 2025 р.

Голова НМР НУК



Сергій Слободян

© НУК, 2025

© Рускуліс Л. В., 2025

ЗМІСТ

<i>Вступ</i>	4
<i>1. Опис навчальної дисципліни</i>	5
<i>2. Мета вивчення навчальної дисципліни</i>	6
<i>3. Передумови для вивчення дисципліни</i>	6
<i>4. Очікувані результати навчання</i>	6
<i>5. Програма навчальної дисципліни</i>	7
<i>6. Методи навчання. Засоби діагностики результатів навчання та методів їхнього демонстрування</i>	10
<i>7. Форми поточного та підсумкового контролю</i>	11
<i>8. Критерії оцінювання результатів навчання</i>	14
<i>9. Засоби навчання</i>	15
<i>10. Рекомендовані джерела інформації</i>	16

ВСТУП

Анотація

У процесі вивчення дисципліни «Штучний інтелект та межі академічної доброчесності» студенти інтегрують технології штучного інтелекту в освітню діяльність, усвідомлюють сутність академічної доброчесності, видів і способів плагіату; вчать ся цитувати й укладати бібліографію; засвоюють вимоги до укладання наукових текстів.

Ключові слова: штучний інтелект, академічна доброчесність, плагіат, науковий текст бібліографія, авторське право, інтелектуальна власність.

Abstract

In the process of studying the discipline "Artificial Intelligence and the Limits of Academic Integrity", students integrate artificial intelligence technologies into educational activities, become aware of the essence of academic integrity, types and methods of plagiarism; learn to cite and compile a bibliography; learn the requirements for compiling scientific texts.

Keywords: artificial intelligence, academic integrity, plagiarism, scientific text, bibliography, copyright, intellectual property.

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність (освітня програма), освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 3	Галузь знань А Освіта	<i>Обов'язкова</i>	
Модулів – 1		Рік підготовки:	
Змістових модулів – 3		1-й	1-й
Електронний адрес РПНД на сайті Університету	Спеціальність А4 Середня освіта, Освітня програма «Середня освіта (Українська мова і література)»	Семестр	
Індивідуальне науково-дослідне завдання –		1-й	1-й
Загальна кількість годин – 90		Лекцій	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2;		15 год.	3 год.
самостійної роботи студента – 4		Практичні, семінарські	
		15 год.	3 год.
	Лабораторні		
	0 год.	0 год.	
	Самостійна робота		
	60 год.	84 год.	
	Індивідуальні завдання: 0 год.		
	Вид контролю: залік		
	Форма контролю: комбінована		

2. Мета вивчення навчальної дисципліни

Мета вивчення навчальної дисципліни «Академічна доброчесність та перспективи використання штучного інтелекту» полягає у формуванні низки компетентностей:

ЗК 7. Здатність здійснювати науково-педагогічні дослідження, прогнозувати та презентувати їх результати.

ФК 1. Здатність до поглиблення знань і розуміння предметної області та професійної діяльності.

ФК 2. Здатність використовувати інновації в професійній діяльності.

ФК 3. Здатність здійснювати моніторинг власної педагогічної діяльності й визначати потреби, перспективи та наявні ресурси для професійного розвитку впродовж життя.

ФК 8. Здатність формувати культуру академічної доброчесності й дотримуватися її принципів у власній професійній діяльності.

3. Передумови для вивчення дисципліни

Передумови для вивчення дисципліни: оскільки освітній компонент є міждисциплінарним, він тісно пов'язаний з усіма курсами.

4. Очікувані результати навчання

Вивчення навчальної дисципліни передбачає формування й розвиток у студентів таких програмних результатів навчання:

ПРН 2. Володіє вміннями виконувати власне дослідження (проект, освітній практико орієнтований проєкт), узагальнювати й оприлюднювати результати діяльності з розроблення актуальної проблеми (у фахових виданнях, виступах, навчально-методичних посібниках тощо).

ПРН 3. Застосовує сучасні методики й технології, зокрема інформаційні, для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості дослідження в галузі викладання та навчання української мови і літератури.

5. Програма навчальної дисципліни

Модуль 1. Епоха штучного інтелекту й академічно доброчесний здобувач освіти.

Змістовий модуль 1. Технології штучного інтелекту й академічна доброчесність.

Тема 1. Сучасний стан розвитку технологій штучного інтелекту й напрямки використання його в освіті й науковій діяльності.

1. ШІ у світовому вимірі. Філософські аспекти штучного інтелекту.
2. Тенденції використання технологій ШІ.
3. Магістральні аспекти впливу ШІ на освітній процес.
4. Можливості нейронної мережі ChatGPT.
5. Академічна культура й ШІ.
6. Загрози й потенційні переваги ШІ в науковій та освітній діяльності.

Література [4]; [9], стор. 8–10; [12] стор. 84–101; [16], стор. 285–290; [19], стор. 46–53; [21]; [31], стор. 250–253; [33], стор. 68–83; [39]; [42], 14–22; 43–47; 62–82; 89–91; 101–111; 118–122; 164–167; 201–207; 215–219; 231–242; 246–249; 265–272; 282–285; [43]; [44].

Змістовий модуль 2. Академічна культура в закладі вищої освіти.

Тема 1. Зміст та предмет академічної доброчесності та її соціальне призначення.

1. Критерії визначення академічної доброчесності. Структура академічної доброчесності.
2. Академічна культура й етика у вищій освіті.
3. Академічна свобода й відповідальність усіх учасників освітнього процесу.
4. Академічна доброчесність викладача – запорука доброчесності студента.
5. Законодавче поле академічної доброчесності.
6. Нормативно-правова база (кодекси, положення, правила, пам'ятки тощо) з дотримання академічної доброчесності у ЗВО.

Література [1] стор. 8–12; 18–25; [2], стор. 22–28; 32–35; [3] стор. 6–62; [11], стор. 9–33; 37–50; 93–104; 121–129; [20], стор. 14–23; [37], стор. 6–22.

Тема 2. Інтелектуальна власність. Авторське право.

1. Інтелектуальна власність.
2. Види та способи порушення авторського права. Захист авторських прав.

Література [15], стор. 8–279; [27]; [35], стор. 55–317; [37], стор. 22–29; [41] стор. 74–162.

Тема 3. Основні правила використання оригінальних текстів.

1. Виявлення плагіату.
2. Антиплагіатні програми

Література [1], стор. 35–38; [2], стор. 28–32; 48–59; [11], стор. 107–118; 133–147; [14], стор. 11–13; [18], стор. 241–248; [22], стор. 16–20; [34], 6–21; [37], стор. 29–35.

Тема 4. Правила цитування й оформлення посилань / покликань.

1. Національні правила оформлення бібліографічних посилань / покликань.
2. Міжнародні стилі оформлення бібліографічних посилань / покликань. Особливості використання їх.
3. Методологія укладання бібліографії. Робота з каталогами.
4. Міжнародні онлайн-ресурси. Пошук інформації в усережжі.
5. Наукометричні бази даних (Scopus, Web of Science та інші).

Література [1], стор. 130–137; [3], стор. 3–14; [6], стор. 65–69; [34], стор. 22–36; [40], стор. 100–106.

Змістовий модуль 3. Академічне письмо – базис оформлення наукової думки.

Тема 1. Академічне письмо: магістральні вимоги до кваліфікаційної роботи магістра.

1. Академічне письмо в епоху штучного інтелекту.
2. Науковий стиль сучасної української літературної мови: загальна характеристика. Підстили наукового стилю та їхні жанрові різновиди.
3. Чільні ознаки наукового тексту. Первинні та вторинні наукові тексти.
4. Композиційна структура писемного наукового тексту.
 1. Методика роботи з науковим текстом.
 5. Наукова стаття, тези.
 6. Кваліфікаційна робота магістра.
 7. Експеримент. Види експериментів. Опрацювання й опис результатів експериментальної роботи.

Література [1], стор. 46–55; 66–74; 91–96; 110–122; [2], стор. 7–21; 61–105; [5], стор. 150–162; [6], стор. 6–34; [7], стор. 60–183; [8], 5–141; [13], стор. 79–83; [17], стор. 112–116; [23], стор. 74–79; [24]; [25], стор. 54–62; [26], стор. 32–41; [28], стор. 220–225; [29], стор. 14–15; 23–28; 34–39; 56–61; 64–70; [30], стор. 101–106; [32], стор. 334–339; [36]; [37], стор. 35–42; [38], стор. 6–107; [45]; [46]; [47]; [48].

Тема 2. Культуромовна особистість доповідача.

1. Наукова доповідь.
2. Етапи класичної схеми підготовки наукової доповіді.
3. Науковий виступ. Недоліки усного наукового мовлення.
4. Наукові заходи як шлях репрезентації наукового доробку.
5. Презентації наукового виступу.

Література [6], стор. 35–43; [7], стор. 184–227.

Тематичний план навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин									
	денна форма					Заочна форма				
	усього	у тому числі				усього	у тому числі			
лек		пр	лаб	с.р.	лек		пр	лаб	с.р.	
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12
Модуль 1. Епоха штучного інтелекту й академічно добротесний здобувач освіти										
Змістовий модуль 1. Технології штучного інтелекту й академічна добротесність										
Тема 1. Сучасний стан розвитку технологій штучного інтелекту й та напрямки використання його в освіті й науковій діяльності.	30	4	4	–	22	30	2	2	–	26
<i>Разом за змістовим модулем 1</i>	30	4	4	–	22	30	2	2	–	26
<i>Усього годин</i>	30	4	4	–	22	30	2	2	–	26
Змістовий модуль 2. Академічна культура в закладі вищої освіти										
Тема 1. Зміст та предмет академічної добротесності та її соціальне призначення.	15	2	2	–	11	15	1	1	–	13
Тема 2. Інтелектуальна власність. Авторське право.	10	2	2	–	6	10	–	–	–	10
Тема 3. Основні правила використання оригінальних текстів.	10	2	2	–	6	10	–	–	–	10
Тема 4. Правила цитування й оформлення посилань/покликань.	10	2	2	–	6	10	–	–	–	10
<i>Разом за змістовим модулем 2</i>	45	8	8	–	29	45	1	1	–	43
<i>Усього годин</i>	45	8	8	–	29	45	1	1	–	43
Змістовий модуль 3. Академічне письмо – базис оформлення наукової думки										
Тема 1. Академічне письмо: магістральні вимоги до кваліфікаційної роботи магістра.	9	2	2	–	5	9	–	–	–	9
Тема 2. Культуромовна особистість доповідача.	6	1	1	–	4	6	–	–	–	6
<i>Разом за змістовим модулем 3</i>	15	3	3	–	9	15	–	–	–	15
<i>Усього годин</i>	15	3	3	–	9	15	–	–	–	15
<i>Разом за курсом</i>	90	15	15	0	60	90	3	3	0	84

Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		Денна форма	Заочна форма
1	Сучасний стан розвитку технологій штучного інтелекту й та напрямки використання його в освіті й науковій діяльності.	4	2
2	Зміст та предмет академічної доброчесності та її соціальне призначення.	2	1
3	Інтелектуальна власність. Авторське право.	2	0
4	Основні правила використання оригінальних текстів.	2	0
5	Правила цитування й оформлення покликань.	2	0
6	Академічне письмо: магістральні вимоги до кваліфікаційної роботи магістра.	2	0
7	Культуромовна особистість доповідача.	1	0
<i>Разом</i>		15	3

Самостійна робота

Розподіл годин самостійної роботи для студентів денної форми навчання:

- підготовка до практичних занять – *2 год. / 1 заняття*;
- виконання самостійних робіт – *2–5 год. / 1 проєкт*;
- підготовка до тестового контролю – *2–4 год. / 1 тест*;
- підготовка до підсумкового контролю – *10 год. / 1 захід*
- підготовка до колоквиуму з письмовою роботою (дослідженням) – *12 год. / 1 захід*

Завдання для самостійної роботи

№ з/п	Вид роботи	Кількість годин	
		Денна форма	Заочна форма
1	Підготовка до практичних робіт	16	4
2	Виконання самостійних робіт	12	30
3	Підготовка до тестового контролю	10	15
4	Підготовка до підсумкового контролю	10	15
5	Підготовка до колоквиуму з письмовою роботою (дослідженням)	12	20
<i>Разом</i>		60	84

6. Методи навчання. Засоби діагностики результатів навчання та методів їхнього демонстрування

Методи навчання:

- 1) на лекційних заняттях:
 - проблемний виклад;
 - бесіда;
 - пояснення;
 - конструювання понять і правил;
 - навчальна робота під керівництвом викладача
 - дискусія;
 - диспут;

- наочні;
- відеометод;
- 2) на практичних заняттях:
 - проблемний;
 - бесіда;
 - конструювання понять і правил;
 - спостереження;
 - лінгвістичної інтуїції;
 - спостереження над мовою;
 - робота з навчально- й науково-інформаційними джерелами.

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання:

- усні відповіді (лише для студентів денної форми навчання);
- самостійні роботи;
- контрольна робота;

7. Форми поточного та підсумкового контролю

Досягнення студента оцінюються за 100-бальною системою Університету.

Підсумкова оцінка навчального курсу містить оцінки з поточного контролю та оцінки підсумкового контролю. В кожного компонента своя частка в загальній системі оцінок, де студент може набрати від 60 балів до 100 балів. Під компонентом проміжних оцінок розуміються поточні оцінки протягом семестру.

Підсумкова оцінка навчального курсу є сумою проміжних оцінок (усна відповідь, реферування додаткової літератури, підготовка виступів, повідомлень; розроблення інформаційно-комунікаційного супроводу) (максимально 85 балів) й оцінки за контрольну роботу (максимально 15 балів).

Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на заняттях та набутих практичних навичок під час виконання завдань практичних і самостійних робіт.

Зарахування кредитів навчального курсу можливо тільки лише досягнення результатів, запланованих РПНД, що виражається в одній із позитивних оцінок, передбачених чинним законодавством.

7. Форми контролю результатів навчальної діяльності студентів та їхнє оцінювання

Усні відповіді на практичних заняттях	Критерії оцінювання
2	Відповідь правильна, повна, логічна, містить аналіз, систематизацію, узагальнення, аргументовані висновки з доречним ілюстративним матеріалом, може підкріплюватися коректними цитуваннями думок / поглядів учених.
1,5	Відповідь в цілому правильна, доволі повна, логічна; допущені несуттєві помилки та неточності у викладенні матеріалу.
1	Відповідь частково правильна, містить неточності, недостатньо обґрунтована з використанням неправильної / некоректної термінології.
0,5	Відповідь частково правильна, містить неточності, проте не містить жодних аргументів та ілюстративного матеріалу.
0	Студент не дає відповіді чи його відповідь містить значну кількість суттєвих

	помилки, не обґрунтована.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 16 балів (8 відповідей по 2 бали).</i>

Тестові роботи	Критерії оцінювання
5	Студент надав 10 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 100 %.
4,5	Студент надав 9 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 90 %.
4	Студент надав 8 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 80 %.
3,5	Студент надав 7 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 70 %.
3	Студент надав 6 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 60 %.
2,5	Студент надав 5 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 50 %.
2	Студент надав 4 правильні відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 40 %.
1,5	Студент надав 3 правильні відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 30 %.
1	Студент надав 2 правильні відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 20 %.
0,5	Студент надав 1 правильну відповідь на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 10 %.
0	Студент не надав жодної правильної відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 0 %.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 25 балів (5 робіт по 5 балів).</i>

Самостійна робота	Критерії оцінювання
4	Студент правильно виконує завдання в установлений термін, презентує аналітику різних наукових джерел, підбирає доречний ілюстративний матеріал, здійснює коректні й доцільні цитування, грамотно проводить аналіз наукового тексту.
3	Студент правильно виконує завдання в установлений термін, презентує аналітику різних наукових джерел, допускається незначних помилок у добірці ілюстративного матеріалу, здійснює коректні й доцільні цитування, в процесі аналізу наукового тексту є незначні недоліки в обробці результатів.
2	Студент виконує роботу з порушенням встановленого часу для цього виду роботи; дає в цілому правильну відповідь, але поверхнево чи з певними неточностями, подає недоцільні цитування й недоречні ілюстрації, на задовільному рівні виконує аналіз наукового тексту.
1	Студент виконує роботу з порушенням встановленого часу для цього виду роботи; дає в цілому правильну відповідь, але не презентує аналітику різних наукових джерел, не підбирає доречний ілюстративний матеріал, не наводить коректні та доцільні цитування, проводить аналіз наукового тексту, проте не демонструє вміння робити висновки.

0,5	Студент виконує роботу з методичної допомоги викладача на кожному етапі проведення аналізу наукового тексту.
0	Студент не виконує роботи.
	<i>Максимальна оцінка студента за ці компоненти програми 24 бали (6 робіт по 4 бали).</i>

Колоквіум із письмовою роботою (дослідженням)	Критерії оцінювання
20	Студент ретельно проводить аналітичний огляд літератури, самостійно організовує експеримент, правильно здійснює обробку його результатів, робить логічні та аргументовані висновки, вказує на перспективи їхнього застосування рішення в подальшій практичній діяльності, а також правильно із мовного й технічного поглядів оформлює думки у вигляді письмової роботи.
19–15	Студент ретельно проводить аналітичний огляд літератури, самостійно організовує експеримент, правильно здійснює обробку його результатів, робить логічні висновки, проте без додаткової аргументації та вказівки на перспективи подальших досліджень, а також правильно із мовного погляду оформлює думки у вигляді письмової роботи. Допускається незначна кількість технічних огріхів.
14–10	Студент поверхнево чи з певними неточностями проводить аналітичний огляд літератури, виявляє труднощі під час організації експерименту, проте правильно здійснює обробку його результатів, робить висновки, проте без додаткової аргументації та вказівки на перспективи подальших досліджень, а також правильно із мовного погляду оформлює думки у вигляді письмової роботи. Допускається незначна кількість технічних огріхів.
9–5	Студент поверхнево чи з певними неточностями проводить аналітичний огляд літератури, виявляє труднощі та допускається грубих помилок під час організації експерименту, помилково оброблює його результати, робить висновки без додаткової аргументації та вказівки на перспективи подальших досліджень. Допускається незначна кількість мовних і технічних огріхів під час оформлення тексту письмової роботи.
4-1	Студент проводить аналітичний огляд літератури, експеримент та здійснює обробку його результатів із подальшим оформленням у вигляді письмової роботи з допомоги викладача
0	Студент не підготував дослідження або надав на перевірку викладачеві роботу не власного авторства.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 20 балів</i>

Контрольна робота	Критерії оцінювання
ДФН 15–13	Робота виконана без змістових помилок (завдання I, II та III рівнів складності), містить точні відповіді на питання теоретичного характеру, правильно аналізує почерк / підпис.
ЗФН 27–24	Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
ДФН 12–10	Робота представлена з повними та правильними відповідями всіх рівнів складності, студент правильно аналізує почерк / підпис, проте допускається певних неточностей.

ЗФН 23–18	Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
ДФН 9–7 ЗФН 17–12	Робота виконана з огріхами аналізу почерку / підпису, проте безпомилково виконано завдання I та II рівнів складності. Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
ДФН 6–4 ЗФН 11–6	Робота виконана з неточностями у формулюванні дефініцій термінів (II рівень складності) та значними огріхами в аналізі почерку / підпису (III рівень складності). Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
ДФН 3–1 ЗФН 5–1	Робота містить значну кількість помилок у завданнях усіх рівнів складності або незначну кількість помилок у завданнях I та II рівнів складності та відсутності виконання завдань III рівня. Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
0	Роботу не виконано.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 15 балів (для ДФН) / 27 балів (для ЗФН)</i>

Форма контролю	Максимальна кількість балів	
	Денна форма	Заочна форма
Практичні заняття	8x2 бали = 16 балів	2x2 бали = 4 балів
Самостійна робота	6x4 бали = 24 бали	6x4 бали = 24 бали
Тести	5x5 балів = 25 балів	5x5 балів = 25 балів
Колоквіум із письмовою роботою (дослідженням)	1x20 балів = 20 балів	1x20 балів = 20 бали
Контрольна (письмова) робота	1x15 балів = 15 балів	1x27 балів = 27 балів
Всього	100	100

8. Критерії оцінювання результатів навчання

		Денне відділення		Заочне відділення	
		Вид роботи	Кількість балів	Вид роботи	Кількість балів
ЗМ 1	Т1	Відповідь на практичному занятті (2x2)	4	Відповідь на практичному занятті	2
		Самостійна робота	4	Самостійна робота	4
	ПМК	Тест	5	Тест	5
ЗМ 2	Т1	Відповідь на практичному занятті	2	Відповідь на практичному занятті	2
		Самостійна робота	4	Самостійна робота	4
	ПМК	Тест	5	Тест	5

	T2	Відповідь на практичному занятті	2		
		Самостійна робота	4	Самостійна робота	4
	ПМК	Тест	5	Тест	5
	T3	Відповідь на практичному занятті	2		
		Самостійна робота	4	Самостійна робота	4
	T4	Відповідь на практичному занятті	2		
		Самостійна робота	4	Самостійна робота	4
ПМК	Тест	5	Тест	5	
ЗМ 3	T1	Відповідь на практичному занятті	2		
	T2	Відповідь на практичному занятті	2		
		Самостійна робота	4	Самостійна робота	4
		Колоквіум із письмовою роботою (дослідженням)	20	Колоквіум із письмовою роботою (дослідженням)	20
	ПМК	Тест	5	Тест	5
Контрольна робота		15	Контрольна робота	27	
Підсумковий контроль	Залік		Залік		
Сума		100		100	

9. Засоби навчання

Наочним матеріалом для лекційних занять є графічні засоби, а саме друковано-роздатковий матеріал у вигляді ілюстративних таблиць, опорних схем, рисунків; мультимедійні засоби (комп'ютерні презентації); відеоматеріали (навчальні кінофільми).

На практичних заняттях прислужиться бібліотечних фонд Університету та електронні репозитарії світу.

Під час виконання завдань самостійної роботи доцільним стане використання бібліотечного фонду та енциклопедій, словників, довідників.

10. Рекомендовані джерела інформації

Основна література

1. Академічне письмо та добросовісність: навч.-метод. посіб. / автори-укладачі: Ірина Насмінчук, Лариса Громик. Кам'янець-Подільський: ЗВО «ПДУ», 2024. 256 с.
2. Академічне письмо: навч. посіб. / уклад.: Т. М. Костирко, С. В. Ларенкова, І. В. Бондар, М. С. Жигалкіна. Миколаїв: НУК, 2022. 116 с.
3. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання: ДСТ 8302:2015 / Нац. стандарт України. Вид. офіц. Введ. з 01.07.2016. К.: УкрНДНЦ, 2016. 16 с.
4. Концепція розвитку штучного інтелекту в Україні (схвалено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 02.12.2020 р. № 1556-р). URL: <https://cutt.ly/kwDG2MG8>.
5. Омельчук С. Бути чесним у навчанні й науці: експрес-курс з академічної добросовісності для здобувачів вищої освіти : навч. посіб. Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС, 2021. 80 с.
6. Рідей Н. М., Зазимко О. В., Кліх Л. В. та інші. Путівник у прикладну наукометрію: навч. посіб. Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС, 2014. 343 с.
7. Рускуліс Л. В. Академічна добросовісність: навч.-метод. посіб. Миколаїв: СПД Румянцева. 2022. 86 с.
8. Семенов О. М. Культура наукової української мови: навч. посіб. К.: ВЦ «Академія», 2010. 216 с. (Серія «Альма-матер»).
9. Сурмін Ю. П. Наукові тексти: специфіка, підготовка та презентація: навч.-метод. посіб. К.: НАДУ, 2008. 184 с.
10. Фратавчан В.Г., Фратавчан Т.М., Лукашів Т.О., Літвінчук Ю.А., Методи та системи штучного інтелекту: навч. посіб. Чернівці: ЧНУ. 2023. 114 с.

Допоміжна література

11. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд. дослідж. освіт. Політики»; за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова К.: Таксон, 2016. 234 с.
12. Андрощук Г. Тенденції розвитку технологій штучного інтелекту: економіко-правовий аспект. *Теорія і практика інтелектуальної власності*. 2019. № 3. С. 84–101.
13. Бабенко Т. Академічне письмо: залежність назви навчального курсу від цілей та мети навчання. *Молодь і ринок*. 2016. №10 (141). С. 79–83.
14. Бойко Р. В., Фролов М. О. Без компіляцій і плагіату! *Бюлетень ВАК України*. К., 2008. № 12. С. 11–13.
15. Бондаренко С. В. Авторське право та суміжні права. К.: Ін-т інтел. власн. і права, 2008. 288 с.
16. Бубнов І. В. Можливості та ризики використання штучного інтелекту в освітній сфері сучасної України. The latest information and communication technologies in education: abstr. of XI Intern. Scientific and Practical Conf. Florence, Italy, November 27–29. 2023. pp. 285–290. URL: <https://eu-conf.com/ua/events/the-latest-information-andcommunicationtechnologies-in-education/>
17. Вихрущ А. Академічне письмо: структура і завдання. *Медична освіта*. 2021. № 1. С. 112–116.
18. Гапон Н., Худзіцка-Чупала А., Лупіна-Вегенерт А. Ставлення студентів до виявів академічної нечесності: кроскультурний аналіз. *Вісник Львівського університету*. Серія «Філософські науки». Львів, 2013. Вип. 16. С. 241–248.
19. Гуназа Л. М. Штучний інтелект у сучасній освіті: трансформація ролі вчителя, підвищення якості навчання та нові можливості для учнів. *Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах*. 2023. № 90. С. 46–53.
20. Гунчак В. М., Чепига М. П. Кодекс честі викладача як перешкода академічній нечесності і поблажливості. *Науковий вісник ЛНУВМБТ імені С. З. Гжицького*. Львів. 2011. Т. 13. № 3 (49). С. 14–23.

21. Даниленко Ю. Від Ш до І: що таке штучний інтелект та як він трансформує світ (speka.media). URL: <https://cutt.ly/OwDG5xII>
22. Дикань С. А. Плагіат в освіті: походження, причини та шляхи подолання. *Безпека життєдіяльності*: всеукр. наук.-попул. журн. 2007. № 5. С. 16–20.
23. Дудик П. С. Стилїстика української мови: навч. посіб. К.: Видавничий центр «Академія», 2005. 368 с. (Альма-матер).
24. Духанїна А. Академічне письмо: проблеми, процеси, підходи. *Міжнародні Челпанівські психолого-педагогічні читання*. URL: <https://ela.kpi.ua/server/api/core/bitstreams/1a435ee0-0e1d-44f5-916a-7f59f380be2c/content>.
25. Євсєєва Г. П., Савицький М. В. Основні вимоги до якісного оформлення наукових публікацій. *Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури*. Дніпропетровськ. 2014. № 8. С. 54–62.
26. Іщенко Н., Ліпінська В. Лексико-граматичні домінанти наукового тексту. *Вісник НТУУ «КПІ»*. Філологія. Педагогіка: зб. наук. пр. 2014. С. 32–41.
27. Ковальова А. Проблеми академічного плагіату та авторського права у цифровому просторі України. URL: http://history.org.ua/JournALL/sid/sid_2013_21/6.pdf
28. Козолуп М., Комар Р. Навчання академічного письма у вищій школі: теоретико-методологічні засади. *Актуальні питання гуманітарних наук*. 2020. Т. 2. № 29. С. 220–225.
29. Колоїз Ж. Основи академічного письма: практикум. Кривий Рїг: ФОП Маринченко С. В., 2019. 178 с.
30. Левченко Т., Шимченко Л. Академічне письмо як компонент професійної підготовки здобувачів вищої освіти. *Академічні студії*. Серія «Педагогіка». 2023 Вип. 2. С. 101–106.
31. Мельник А. В. Застосування штучного інтелекту в освітньому середовищі: потенціал та виклики. *Розвиток педагогічної майстерності майбутнього педагога в умовах освітніх трансформацій*: матер. III Всеукр. наук.-практ. конф. Глухів. 2023. С. 250–253.
32. Онуфрієнко Г. С. Науковий текст у сучасному лінгводидактичному вимірі. *Вісник Запорізького національного університету*. Філологічні науки. 2012. № 1. С. 334–339.
33. Паламар С., Науменко М. Штучний інтелект в освіті: використання без порушення принципів академічної чесності. *Освітологічний дискурс*. 2024. № 1(44). С. 68–83.
34. Плагіат у студентських роботах: методи виявлення та запобігання: метод. посіб. / за ред. Н. В. Стукало. Дніпропетровськ: ДНУ імені Олесея Гончара, 2013. 44 с.
35. Право інтелектуальної власності: акад. курс: підруч. для студ. вищих навч. закладів / О. П. Орлюк, Г. О. Андрощук, О. Б. Бутнік-Сїверський та ін.; за ред. О. П. Орлюк, О. Д. Святоцького. К.: Вид. дім «Ін Юре», 2007. 696 с.
36. Пшенична Л., Шевченко В., Шишкіна Н Термінологічна робота: науковий текст як джерело нових знань. URL: http://vlp.com.ua/files/02_38.pdf.
37. Ревуцька С. К. Курс лекцій з дисципліни «Академічне письмо». Кривий Рїг: ДонНУЕТ, 2018. 81 с.
38. Семенов О. М., Фаст О. Л. Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід: навч. посіб. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2015. 220 с.
39. Содоль О. Потенціал штучного інтелекту у вищій освіті. URL: <https://pubip.edu.ua/node/126807>
40. Тихонкова І. О. Список літератури наукової статті – важливий індикатор якості статті (як не мати зайвого клопоту з його оформленням). *Наука України у світовому інформаційному просторі*: [зб. наук. пр.]. Київ, 2015. Вип. 11. С. 100–106.
41. Ходаківський Є. І., Якобчук В. П. Інтелектуальна власність: економіко-правові аспекти: навч. посіб. К.: «Центр учбової літератури», 2014. 276 с.

42. Штучний інтелект у вищій освіті: ризики та перспективи інтеграції: *матер. всеукр. наук.-пед. підвищення кваліфікації*, 1 липня – 11 серпня 2024 року. Львів – Торунь: Liha-Pres, 2024. 328 с.
43. Cotton, D. R., Cotton, P. A., Shipway, J. R. (2023). Chatting and cheating: Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT. *Innovations in Education and Teaching International*. Available online: <https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2190148>.
44. Crompton, H., & Burke, D. (2023). Artificial intelligence in higher education: The state of the field. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20 (22). Available online: <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00392-8>.
45. Irvin L. Lennie. What Is ‘Academic’ Writing? Readings on Writing: South Carolina: Parlor Press, Available online: <http://wac.colostate.edu/books/writingspaces1/irvin-what-is-academic-writing.pdf>.
46. Levene, A. (2023, February 23). Artificial intelligence and authorship. *COPE*. Available online: <https://publicationethics.org/news/artificial-intelligenceand-authorship>.
47. Lund, B. D., & Wang, T. (2023). Chatting about ChatGPT: How may AI and GPT impact academia and libraries? Library Hi Tech News. Available online: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4333415.
48. Sullivan, M., Kelly, A., & McLaughlan, P. (2023). ChatGPT in higher education: Considerations for academic integrity and student learning. *Journal of Applied Learning and Teaching*, 6(1). Available online: <https://doi.org/10.37074/jalt.2023.6.1.17>.

Інформаційні джерела

1. Академічне письмо : навчальний посібник / укладачі: Т. М. Костирко, С. В. Ларенкова, І. В. Бондар, М. С. Жигалкіна. Миколаїв: НУК, 2022. 116 с. URL: <https://rep.nuos.edu.ua/server/api/core/bitstreams/7b717def-2ac0-454d-826f-ce62e-bccef75/content>.
2. Плагіат у студентських роботах: методи виявлення та запобігання: метод. посіб. / за ред. Н. В. Стукало. Дніпропетровськ: ДНУ імені Олеся Гончара, 2013. 44 с. URL: https://library.nlu.edu.ua/POLN_ТЕХТ/POSIBNIKI_2013/Methodichka-plagiat.pdf.
3. Семенов О. М. Культура наукової української мови: навч. посіб. К.: ВЦ «Академія», 2010. 216 с. (Серія «Альма-матер»). URL: <https://library.sspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/04/131.pdf>.
4. Семенов О. М., Фаст О. Л. Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід: навч. посіб. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2015. 220 с. URL: https://rctpd.sspu.edu.ua/images/info_center/books/Семенов_Фаст_Академ_письмо_10.02.2016_остаточн.pdf.