

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
імені адмірала Макарова

ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
(повна назва підрозділу)

КАФЕДРА ГЕРМАНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ
(повна назва кафедри)

ЗАТВЕРДЖЕНО



Проректор із науково-педагогічної
роботи

Сергій Слободян

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
Programme of the Discipline

МЕТОДИКА РОЗРОБКИ НАВЧАЛЬНИХ ПРОГРАМ ТА ЇХ ОЦІНЮВАННЯ
COURSE DESIGN AND EVALUATION

рівень вищої освіти _____ другий (магістерський) _____

тип дисципліни _____ вибіркова _____

мова викладання _____ англійська _____

Робоча програма навчальної дисципліни «МЕТОДИКА РОЗРОБКИ НАВЧАЛЬНИХ ПРОГРАМ ТА ЇХ ОЦІНЮВАННЯ» скерована на підготовку фахівців усіх галузей знань усіх спеціальностей.

«11» березня 2025 р. 17 с.

Розробник: *Добровольська Леся Станіславівна*, кандидат педагогічних наук,
доцент кафедри германської філології

Проект робочої програми навчальної дисципліни «*Методика розробки навчальних програм та їх оцінювання*» розглянуто на засіданні кафедри германської філології
Протокол № 2 від «11» березня 2025 р.

Завідувач кафедри



Тетяна Мироненко

Проект робочої програми навчальної дисципліни «*Методика розробки навчальних програм та їх оцінювання*» розглянуто Науково-методичною комісією філологічного факультету
Протокол № 3 від «12» березня 2025 р.

Голова



Лілія Рускуліс

Проект робочої програми навчальної дисципліни «*Методика розробки навчальних програм та їх оцінювання*» погоджено з навчальним відділом

Начальник відділу



Андрій Лабарткава

Робочу програму навчальної дисципліни «*Методика розробки навчальних програм та їх оцінювання*» затверджено Навчально-методичною радою НУК

Протокол № 3 від «12» березня 2025 р.

Голова НМР НУК



Сергій Слободян

© НУК, 2025

© Добровольська Л.С., 2025

ЗМІСТ

<i>Вступ</i>	4
<i>1. Опис навчальної дисципліни</i>	5
<i>2. Мета вивчення навчальної дисципліни</i>	6
<i>3. Передумови для вивчення дисципліни</i>	6
<i>4. Очікувані результати навчання</i>	6
<i>5. Програма навчальної дисципліни</i>	6
<i>6. Методи навчання. Засоби діагностики результатів навчання та методів їхнього демонстрування</i>	10
<i>7. Форми поточного та підсумкового контролю</i>	10
<i>8. Критерії оцінювання результатів навчання</i>	14
<i>9. Засоби навчання</i>	15
<i>10. Рекомендовані джерела інформації</i>	15

ВСТУП

Анотація

Курс «**Методика розробки навчальних програм та їх оцінювання**» є вибірковою дисципліною і складається з 4 змістовних модулів. Метою вивчення цього курсу є професійно зорієнтувати всі набуті студентами знання та вміння на процес навчання іноземної мови, забезпечити теоретичні та практичні навички та вміння студентів із методики та лінгводидактики основної іноземної мови, розвинути вміння розробляти навчальні програми, силабуси та навчальні курси, сприяти формуванню професійно-методичної компетенції майбутнього фахівця з іноземної мови.

Навчальна дисципліна орієнтує студентів на викладацьку, навчально-методичну, пізнавальну, культурно-просвітницьку професійну діяльність. Вивчення курсу передбачає інтеграцію лінгвістичних, психолого-педагогічних, соціокультурних знань і покликано професійно зорієнтувати всі набуті студентами знання і фахові вміння на процес навчання іноземної мови та оцінювання знань учнів.

Зміст дисципліни охоплює методику розробки навчальних програм та курсів, сучасні підходи до створення та оцінювання власних навчальних матеріалів та типи і форми оцінювання набутих знань та готує студентів до їх практичного застосування у професійному житті.

Навчальний курс розроблено у рамках міжнародного проєкту Tempus IV 544161-TEMPUS-1-2013-1-UK-TEMPUS-JPCR Aston University Developing the Teaching of European Languages: Modernising Language Teaching through the Development of Blended Masters Programmes /«Вдосконалення викладання європейських мов на основі впровадження онлайн-технологій у підготовку вчителя» (DeTEL).

Ключові слова: методика розробки навчальних програм, навчальний план, робоча програма (силабус), навчальні матеріали, типи оцінювання.

Abstract

The course "**Course Design and Evaluation**" is an elective discipline and consists of four modules. The purpose of studying this course is to professionally orient all the knowledge and skills acquired by students to the process of learning a foreign language, to develop theoretical and practical skills and abilities of students in the methodology and linguistic didactics of the main foreign language, to develop the ability to work out curriculum, syllabus and courses, to promote the formation of future foreign language teachers' professional and methodological competence.

The educational discipline orients students to teaching, educational and methodological, cognitive, cultural and educational professional activities. Studying the course involves the integration of linguistic, psychological-pedagogical, socio-cultural knowledge and is designed to professionally orient all the knowledge and professional skills acquired by students to the process of learning a foreign language and assessing students' knowledge.

The content of the discipline covers methodology of developing curriculum, syllabus and educational courses, approaches to creating and evaluating personal teaching materials and types and forms of assessment of acquired knowledge, it also prepares students for practical application of the acquired knowledge within the course in professional life.

The course "Teaching Languages with Technology" was developed in terms of the international project Tempus IV 544161-TEMPUS-1-2013-1-UK-TEMPUS-JPCR Aston University Developing the Teaching of European Languages: Modernising Language Teaching through the Development of Blended Masters Programmes» (DeTEL).

Keywords: course design and evaluation, curriculum, syllabus, teaching material, types of assessment

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність (освітня програма), освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 5	Усі галузі знань	<i>Вибіркова</i>	
Модулів – 1		Рік підготовки:	
Змістових модулів – 4		1-й	1-й
Електронний адрес РПНД на сайті Університету	Усі спеціальності	Семестр	
Індивідуальне науково-дослідне завдання – Розробка силябусу з курсу за фахом		2-й	2-й
Загальна кількість годин – 150		Лекцій	
		30 год.	6 год.
		Практичні, семінарські	
		30 год.	6 год.
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 5;	Освітній рівень: другий (магістерський)	Лабораторні	
самостійної роботи студента – 5		0 год.	0 год.
		Самостійна робота	
		90 год.	138 год.
		Індивідуальні завдання: 0 год.	
		Вид контролю: залік	
		Форма контролю: комбінована	

2. Мета вивчення навчальної дисципліни

Метою викладання навчальної дисципліни є формування необхідного рівня методичної компетентності майбутнього фахівця із знанням англійської мови як сукупності спеціальних теоретичних знань і вмінь, їх практичного використання для успішного здійснення ним навчально-виховної діяльності.

Основними завданнями вивчення дисципліни є: ознайомлення студентів із сучасними методичними технологіями необхідними для розробки навчальних програм, силабусів та курсів з їх подальшим оцінюванням; формування умінь розробляти та оцінювати власні навчальні матеріали; розвивати уміння здійснювати оцінювання поточних та набутих знань учнів; формування у студентів методичного світогляду з використанням технологій критичного та креативного мислення, готовність до самостійного пошуку та постійного вдосконалення набутих знань і вмінь.

3. Передумови для вивчення дисципліни

Передумов для вивчення дисципліни немає.

4. Очікувані результати навчання

Вивчення навчальної дисципліни не передбачає формування та розвиток у студентів програмних результатів навчання через належність дисципліни до категорії вибіркових. Під час опанування матеріалами курсу студенти матимуть можливість оволодіти такими компетенціями: 1) здатність використовувати цифрові освітні ресурси при створенні навчальних курсів; 2) здатність формувати культуру академічної доброчесності та дотримуватися її принципів у власній професійній діяльності; 3) уміння аналізувати навчальні ситуації з методичної, лінгвістичної, психологічної точок зору; 4) уміння аналізувати навчальні матеріали, посібники та підручники з метою їх раціонального використання та створення власного; 5) уміння аналізувати навчальні досягнення учнів та корегувати їх при розробці форм оцінювання.

5. Програма навчальної дисципліни

Модуль 1. Course Design and Evaluation

Змістовий модуль 1. Course Design

Тема 1. Syllabus Design

- Types of Syllabi
- Syllabus Components

Література [1], стор. 100–110; [3], стор. 13–37; [5]; [12], стор. 76–97; [14].

Тема 2. Syllabus Evaluation

- Expected Learning Outcomes
- Evaluation: Methods for Syllabus Analyses

Література [1], стор. 111–129; [4]; [8]; [10]; [14].

Змістовий модуль 2. Material Design

Тема 1. Types of Teaching Material

- Types of Instructional Materials
- Authentic Materials

Література [1], стор. 130–148; [2], стор. 66–94; [7]; [11], стор. 176–189.

Тема 2. Selection and Adaptation of the Material

- Learning Materials Adaptation
- Materials Adaptation Techniques

Література [1], стор. 150–166; [5], стор. 29–64; [10]; [15].

Змістовий модуль 3. Evaluating Material

Тема 1. Electronic Material

- Digital Tools in Teaching
- Preparation of E-Learning Materials

Література [1], стор. 167–180; [7], стор. 3–9; [14], стор. 37-48.

Тема 2. Materials for Developing Intercultural Competence

- Procedure of Developing Materials for Intercultural Competence
- Activities and Strategies to Develop Intercultural Competence

Література [1], стор. 182–200; [8], стор. 120-160; [14], стор. 52-74.

Змістовий модуль 4. Assessing Learners

Тема 1. Types of Assessment

- Formative Assessment
- Summative Assessment

Література [1], стор. 280–291; [2]; [9], стор. 48–96.

Тема 2. Assessment Design

- Elements of Assessment Design
- Alternative Assessment

Література [1], стор. 292–304; [4]; [12]; [14].

Тематичний план навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин									
	денна форма					Заочна форма				
	усього	у тому числі				усього	у тому числі			
лек		пр	лаб	с.р.	лек		пр	лаб	с.р.	
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12
Модуль 1. Course Design and Evaluation										
Змістовий модуль 1. Course Design										
Тема 1. Syllabus Design	14	2	2	–	10	14	0	0	–	14
Тема 2. Syllabus Evaluation	14	2	2	–	10	18	2	0	–	16
<i>Разом за змістовим модулем 1</i>	28	4	4	–	20	32	2	0	–	30
<i>Усього годин</i>	28	4	4	–	20	32	2	0	–	30
Змістовий модуль 2. Material Design										
Тема 1. Types of Teaching Material	22	6	4	–	12	22	0	2	–	20
Тема 2. Selection and Adaptation of the Material	23	4	6	–	13	20	2	0	–	18
<i>Разом за змістовим модулем 2</i>	45	10	10	–	25	42	2	2	–	38
<i>Усього годин</i>	45	10	10	–	25	42	2	2	–	38
Змістовий модуль 3. Evaluating Material										
Тема 1. Electronic Material	22	6	6	–	10	20	0	2	–	18
Тема 2. Materials for Developing Intercultural Competence	23	4	4	–	15	22	2	0	–	20
<i>Разом за змістовим модулем 3</i>	45	10	10	–	25	42	2	2	–	38
<i>Усього годин</i>	45	10	10	–	25	42	2	2	–	38
Змістовий модуль 4. Assessing Learners										
Тема 1. Types of Assessment	16	2	4	–	10	16	0	0	–	16
Тема 2. Assessment Design	16	4	2	–	10	18	0	2	–	16
<i>Разом за змістовним модулем 4</i>	32	6	6	–	20	34	0	2	–	32
<i>Усього годин</i>	32	6	6	–	20	34	0	2	–	32
<i>Разом за курсом</i>	150	30	30	0	90	150	6	6	0	138

Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		Денна форма	Заочна форма
Змістовий модуль 1. Course Design			
1	Syllabus Design	2	0
2	Syllabus Evaluation	2	0
Змістовий модуль 2. Material Design			
3	Types of Teaching Material	4	2
4	Selection and Adaptation of the Material	6	0
Змістовий модуль 3. Evaluating Material			
5	Electronic Material	6	2
6	Materials for Developing Intercultural Competence	4	0
Змістовий модуль 4. Assessing Learners			
7	Types of Assessment	4	0
8	Assessment Design	2	2
	<i>Разом</i>	30	6

Самостійна робота

Розподіл годин самостійної роботи для студентів денної форми навчання:

- Виконання завдань для самостійної роботи студентів - *10 год. / 1 завдання;*
- виконання проєктних завдань – *10 год. / 1 проєкт (презентація);*
- підготовка до підсумкового контролю – *10 год. / 1 есе*

Завдання для самостійної роботи

№ з/п	Вид роботи	Кількість Годин	
		Денна форма	Заочна форма
Змістовий модуль 1. Course Design			
1	Виконання завдань для самостійної роботи студентів. Робота із статтею, підготовка порад для розробки силабусу “Designing a Course Syllabus: A Learning-Centered Approach” (http://ctl.byu.edu/sites/default/files/designing-a-course-syllabus_0.pdf)	10	14
2	Виконання завдань для самостійної роботи студентів. Проєкт - Розробити план уроку англійської мови згідно типів силабусів.	10	16
Змістовий модуль 2. Material Design			
3	Виконання завдань для самостійної роботи студентів. Прочитати статтю та підготувати виступ із порадами щодо використання автентичних матеріалів “Authentic Materials: Towards a Rational Selection and an Effective Implementation” http://univ-biskra.dz/fac/fll1/images/pdf_revue/pdf_revue_04/segni%20laamri.pdf .	12	20

4	Підготовка презентації за результатами аналізу уроку з англійської мови за певним підручником	13	18
Змістовий модуль 3. Evaluating Material			
5	Написання есе з теми «Watch teacher trainer Diane Pinkley as she talks about how you can spot the strengths and weaknesses of a textbook when choosing materials for your classroom, and offers tips on how best to use them» https://www.youtube.com/watch?v=S4hCSqyP7Tk	10	18
6	Виконання завдань для самостійної роботи студентів. Створення власного навчального матеріалу із застосування цифрових інструментів з англійської мови для певного ступеня навчання.	15	20
Змістовий модуль 4. Assessing Learners			
7	Робота з онлайн ресурсами. Аналіз статті «Підходи до оцінювання» https://education.nsw.gov.au/teaching-and-learning/professional-learning/teacher-quality-and-accreditation/strong-start-great-teachers/refining-practice/aspects-of-assessment/approaches-to-assessment та підготовка презентації стосовно видів оцінювання	10	16
8	Підготовка до підсумкового контролю- розробка власного курсу з англійської мови для певного ступеня навчання та розробка силабусу до нього	10	16
<i>Разом</i>		90	138

6. Методи навчання. Засоби діагностики результатів навчання та методів їхнього демонстрування

Методи навчання:

- 1) на лекційних заняттях:
 - лекція;
 - пояснення;
 - дискусія;
 - диспут;
 - ілюстрування;
 - демонстрація;
 - відеометод;
 - майстер-клас
- 2) на практичних заняттях:
 - практична робота;
 - фронтальне опитування;
 - частково-пошуковий метод;
 - спостереження.

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання:

- усні відповіді;
- виконання самостійних завдань;
- тестові роботи;
- проєктні роботи.

7. Форми поточного та підсумкового контролю

Досягнення студента оцінюються за 100-бальною системою Університету.

Підсумкова оцінка навчального курсу містить оцінки з поточного контролю та оцінки підсумкового контролю. В кожного компонента своя частка в загальній системі оцінок, де

студент може набрати від 60 балів до 100 балів. Під компонентом проміжних оцінок розуміються поточні оцінки протягом семестру.

Підсумкова оцінка навчального курсу є сумою проміжних оцінок (усна відповідь, самостійна робота, тести, презентація) (максимально 90 балів) й оцінки за проектну роботу (максимально 10 балів).

Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (у тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на заняттях та набутих практичних навичок під час виконання завдань практичних і самостійних робіт, а також підготовки дослідницьких матеріалів до виконання проектної роботи.

Зарахування кредитів навчального курсу можливо тільки лише досягнення результатів, запланованих РПНД, що виражається в одній із позитивних оцінок, передбачених чинним законодавством.

7. Форми контролю результатів навчальної діяльності студентів та їхнє оцінювання

Усні відповіді на практичних заняттях	Критерії оцінювання
2	Відповідь правильна, повна, логічна, містить аналіз, систематизацію, узагальнення, містить аргументовані висновки з доречним ілюстративним матеріалом, може підкріплюватися коректними цитуваннями думок / поглядів учених.
1,5	Відповідь в цілому правильна, доволі повна, логічна; допущені несуттєві помилки та неточності у викладенні матеріалу.
1	Відповідь частково правильна, містить неточності, недостатньо обґрунтована з використанням неправильної / некоректної термінології.
0,5	Відповідь частково правильна, містить неточності, проте не містить жодних аргументів та ілюстративного матеріалу.
0	Студент не дає відповіді чи його відповідь містить значну кількість суттєвих помилок, не обґрунтована.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 30 балів (15 відповідей по 2 бали).</i>

Тестові роботи	Критерії оцінювання
5	Студент надав 10 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 100 %.
4,5	Студент надав 9 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 90 %.
4	Студент надав 8 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 80 %.
3,5	Студент надав 7 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 70 %.
3	Студент надав 6 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 60 %.
2,5	Студент надав 5 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 50 %.

2	Студент надав 4 правильні відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 40 %.
1,5	Студент надав 3 правильні відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 30 %.
1	Студент надав 2 правильні відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 20 %.
0,5	Студент надав 1 правильну відповідь на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 10 %.
0	Студент не надав жодної правильної відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 0 %.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 15 балів (3 роботи по 5 балів).</i>

Самостійна робота	Критерії оцінювання
5	Студент правильно виконує завдання в установлений термін, презентує аналітику різних лінгводидактичних джерел, підбирає доречний навчальний матеріал, здійснює коректну розробку власних навчальних матеріалів, а також грамотно проводить наукове дослідження і на високому рівні здійснює обробку отриманих результатів.
4	Студент правильно виконує завдання в установлений термін, презентує аналітику різних лінгводидактичних джерел, допускається незначних помилок у добірці навчального матеріалу, здійснює коректну розробку власних навчальних матеріалів, в науковій роботі містяться незначні недоліки в обробці отриманих результатів.
3	Студент виконує роботу з порушенням встановленого часу для цього виду роботи; дає в цілому правильну відповідь, але поверхнево чи з певними неточностями, подає недоцільний навчальний матеріал і недоречно розроблені власні навчальні матеріали, а також виконує наукову роботу не на різномісних навчальних матеріалах із деякими недоліками в обробці отриманих результатів.
2	Студент виконує роботу з порушенням встановленого часу для цього виду роботи; дає в цілому правильну відповідь, але не презентує аналітику різних лінгводидактичних джерел, не підбирає доречний навчальний матеріал, не наводить коректно розроблені власні навчальні матеріали, виконує наукову роботу, проте не презентує обробку її результатів та не демонструє вміння робити висновки.
1	Студент виконує роботу з методичної допомоги викладача на кожному етапі проведення експериментів.
0	Студент не виконує роботи.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 30 балів (6 робіт по 5 балів).</i>

Проектна робота	Критерії оцінювання
ДФН 10-9	Робота виконана без змістових помилок, містить точні відповіді на питання лінгводидактичного характеру, студент правильно ідентифікує тип силабусів та методично вірно розробляє власний силабус для певної дисципліни. Студент продемонстрував повну відповідність матеріалу із застосуванням цифрових інструментів. Бал знижується в разі наявності лексичних та граматичних помилок.

ДФН 8-7	Робота виконана без змістових помилок, але містить деякі неточні відповіді на питання лінгводидактичного характеру, студент правильно ідентифікує тип силабусів та методично коректно розробляє власний силабус для певної дисципліни. Студент продемонстрував достатню відповідність матеріалу із застосуванням цифрових інструментів. Бал знижується в разі наявності лексичних та граматичних помилок.
ДФН 6-5	Робота виконана з огріхами при відповіді на питання лінгводидактичного характеру, студент не повністю коректно розробляє власний силабус. Студент продемонстрував не достатньо повну відповідь і обмежену кількість цифрових інструментів. Бал знижується в разі наявності лексичних та граматичних помилок.
ДФН 4-3	Робота виконана з неточностями при відповіді на питання лінгводидактичного характеру, студент не коректно розробляє власний силабус. Студент продемонстрував неповну відповідь із застосуванням обмеженої кількості цифрових інструментів. Бал знижується в разі наявності лексичних та граматичних помилок.
ДФН 3-1	Робота містить значну кількість методичних помилок при відповіді на питання лінгводидактичного характеру, студент не може розробити власний силабус. Студент продемонстрував неповну відповідь без застосування цифрових інструментів. Бал знижується в разі наявності лексичних та граматичних помилок.
0	Робота не виконувалася.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 10 балів (для ДФН та ЗФН)</i>

Письмова робота (есе та розробка силабусу)	Критерії оцінювання
ДФН 10 ЗФН 34 - 28	Студент ретельно проводить аналітичний огляд літератури, самостійно організовує експеримент, правильно здійснює обробку його результатів, робить логічні та аргументовані висновки, вказує на перспективи їхнього застосування в подальшій практичній діяльності, а також правильно із мовного й лінгводидактичного поглядів оформлює думки у вигляді письмової роботи.
ДФН 9-7 ЗФН 27 -21	Студент ретельно проводить аналітичний огляд літератури, самостійно організовує експеримент, правильно здійснює обробку його результатів, робить логічні висновки, проте без додаткової аргументації та вказівки на перспективи подальших досліджень, а також правильно із мовного та лінгводидактичного погляду оформлює думки у вигляді письмової роботи. Допускається незначна кількість технічних огріхів.
ДФН 6-4 ЗФН 20-14	Студент поверхнево чи з певними неточностями проводить аналітичний огляд літератури, виявляє труднощі під час організації експерименту, проте правильно здійснює обробку його результатів, робить висновки, проте без додаткової аргументації та вказівки на перспективи подальших досліджень, а також правильно із мовного та лінгводидактичного погляду оформлює думки у вигляді письмової роботи. Допускається незначна кількість технічних огріхів.
ДФН 3-2	Студент поверхнево чи з певними неточностями проводить аналітичний огляд літератури, виявляє труднощі та допускається грубих помилок під час організації експерименту, помилково оброблює його результати, робить висновки без додаткової аргументації та вказівки на перспективи

ЗФН 13-7	подальших досліджень. Допускається незначна кількість мовних і лінгводидактичних помилок під час оформлення тексту письмової роботи.
ДФН 1 ЗФН 6-1	Студент проводить аналітичний огляд літератури, експеримент та здійснює обробку його результатів із подальшим оформленням у вигляді письмової роботи з допомоги викладача.
0	Студент не підготував аналітичний огляд літератури або надав на перевірку викладачеві роботу не власного авторства.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 10 балів</i>

Форма контролю	Максимальна кількість балів	
	Денна форма	Заочна форма
Практичні заняття	15x2 бали = 30 балів	3x2 бали = 6 балів
Самостійна робота	6x5 балів = 30 балів	6x5 балів = 30 балів
Проектна робота	2x10 балів = 20 балів	2x10 балів = 20 балів
Тестування	2x5 балів = 10 балів	2x5 балів = 10 балів
Контрольна робота (підготовка силабусу)	1x1- балів= 10 балів	1x34 балів = 34 балів
Всього	100	100

8. Критерії оцінювання результатів навчання

		Денне відділення		Заочне відділення	
		Вид роботи	Кількість балів	Вид роботи	Кількість балів
ЗМ 1	Т1	Відповідь на практичному занятті	2		
		Самостійна робота	5	Самостійна робота	5
	Т2	Відповідь на практичному занятті	2		
		Проект	10	Проект	10
	ПМК	Тест	5	Тест	5
ЗМ 2	Т1	Відповідь на практичному занятті	4	Відповідь на практичному занятті	2
		Самостійна робота	5	Самостійна робота	5
	Т2	Відповідь на практичному занятті	6		

		Самостійна робота	5	Самостійна робота	5
	ПМК	Презентація	5	Презентація	5
ЗМ3	Т1	Відповідь на практичному занятті	6	Відповідь на практичному занятті	2
		Самостійна робота - есе	5	Самостійна робота-есе	5
	Т2	Відповідь на практичному занятті	4		
		Самостійна робота	5	Самостійна робота	5
	ПМК	Проект	10	Проект	10
ЗМ 4	Т1	Відповідь на практичному занятті	4		
	Т2	Відповідь на практичному занятті	2	Відповідь на практичному занятті	2
		Самостійна робота	5	Самостійна робота	5
	ПМК	Тест	5	Тест	5
Контрольна робота (підготовка власного силабусу)			10	Контрольна робота (підготовка власного силабусу)	34
Підсумковий контроль		Залік		Залік	
Сума			100		100

9. Засоби навчання

Наочним матеріалом для лекційних занять послужать передусім графічні засоби, а саме друковано-роздатковий матеріал у вигляді ілюстративних таблиць, опорних схем; мультимедійні засоби (комп'ютерні презентації); відеоматеріали (навчальні відео, а також інтерв'ю, виступи як фактографічний матеріал).

На практичних заняттях прислужиться бібліотечних фонд Університету та електронні репозитарії світу, а також різноманітні лінгвістичні матеріали для виконання самостійної роботи.

Під час виконання завдань самостійної роботи доцільним стане використання бібліотечного фонду та енциклопедій, словників, довідників.

10. Рекомендовані джерела інформації

Базова

1. Методика навчання іноземних мов і культур: теорія і практика: підручник для студ. класичних, педагогічних і лінгвістичних університетів / О. Б. Бігич [та ін.] / за ред. С. Ю. Ніколаєвої. Київ: Ленвіт, 2013. 590 с.

2. The Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment: Companion Volume with New Descriptors. Education Department, Council of Europe, 2018. 235 p. URL: <https://rm.coe.int/common-european-framework-of-reference-for-languages-learning-teaching/16809ea0d4>
3. Larsen-Freeman, Diane. 2011. Techniques and Principles in Language Teaching. New York: Oxford University Press. – P.318.
URL: https://www.uobabylon.edu.iq/eprints/publication_3_8715_1861.pdf
4. Richards, Jack C. and Rodgers, Theodore S. 2001. Approaches and Methods in Language Teaching. Cambridge: Cambridge University Press.
URL: <https://ia801609.us.archive.org/28/items/ApproachesAndMethodsInLanguageTeaching2ndEditionCambridgeLanguageTeachingLibrary201610/ApproachesandMethodsInLanguageTeaching2ndEditionCambridgeLanguageTeachingLibrary.pdf>
5. Graves, K. 2016. Designing Language Courses. Heinle and Heinle.
URL: <https://www.library.brawnblog.com/Designing%20Language%20Courses-A%20guide%20for%20teachers-p320.pdf>
6. Ramírez Salas, Marlene. 2004. English teachers as material developers. Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación. 4 (2). P.18.
URL: <https://www.redalyc.org/pdf/447/44740214.pdf>
7. The TKT Course: Modules 1- 3. Teaching Knowledge Test. Handbook for teachers. Cambridge University Press. 2019. P. 44. URL: <https://www.cambridgeenglish.org/images/tkt-handbook-modules-1-3.pdf>
8. Tomlinson, Brian. 2011. Materials Development in Language Teaching. 2nd Edition. Cambridge University Press. 2011. URL: https://assets.cambridge.org/97805217/62854/frontmatter/9780521762854_frontmatter.pdf
9. Hudson, T. 2015. Trends in assessment scales and criterion-referenced language assessment. Annual Review of Applied Linguistics 25, 205-227.

Допоміжна

10. Тарнопольський О. Б., Кожушко С. П., Кабанова М. Р. Гейміфікація в навчанні іноземних мов у вищій школі. Іноземні мови. 2018. № 3. С. 15 – 22.
11. Jones, N., & Saville, N. (2009). European language policy: Assessment, learning and the CEFR. Annual Review of Applied Linguistics, 29, 51–63.
<https://doi.org/10.1017/S0267190509090059>
12. Seferaj, Kristjan. 2014. Coping with New Teaching Approaches and Materials: An East-European EFL Teacher's Interpretation of Communicative Teaching Activities. Sue Garton and Kathleen Graves. International Perspectives on Materials in ELT. URL: <https://content.e-bookshelf.de/media/reading/L-2845746-4ed3c982da.pdf>
13. Norris, J. M. and Yu. Watanabe Foreign Language Program Evaluation Project. 2017. University of Hawaii.
(<https://manoa.hawaii.edu/assessment/resources/pdf/RolesandResponsibilitiesbookletFLProgEvaIMANOA.pdf>)
14. Tomlinson, Brian (ed.). 2003. Developing materials for language teaching. 2nd Edition. London: Continuum Press.
15. Intercultural Competence Toolkit. URL: <https://www.uwb.edu/connected-learning/global/resources/intercultural-competence-tool-kit>

Інформаційні ресурси

1. <http://cte.illinois.edu/resources/topics/syllabus/guide.html>

2. <https://sheridan.brown.edu/>
3. <https://tilt.colostate.edu/faculty/>
4. <https://conjointly.com/kb/introduction-to-evaluation/#evaluation-questions-and-methods>
5. <https://www.sil.org/literacy-and-education/resources-language-education>