

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
імені адмірала Макарова

ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

(повна назва підрозділу)

КАФЕДРА ГЕРМАНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ

(повна назва кафедри)

ЗАТВЕРДЖЕНО

Код РПНД 72083



Проректор із науково-педагогічної
роботи

Сергій Слободян

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Program of the Discipline

АНГЛІЙСЬКА МОВА НАУКОВОЇ КОМУНІКАЦІЇ
WRITING FOR RESEARCH PUBLICATION PURPOSES

рівень вищої освіти _____ другий (магістерський) _____

тип дисципліни _____ обов'язкова _____

мова викладання _____ англійська _____

Миколаїв – 2025

Робоча програма навчальної дисципліни «Англійська мова наукової комунікації» скерована на підготовку фахівців на підготовку фахівців галузі знань А Освіта, спеціальності А4 Середня освіта, освітньої програми «Англійська мова і література».

«12» травня 2025 р. 18 с.

Розробник: *Мироненко Тетяна Платонівна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри германської філології*

Проект робочої програми навчальної дисципліни «Англійська мова наукової комунікації» узгоджено з гарантом освітньої програми

Гарант освітньої програми «Англійська мова і література»
д.п.н, професор кафедри германської філології

Світлана ЗАСКАЛЄТА

Проект робочої програми навчальної дисципліни «Англійська мова наукової комунікації» розглянуто на засіданні кафедри германської філології
Протокол № 5 від «06» травня 2025 р.

Завідувач кафедри

Тетяна МИРОНЕНКО

Проект робочої програми навчальної дисципліни «Англійська мова наукової комунікації» розглянуто Науково-методичною комісією філологічного факультету
Протокол № 3 від «13» травня 2025 р.

Голова

Лілія РУСКУЛІС

Проект робочої програми навчальної дисципліни «Англійська мова наукової комунікації» погоджено з навчальним відділом

Начальник відділу

Андрій ЛАБАРТКАВА

Робочу програму навчальної дисципліни «Цифрові технології при викладанні англійської мови та літератури» затверджено Навчально-методичною радою НУК
Протокол № ___ від «___» _____ 2025 р.

Голова НМР НУК

Сергій СЛОБОДЯН

© НУК, 2025

© Мироненко Т.П., 2025

ЗМІСТ

<i>Вступ</i>	4
<i>1. Опис навчальної дисципліни</i>	5
<i>2. Мета вивчення навчальної дисципліни</i>	6
<i>3. Передумови для вивчення дисципліни</i>	6
<i>4. Очікувані результати навчання</i>	6
<i>5. Програма навчальної дисципліни</i>	6
<i>6. Методи навчання. Засоби діагностики результатів навчання та методів їхнього демонстрування</i>	10
<i>7. Форми поточного та підсумкового контролю</i>	11
<i>8. Критерії оцінювання результатів навчання</i>	15
<i>9. Засоби навчання</i>	16
<i>10. Рекомендовані джерела інформації</i>	17

ВСТУП

Анотація

Курс «Англійська мова наукової комунікації» охоплює основні етапи підготовки та публікації наукових статей, акцентуючи увагу на використанні цифрових інструментів для підвищення ефективності, точності та впливу досліджень. Розроблений для магістрантів, докторантів, молодих науковців та академічних працівників, цей курс надає покроковий посібник зі створення якісних наукових робіт, що відповідають стандартам рецензованих видань. Студенти навчатимуться: - структурувати та вдосконалювати наукові рукописи за допомогою сучасних інструментів для написання; - підвищувати якість мови, стиль та чіткість викладу за допомогою програм на базі штучного інтелекту для перевірки граматики та редагування; - ефективно керувати посиланнями та цитуваннями за допомогою бібліографічних інструментів; - визначати відповідні журнали з використанням цифрових баз даних та інструментів добору видань; - орієнтуватися у процесі рецензування та ефективно відповідати на зауваження рецензентів; - підвищувати видимість та вплив своїх досліджень через цифрові платформи та репозиторії відкритого доступу.

Інтегруючи ІКТ та інструменти на базі штучного інтелекту, курс забезпечує дослідників практичними навичками для оптимізації процесів написання, подання та публікації наукових робіт, що в підсумку підвищує успішність їх академічних публікацій.

Навчальний курс розроблено у рамках проєкту Еразмус + №101128713 — DigiFLEd — ERASMUS-EDU-2023-CBHE «Модернізація університетських освітніх програм з іноземних мов на основі інтеграції інформаційних технологій/ DigiFLEd».

Ключові слова: етапи написання, наукова робота, сучасні інструменти написання, цитування, експертна оцінка, прозорість дослідження

Abstract

The course “**Writing for Research Publication Purposes**” explores the essential stages of writing and publishing scientific articles while emphasizing the integration of digital tools to enhance efficiency, accuracy, and impact. Designed for graduate and PhD students, early-career researchers, and academics, this course provides a step-by-step guide to crafting high-quality research papers that meet the standards of peer-reviewed journals. Participants will learn how to: - structure and refine scientific manuscripts using advanced writing tools; - enhance language, style, and clarity with AI-powered grammar and editing software; - manage references and citations efficiently with bibliographic tools; - identify suitable journals using digital databases and journal selection tools; - navigate the peer review process and respond to reviewer feedback effectively; - Improve research visibility and impact through digital platforms and open-access repositories.

By integrating ICT and AI-driven tools, this course equips researchers with practical skills to streamline the writing, submission, and publication process, ultimately increasing the success rate of their academic publications.

The course “**Writing for Research Publication Purposes**” was developed in terms of the Erasmus + Project №101128713 — DigiFLEd — ERASMUS-EDU-2023-CBHE «Modernisation of university education programmes in foreign languages by integrating information technologies/ DigiFLEd»

Key words: stages of writing, research paper, advanced writing tools, citations, peer review, research visibility

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність (освітня програма), освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 3	Галузь знань <i>A Освіта</i>	<i>Обов'язкова</i>	
Модулів – 1		Рік підготовки:	
Змістових модулів – 3		1-й	1-й
Електронний адрес РПНД на сайті Університету	Спеціальність: <i>A 4 Середня освіта</i> Спеціалізація: <i>A 4.021 Англійська мова та зарубіжна література</i> Освітня програма: <i>«Англійська мова і література»</i>	Семестр	
Індивідуальне науково-дослідне завдання –		1-й	1-й
		Лекцій	
Загальна кількість годин – 90		15 год.	4 год.
		Практичні, семінарські	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2; самостійної роботи студента – 2		15 год.	4 год.
	Лабораторні		
	0 год.	0 год.	
	Самостійна робота		
	60 год.	78 год.	
	Індивідуальні завдання: 0 год.		
		Вид контролю: залік	
		Форма контролю: комбінована	

2. Мета вивчення навчальної дисципліни

Метою викладання навчальної дисципліни «Англійська мова наукової комунікації» є формування у студентів відповідно до освітньо-професійної програми наступних загальних та фахових компетентностей:

Інтегральна компетентність:

І.К. Здатність розв'язувати складні задачі або проблеми в галузі освіти, що передбачає здійснення інновацій та/або проведення педагогічних досліджень і характеризується невизначеністю умов.

I. Загально предметні:

ЗК1. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК2. Здатність використовувати цифрові освітні ресурси, інформаційні та комунікаційні технології у професійній діяльності.

ЗК3. Здатність планувати та управляти освітньою діяльністю, забезпечувати та оцінювати якість виконуваних робіт.

ЗК4. Здатність виявляти та вирішувати проблеми у сфері професійної діяльності, бути критичним і самокритичним.

ЗК5. Здатність генерувати нові ідеї (креативність) та приймати обґрунтовані рішення.

ЗК6. Здатність розробляти та презентувати освітні проекти, управляти ними та мотивувати виконавців на досягнення спільної мети.

II. Фахові:

ФК2. Здатність використовувати інновації у професійній діяльності.

ФК4. Здатність до моделювання змісту навчання, формування в учнів ключових компетентностей та здійснення інтегрованого навчання.

ФК5. Здатність використовувати ефективні шляхи мотивації учнів та студентів до саморозвитку, спрямовувати їх на прогрес і формувати у них обґрунтовану позитивну самооцінку.

ФК6. Здатність до конструктивної та безпечної взаємодії з учасниками освітнього процесу.

ФК7. Здатність забезпечувати функціонування безпечного та інклюзивного освітнього середовища.

ФК 8. Здатність формувати в учнів культуру академічної доброчесності та дотримуватися її принципів у власній професійній діяльності.

3. Передумови для вивчення дисципліни

Курс тісно пов'язаний із теоретичними проблемами лінгвістичних дисциплін, які студент засвоїв під час навчання на освітньому рівні «бакалавр».

4. Очікувані результати навчання

Вивчення навчальної дисципліни передбачає формування та розвиток у студентів таких **програмних результатів навчання:**

ПРН1. Демонструвати вміння застосовувати знання з психології, педагогіки, фундаментальних і прикладних наук (відповідно до предметної спеціальності) у практичних ситуаціях здійснення освітньої діяльності, поглиблює знання з предметної області.

ПРН2. Демонструвати вміння використовувати цифрові освітні ресурси, інформаційні та комунікаційні технології для пошуку, обробки та обміну інформацією у професійній діяльності, презентації власних та спільних результатів, реалізації дистанційного та змішаного навчання тощо.

ПРН3. Називати і описувати основні принципи, функції, сучасні форми та методи управління освітньої діяльності, демонструє вміння планувати й управляти освітньою діяльністю, забезпечувати та оцінювати її якість.

ПРН5. Описувати методiku розробки освітніх проєктів, пояснювати зміст та призначення їх етапів, аналізує спроможність управління процесом їх впровадження, прогнозувати очікувані результати.

ПРН7. Визначати, аналізувати та характеризувати педагогічні інновації, демонструвати вміння їх практичного застосування у професійній діяльності.

ПРН9. Демонструвати уміння класифікувати, упорядковувати і узагальнювати навчальний матеріал відповідно до умов навчального процесу, потреб формування ключових компетентностей та інтегрованого навчання.

ПРН10. Називати і аналізувати шляхи мотивації учнів до саморозвитку, демонструє вміння розробляти план практичної реалізації для формування адекватної позитивної самооцінки й я-ідентичності.

ПРН12. Знати та дотримуватися умов функціонування безпечного та інклюзивного освітнього середовища.

ПРН14. Демонструвати дотримання культури академічної доброчесності у власній діяльності та демонструє вміння формувати її в учнів.

ПРН16. Здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний аналіз текстів різних жанрів і стилів, а також пояснює ідейно-тематичний зміст різностильових та різножанрових літературних текстів як складної структурно-семантичної єдності взаємопов'язаних та взаємодіючих одиниць, враховуючи їх жанрово-стилістичні особливості та ідіостиль автора.

ПРН17. Обирати методи і прийоми навчання іноземної мови і зарубіжної літератури і контролю навчальних досягнень учнів відповідно до цілей і завдань освітнього процесу; оцінює навчальні матеріали та адаптує їх до конкретного освітнянського контексту, створює навчально-методичне забезпечення для проведення занять з іноземної мови і зарубіжної літератури.

5. Програма навчальної дисципліни

Модуль 1. Writing for Research Publication Purposes

Змістовий модуль 1. Principles and Requirements for Writing a Scientific Text Using Digital Tools

Тема 1. What is Academic English?

- Key Characteristics of Academic English
- Differences Between Academic English and Informal English

Література [1], стор. 5–12; [2], стор. 45–78; [3], стор. 16–78; [10]

Тема 2. Digital Tools for Structuring Research Paper

- Outlining and Mind-Mapping Tools for Organizing Ideas
- Reference Management Software for Streamlined Citation

Література [2], стор. 23–58; [6]; [9], стор. 68–78; [10]

Змістовий модуль 2. Academic Language and Writing Mechanics

Тема 1. Digital Tools for Writing Clear and Concise Scientific Content

- AI-Powered Grammar and Style Enhancement Tools
- Readability and Consistency Checkers for Scientific Manuscripts

Література [1], стор. 15–100; [2]; [3] стор. 25–110; [14].

Тема 2. Web Platforms for Effective Use of Scientific Language

- Online Academic Writing Labs and Resources
- Collaborative Writing Platforms for Peer Review and Feedback

Література [1], стор. 101–165; [2], стор. 129–140; [3]

Змістовий модуль 3. How to Proofread, Edit and Submit a Scientific Text Using Digital Software

Тема 1. Editing and Proofreading Techniques

- Techniques for Self-Editing Scientific Manuscripts
- Proofreading Methods for Error Detection and Language Precision
-

Література [1], стор. 16–23; [3], стор. 111–121; [5]; [11], стор. 26 – 31

Тема 2. Research Integrity in Academic Writing. Article Submission

- Ethical Guidelines and Avoidance of Plagiarism in Academic Writing
- Transparency and Ethical Considerations in Article Submission
-

Література [1], стор. 25–45; [4]; [7]; [8], стор. 26–31

Тематичний план навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин									
	денна форма					Заочна форма				
	усього	у тому числі				усього	у тому числі			
лек		пр	лаб	с.р.	лек		пр	лаб	с.р.	
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12
Модуль 1. Writing for Research Publication Purposes										
Змістовий модуль 1. Principles and Requirements for Writing a Scientific Text Using Digital Tools										
Тема 1. What is Academic English?	15	2	3	–	10	16	2		-	14
Тема 2. Digital Tools for Structuring Research Paper	15	3	2	–	10	14			-	14
<i>Разом за змістовим модулем 1</i>	30	5	5	–	20	30	2		-	28
<i>Усього годин</i>	30	5	5	–	20	30	2		-	28
Змістовий модуль 2. Academic Language and Writing Mechanics										
Тема 1. Digital Tools for Writing Clear and Concise Scientific Content	15	2	3	–	10	16		2	-	14
Тема 2. Web Platforms for Effective Use of Scientific Language	15	3	2	–	10	14			-	14
<i>Разом за змістовим модулем 2</i>	30	5	5	–	20	30		2	-	28
<i>Усього годин</i>	30	5	5	–	20	30		2	-	28
Змістовий модуль 3. How to Proofread, Edit and Submit a Scientific Text Using Digital Software										
Тема 1. Editing and Proofreading Techniques	15	2	3	–	10	15	2		–	13
Тема 2. Research Integrity in Academic Writing. Article Submission	15	3	2	–	10	15		2	–	13
<i>Разом за змістовим модулем 3</i>	30	5	5	–	20	30	2	2	–	26
<i>Усього годин</i>	30	5	5	–	20	30	2	2	–	26
Разом за курсом										
<i>Разом за курсом</i>	90	15	15	0	60	90	4	4	0	78

Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		Денна форма	Заочна форма
	Змістовий модуль 1. Principles and Requirements for Writing a Scientific Text Using Digital Tools		
1	What is Academic English?	3	0
2	Digital Tools for Structuring Research Paper	2	0
	Змістовий модуль 2. Academic Language and Writing Mechanics		
3	Digital Tools for Writing Clear and Concise Scientific Content	3	2
4	Web Platforms for Effective Use of Scientific Language	2	0
	Змістовий модуль 3. How to Proofread, Edit and Submit a Scientific Text Using Digital Software		
5	Editing and Proofreading Techniques	3	0
6	Research Integrity in Academic Writing. Article Submission	2	2
	<i>Разом</i>	15	4

Самостійна робота

Розподіл годин самостійної роботи для студентів денної форми навчання:

- Виконання завдань для самостійної роботи студентів - *10 год. / 1 завдання*;
- виконання проєктних завдань – *10 год. / 1 проєкт (презентація)*;
- підготовка до підсумкового контролю – *10 год. / 1 есе*

Завдання для самостійної роботи

№ з/п	Вид роботи	Кількість Годин	
		Денна форма	Заочна форма
	Змістовий модуль 1. Principles and Requirements for Writing a Scientific Text Using Digital Tools		
1	Виконання завдань для самостійної роботи студентів. Робота з завданнями для самостійної роботи та інтернет-джерелами.	10	14
2	Підготовка презентації з теми «Features of Academic and Personal Style»	10	14
	Змістовий модуль 2. Academic Language and Writing Mechanics		
4	Написання критичного Есе «How to leverage Digital Tools for Scientific Writing»	10	14
5	Виконання завдань для самостійної роботи студентів. Аналіз цитування у наукових роботах за фахом	10	14
	Змістовий модуль 3. How to Proofread, Edit and Submit a Scientific Text Using Digital Software		

6	Підготовка презентації з теми «Honesty for a Researcher; Honesty for a Student; Honesty for a Future Professionals»	10	13
7	Проектна робота - написання логічно структурованого параграфу за темою наукового дослідження	10	13
	<i>Разом</i>	60	78

6. Методи навчання. Засоби діагностики результатів навчання та методів їхнього демонстрування

Методи навчання:

- 1) на лекційних заняттях:
 - лекція;
 - пояснення;
 - дискусія;
 - диспут;
 - ілюстрування;
 - демонстрація;
 - відеометод;
 - майстер-клас
- 2) на практичних заняттях:
 - практична робота;
 - фронтальне опитування;
 - частково-пошуковий метод;
 - спостереження.

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання:

- усні відповіді;
- виконання самостійних завдань;
- тестові роботи;
- проєктні роботи.

7. Форми поточного та підсумкового контролю

Досягнення студента оцінюються за 100-бальною системою Університету.

Підсумкова оцінка навчального курсу містить оцінки з поточного контролю та оцінки підсумкового контролю. В кожного компонента своя частка в загальній системі оцінок, де студент може набрати від 60 балів до 100 балів. Під компонентом проміжних оцінок розуміються поточні оцінки протягом семестру.

Підсумкова оцінка навчального курсу є сумою проміжних оцінок (усна відповідь, самостійна робота, тести, презентація) (максимально 85 балів) й оцінки за проєктну роботу (максимально 15 балів).

Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (у тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на заняттях та набутих практичних навичок під час виконання завдань практичних і самостійних робіт, а також підготовки дослідницьких матеріалів до виконання проєктної роботи.

Зарахування кредитів навчального курсу можливо тільки лише досягнення результатів, запланованих РПНД, що виражається в одній із позитивних оцінок, передбачених чинним законодавством.

7. Форми контролю результатів навчальної діяльності студентів та їхнє оцінювання

Усні відповіді на практичних заняттях	Критерії оцінювання
2	Відповідь правильна, повна, логічна, містить аналіз, систематизацію, узагальнення, містить аргументовані висновки з доречним ілюстративним матеріалом, може підкріплюватися коректними цитуваннями думок / поглядів учених.
1,5	Відповідь в цілому правильна, доволі повна, логічна; допущені несуттєві помилки та неточності у викладенні матеріалу.
1	Відповідь частково правильна, містить неточності, недостатньо обґрунтована з використанням неправильної / некоректної термінології.
0,5	Відповідь частково правильна, містить неточності, проте не містить жодних аргументів та ілюстративного матеріалу.
0	Студент не дає відповіді чи його відповідь містить значну кількість суттєвих помилок, не обґрунтована.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 30 балів (15 відповідей по 2 бали).</i>

Тестові роботи	Критерії оцінювання
5	Студент надав 10 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 100 %.
4,5	Студент надав 9 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 90 %.
4	Студент надав 8 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 80 %.
3,5	Студент надав 7 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 70 %.
3	Студент надав 6 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 60 %.
2,5	Студент надав 5 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 50 %.
2	Студент надав 4 правильні відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 40 %.
1,5	Студент надав 3 правильні відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 30 %.
1	Студент надав 2 правильні відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 20 %.
0,5	Студент надав 1 правильну відповідь на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 10 %.
0	Студент не надав жодної правильної відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 0 %.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 15 балів (3 роботи по 5 балів).</i>

Самостійна робота	Критерії оцінювання
5	Студент правильно виконує завдання в установленний термін, презентує аналітику різних наукових джерел, підбирає доречний ілюстративний

	матеріал, здійснює коректні та доцільні цитування, а також грамотно виконує усі види письмових завдань (написання есе, аналіз графіків та написання анотації до статті) і на високому рівні здійснює обробку його результатів.
4	Студент правильно виконує завдання в установлений термін, презентує аналітику різних наукових джерел, допускається незначних помилок у написанні усіх видів письмових завдань (написання есе, аналіз графіків та написання анотації до статті), здійснює коректні та доцільні цитування, але у роботах містяться незначні недоліки.
3	Студент виконує роботу з порушенням встановленого часу для цього виду роботи; дає в цілому правильну відповідь, але поверхнево чи з певними неточностями, подає недоцільні цитування та недоречні ілюстрації, а також виконує написання письмових робіт з незначною кількістю помилок граматичних та стилістичних.
2	Студент виконує роботу з порушенням встановленого часу для цього виду роботи; дає в цілому правильну відповідь, але не презентує аналітику різних наукових джерел, не підбирає доречний ілюстративний матеріал, не наводить коректні та доцільні цитування, виконує письмові завдання, проте не правильно їх структурує та не демонструє вміння робити висновки.
1	Студент виконує роботу з методичної допомоги викладача на кожному етапі проведення експериментів.
0	Студент не виконує роботи.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 30 балів (6 робіт по 5 балів).</i>

Проектна робота	Критерії оцінювання
ДФН 15–13 ЗФН 39–30	Робота демонструє бездоганне розуміння та виконання завдань усіх рівнів складності (I, II та III). Відповіді на теоретичні питання є глибокими, що свідчить про ґрунтовне опрацювання матеріалу. Студент вільно володіє особливостями академічного письма англійською мовою, що відображено у чіткій структурі, логічній послідовності викладу думок та використанні відповідної термінології. Робота вирізняється глибоким дослідженням теми з залученням сучасних і авторитетних джерел. Оформлення роботи відповідає стандартам академічної доброчесності. Лексичні та пунктуаційні помилки відсутні. Загальне враження від роботи – високий рівень академічної майстерності та глибоке розуміння предмету.
ДФН 12–10 ЗФН 29–20	Робота виконана логічно та в цілому відповідає вимогам щодо завдань I, II та III рівнів складності. Змістових помилок не виявлено. Відповіді на теоретичні питання є переважно точними. Студент в основному правильно ідентифікує особливості академічного письма англійською мовою, проте спостерігаються стилістичні неточності. Робота демонструє достатнє дослідження теми з використанням відповідних ресурсів. Принципи академічної доброчесності дотримано. Можлива наявність незначної кількості лексичних або пунктуаційних помилок, які не впливають на загальне розуміння змісту.
ДФН 9–7	Робота виконана достатньо логічно, змістових помилок не виявлено, проте деякі відповіді на теоретичні питання містять незначні неточності. Студент в основному правильно ідентифікує особливості академічного

ЗФН 19–10	письма англійською мовою, проте трапляються невдалі формулювання або стилістичні неточності. Робота демонструє достатнє дослідження теми з використанням відповідних ресурсів. Принципи академічної доброчесності дотримано. Наявні граматичні або пунктуаційних помилок, які не впливають на загальне розуміння змісту.
ДФН 6–4 ЗФН 9–6	Робота свідчить про часткове виконання завдань, присутні окремі змістові неточності або неповні відповіді на теоретичні питання. Студент демонструє базове розуміння особливостей академічного письма англійською мовою, проте трапляються суттєві помилки у структурі, логіці викладу або використанні термінології. Дослідження теми є поверховим, використані ресурси обмежені. Принципи академічної доброчесності в основному дотримано. Наявні лексичні або граматичні та пунктуаційні помилки, які можуть ускладнювати розуміння окремих фрагментів тексту.
ДФН 3–1 ЗФН 5–1	Робота виконана нелогічно, містить значні змістові помилки, відповіді на теоретичні питання є неповними. Студент не володіє особливостями академічного письма англійською мовою, робота характеризується хаотичністю, відсутністю структури та численними стилістичними помилками. Дослідження теми фактично відсутнє, наявні порушення принципів академічної доброчесності. Робота містить численні лексичні, граматичні та пунктуаційні помилки, які суттєво ускладнюють розуміння змісту.
0	Робота не виконувалася.
<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 15 балів (для ДФН) / 39 балів (для ЗФН)</i>	

Письмова робота (дослідження, есе)	Критерії оцінювання
10	Робота студента демонструє глибоке розуміння теми, що підтверджується ретельним аналізом та вмінні оцінювати різні точки зору, формулювати власні обґрунтовані судження та робити оригінальні висновки. Дослідження має логічну структуру з чіткими переходами між абзацами, що забезпечує академічний стиль. Письма характеризується точністю, лаконічністю, використанням різноманітної та фахової лексики. Граматичні та пунктуаційні помилки відсутні. Цитування використаних джерел є вірним та відповідає всім вимогам, а технічне оформлення роботи виконано на високому рівні.
9–7	Студент демонструє достатньо глибоке розуміння теми, підкріплене аналізом джерел із представленням доказів, що виражається в логічній структурі дослідження з чіткими переходами між абзацами, академічним стилем письма, точністю та різноманітністю мови, граматично і пунктуаційно правильно оформлене. У роботі подане вірне цитування використаних джерел та дотримано усіх технічних вимог до оформлення. Допускається незначна кількість технічних огріхів.
6–4	Робота студента свідчить про розуміння теми, підкріплене достатнім аналізом та доказами проте не достатньо глибокими. Робота має переважно логічну структуру, хоча трапляються немає чіткого взаємозв'язку між параграфами. Академічний стиль письма в цілому дотримано, проте наявні випадки менш точного використання мови.

	Граматичні та пунктуаційні помилки трапляються, але не впливають на загальне розуміння змісту. Цитування використаних джерел є переважно вірним. Допускається незначна кількість технічних огріхів.
3–2	Робота студента демонструє розуміння основних аспектів теми, проте аналіз є поверховим і не завжди підкріплений переконливими доказами. Логічна структура дослідження порушена, немає логічного взаємозв'язку між параграфами, що ускладнює сприйняття інформації. Академічний стиль письма не завжди послідовний, трапляються елементи розмовного стилю. Наявні граматичні та пунктуаційні помилки, які ускладнюють розуміння окремих фрагментів тексту. Цитування використаних джерел неповне. Технічне оформлення роботи не відповідає вимогам.
1	Студент проводить аналітичний огляд літератури, експеримент та здійснює обробку його результатів із подальшим оформленням у вигляді письмової роботи з допомоги викладача
0	Студент не підготував дослідження або надав на перевірку викладачеві роботу не власного авторства.
<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 10 балів</i>	

Форма контролю	Максимальна кількість балів	
	Денна форма	Заочна форма
Практичні заняття	15x2 бали = 30 балів	3x2 бали = 6 балів
Самостійна робота	6x5 балів = 30 балів	6x5 балів = 30 балів
Проектна робота	2x10 балів = 20 балів	2x10 балів = 20 балів
Тестування	2x5 балів = 10 балів	3x5 балів = 15 балів
Контрольна (есе) робота	1x10 балів = 10 балів	1x29 балів = 29 балів
Всього	100	100

8. Критерії оцінювання результатів навчання

		Денне відділення		Заочне відділення	
		Вид роботи	Кількість балів	Вид роботи	Кількість балів
ЗМ 1	Т1	Відповідь на практичному занятті	2	Відповідь на практичному занятті	2
		Самостійна робота	5	Самостійна робота	5
	Т2	Відповідь на практичному занятті	4	Відповідь на практичному занятті	
		Проект \ Есе з теми	10	Проект \ Есе з теми	10
	ПМК	Тест	5	Тест	5

ЗМ2	Т1	Відповідь на практичному занятті	6		
		Самостійна робота	5	Самостійна робота	10
	Т2	Відповідь на практичному занятті	6	Відповідь на практичному занятті	2
		Самостійна робота	5	Самостійна робота	10
	ПМК	Презентація	5	Презентація	5
ЗМ3	Т1	Відповідь на практичному занятті	6	Відповідь на практичному занятті	2
		Самостійна робота	4	Самостійна робота	10
	Т2	Відповідь на практичному занятті	6		
		Презентація з теми	5	Презентація з теми	5
	ПМК	Проект \ Написання параграфу для власної наукової статті	10	Проект \ Написання параграфу для власної наукової статті	5
	ПМК	Тест	5	Тест	5
Контрольна робота (Есе)			10	Контрольна робота (Есе)	24
Підсумковий контроль		залік		залік	
Сума			100		100

9. Засоби навчання

Наочним матеріалом для лекційних занять послужать такі наочні матеріали, як презентації (PowerPoint, Google Slides) для ілюстрації цифрових інструментів, порівняння традиційних та інноваційних підходів до викладання, інтерактивні платформи - Kahoot, Quizizz, Mentimeter, Padlet та LearningApps – інструменти для створення різноманітних вправ та мобільні застосунки - ClassDojo, Socrative, Edmodo, Google Classroom та Seesaw, що сприяють організації навчального процесу, зворотному зв'язку та взаємодії між учасниками навчання.

На практичних заняттях прислужиться бібліотечних фонд Університету та електронні репозитарії світу, а також відеоуроки, що включають демонстрацію роботи з платформами (Google Classroom, Moodle, Canva for Education), записані заняття з використанням інтерактивних елементів.

Під час виконання завдань самостійної роботи доцільним стане використання бібліотечного фонду та енциклопедій, віртуальних дошок (Jamboard, Miro) для колективної самостійної роботи при виконанні інтерактивних завдань на розвиток писемного та усного мовлення.

10. Рекомендовані джерела інформації

Базова

1. Carolyn Brimley Norris. Academic Writing in English. University of Helsinki, 2022.
2. https://www.helsinki.fi/assets/drupal/2023-01/AcademicWriting_0.pdf
3. Barbara G., Robert A.D. (2022). How to Write and Publish a Scientific Paper. Greenwood. 375p.
4. <https://comegic.org.mx/wp-content/uploads/2023/06/Como-escribir-articulo-cientifico.pdf>
5. 3. T.V. Yakhontova “English Academic Writing for Students and Researches”. Lviv. 2003. 220p. (Retrieved from https://jetiq.vntu.edu.ua/fm/fdb/1080/Yakhontova_textbook.pdf)
6. COPE. [Committee on Publication Ethics](#)

Допоміжна

7. The Academic Collocation List <https://www.eapfoundation.com/vocab/academic/acl/>
8. Banik GM, Baysinger G, Kamat PV, Pienta NJ, eds. 2020. ACS guide to scholarly communication. Washington, DC: American Chemical Society. Available at solutions.acs.org/solutions/acs-guide-to-scholarly-communication/. Accessed August 17, 2021.
9. Warner A. 2021. 5 free online plagiarism checkers—which works in 2021. Available at www.websiteplanet.com/blog/best-plagiarism-checking-tools/. Accessed August 18, 2021.
10. Meredith D. 2021. Explaining research: how to reach key audiences and advance your work. 2nd ed. New York: Oxford University Press.
11. Council of Europe English Style Guide 2021. https://www.ecml.at/Portals/1/6MTP/6mtp_programme%20management/CoE%20style-guide%20EN_2021.pdf?ver=2021-04-14-110724-867
12. Gray, D. E. (2018). *Doing Research in the Real World* (4th ed.). SAGE Publications. https://ia601301.us.archive.org/6/items/Doing_Research_in_the_Real_World_by_David_E_Gray/Doing_Research_in_the_Real_World_by_David_E_Gray.pdf
13. Wallwork, A. (2013). *English for Writing Research Papers*. Springer. <https://bit.ly/42XHeAC>
14. The Peer Review Process URL: <https://authorservices.wiley.com/Reviewers/journal-reviewers/what-is-peer-review/the-peer-review-process.html>
15. Understanding the Peer Review Process: A Step-by-Step Guide for Researchers URL: <https://www.editage.com/insights/understanding-the-peer-review-process-a-step-by-step-guide-for-researchers>

Інформаційні ресурси

1. Academic Writing. 2013 (retrieved from https://www.uts.edu.au/sites/default/files/2021-02/UTS%20Library%20Academic%20Writing%20Guide_3.pdf)
2. A Practical Guide to Academic Writing for International Students. A Routledge Freebook. URL: [www.routledge.com/rsc/downloads/A Practical Guide to Academic Writing for International Students-A Routledge FreeBook- FINAL VERSION .pdf](https://www.routledge.com/rsc/downloads/A_Practical_Guide_to_Academic_Writing_for_International_Students-A_Routledge_FreeBook-FINAL_VERSION_.pdf)
3. <https://academic-englishuk.com/definition-of-academic-english/#:~:text=Specifically%2C%20Academic%20English%20refers%20to,in%20informal%20conversation%20and%20circumstances.>
4. <https://www.eapfoundation.com/vocab/academic/>
5. <https://www.plagiarism.org/article/preventing-plagiarism-when-writing>
6. <https://www.spellingcity.com/academic-vocabulary.html>