



Інститут управління природними
ресурсами
Вищого навчального закладу
Університет економіки та права «КРОК»



ЗВІТ
за результатами соціологічного опитування студентів
у 2023-2024 н.р.

З М І С Т

1. Взаємодія з адміністрацією Інституту	3
2. Випускова кафедра	6
3. Організація навчального процесу	8
4. Робота підрозділів Інституту	11
5. Опитування студентів спеціальності «Геодезія та землеустрій»	12
6. Опитування студентів спеціальності «Туризм і рекреація»	15
7. Опитування студентів спеціальності «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок»	18
8. Опитування студентів спеціальності «Менеджмент»	21
9. Опитування студентів спеціальності «Психологія»	25

1. Взаємодія з адміністрацією Інституту

1.1 Загальна інформація про учасників опитування

	Інститут		
	І семестр		
	Кількість учасників опитування	Загальний контингент студентів	Питома вага учасників опитування
Вкажіть ваш освітній рівень навчання			
Фаховий молодший бакалавр	72	180	40
Бакалавр	16	71	22,5
На якому курсі ви навчаєтесь?			
I курс	3	25	12
II курс	56	126	44,4
III курс	24	76	31,5
IV курс	5	24	20,8
За якою спеціальністю / освітньою програмою ви навчаєтесь?			
Геодезія та землеустрій	23	73	31,5
Туризм і рекреація	22	47	46,8
Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок	27	60	45
Менеджмент / Логістика	10	45	22,2
Психологія / Екстремальна та кризова психологія	6	26	23

1.2. Результати опитування щодо взаємодії з адміністрацією Інституту

	Результати опитування за освітніми рівнями	
	Фаховий молодший бакалавр	Бакалавр
1. Як Ви вважаєте, чи враховує адміністрація Інституту думку студентів при прийнятті рішень щодо питань, які стосуються студентів?		
Так	72	16
Ні	-	-
2. Напишіть Ваші побажання, запитання до керівництва Інституту з удосконалення діяльності та управління Інститутом (можливо, до когось конкретно) у цілому		
Задоволені умовами навчання, усе влаштовує	39	9
Вирішити питання опалення Інституту в зимовий період	10	1
Ремонт приміщень і удосконалення матеріально-технічної бази	3	1
Удосконалення навчального процесу	1	2
Не дали відповіді	19	3
3. Назвіть найкращих викладачів з числа тих, які працювали з Вами у цьому семестрі (не більше трьох). Чому Ви так вважаєте?		
Мандич Віра Володимирівна	29	2
Гереджук Іван Іванович	26	3
Ковальчук Андрій Петрович	28	1
Вишиванюк Марія Михайлівна	10	1
Гарарук Людмила Вікторівна	5	-
Гринів Оксана Іванівна	7	-
Іванюк Святослава Михайлівна	2	-

Пацай Ігор Богданович	1	-
Футулуйчук Василь Миколайович	1	-
Андрішин Діана Ігорівна	1	-
Філатов Сергій Антонович	-	8
Малиновська Галина Василівна	1	10
Лепьохін Євген Олександрович	1	3
Кондес Тетяна Василівна	-	3
Микитюк Галина Юріївна	-	3
Акімов Володимир Антонович	-	1
Дячук Оксана Іванівна	1	-
Усі найкращі	7	1
Не дали відповіді	10	3
4. Назвіть викладачів, яких Ви цінуєте найменше, з числа тих, які працювали з Вами у цьому семестрі (не більше трьох). Чому Ви так вважаєте?		
Таких викладачів немає	72	16
5. Чи спостерігали Ви випадки, коли студентів нашого Інституту схилили до матеріального стимулювання (хабарництва)?		
Так	-	-
Ні	72	16

2. Випускова кафедра

	Результати опитування за освітніми рівнями	
	Фаховий молодший бакалавр	Бакалавр
1. Оберіть Вашу випускову кафедру		
Кафедра психології	-	6
Кафедра менеджменту, економіки і туризму	49	10
Кафедра землеустрою та кадастру	23	-
2. Оцініть роботу кафедри психології за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями		
Режим роботи	-	4,5
Швидкість обслуговування	-	4,6
Якість обслуговування	-	4,6
Культура спілкування	-	4,8
Доступність завідувача кафедри для вирішення питань	-	4,6
3. Оцініть роботу кафедри менеджменту, економіки і туризму за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями		
Режим роботи	4,2	4,3
Швидкість обслуговування	4,3	4,2
Якість обслуговування	4,4	4,3
Культура спілкування	4,5	4,4
Доступність завідувача кафедри для вирішення питань	4,2	4,3

4. Оцініть роботу кафедри землеустрою та кадастру за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями		
Режим роботи	4,4	-
Швидкість обслуговування	4,5	-
Якість обслуговування	4,6	-
Культура спілкування	4,8	-
Доступність завідувача кафедри для вирішення питань	4,3	-

3. Організація навчального процесу

	Результати опитування за освітніми рівнями	
	Фаховий молодший бакалавр	Бакалавр
1. Оцініть Вашу задоволеність організацією освітнього процесу за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже незадоволена/ий, а 5 – дуже задоволена/ий) за наступними критеріями		
Підбір викладачів	4,4	4,7
Зміст освітніх програм та дисциплін	4,3	4,6
Орієнтованість дисциплін на практичну діяльність	4,1	4,4
Проведення лекційних занять	4,5	4,7
Проведення семінарських (практичних, лабораторних занять)	4,2	4,3
Організація навчальних та виробничих практик та проєктів	4,3	4,5
2. Оцініть якість розкладу за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями		
Якість розкладу	4,4	4,8
Своєчасність інформування про зміни у розкладі	4,7	4,9
3. Як Ви вважаєте, чи враховується точка зору студентів щодо змін у змісті освітньої програми?		
Так, враховується	54	14
Ні, не враховується	-	-
Складно відповісти	18	2
4. На Вашу думку, яким чином Ви можете впливати на зміст освітньої програми? (можливі декілька варіантів)		
Через Студентську раду Інституту	30	11
Самостійно, подавши пропозицію щодо змін	25	6
Через зустрічі із завідувачами кафедр, керівником підрозділу	37	5
Через зустрічі з адміністрацією Інституту	31	8
Інше	3	2

5. Чи користуєтесь Ви правом вибору навчальних дисциплін (обирати з декількох позицій дисципліни на наступний навчальний рік)?		
Так	59	14
Ні	13	2
6. Які дисципліни, що ви вже вивчали, вважаєте зайвими/непотрібними для вашої освітньої програми		
Історія України (Історія)	1	1
Культурологія	1	-
Немає таких	45	10
Не відповіли	25	5
7. Які дисципліни, на Вашу думку, потрібно додати до навчального плану Вашої освітньої програми		
Більше іноземної (англійської) мови	2	1
Право	1	1
Військова психологія	-	2
Маркетинг, Криптовалюти	1	-
Арбітраж трафік, таргет	2	-
Історія України	1	-
Більше практичних занять і відвідування підприємств	2	-
Екологічний і сільський туризм	1	-
Більше вищої математики	1	-
Ризик менеджмент	1	-
Влаштовують наявні дисципліни	16	6
Не відповіли	44	6
8. Чи використовуєте Ви сторонні (заборонені) засоби під час написання контрольних робіт чи складання іспитів, заліків?		
Так	2	1
Ні	68	14
Не відповіли	2	1

9. Чи дотримуєтесь Ви академічної доброчесності під час написання курсових/дипломних робіт?		
Так	71	15
Ні	1	1
10. Чи поєднуєте Ви навчання та роботу?		
Так	49	14
Ні	22	2
Не відповіли	1	-
11. Назвіть обставини, що негативно впливають на організацію повноцінного дистанційного навчання (можливі декілька варіантів)		
Відсутність потрібної техніки вдома	3	1
Відсутність постійного доступу до мережі Інтернет	9	7
Відсутність необхідних навичок роботи з технікою та програмним забезпеченням	1	-
Нерегулярність комунікації з викладачем	1	1
Недостатня самоорганізація	4	3
Ризик необ'єктивного оцінювання	2	1
У мене не виникає жодних труднощів	55	8
Інше	3	1

4. Робота підрозділів Інституту

	Результати опитування за освітніми рівнями	
	Фаховий молодший бакалавр	Бакалавр
1. Оцініть роботу Навчально-організаційного відділу за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями		
Режим роботи	4,5	4,7
Швидкість обслуговування	4,5	4,7
Якість обслуговування	4,6	4,8
Культура спілкування	4,7	4,8
Доступність співробітника в для вирішення питань	4,4	4,7
2. Оцініть роботу Студентської ради Інституту за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями		
Культура спілкування	4,4	4,5
Відкритість	4,3	4,3
Захист прав студентів	4,4	4,4
Доступність	4,4	4,2
Проектна діяльність	4,2	4,1

5. Опитування студентів спеціальності «Геодезія та землеустрій»

Надіслано відповідей 23

Оцінка ступеня задоволення діяльністю викладача

Прізвище викладача	Якості викладача	1	2	3	4	5	Оцінка
Фуцулуйчук Василь Миколайович	Повага до особистості студента				4	19	4,82
	Контакт з аудиторією				8	15	4,65
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем			4	5	14	4,43
	Використання елементів дистанційного навчання				10	13	4,56
	Комунікація зі студентами			1	5	17	4,69
Середня за спеціальністю							4,63
Гереджук Іван Іванович	Повага до особистості студента				3	20	4,86
	Контакт з аудиторією			1	4	18	4,73
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем				6	17	4,73
	Використання елементів дистанційного навчання			1	5	17	4,69
	Комунікація зі студентами				2	21	4,91
Середня за спеціальністю							4,78
Мандич Віра Володимирівна	Повага до особистості студента				3	20	4,86
	Контакт з аудиторією				9	14	4,60
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем			2	9	12	4,43
	Використання елементів дистанційного навчання				10	13	4,56
	Комунікація зі студентами				6	17	4,73
Середня за спеціальністю							4,63

Прізвище викладача	Якості викладача	1	2	3	4	5	Оцінка
Вишиванюк Марія Михайлівна	Повага до особистості студента			1	3	19	4,78
	Контакт з аудиторією			2	6	15	4,56
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем			1	4	18	4,73
	Використання елементів дистанційного навчання			1	8	14	4,56
	Комунікація зі студентами			1	3	19	4,78
	Середня за спеціальністю						
Лепьохін Євген Олександрович	Повага до особистості студента				4	19	4,82
	Контакт з аудиторією				10	13	4,56
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем			2	4	17	4,65
	Використання елементів дистанційного навчання				8	15	4,65
	Комунікація зі студентами			2	4	17	4,65
	Середня за спеціальністю						
Ковальчук Андрій Петрович	Повага до особистості студента			1	3	19	4,78
	Контакт з аудиторією			2	5	16	4,60
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем				9	14	4,60
	Використання елементів дистанційного навчання			1	2	20	4,82
	Комунікація зі студентами				9	14	4,60
	Середня за спеціальністю						
Гарарук Людмила Вікторівна	Повага до особистості студента			2	5	16	4,60
	Контакт з аудиторією				8	15	4,65
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем			3	4	16	4,56
	Використання елементів дистанційного навчання			1	11	11	4,43
	Комунікація зі студентами			2	4	17	4,65
	Середня за спеціальністю						

Прізвище викладача	Якості викладача	1	2	3	4	5	Оцінка
Дячук Оксана Іванівна	Повага до особистості студента				3	20	4,86
	Контакт з аудиторією			1	8	14	4,56
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем				12	11	4,47
	Використання елементів дистанційного навчання			1	8	14	4,56
	Комунікація зі студентами			2	4	17	4,65
	Середня за спеціальністю						

Загальна інформація про студентів, які взяли участь у опитуванні

Вкажіть ваш освітній рівень навчання	Фаховий молодший бакалавр	23
	Бакалавр	-
На якому курсі ви навчаєтесь?	I	-
	II	14
	III	5
	IV	4
На якій формі навчання ви навчаєтесь?	Денна	19
	Заочна	-
	Індивідуальна	4
За якою спеціальністю ви навчаєтесь?	Менеджмент (073)	-
	Геодезія та землеустрій (193)	23
	Психологія (053)	-
	Туризм і рекреація (242)	-
	Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок (072)	-

6. Опитування студентів спеціальності «Туризм і рекреація»

Надіслано відповідей 22

Оцінка ступеня задоволення діяльністю викладача

Прізвище викладача	Якості викладача	1	2	3	4	5	Оцінка
Футулуйчук Василь Миколайович	Повага до особистості студента				4	18	4,81
	Контакт з аудиторією				10	12	4,54
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем			3	6	13	4,45
	Використання елементів дистанційного навчання			3	4	16	4,77
	Комунікація зі студентами			1	8	13	4,54
	Середня за спеціальністю						
Гереджук Іван Іванович	Повага до особистості студента				4	18	4,81
	Контакт з аудиторією				9	13	4,59
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем				10	12	4,54
	Використання елементів дистанційного навчання			3	4	15	4,54
	Комунікація зі студентами				4	18	4,81
	Середня за спеціальністю						
Мандич Віра Володимирівна	Повага до особистості студента				2	20	4,90
	Контакт з аудиторією				7	15	4,68
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем				9	13	4,59
	Використання елементів дистанційного навчання				6	16	4,72
	Комунікація зі студентами				5	17	4,77
	Середня за спеціальністю						

Прізвище викладача	Якості викладача	1	2	3	4	5	Оцінка
Вишиванюк Марія Михайлівна	Повага до особистості студента			1	8	13	4,54
	Контакт з аудиторією				10	12	4,54
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем			2	8	12	4,45
	Використання елементів дистанційного навчання			1	14	7	4,27
	Комунікація зі студентами			3	5	14	4,5
	Середня за спеціальністю						
Іванюк Святослава Михайлівна	Повага до особистості студента			2	9	11	4,40
	Контакт з аудиторією			2	4	16	4,63
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем			2	7	13	4,5
	Використання елементів дистанційного навчання			2	10	10	4,36
	Комунікація зі студентами	2		2	7	11	4,13
	Середня за спеціальністю						
Гарарук Людмила Вікторівна	Повага до особистості студента			2	5	15	4,59
	Контакт з аудиторією				12	10	4,45
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем			3	9	10	4,31
	Використання елементів дистанційного навчання			3	8	11	4,36
	Комунікація зі студентами			2	4	16	4,63
	Середня за спеціальністю						
Ковальчук Андрій Петрович	Повага до особистості студента				4	18	4,81
	Контакт з аудиторією				5	17	4,77
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем			2	8	12	4,45
	Використання елементів дистанційного навчання				5	17	4,77
	Комунікація зі студентами				8	14	4,63
	Середня за спеціальністю						

Прізвище викладача	Якості викладача	1	2	3	4	5	Оцінка
Глаголюк Василь Петрович	Повага до особистості студента			2	7	13	4,5
	Контакт з аудиторією				10	12	4,54
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем			1	11	10	4,40
	Використання елементів дистанційного навчання				12	10	4,45
	Комунікація зі студентами			1	11	10	4,40
Середня за спеціальністю							4,45

Загальна інформація про студентів, які взяли участь у опитуванні

Вкажіть ваш освітній рівень навчання	Фаховий молодший бакалавр	22
	Бакалавр	-
На якому курсі ви навчаєтесь?	I	-
	II	13
	III	8
	IV	1
На якій формі навчання ви навчаєтесь?	Денна	16
	Заочна	-
	Індивідуальна	6
За якою спеціальністю ви навчаєтесь?	Менеджмент (073)	-
	Геодезія та землеустрій (193)	-
	Психологія (053)	-
	Туризм і рекреація (242)	22
	Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок (072)	-

7. Опитування студентів спеціальності «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок»

Надіслано відповідей 27

Оцінка ступеня задоволення діяльністю викладача

Прізвище викладача	Якості викладача	1	2	3	4	5	Оцінка
Гарарук Людмила Вікторівна	Повага до особистості студента				8	19	4,70
	Контакт з аудиторією			1	13	13	4,44
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем			4	8	15	4,40
	Використання елементів дистанційного навчання			3	9	15	4,44
	Комунікація зі студентами			4	7	16	4,44
Середня за спеціальністю							4,48
Гереджук Іван Іванович	Повага до особистості студента				3	24	4,88
	Контакт з аудиторією	1		1	7	18	4,51
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем				10	17	4,62
	Використання елементів дистанційного навчання				11	16	4,59
	Комунікація зі студентами			1	4	22	4,77
Середня за спеціальністю							4,67
Мандич Віра Володимирівна	Повага до особистості студента				2	25	4,92
	Контакт з аудиторією				9	18	4,66
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем				6	21	4,77
	Використання елементів дистанційного навчання				6	21	4,77
	Комунікація зі студентами				5	22	4,81
Середня за спеціальністю							4,78

Прізвище викладача	Якості викладача	1	2	3	4	5	Оцінка
Іванюк Святослава Михайлівна	Повага до особистості студента			1	6	20	4,70
	Контакт з аудиторією				10	17	4,62
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем				10	17	4,62
	Використання елементів дистанційного навчання				10	17	4,62
	Комунікація зі студентами				11	16	4,59
	Середня за спеціальністю						
Фуцулуйчук Василь Миколайович	Повага до особистості студента			2	3	22	4,74
	Контакт з аудиторією				14	13	4,48
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем			1	8	18	4,62
	Використання елементів дистанційного навчання			3	13	11	4,29
	Комунікація зі студентами			2	9	16	4,51
	Середня за спеціальністю						
Дячук Оксана Іванівна	Повага до особистості студента				4	23	4,85
	Контакт з аудиторією				13	14	4,51
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем				10	17	4,62
	Використання елементів дистанційного навчання				10	17	4,62
	Комунікація зі студентами				10	17	4,62
	Середня за спеціальністю						
Ковальчук Андрій Петрович	Повага до особистості студента				6	21	4,77
	Контакт з аудиторією				7	20	4,74
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем				6	21	4,77
	Використання елементів дистанційного навчання				8	19	4,70
	Комунікація зі студентами				5	22	4,81
	Середня за спеціальністю						

Прізвище викладача	Якості викладача	1	2	3	4	5	Оцінка
Юр'як Роман Іванович	Повага до особистості студента			3	3	21	4,66
	Контакт з аудиторією			1	8	18	4,62
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем			2	7	18	4,59
	Використання елементів дистанційного навчання				12	15	4,55
	Комунікація зі студентами			2	8	17	4,55
	Середня за спеціальністю						

Загальна інформація про студентів, які взяли участь у опитуванні

Вкажіть ваш освітній рівень навчання	Фаховий молодший бакалавр	27
	Бакалавр	-
На якому курсі ви навчаєтесь?	I	-
	II	16
	III	11
	IV	-
На якій формі навчання ви навчаєтесь?	Денна	22
	Заочна	-
	Індивідуальна	5
За якою спеціальністю ви навчаєтесь?	Менеджмент (073)	-
	Геодезія та землеустрій (193)	-
	Психологія (053)	-
	Туризм і рекреація (242)	-
	Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок (072)	27

8. Опитування студентів спеціальності «Менеджмент»

Надіслано відповідей 10

Оцінка ступеня задоволення діяльністю викладача

Прізвище викладача	Якості викладача	1	2	3	4	5	Оцінка
Філатов Сергій Антонович	Повага до особистості студента					10	5
	Контакт з аудиторією				1	9	4,9
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем					10	5
	Використання елементів дистанційного навчання					10	5
	Комунікація зі студентами				1	9	4,9
Середня за спеціальністю							4,96
Гереджук Іван Іванович	Повага до особистості студента				1	9	4,9
	Контакт з аудиторією				3	7	4,7
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем				1	9	4,9
	Використання елементів дистанційного навчання				2	8	4,8
	Комунікація зі студентами				2	8	4,8
Середня за спеціальністю							4,82
Мандич Віра Володимирівна	Повага до особистості студента			1		9	4,8
	Контакт з аудиторією			1	1	8	4,7
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем			1		9	4,8
	Використання елементів дистанційного навчання			1		9	4,8
	Комунікація зі студентами			1		9	4,8
Середня за спеціальністю							4,78

Прізвище викладача	Якості викладача	1	2	3	4	5	Оцінка
Вишиванюк Марія Михайлівна	Повага до особистості студента			1	1	8	4,7
	Контакт з аудиторією			1		9	4,8
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем			1	2	7	4,6
	Використання елементів дистанційного навчання			1	2	7	4,6
	Комунікація зі студентами			1	1	8	4,7
	Середня за спеціальністю						
Лепьохін Євген Олександрович	Повага до особистості студента				3	7	4,7
	Контакт з аудиторією				3	7	4,7
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем				5	5	4,5
	Використання елементів дистанційного навчання				2	8	4,8
	Комунікація зі студентами				5	5	4,5
	Середня за спеціальністю						
Пацай Ігор Богданович	Повага до особистості студента					10	5
	Контакт з аудиторією					10	5
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем					10	5
	Використання елементів дистанційного навчання				2	8	4,8
	Комунікація зі студентами				2	8	4,8
	Середня за спеціальністю						
Гринів Оксана Іванівна	Повага до особистості студента			1	1	8	4,7
	Контакт з аудиторією			1		9	4,8
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем			1	3	6	4,5
	Використання елементів дистанційного навчання			1	1	8	4,7
	Комунікація зі студентами			1	1	8	4,7
	Середня за спеціальністю						

Прізвище викладача	Якості викладача	1	2	3	4	5	Оцінка
Ковальчук Ілона Зеновіївна	Повага до особистості студента				2	8	4,8
	Контакт з аудиторією					10	5
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем				3	7	4,7
	Використання елементів дистанційного навчання				2	8	4,8
	Комунікація зі студентами			2		8	4,6
	Середня за спеціальністю						
Юр'як Роман Іванович	Повага до особистості студента				2	8	4,8
	Контакт з аудиторією					10	5
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем			2		8	4,6
	Використання елементів дистанційного навчання					10	5
	Комунікація зі студентами					10	5
	Середня за спеціальністю						

Загальна інформація про студентів, які взяли участь у опитуванні

Вкажіть ваш освітній рівень навчання	Фаховий молодший бакалавр	-
	Бакалавр	10
На якому курсі ви навчаєтесь?	I	2
	II	8
	III	-
	IV	-
На якій формі навчання ви навчаєтесь?	Денна	3
	Заочна	-
	Індивідуальна	7
За якою спеціальністю ви навчаєтесь?	Менеджмент (073)	10
	Геодезія та землеустрій (193)	-
	Психологія (053)	-
	Туризм і рекреація (242)	-
	Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок (072)	-

9. Опитування студентів спеціальності «Психологія»

Надіслано відповідей 6

Оцінка ступеня задоволення діяльністю викладача

Прізвище викладача	Якості викладача	1	2	3	4	5	Оцінка
Микитюк Галина Юріївна	Повага до особистості студента					6	5
	Контакт з аудиторією					6	5
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем				1	5	4,8
	Використання елементів дистанційного навчання					6	5
	Комунікація зі студентами					6	5
	Середня за спеціальністю						
Гереджук Іван Іванович	Повага до особистості студента					6	5
	Контакт з аудиторією					6	5
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем					6	5
	Використання елементів дистанційного навчання					6	5
	Комунікація зі студентами					6	5
	Середня за спеціальністю						
Мандич Віра Володимирівна	Повага до особистості студента					6	5
	Контакт з аудиторією					6	5
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем				2	4	4,6
	Використання елементів дистанційного навчання					6	5
	Комунікація зі студентами				2	4	4,6
	Середня за спеціальністю						

Прізвище викладача	Якості викладача	1	2	3	4	5	Оцінка
Дячук Оксана Іванівна	Повага до особистості студента					6	5
	Контакт з аудиторією				1	5	4,8
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем				1	5	4,8
	Використання елементів дистанційного навчання					6	5
	Комунікація зі студентами				1	5	4,8
	Середня за спеціальністю						
Лепьохін Євген Олександрович	Повага до особистості студента					6	5
	Контакт з аудиторією				1	5	4,8
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем					6	5
	Використання елементів дистанційного навчання					6	5
	Комунікація зі студентами					6	5
	Середня за спеціальністю						
Акімов Володимир Анатолійович	Повага до особистості студента					6	5
	Контакт з аудиторією				1	5	4,8
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем			1		5	4,6
	Використання елементів дистанційного навчання				1	5	4,8
	Комунікація зі студентами				1	5	4,8
	Середня за спеціальністю						
Гринів Оксана Іванівна	Повага до особистості студента					6	5
	Контакт з аудиторією				2	4	4,6
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем					6	5
	Використання елементів дистанційного навчання					6	5
	Комунікація зі студентами					6	5
	Середня за спеціальністю						

Прізвище викладача	Якості викладача	1	2	3	4	5	Оцінка
Гінчицька Наталія Петрівна	Повага до особистості студента					6	5
	Контакт з аудиторією				2	4	4,6
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем			2		4	4,3
	Використання елементів дистанційного навчання			2		4	4,3
	Комунікація зі студентами			2		4	4,3
	Середня за спеціальністю						
Кондес Тетяна Василівна	Повага до особистості студента					6	5
	Контакт з аудиторією					6	5
	Зрозумілість критеріїв оцінювання студентів викладачем				1	5	4,8
	Використання елементів дистанційного навчання					6	5
	Комунікація зі студентами				1	5	4,8
	Середня за спеціальністю						

Загальна інформація про студентів, які взяли участь у опитуванні

Вкажіть ваш освітній рівень навчання	Фаховий молодший бакалавр	-
	Бакалавр	6
На якому курсі ви навчаєтесь?	I	1
	II	5
	III	-
	IV	-
На якій формі навчання ви навчаєтесь?	Денна	4
	Заочна	-
	Дистанційна	2
За якою спеціальністю ви навчаєтесь?	Менеджмент (073)	-
	Геодезія та землеустрій (193)	-
	Психологія (053)	6
	Туризм і рекреація (242)	-
	Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок (072)	-