

**ІНСТИТУТ УПРАВЛІННЯ ПРИРОДНИМИ РЕСУРСАМИ  
ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ «УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ  
ТА ПРАВА «КРОК»**

**НАКАЗ**

«19» грудня 2025 р.

м. Коломия

№ 60

**Про введення у дію рішення  
Педагогічної ради Інституту**

Згідно з пунктом 6.2.7 Положення про Інститут управління природними ресурсами Вищого навчального закладу «Університет економіки та права «КРОК»

**НАКАЗУЮ:**

1. ВВЕСТИ в дію рішення Педагогічної ради Інституту управління природними ресурсами (протокол № 2 від 19.12.2025 року) «Про затвердження Положення про опитування педагогічних працівників, випускників і роботодавців в Інституті управління природними ресурсами ВНЗ «Університет економіки та права «КРОК» (Додаток 1)

Директор Інституту



Марія ГРИЦАН

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**ПРО ОПИТУВАННЯ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ, ВИПУСКНИКІВ І**  
**РОБОТОДАВЦІВ В ІНСТИТУТІ УПРАВЛІННЯ ПРИРОДНИМИ**  
**РЕСУРСАМИ ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ УНІВЕРСИТЕТ**  
**ЕКОНОМІКИ ТА ПРАВА «КРОК»**

**1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1. Положення про опитування педагогічних працівників в Інституті управління природними ресурсами Вищого навчального закладу «Університет економіки та права «КРОК» (далі – Положення) регламентує порядок, процедуру організації, проведення та аналізу опитувань серед педагогічних працівників Інституту управління природними ресурсами (далі – Інститут), спрямоване на покращення якості освіти та підвищення ефективності роботи.

1.2. Положення розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про вищу освіту», Положення про організацію освітнього процесу в Інституті, «Рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти стосовно запровадження внутрішньої системи забезпечення якості» (2019) та інших нормативних документів, з урахуванням «Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти» (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG, 2015)), Стандартами та рекомендаціями щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіт та інших нормативно-правових актів.

1.3. Положення визначає порядок організації і процедури проведення анкетування учасників освітнього процесу щодо якості надання освітніх послуг шляхом опитування на добровільній основі.

1.4. Анкетування проводиться серед педагогічних працівників, випускників Інституту, роботодавців, інших зацікавлених осіб для збору та аналізу інформації, щодо якості підготовки фахівців за певною освітньою програмою в межах внутрішнього моніторингу якості освіти Інституту.

1.5. Опитування проводиться згідно встановленого графіку, та є одним із інструментів оцінювання роботи педагогічних працівників, які здійснюють викладання на певній освітній програмі.

1.6. Анкетування організовує та проводить заступник директора.

**2. ПРИНЦИПИ, МЕТА І ЗАВДАННЯ АНКЕТУВАННЯ**

2.1. Основними принципами опитувань є: відповідність місії, стратегії Інституту, прозорість, добровільність, системність, інформативність.

2.2. Організація анкетування здійснюється на принципах, викладених у «Стандартах і рекомендаціях щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG)», зокрема:

– відповідності європейським та національним стандартам якості вищої освіти;

– автономії закладу вищої освіти, який несе відповідальність за забезпечення якості вищої освіти;

– системного підходу, який передбачає управління якістю на всіх етапах освітнього процесу;

– компетентнісного підходу, який передбачає перехід із процесної на результатну парадигму навчання;

– студентоцентрованого підходу до навчання й викладання із застосуванням гнучких навчальних траєкторій та визнанням компетентностей, набутих поза формальними освітніми програмами;

– здійснення моніторингу якості освітньої діяльності;

– інтегративності (зв'язку освіти з науковими дослідженнями та інноваціями);

– постійного підвищення якості освітньої діяльності;

– залучення здобувачів вищої освіти, роботодавців та інших зацікавлених сторін (стейкхолдерів) до процесу забезпечення якості;

– відкритості та прозорості на усіх етапах забезпечення якості вищої освіти;

– комунікаційної підтримки, яка забезпечить зміну інформаційно-роз'яснювальної роботи на двосторонню комунікацію.

2.3. Метою анкетування є визначення думки репрезентативної сукупності учасників освітнього процесу щодо якості освітньої діяльності в Інституті та використання отриманої інформації для її удосконалення, а також, з метою стимулювання професійного зростання та підвищення кваліфікації педагогічних працівників, узгодження результатів діяльності Інституту з вимогами Міністерства освіти і науки України, врахування інтересів та пропозицій учасників освітнього процесу та інших зацікавлених сторін під час формулювання цілей і програмних результатів навчання, визначення рівня задоволеності здобувачів фахової передвищої освіти освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою.

2.4. Завданнями анкетування є:

– збір об'єктивної та надійної інформації щодо очікувань, рівня задоволення, забезпечення зворотного зв'язку, академічної доброчесності, а також стосовно інших процесів, що впливають на якість освітньої діяльності (умов роботи, навчання та ресурсів, зовнішніх факторів мотивації роботи та навчання, соціально-психологічних чинників освітнього процесу тощо);

– визначення ставлення здобувачів фахової передвищої освіти до діяльності педагогічних працівників, у тому числі про застосування інноваційних освітніх технологій і методик навчання в їх роботі;

– використання анкетування як одного з елементів моніторингу системи контролю за якістю освітнього процесу, проведення незалежного, систематичного опитування всіх учасників освітнього процесу;

- отримання надійної та якісної інформації про рівень задоволення здобувачів фахової передвищої освіти методами навчання і якістю викладання, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою;
- аналіз та встановлення наявного рівня якості освітнього процесу учасниками якого є різні суб'єкти освітньої діяльності;
- підготовка аналітичних матеріалів з метою виявлення проблемних питань освітнього процесу в Інституті та формування пропозицій щодо покращення освітнього процесу та освітніх програм.

### **3. ПОРЯДОК ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕННЯ АНКЕТУВАННЯ**

- 3.1. Основними видами опитування є анкетування за допомогою паперових (друкованих) і електронних анкет в режимі он-лайн (google-форма), інших технічних засобів та інтерв'ювання учасників. Їх опрацювання відбувається ручним способом або автоматично в електронному форматі.
- 3.2. Опитування є анонімним і вибіркоvim, до процедури якого долучається не менше ніж 30-40% учасників освітнього процесу. В оцінюванні окремих компонентів освітнього процесу можуть бути персоналізовані групи респондентів (роботодавці, колишні випускники).
- 3.3. Опитування проводиться раз на рік.
- 3.4. Аналітична звітність за підсумками проведеного опитування за групами респондентів розміщується на офіційному сайті Інституту.
- 3.5. Опитування роботодавців і випускників проводиться щорічно або один раз у 2-3 роки, під час проведення відповідних заходів Інституту.
- 3.6. Перед проведенням анкетування відповідальний за організацію його проведення повинен:
- коротко пояснити респондентам мету і завдання опитування;
  - підкреслити значення анкетування для підвищення рівня якості освіти в Інституті;
  - звернути особливу увагу на анонімність анкетування і на ту обставину, що результати анкетування будуть використані тільки в узагальненому вигляді.

### **4. ЗМІСТ ОПИТУВАНЬ**

- 4.1. Отримана у процесі опитування інформація має відповідати таким вимогам: об'єктивність, точність, повнота, достатність, оперативність.
- 4.2. Підготовка аналітичних інформаційних матеріалів за результатами опитувань, що представляють собою статистичні узагальнення Інституту.
- 4.3. Опитування педагогічних працівників передбачає збір та аналіз інформації щодо заходів для підвищення якості організації освітнього процесу; якості інфраструктури Інституту; забезпечення академічної свободи; можливостей підвищення кваліфікації та педагогічної майстерності, удосконалення навичок володіння технологіями дистанційного навчання тощо; дотримання чітких,

прозорих і справедливих процедур набору працівників та забезпечення належних умов для професійної діяльності; особливостей реалізації та ролі корпоративної культури; дотримання принципів академічної доброчесності; інших питань.

## **5. ПРОЦЕДУРА ОРГАНІЗАЦІЇ І ПРОВЕДЕННЯ ОПИТУВАНЬ**

5.1. Ініціаторами організації опитування в Інституті можуть виступати ректор, директор, голови циклових комісій, гаранті освітніх програм.

5.2. Організаційну підтримку проведення опитувань, аналіз результатів вивчення думки респондентів забезпечує заступник директора.

5.3. Звітні матеріали, що включають результати опитувань, надаються керівництву Інституту, головам циклових комісій, гарантам освітніх програм тощо.

5.4. Результати проведених опитувань рекомендовано обговорювати на засіданнях Педагогічної ради Інституту, ректорату, кафедр.

5.5. Основними методами опитування, що застосовуються в Інституті, є анкетування (анкетне опитування). Опитування проводиться анонімно, може бути очним чи заочним, письмовим, електронним.

5.6. Для проведення опитування його організатори мають: визначити мету та завдання опитування; розробити план опитування (визначити строки проведення; метод опитування; коло респондентів тощо); затвердити перелік запитань для опитування та сформулювати анкети; провести опитування; здійснити обробку й аналіз результатів опитування; на засідання (спільні засідання) циклової комісії (циклових комісій), Педагогічної ради Інституту підготувати звіт та доповідь із пропозиціями щодо врахування отриманих результатів з метою підвищення якості освіти на відповідній освітній програмі та освітньої діяльності Інституту в цілому.

5.7. Опитування проводиться раз на рік.

5.8. З урахуванням змін, що відбуваються у сфері освіти, можливий перегляд системи показників моніторингу та вдосконалення методів і напрямів досліджень.

## **6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

6.1. Результати опитування: враховуються під час визначення напрямку підвищення кваліфікації викладача; сприяють процесу самовдосконалення науково-педагогічної діяльності викладача; використовуються для прийняття управлінських та кадрових рішень; враховуються при проходженні конкурсного обрання, розподілі навчального навантаження педагогічних та науково-педагогічних та педагогічних працівників циклових комісій; враховуються цикловими комісіями при перегляді освітніх програм, вдосконаленні методичного забезпечення освітнього процесу, провадженні наукової діяльності та інше.

6.2. Всі зміни та доповнення до даного Положення вносяться шляхом видання відповідного наказу.

6.3. Узагальнені результати та висновки опитувань щорічно розміщуються на офіційному сайті Інституту.

Анкета соціологічного опитування працівника

**СОЦІОЛОГІЧНЕ ОПИТУВАННЯ СПІВРОБІТНИКІВ  
ІНСТИТУТУ УПРАВЛІННЯ ПРИРОДНИМИ РЕСУРСАМИ  
ВНЗ УНІВЕРСИТЕТУ ЕКОНОМІКИ ТА ПРАВА «КРОК»**

Шановні колеги!

Педагогічна рада та адміністрація Інституту систематично проводить дослідження серед науково-педагогічних, адміністративно-управлінських працівників з метою подальшого удосконалення своєї роботи.

Ця анкета спрямована на розвиток корпоративної культури, розуміння та сприйняття цінностей Інституту управління природними ресурсами ВНЗ Університет економіка та права «КРОК» та покращення якості процесів, ефективності функціонування, формування відповідального простору де панують чесність, справедливість, свобода, компетентність та відкритість. Ви можете бути впевнені, що Ваші відповіді будуть використані тільки в узагальненому вигляді, анонімність відповідей гарантована.

Анкета містить три блоки запитань. Блоки А і В заповнюють ВСІ УЧАСНИКИ опитування. Блок Б – тільки викладачі.

**Блок А**

1. Оцініть роботу СЕКРЕТАРІАТУ ПРИЙМАЛЬНОЇ КОМІСІЇ (секретар Дмитренко П.В.) за критеріями:

Розклад роботи	1	2	3	4	5
Надання послуг	1	2	3	4	5
Культура спілкування	1	2	3	4	5

2. Оцініть роботу НАВЧАЛЬНО-ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ ВІДДІЛ (Шмідль О.Я.) за критеріями:

Розклад роботи	1	2	3	4	5
Надання послуг	1	2	3	4	5
Культура спілкування	1	2	3	4	5

3. Оцініть роботу КОМП'ЮТЕРНО-ВИДАВНИЧЕ БЮРО (Маруняк І.П.) за критеріями:

Розклад роботи	1	2	3	4	5
Надання послуг	1	2	3	4	5
Культура спілкування	1	2	3	4	5

4. Оцініть роботу ГОСПОДАРСЬКА ЧАСТИНА (ГОРБАТЮК В.О, СЕМЕНЮК Н.П.) за критеріями:

Розклад роботи	1	2	3	4	5
Надання послуг	1	2	3	4	5
Культура спілкування	1	2	3	4	5

5. Оцініть роботу ЦИКЛОВА КОМІСІЯ ГУМАНІТАРНИХ ДИСЦИПЛІН (Гарарук Л.В.) за критеріями:

Розклад роботи	1	2	3	4	5
Надання послуг	1	2	3	4	5
Культура спілкування	1	2	3	4	5

6. Оцініть роботу ЦИКЛОВА КОМІСІЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН, ТУРИЗМУ ТА ФІНАНСІВ (Мандич В.В.) за критеріями:

Розклад роботи	1	2	3	4	5
Надання послуг	1	2	3	4	5
Культура спілкування	1	2	3	4	5

7. Оцініть роботу ЦИКЛОВА КОМІСІЯ ЗЕМЛЕУСТРОЮ ТА КАДАСТРУ (Поясик А.Г.) за критеріями:

Розклад роботи	1	2	3	4	5
Надання послуг	1	2	3	4	5
Культура спілкування	1	2	3	4	5

**Оцініть загалом МЕНЕДЖМЕНТ ІНСТИТУТУ ТА ЙОГО ПІДРОЗДІЛІВ за критеріями:**

8. Заступник директора (Ковальчук А.П.)

Доступність для вирішення питань	1	2	3	4	5
Конструктивність при вирішенні питань	1	2	3	4	5
Надання практичної допомоги	1	2	3	4	5
Культура спілкування	1	2	3	4	5

9. Заступник директора (Дмитренко П.В.)

Доступність для вирішення питань	1	2	3	4	5
Конструктивність при вирішенні питань	1	2	3	4	5
Надання практичної допомоги	1	2	3	4	5
Культура спілкування	1	2	3	4	5

10. Начальник навчально-організаційного відділу (Шмідль О.Я)

Доступність для вирішення питань	1	2	3	4	5
Конструктивність при вирішенні питань	1	2	3	4	5
Надання практичної допомоги	1	2	3	4	5
Культура спілкування	1	2	3	4	5

11. Голова циклової комісії (Гарарук Л.В.)

Доступність для вирішення питань	1	2	3	4	5
Конструктивність при вирішенні питань	1	2	3	4	5

Надання практичної допомоги	1	2	3	4	5
Культура спілкування	1	2	3	4	5

12. Голова циклової комісії (Мандич В.В.)

Доступність для вирішення питань	1	2	3	4	5
----------------------------------	---	---	---	---	---

Конструктивність при вирішенні питань	1	2	3	4	5
---------------------------------------	---	---	---	---	---

Надання практичної допомоги	1	2	3	4	5
-----------------------------	---	---	---	---	---

Культура спілкування	1	2	3	4	5
----------------------	---	---	---	---	---

13. Голова циклової комісії (Поясик А.Г.)

Доступність для вирішення питань	1	2	3	4	5
----------------------------------	---	---	---	---	---

Конструктивність при вирішенні питань	1	2	3	4	5
---------------------------------------	---	---	---	---	---

Надання практичної допомоги	1	2	3	4	5
-----------------------------	---	---	---	---	---

Культура спілкування	1	2	3	4	5
----------------------	---	---	---	---	---

14. Начальник комп'ютерно-видавничого бюро (Маруняк І.П.)

Доступність для вирішення питань	1	2	3	4	5
----------------------------------	---	---	---	---	---

Конструктивність при вирішенні питань	1	2	3	4	5
---------------------------------------	---	---	---	---	---

Надання практичної допомоги	1	2	3	4	5
-----------------------------	---	---	---	---	---

Культура спілкування	1	2	3	4	5
----------------------	---	---	---	---	---

**Блок Б. ЗАПИТАННЯ ДО ВИКЛАДАЧІВ (зокрема і сумісників)**

15. Навчально-організаційний відділ

Організація навчання	1	2	3	4	5
----------------------	---	---	---	---	---

Правильність табелювання	1	2	3	4	5
--------------------------	---	---	---	---	---

Своєчасність інформування про зміни в розкладі	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

Культура спілкування	1	2	3	4	5
----------------------	---	---	---	---	---

Надання практичної допомоги	1	2	3	4	5
-----------------------------	---	---	---	---	---

16. Циклова комісія ГУМАНІТАРНИХ ДИСЦИПЛІН

Організація навчання	1	2	3	4	5
----------------------	---	---	---	---	---

Правильність табелювання	1	2	3	4	5
--------------------------	---	---	---	---	---

Своєчасність інформування про зміни в	1	2	3	4	5
---------------------------------------	---	---	---	---	---

розкладі  
Культура спілкування

1	2	3	4	5
1	2	3	4	5

Надання практичної допомоги

17. Циклова комісія ФУНДАМЕНТАЛЬНИХ  
ДИСЦИПЛІН, ТУРИЗМУ ТА ФІНАНСІВ

Організація навчання

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Правильність табелювання

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Своєчасність інформування про зміни в  
розкладі

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Культура спілкування

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Надання практичної допомоги

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

18. Циклова комісія ЗЕМЛЕУСТРОЮ ТА  
КАДАСТРУ

Організація навчання

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Правильність табелювання

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Своєчасність інформування про зміни в  
розкладі

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Культура спілкування

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Надання практичної допомоги

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

19. Відповідність навчальних та робочих навчальних планів завданням якісної підготовки фахівців

1	2	3	4	5
0	0	0	0	0

20. Наявність та систематичність нормативно-методичного забезпечення навчальних занять, самостійної роботи студентів та контрольних заходів.

1	2	3	4	5
0	0	0	0	0

21. Ефективність контролю навчального процесу з боку адміністрації.

1	2	3	4	5
0	0	0	0	0

22. Можливості користуватися технічними засобами навчання (мультимедійні проектори тощо)

1	2	3	4	5
0	0	0	0	0

23. Забезпечення поліграфічними послугами (копіювання, тиражування тощо)

1	2	3	4	5
o	o	o	o	o

24. Наявність необхідної літератури.

1	2	3	4	5
o	o	o	o	o

25. Обладнання робочих місць

1	2	3	4	5
o	o	o	o	o

26. Побутові умови

1	2	3	4	5
o	o	o	o	o

27. Санітарний стан.

1	2	3	4	5
o	o	o	o	o

28. Підтримка публікацій наукових статей.

1	2	3	4	5
o	o	o	o	o

29. Охорона праці та безпека життєдіяльності.

1	2	3	4	5
o	o	o	o	o

30. Підтримка публікацій навчальних посібників та іншої навчальної літератури.

1	2	3	4	5
o	o	o	o	o

31. Підтримка участі в наукових конференціях.

1	2	3	4	5
o	o	o	o	o

32. Підтримка наукової роботи зі студентами.

1	2	3	4	5
o	o	o	o	o

33. На якій цикловій комісії Ви працюєте?

О Циклова комісія ГУМАНІТАРНИХ ДИСЦІПЛІН.

О Циклова комісія ФУНДАМЕНТАЛЬНИХ ДИСЦІПЛІН, ТУРИЗМУ ТА ФІНАНСІВ

О Циклова комісія ЗЕМЛЕУСТРОЮ ТА КАДАСТРУ







### **Шановний (на) випускнику!**

Дякуємо Вам за довіру до нашого навчального закладу – Інституту управління природними ресурсами Університету економіки та права «КРОК»! Ваші особисті досягнення є нашим спільним надбанням.

Сподіваємося і на подальшу співпрацю з Вами вже в новій якості.

Ваша думка для нас є дуже важливою!

Просимо надати відповіді на запитання анкети, обравши найбільш прийнятне для Вас твердження:

- 1. Що для Вас було основною причиною вибору Інститут управління природними ресурсами ВНЗ Університет економіки та права «КРОК» як місця навчання?**
  - Висока якість освіти
  - Відсутність хабарництва
  - «КРОКівський дух»
  - Престижність диплому
  - Інше
- 2. Чи підтвердилися Ваші очікування?**
  - Так
  - Ні
- 3. Чи зустрічалися Ви з проявами хабарництва в Інститут управління природними ресурсами ВНЗ Університет економіки та права «КРОК» за час свого навчання?**
  - Так
  - Ні
- 4. Чи порадили б Ви близьким знайомим Інститут управління природними ресурсами ВНЗ Університет економіки та права «КРОК»?**
  - Так
  - Ні
- 5. Чи знаєте Ви, коли було засновано Інститут управління природними ресурсами?**
  - Так
  - Ні
- 6. Як Ви оцінюєте власний рівень володіння українською мовою?**
  - Володію вільно
  - Володію добре
  - Посередньо володію, легше спілкуватися іншою мовою
  - Погано володію, не можу сформулювати свої думки українською
- 7. Як Ви загалом оцінюєте якість освітньої програми, за якою навчалися?**
  - Високий рівень
  - Достатній рівень
  - Середній рівень
  - Низький рівень

**8. Наскільки зміст навчальних дисциплін відповідає сучасним вимогам ринку праці та професійної діяльності?**

- Повністю відповідає
- Переважно відповідає
- Частково відповідає
- Не відповідає

**9. Чи є, на Вашу думку, баланс між теоретичною та практичною підготовкою здобувачів освіти?**

- Так, баланс оптимальний
- Переважає теорія
- Переважає практика
- Баланс відсутній

**10. Наскільки ефективними були форми та методи навчання (лекції, практичні заняття, проекти, самостійна робота тощо)?**

- Дуже ефективними
- Достатньо ефективними
- Малоефективними
- Неefективними

**11. Які компоненти освітньої програми, на Вашу думку, потребують оновлення або вдосконалення?**

---

---

**12. Ваші пропозиції щодо покращення освітньої програми (зміст дисциплін, практична підготовка, взаємодія з роботодавцями, цифрові інструменти, міжнародна складова тощо):**

---

---

**13. Назвіть викладача, який Вам найбільше сподобався під час навчання і приніс у Ваш світогляд найбільшу користь:**

---

---

**14. Що Вам найбільше запам'яталося під час навчання на освітній програмі?**

---

---

**15. Ваші побажання наступним поколінням студентів:**

---

---

**Дякуємо за співпрацю!**

Анкета роботодавця

### АНКЕТА РОБОТОДАВЦЯ

щодо якості освітньої програми

Обраний варіант відповіді обвести кружечком, а власний варіант – сформулювати письмово

Дякуємо Вам за довіру до нашого навчального закладу – Інституту управління природних ресурсів ВНЗ Університету «КРОК»! Сподіваємося і на подальшу співпрацю з Вами.

Ваша думка для нас є дуже важливою!

1. Яка форма співпраці з Інститутом Вас цікавить?

- проведення занять із залученням практикуючих фахівців;
  - семінари, тренінги, конференції;
  - науково-дослідна співпраця;
  - презентація компанії у поєднанні з підбором кадрів;
  - виробнича практика для здобувачів, стажування НПП
  - інше
- 
- 

2. Як Ваше підприємство найчастіше шукає співробітників?

- центр розвитку кар'єри (працевлаштування);
  - реклама в пресі / Інтернеті;
  - служба зайнятості;
  - мережа контактів;
  - інше
- 
- 

3. Чи бажаєте Ви працевлаштувати здобувача вищої освіти Інституту у Вашій компанії?

так;  ні.

4. Наявність якого диплома є важливим під час працевлаштування на Ваше підприємство випускника Інституту (будь-ласка, оберіть найбільш важливі)

- диплома бакалавра;
- диплома молодшого бакалавра.

5. Якими компетентностями повинні володіти здобувачі для роботи на Вашому підприємстві? (будь-ласка, оберіть найбільш важливі)

- знання іноземних мов;
- здатність до критичного аналізу та оцінювання сучасних наукових досягнень при вирішенні дослідницьких і практичних завдань;
- здатність здійснювати науково-дослідну та науково-виробничу діяльність;
- здатність до комплексності проведення досліджень у галузі виробництва;
- вміння володіти інформацією щодо сучасного стану і тенденцій розвитку світових і вітчизняних досягнень;

- здатність аналізувати, систематизувати та узагальнювати результати проведених експериментів і досліджень; робити висновки на основі одержаних досліджень, застосовувати їх у науковій та практичній сфері;
  - вміння розробляти систему експериментальних досліджень для практичного підтвердження теоретичних допущень та реалізувати її у технологічному процесі;
  - уміння вести ділові переговори;
  - пропонування нових реальних ідей;
  - уміння керувати своїми емоціями;
  - наявність навичок комунікацій в професійному середовищі;
  - володіння навичками роботи в команді;
  - інше
- 
- 

6. Чи реалізує освітня програма компетентності, якими повинні володіти здобувачі для роботодавця?  так;  ні.
7. На які особистісні риси, навички Ви очікуєте від випускника? (будь ласка, оберіть 5 найбільш важливих):
- адекватна самооцінка;
  - наполегливість;
  - прагнення до розвитку;
  - комунікативність;
  - стресостійкість;
  - акуратність;
  - самодіяльність;
  - здатність до співпраці;
  - прийняття рішень;
  - прагнення до лідерства;
  - критичне мислення;
  - сильні вольові якості;
  - готовність до розумного ризику;
  - стійкість проти стресу;
  - швидка пристосованість до нових умов.
8. Чи приймаєте Ви участь у перегляді та формуванні цілей і програмних результатів навчання за освітньою програмою  так;  ні.
9. Чи приймаєте Ви участь у перегляді та удосконаленні освітніх компонентів за програмою?  так;  ні.
10. Чи враховує Інститут внесені Вами пропозиції?  так;  ні.
11. Чи запрошують Вас на засідання по обговоренню та затвердженню тем курсових і кваліфікаційних робіт?  так;  ні
12. Чи запрошують Вас для проведення відкритих занять, бесід тощо зі здобувачами фахової передвищої освіти?  так;  ні
13. Чи хотіли б Ви і надалі співпрацювати з Інститутом  так;  ні.

**14.** Місце для Ваших пропозицій, щодо удосконалення освітньої програми де Ви були задіяні.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**15.** Місце для Ваших пропозицій, зауважень щодо співпраці з Інститутом.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Дякуємо за співпрацю!**